



# LIFE CLIMATE ACTION

## Life PRIMES Project *LIFE14 CCA/IT/001280*

Preventing flooding Risks by Making resilient communitiES

### ACTION D.1 RISK PERCEPTION AND COMMUNITY RESILIENCE ANALYSIS by Università Politecnica delle Marche

## Risk Perception Analysis

<b>Date</b>	2018-10-31
<b>Author</b>	Università Politecnica delle Marche
<b>Distribution</b>	To the partnership
<b>File Name</b>	Action D.1.1_Risk Perception Analysis
<b>Version</b>	Final
<b>Description</b>	This Report aimed at analyzing the variation of flood risk perception in the pilot communities after the implementation of the PRIMES activities

## Sommario

Introduction.....	3
The Risk Perception .....	5
Methods.....	10
Study areas .....	10
Data collection design .....	11
Questionnaire structure.....	13
Data analysis .....	15
Results.....	17
Questions addressing resilience’s sub-indicators.....	18
Comparative analyses.....	51
Personal profile of the respondent .....	66
Discussion and Conclusions .....	78
References .....	81
Annexes.....	84
Annex 1 - Ex-post questionnaire .....	85
Annex 2 - Ex-ante questionnaire for citizens .....	95
Annex 3 –Questionnaire for technicians.....	115
Annex 4 – Questionnaire for elementary schools .....	134
Annex 5 – Questionnaire for first degree secondary schools .....	141
Annex 6 – Results of questionnaire online for citizens.....	150
Annex 7 – Results of questionnaires for technicians .....	201
Annex 8 - Results of questionnaires for schools.....	241
Annex 9 – Interviews .....	278

## Introduction

The LIFE PRIMES project aims to build flood resilient communities by fully engaging these communities in the operations of Early Warning and flood risk prevention. The specific objectives of the projects are:

- To homogenize procedures of risk management and flooding prevention moving towards strengthening coordination between different levels of civil protection both on a vertical scale (Region – City - Community) and horizontal scale (Region-Region / City-City / Community- Community)
- To build a web friendly tool kit where all knowledge and necessary information are collected and organized in order activate voluntary and daily actions for the prevention of risks due to climate change
- To move communities from a passive approach to the risk management, relevant to emergency response, to a pro-active one, supporting the phase of risk prevention through the active participation in implementing soft adaptation measures and actions
- To allow the knowledge diffusion and innovative collaboration among Civil Protection and the civil society, raising awareness on adaptation to climate change and on the impact of risk alert patterns.

The participation of the vulnerable communities is a crucial aspect of the project and represents the core of each action.

The Department of Life and Environmental Science of the Università Politecnica delle Marche (Ancona, Italy), partner of the LIFE PRIMES project, collaborates with the other partners to the implementation of the various actions of the project (A - Base line scenario and capacity building, C- Building the dialogue and community empowerment through local development plans for civic actions, E – Communication and dissemination, F – Project Management and control), and is responsible for the supervision and execution of Action D (Evaluation of project results).

Such an action has the purpose to monitor the impact of the project’s activities, and is divided in two sub-actions (D1 and D2) (Fig. 1).

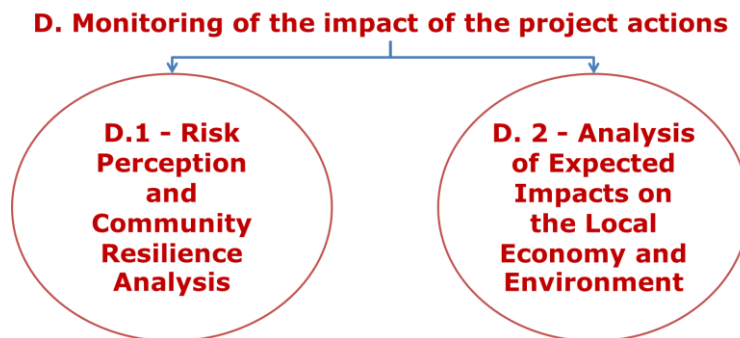


Figure 1 Graphical description of Action D

Also the sub-action D.1 is divided in other two sub-actions (D.1.1 Risk Perception Analysis; D.1.2 Community Resilience Analysis) and aims to assess the increased populations’ awareness, after the project’s activities, compared to a starting level.

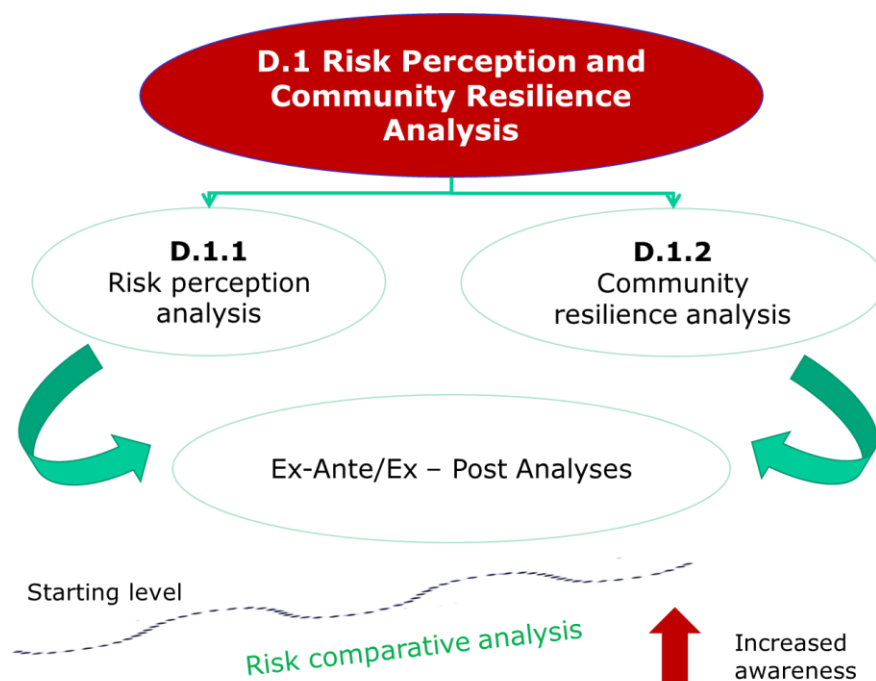


Figure 2 Structure and purpose of the Action D.1

In the present report is discussed the analysis of the Community’s Risk Perception.

## The Risk Perception

Earth climate is noteworthy changing and this process is the result of new dynamics that have been established in the last decades. Numerous studies in this regard claim a man's fault in this process (see e.g. Crowley 2000; Lemke et al., 2007).

Climate change led to a variation in the quantity and precipitation patterns: it rains less frequently but more intensely, causing an increase of the flood phenomena and their intensity (Lehner et al, 2006).

Collins et al. (2013) suggest that in the 21st century the amount of precipitation will undergo a considerable increase.

Starting from this point of view, it is essential that populations living in areas most affected by floods have a correct perception of the risks associated with these phenomena and a good understanding of the behaviours to be held in an emergency.

But, what is risk and what is risk perception?

In general terms as a risk we mean the product of two independent elements: the danger of the event and the vulnerability of those exposed to the event itself:

$$\text{RISK} = \text{HAZARD} \times \text{VULNERABILITY}$$

The hazard of an event represents the probability that it may occur; the vulnerability of a subject represents his ability or predisposition to be damaged (Kron, 2005; Rashed & Weeks, 2003); the higher the hazard and vulnerability the higher will be the risk.

It is therefore the combination of these two elements that is important; the risk can be mitigated by acting on both of them.

Since risk perception affects human dynamics triggering more or less adaptive behaviours (Miceli et al., 2008), to have an effect on risk perception means influencing vulnerability.

To talk about risk perception, however, it is important to explain what perception is

In psychology, strictly speaking, perception is a sensation accompanied by variously forms of consciousness; more generally, perception represents the whole sequence of events starting from the presentation of a stimulus, through the objectification of the sensation. Therefore it can be considered a basis of knowledge of the interactions with the internal and external reality of an organism. The whole set of the organic and mental processes building that sequence can be specifically analysed and studied, taking also into consideration the physical, physiological, cognitive and affective components (<http://www.treccani.it/vocabolario/>).

Perception, therefore, is a totally subjective evaluation of a concept or a sensation, influenced by everything that interests us: our being, the influences we received during our personal growth, the environment in which our perception develops.

Because of its importance in case of emergency management or emergency preparedness it is essential to know the risk perception of concerned populations.

This importance is recognized by a wide scientific literature, which shows innumerable studies concerning risk perception, treated both in a general way and in a specific way, for different types of risk.

Regarding climate change, Leiserowitz (2005) noted that in the United States there is a tendency to underestimate this kind of risk. That is because citizens, despite being aware of the problem, see it as a temporally distant, long-term event, and therefore not worthy of great concern.

On this topic it is interesting the theory of the "motivational hypothesis" formulated by Bubeck et al. (2012): people significantly implement measures to reduce their vulnerability only when they feel really exposed to a high risk.

Reasoning in these terms, it is essential that citizens receives all the necessary information (e.g. dynamic floods, risk cards, etc.) in order to become aware of their condition and to be able to reduce their vulnerability.

In addition, the authors make a fundamental reasoning: risk perception is the result of two elements, namely perceived probability and perceived severity, two elements similar to appearance, but with a very different meaning.

The perceived probability refers only to time when a citizen thinks a given event will occur, without worrying about how this happens and what consequences it may have, the perceived severity, however, consists in attributing quantification in terms of damage derived from a specific event.

It is therefore evident that perceiving a high probability of risk translates into a weak motivation if not accompanied by the awareness of the damages that that event will cause.

In the specific case of the floods, some studies have shown that a high risk perception corresponded to the willingness to buy sandbags to protect their homes or, a strong propensity to activate insurance against flood damage (Bubeck et al., 2012 and references herein).

The same authors underline that a strong influence on risk perception is given by previous experiences: a citizen that already lived a flood experience (or other natural disasters) it is more likely to express mitigation measures.

Regarding the cultural background of citizens, Gierlach et al. (2010), underline as the socio-cultural aspects have a great influence on risk perception too.

On the other hand, the influence of scholar education is controversial: Kraus et al. (1992) and Flynn et al. (1993) claim that a higher school level leads to a lower risk perception, whereas, more recently, Bubeck et al. (2012) did not find great influence from different level of scholar education.

The scientific literature also explores the influence of gender, social role, trust in institutions and other social elements.

Among them, literature agree that gender difference has a sensible on risk perception: for example Botzen et al. (2012) state that female gender has less Willingness to Pay (WTP) compared to male gender. Sundblad et al. (2007), in a study performed in Sweden, found that with same levels of risk perception women were more worried than men about climate change.

About the role of emotion literature is controversial too: Sjöberg (1998, 2006) denies the role of emotions in influencing risk perception, whereas Loewenstein et al. (2001) claim the exact contrary.

Another important influencing factor is the trust in institution, this aspect, indeed, can induce opposite feelings, which lead to similar incorrect behaviours.

Indeed, if a citizen perceives the government as being responsible for flood risk management, it will be less inclined to implement mitigation measures than a citizen without this perception (Bubeck et al., 2012). On the other hand, an excessive trust in the institutions provokes a relaxation on citizens, who, feeling protected, are less likely to perceive the risks (Terpstra, 2009, 2011).

Trust in institution is pivotal also for planning communications strategies; indeed, the efficacy of the communication rely on trust on the communicator (Longstaff, 2005), also because a passive information system can be ignored by citizens (McIvor and Paton, 2007), being, then, less efficacy compared to an active one.

All that aspects can trigger behaviours that can be described as “adaptation” and “maladaptation” (Grothmann & Patt, 2005; Grothmann & Reusswig, 2006).

It is “adaptation” when the citizen proactively undertakes actions for preventing damages; it takes place when there is a high risk perception jointly with a high perceived adaptability. It is “maladaptation” when the citizen show a denial of the problem and put into actions wrong adaptation responses, it occurs when even if there is a high risk perception the perceived adaptability is very low.

Finally, a citizen that already lived the experience of a disaster is more easily prepared to implement mitigation measures, about this Helsloot & Ruitenberg (2004) talk of disaster sub-cultures. Indeed, individuals that lived flood events show a higher ecological conscience and a greater propensity for pro-active behaviours aimed to limit the problem (Kreibich et al., 2005; Spence et al., 2011).

Therefore, experience is an extremely important factor in terms of risk perception and resilience. Notwithstanding, it is important to remember that the memory of the lived experience tends to fade over time, as over the years the problem is forgotten and this causes a considerable lowering of perception, with a phenomenon of temporal decay (Alexander, 2000).

For this reason projects as LIFE PRIMES are extremely important, because, through the fulfilment of the planned activities they are able to increase both the risk perception and the adaptability of communities prone to flood risk.

In this report are described the results of the risk perception analysis performed by the DISVA Department of the Università Politecnica delle Marche on ten study areas involved in the LIFE PRIMES Project with the aim to monitor project's activities.

The analysis had been carry out in a phase ex-ante and in a phase ex-post with respect to the LIFE PRIMES activities.

## Methods

### *Study areas*

The PRIMES project, "Preventing floods by making resilient communitiES" involves seven pilot areas, engaging ten municipalities, distributed in three Italian regions (Emilia Romagna: Ravenna - Lido di Savio, Lugo, Sant'Agata sul Santerno, Poggio Renatico, Imola, Mordano; Marche: Senigallia, San Benedetto del Tronto - Sentina; Abruzzo: Pineto – Scerne, Torino di Sangro) (Fig. 2).

These municipalities, as presented in the Table 1, have different criticalities related to flood risks.

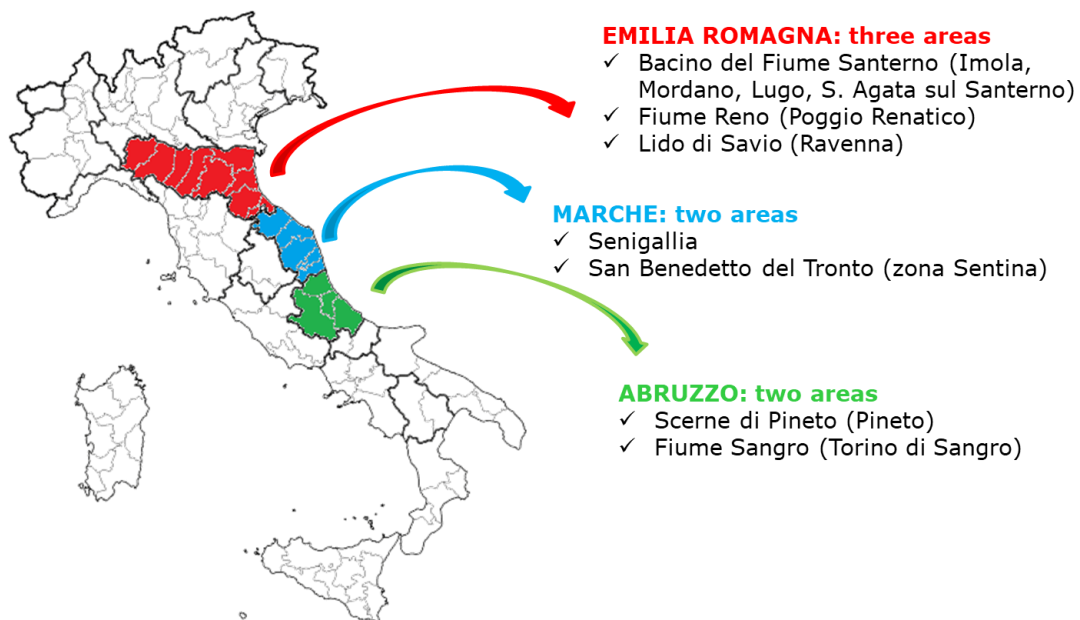


Figure 3 Pilot areas and corresponding study areas in the three Italian regions involved by the LIFE PRIMES Project

Table 1 Study areas and typologies of flood phenomena present

Municipality	Type of flood phenomenon
Poggio Renatico	river flooding, channel flooding
Lugo	channel flooding
Sant'Agata Sul Santerno	channel flooding
Imola	river flooding
Mordano	channel flooding
Lido di Savio	flood from the sea
Senigallia	river flooding
San Benedetto del Tronto	river flooding
Pineto	river flooding, flood from the sea
Torino di Sangro	flood from the sea

### ***Data collection design***

The UNIVPM activities aim to clarify: (i) awareness of living in a territory with a specific climate related hazard; (ii) knowledge about the available data on flooding phenomena and their homogeneity; (iii) knowledge of the of alert system procedures.

On the basis of the points listed above and with the aim of providing responses to each of them, in the ex-ante phase paper questionnaires targeted for different typologies of interviewed had been constructed: citizens, technicians and school boys. The questionnaire targeted for citizens was also delivered through internet channels:

- Website of partners and Pilot areas
- Facebook municipal pages
- Facebook territorial pages

In addition, in the same phase, short interviews had been performed for citizens and technicians.

The data collection design for the ex-ante phase is described in Figure 4.

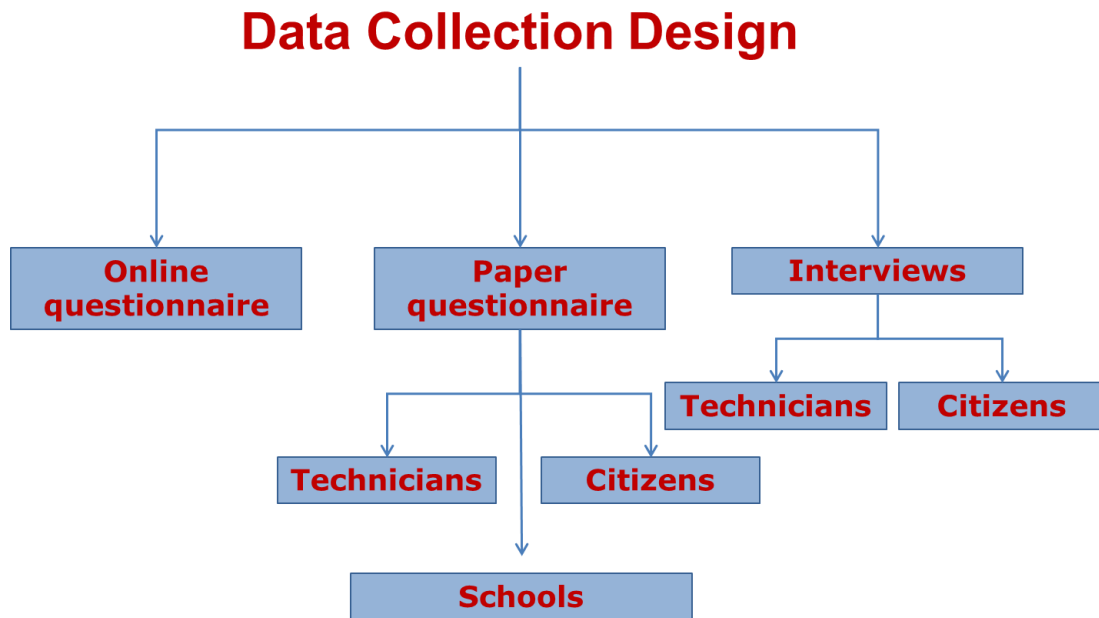


Figure 4 Structure of the data collection design used for the Ex-Ante Risk Perception Analysis

In the ex-post phase paper questionnaires had been delivered only to citizens, that represented the target for the projects' activities, then it had been possible to make a comparison.

The ex-ante data collection had been performed from May 2016 to July 2017 (schools from May 2016 to December 2016), the ex-post phase from December 2017 to October 2018, accordingly with the PRIMES activities in the different areas.

## *Questionnaire structure*

Questionnaires were devoted to collect information and to analyse the perception of citizens about the following topics, in an ex-ante and ex-post phase with respect to the LIFE PRIMES Projects' activities:

- ✓ **Awareness** about territorial critical issues and climate related hazards (focusing on floods and hydrogeological hazards);
- ✓ **Knowledge** of alert systems and emergency procedures;
- ✓ **Availability** and **accessibility** of data, information and services, **inhomogeneity** of data, information and services;
- ✓ **Uniformity** of warning and alert systems and procedures;
- ✓ Channels of **communication** and information;
- ✓ **Trust in institutions**;
- ✓ **Cultural background**.

For the ex-ante phase questionnaires aimed to explore the risk perception both of citizens and technicians and were composed of 85 questions for the first and 76 questions for the second.

Questionnaires for schools had 35 questions for primary schools and 49 for secondary schools.

In the ex-post phase questions were reduced to 45, eliminating all the questions that the majority of citizens did not answer, making impossible a comparison between the ex-ante and the ex-post phase (see ANNEX 1 for the ex-post questionnaire).

Based on the type of statement on the questions, different typologies of answer had been identified:

- Likert scale (which indicates the degree of agreement with the assumed statement);
- Multiple choice with the assignment of a specific importance to every answer;

- Multiple choice without assignment of a specific importance;
- Open-ended answers

For the questions with multiple answers was also given the chance to freely add an additional option.

**In the ex-ante phase** the questionnaires were administered to citizens and technicians by following two different strategies, on the basis of the preference of the interested municipalities:

- administration of the questionnaire through the organization of public meetings, selected by Torino di Sangro, Pineto and Ravenna;
- distribution of the questionnaires to the population and then retrieving them at a later stage, selected by Imola, Lugo, Mordano, Sant'Agata sul Santerno, San Benedetto del Tronto and Senigallia.

For the administration of **questionnaire to schoolchildren** schools were selected in order to get information on each pilot area; in the Santerno basin were visited three municipalities over four.

For each chosen municipality were selected a Primary school and a First Degree Secondary School picking out those closer to the river main courses.

Each class of those schools was visited (five classes for the Primary School, three classes for the First Degree Secondary school) and questionnaires administered to all the present students.

The **interviews** consisted of a small number of questions and were administered to:

- people interviewed randomly on the streets;
- Technicians chosen by the municipal authority of the pilot areas.

**In the ex-post phase** were considered only citizens, since PRIMES activities were mainly aimed to them, then it was the target which makes possible the monitoring ex-post.

The questionnaires were administered on the road, to citizens that expressed their interest in collaborating. For the five areas involved by the flood drills planned by the projects (Imola, San'Agata sul Santerno, Senigallia, San Benedetto – Sentina, Scerne di Pineto) the administration of questionnaires was performed after the simulation activities.

The data collection, for citizens, was performed by using a non-parametric per-quote method and a cross-sectional approach.

The non-parametric sampling starts from a stratified sampling system, where the interested variable is the residence on the pilot areas.

Based on the distribution of the chosen variable, it is possible, by a proportion, to obtain the sample quotas to be drawn for each group.

Quotas (i.e. the number of samples to be collected in each municipality) were obtained in proportion to the total population considered by the PRIMES project.

### ***Data analysis***

The data were stored in a SPSS worksheet and then processed for the Risk Perception Analysis; each question represents for the database a single record (variable).

Descriptive statistics were used for data processing, for all the variables the calculation of frequency distributions was performed.

In order to perform additional comparative analyses, contingency tables (cross-tabulation tables) were calculated for the comparison described in the following:

- Trust in institution and perception about efficiency and homogeneity of information
- Availability of information and educational background
- Previous experience and trust in institutions
- Previous experience and behaviours put into practice

- Educational background and behaviours put into practice

These tables display the relationship between two or more variables. The size of the table is determined by the number of distinct values for each variable, with each cell in the table representing a unique combination of values.

## Results

Results for the ex-ante phase that were not compared in the ex-post phase are in the annexes at the end of this report.

For citizens, in the ex-post phase the number of compiled questionnaires is very similar to the ex-ante phase. The only study area that shows a significant lower number of compilations is Poggio Renatico.

Pilot areas	N. Ex-ante	N. Ex-post
Imola	101	106
Lugo	80	82
Mordano	23	23
Poggio Renatico	25	15
Sant'Agata sul Santerno	12	11
Ravenna (Lido di Savio)	16	11
Senigallia	67	70
San Benedetto del Tronto -Sentina	18	18
Pineto - Scerne di Pineto	22	22
Torino di Sangro	13	12
<b>Totale</b>	<b>377</b>	<b>370</b>

Figure 5 Number of compiled questionnaires from each studied areas I the ex-ant and ex-post phase

### ***Questions addressing resilience's sub-indicators***

On the following will be described the results from each specific question of the paper questionnaire from citizens.

In every table was used the following legend: IM (Imola), LU (Lugo), MO (Mordano), SAS (Sant'Agata sul Santerno), LS (Lido di Savio), PR (Poggio Renatico), SE (Senigallia), SBT (San Benedetto del Tronto - Sentina), PI (Pineto – Scerne di Pineto), TS (Torino di Sangro).

Colours that highlight the cells, when present, indicate: red = deterioration; green = improvement; blue = no major changes.

## 1. Your house is located in a flood prone area

The awareness of living in a flood prone area has improved in the majority of the areas. Mordano and Lido di Savio do not show remarkable changes. Only Lugo and Scerne di Pineto underline a deterioration, more important in this latter.

Table 2

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	24	13,2	2,5	9,8	17,4	4,3	8,3	-	6,3	9,1	-	-	11,3	18,6	23,5	5,6	-	9,1	46,2	25
<b>Disagree</b>	34	28,3	12,5	15,9	17,4	21,7	16,7	-	6,3	9,1	8	-	14,5	18,6	11,8	22,2	25,0	31,8	46,2	25
<b>Uncertain</b>	21	23,6	25	26,8	26,1	39,1	25	27,3	6,3	9,1	16	20	37,1	14,3	23,5	-	5,0	22,7	7,7	8,3
<b>Agree</b>	15	23,6	41,3	28	26,1	26,1	25	54,5	25	54,5	64	73,3	9,7	18,6	17,6	38,9	25,0	4,5	-	41,7
<b>Strongly agree</b>	6	10,4	16,3	19,5	13	8,7	25	18,2	56,3	18,2	12	6,7	27,4	25,7	23,5	33,3	45,0	31,8	-	-
<b>No Answer</b>	-	0,9	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-

## 2. What is the influence of those elements in causing floods?

The preferred categories of respondents in the ex-ante phase, in all study areas are definitely *Deforestation*, *Urban constructions* and *Malfunctioning of the infrastructure*. The preference for this last option become even greater in the ex-post phase, and can be considered deterioration because it means that citizens maintain the belief that the main causes of flood are structural and not functional. An improvement, in the ex-post phase, is evident about *Deforestation*, almost in all the areas. Only in Sant'Agata sul Santerno *Excessive resources consumption* increases its value.

Table 3

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Agriculture</b>	8	3,4	7,4	1,2	10,1	-	1,9	5,7	6,2	4,8	3,8	3,7	9,3	4,5	9,9	-	14,3	6,1	3,8	-
<b>Industry</b>	11,1	3,4	7,4	5	13,8	2,2	11,1	5,7	7,7	4,8	10,6	-	6,0	4,5	9,9	5,3	9,5	3	9,4	9,1
<b>Urban constructions</b>	16,4	8,9	15,2	11,2	11,9	10,9	13	14,3	12,3	9,5	16,3	14,8	13,0	12,9	9,9	10,5	19,0	15,2	13,2	22,7
<b>Deforestation</b>	17,8	27,6	18,8	29,2	16,5	30,4	18,5	20	23,1	19	17,3	22,2	16,7	22	19,7	15,8	11,1	15,2	22,6	22,7
<b>Excessive resource consumption</b>	16	14,3	14,9	15,5	13,8	8,7	13	17,1	23,1	9,5	17,3	11,1	14,4	6,8	15,5	10,5	9,5	6,1	15,1	-
<b>Excessive waste production</b>	8,2	6,9	7,4	6,8	8,3	4,3	11,1	5,7	6,2	4,8	8,7	3,7	7,4	3,8	8,5	10,5	3,2	-	13,2	4,5
<b>Transports</b>	2,5	2,0	2,8	3,1	5,5	-	7,4	2,9	3,1	-	3,8	-	2,8	1,5	1,4	-	1,6	-	7,5	-
<b>Infrastructure malfunction</b>	16,6	31,0	22,7	26,1	18,3	39,1	22,2	25,7	18,5	47,6	22,1	40,7	25,5	38,6	22,5	42,1	28,6	48,5	15,1	36,4
<b>Other</b>	3,5	2,5	3,2	1,9	1,8	4,3	1,9	2,9	-	-	-	3,7	5,1	5,3	2,8	5,3	3,2	6,1	-	4,5

### 3. The probability that flood events will become more frequent is:

Lido di Savio, Imola and Torino di Sangro show a deterioration in their perception, increasing the value corresponding to the *Very low* and *Low* levels. Lugo, San Benedetto del Tronto – Sentina and Scerne di Pineto show a stable situation compared to the ex-ante phase.

Mordano, Sant’Agata sul Santerno, Poggio Renatico and Senigallia, on the contrary, show an interesting improvement.

Table 4

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Very low</b>	1,0	3,8	1,3	-	8,7	-	8,3	-	-	9,1	-	-	-	7,1	5,6	-	-	-	-	8,3
<b>Low</b>	10,1	20,8	13,8	29,3	34,8	26,1	-	9,1	6,3	27,3	8,0	6,7	4,8	2,9	5,6	11,1	-	13,6	7,7	8,3
<b>Medium</b>	30,3	47,2	31,3	42,7	39,1	30,4	41,7	18,2	6,3	9,1	44,0	26,7	27,0	14,3	16,7	22,2	9,1	18,2	-	41,7
<b>High</b>	38,4	24,5	32,5	22,0	17,4	39,1	41,7	63,6	43,8	45,5	40,0	60,0	46,0	52,9	38,9	61,1	40,9	36,4	53,8	41,7
<b>Very high</b>	20,2	2,8	21,3	6,1	-	4,3	8,3	9,1	43,8	9,1	8,0	6,7	22,2	20	33,3	5,6	45,5	27,3	38,5	-
<b>No answer</b>	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-	4,5	4,5	-	-

#### 4. Landscape protection requires a change in a development model:

For this specific question, in the ex-ante phase all the pilot areas show very high percentages of agreement; disagreement and uncertainty are almost absent. In the ex-post phase the situation is almost the same, with the exception of Torino di Sangro that shows 16,7% of respondents that *Strongly disagree*.

Table 5

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo				
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS		
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	
<b>Strongly disagree</b>	1,0	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
<b>Disagree</b>	1,0	-	-	1,2	4,3	-	-	-	6,3	-	-	-	1,5	-	-	-	9,5	4,5	-	-	-
<b>Uncertain</b>	5,0	15,1	9,1	6,1	13,0	8,7	-	-	6,3	18,2	-	13,3	11,9	1,4	-	11,1	9,5	4,5	7,7	8,3	-
<b>Agree</b>	38,0	44,3	50,6	43,9	60,9	52,2	75,0	54,5	25,0	36,4	64,0	60,0	34,3	34,3	38,9	55,6	33,3	22,7	38,5	50	-
<b>Strongly agree</b>	55,0	38,7	37,7	48,8	21,7	39,1	25,0	45,5	62,5	45,5	36,0	26,7	52,2	60	61,1	33,3	47,6	68,2	53,8	25	-
<b>No answer</b>	-	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-

### 5. (A) From what institution did you receive informative material about floods and correct behaviours?

In the ex-post phase the role of the *Municipality* in providing informative material seems to be more important in almost all the studied areas, on the other hand decreases the role of the *Civil Protection*. Overall, though, six studied areas over ten strongly decrease the value of the option *Nobody*. This option becomes worse in Imola, Lugo, Lido di Savio and Torino di Sangro.

Table 6

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipality</b>	28,8	15,8	19,3	21,9	17,4	17,4	8,3	50,0	20,0	-	27,6	42,9	36,5	37,7	16,7	25	30,0	27,3	16,7	-
<b>Region</b>	10,6	3,0	-	2,7	-	13,0	-	14,3	8,0	-	6,9	7,1	1,6	3,9	-	6,3	10,0	22,7	-	-
<b>Civil Protection</b>	22,0	10,9	20,5	4,1	8,7	21,7	25,0	21,4	28,0	11,1	10,3	14,3	33,3	26	16,7	25	35,0	40,9	8,3	-
<b>Other</b>	3,0	-	2,3	2,7	-	-	-	-	12,0	-	3,4	-	1,6	3,9	-	12,5	-	4,5	-	9,1
<b>Nobody</b>	35,6	70,3	58,0	68,5	73,9	47,8	66,7	14,3	32,0	88,9	51,7	35,7	42,9	28,6	77,8	31,3	45,0	4,5	83,3	90,9

## 5 . (B) From what institution have been organized informative meetings about floods and correct behaviours?

Also about the institutions that organized informative meetings the same study areas show an evident improvement. In Sant’Agata sul Santerno and Scerne di Pineto the option *Nobody* is even zero in the ex-post phase. The other areas remain quite stable, with the exception of Torino di Sangro, that shows an evident increasing of the option *Nobody*.

Table 7

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipality</b>	15,9	19,5	20,9	23,9	4,8	18,2	8,3	38,5	30,0	28,6	18,5	50,0	25,7	51,4	5,6	15,4	33,3	28,6	38,5	-
<b>Region</b>	8,8	7,3	1,2	6,5	4,8	13,6	-	7,7	-	-	-	8,3	9,5	2,7	-	15,4	4,2	17,9	-	-
<b>Civil Protection</b>	13,3	17,1	16,3	13,0	4,8	40,9	8,3	53,8	25,0	28,6	14,8	33,3	32,4	29,7	11,1	15,4	12,5	46,4	7,7	-
<b>Other</b>	9,7	-	11,6	6,5	-	-	-	-	-	-	11,1	-	2,7	8,1	-	23,1	12,5	7,1	-	20
<b>Nobody</b>	52,2	56,1	50,0	50,0	85,7	27,3	83,3	-	45,0	42,9	55,6	8,3	29,7	8,1	83,3	30,8	37,5	-	53,8	80

**6. You believe that institutions are efficient for the management of flood risk:**

In the ex-ante phase there are substantial percentages of uncertainty, with the exception of Pineto and Lido di Savio, where the distrust toward the institutions is higher, especially in Pineto. Trust in the efficiency of institutions overall improves in the ex-post phase. In Sant'Agata sul Santerno and Poggio Renatico no one disagrees. Only Imola and Torino di Sangro show deterioration, which is higher for the latter.

Table 8

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	2,0	1,9	3,8	6,1	8,7	8,7	8,3	-	25,0	-	4,0	-	14,7	7,1	33,3	5,6	36,4	-	7,7	33,3
<b>Disagree</b>	11,9	15,1	10,0	8,5	13,0	4,3	-	-	18,8	9,1	8,0	-	14,7	11,4	16,7	5,6	27,3	4,5	-	-
<b>Uncertain</b>	43,6	54,7	62,5	40,2	65,2	39,1	58,3	9,1	18,8	27,3	40,0	33,3	51,5	50	27,8	55,6	9,1	36,4	38,5	50
<b>Agree</b>	33,7	23,6	18,8	35,4	13,0	39,1	16,7	81,8	37,5	36,4	48,0	33,3	14,7	27,1	16,7	22,2	9,1	27,3	30,8	16,7
<b>Strongly agree</b>	5,9	3,8	2,5	8,5	-	8,7	8,3	9,1	-	27,3	-	33,3	2,9	2,9	5,6	11,1	13,6	31,8	23,1	-
<b>No Answer</b>	3,0	0,9	2,5	1,2	-	-	8,3	-	-	-	-	-	1,5	1,4	-	-	4,5	-	-	-

## 7. Who is responsible for flood emergency in your territory?

In the ex-post phase also the knowledge of those who know who is responsible for flood emergency shows an overall improvement.

Deterioration is present for Imola and Torino di Sangro, this latter with the worst results.

Table 9

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipality</b>	10,9	17,0	8,8	15,9	4,3	13,0	-	18,2	25,0	27,3	8,0	13,3	26,5	31,4	22,2	16,7	31,8	13,6	7,7	-
<b>Civil Protection</b>	22,8	11,3	25,0	17,1	-	17,4	50,0	-	43,8	18,2	32,0	26,7	4,4	22,9	22,2	22,2	13,6	-	30,8	50
<b>Mayor</b>	32,7	6,6	5,0	9,8	13,0	34,8	8,3	72,7	-	18,2	-	33,3	26,5	20	11,1	16,7	13,6	36,4	46,2	8,3
<b>Other</b>	5,0	9,4	1,3	11,0	4,3	4,3	-	9,1	-	-	4,0	-	2,9	2,9	-	22,2	9,1	9,1	-	8,3
<b>I do not know</b>	14,9	14,2	30,0	13,4	34,8	8,7	-	-	25,0	9,1	16,0	6,7	14,9	1,4	27,8	5,6	4,5	-	-	8,3
<b>No answer</b>	13,9	41,5	30,0	32,9	43,5	21,7	41,7	-	6,3	27,3	40,0	20,0	13,9	21,4	16,7	16,7	27,3	40,9	15,4	25

## 8. Do you know the emergency plan of your city?

In the ex-ante phase in all the study areas the percentage of the respondents who do not know the emergency plan of their territory is very high. Only in Imola, Lido di Savio, Senigallia and Pineto there is almost a quarter of the sample that knows that document. In the ex-post phase, on the contrary, Imola and Lido di Savio are the areas with the worst values; also Mordano and Torino di Sangro show a decreasing in knowledge. The other areas, instead, show a good improvement. Overall 50% of the areas showed deterioration and 50% an improvement.

Table 10

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>NO</b>	66,0	83,0	85,0	82,9	73,9	82,6	91,7	54,5	75,0	63,6	92,0	80,0	65,2	62,9	88,9	77,8	63,6	59,1	84,6	91,7
<b>SI</b>	29,0	9,4	10,0	8,5	8,7	13,0	-	36,4	25,0	9,1	4,0	20,0	28,8	32,9	5,6	22,2	22,7	40,9	7,7	8,3
<b>I do not know what it is</b>	5,0	6,6	5,0	8,5	17,4	4,3	-	9,1	-	27,3	4,0	-	6,1	2,9	5,6	-	9,1	-	7,7	-
<b>No answer</b>	-	0,9	-	-	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-	1,4	-	-	4,5	-	-	-

## 9. Do you know other documents about the management and prevention of flood events?

Five areas over ten show a better knowledge of different documents about flood, the best improvements are for Mordano, Sant'Agata sul Santerno and Scerne di Pineto, this latter has only the 11,4% of percentages of respondents who do not know any documents. The other areas show a decreasing, the worst trend showed by Lido di Savio.

Table 11

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
European Directives	1,5	4,4	2,3	6,0	4,0	5,7	-	11,8	5,9	-	-	-	4,5	1,2	-	5,3	2,9	2,9	-	-
National laws	3,6	0,9	-	2,4	-	2,9	-	-	8,8	-	-	5,0	2,2	6	-	-	8,6	5,7	-	-
Regional laws	2,2	4,4	4,5	7,2	-	11,4	-	11,8	2,9	-	8,0	15,0	9,0	2,4	4,3	-	20,0	20	13,3	-
Informative bulletins	11,7	12,4	10,2	6,0	12,0	11,4	-	5,9	17,6	-	-	10,0	9,0	15,7	17,4	26,3	14,3	28,6	6,7	8,3
Evacuation's plans	15,3	8,0	5,7	7,2	4,0	14,3	16,7	23,5	11,8	-	4,0	15,0	19,1	15,7	4,3	-	5,7	14,3	6,7	-
Information brochures on emergency procedures	19,0	8,0	10,2	10,8	8,0	14,3	8,3	23,5	17,6	18,2	8,0	10,0	13,5	10,8	13,0	-	17,1	17,1	6,7	-
Scientific reports	1,5	1,8	3,4	3,6	4,0	-	-	-	8,8	-	-	-	4,5	-	-	-	2,9	-	-	8,3
Other	2,9	-	3,4	-	-	2,9	-	-	2,9	-	-	-	-	1,2	-	-	5,7	-	-	-
Nothing	42,3	60,2	60,2	56,6	68,0	37,1	75,0	23,5	23,5	81,8	80,0	45,0	38,2	47	60,9	52,6	22,9	11,4	66,7	83,3

### 10. An effective information campaign on flood risk is the basis for prevention:

With the exception of Poggio Renatico city, also in the ex-post phase, citizens of all the areas are convinced that an effective informative campaign is mandatory for the prevention, with very high percentages. For that question the uncertainty is very low and in some cases is even absent in both phases (Sant'Agata sul Santerno, Lido di Savio).

Table 12

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo				
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS		
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	
<b>Strongly disagree</b>	-	-	1,3	1,2	-	-	-	-	-	-	32,0	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
<b>Disagree</b>	2,0	0,9	2,5	1,2	8,7	-	16,7	9,1	-	-	56,0	-	7,4	4,3	5,6	11,1	13,6	-	-	-	
<b>Uncertain</b>	8,9	3,8	8,8	9,8	4,3	8,7	-	-	-	-	12,0	20,0	17,6	12,9	-	5,6	9,1	4,5	7,7	-	
<b>Agree</b>	40,6	52,8	48,8	40,2	60,9	39,1	33,3	27,3	37,5	-	-	46,7	48,5	38,6	22,2	33,3	36,4	27,3	30,8	50	
<b>Strongly agree</b>	47,5	41,5	38,8	47,6	26,1	52,2	50,0	63,6	56,3	54,5	-	33,3	26,5	42,9	72,2	50	31,8	68,2	61,5	50	
<b>No Answer</b>	1,0	0,9	-	-	-	-	-	-	6,3	45,5	-	-	-	1,4	-	-	4,5	-	-	-	

### 11. You believe to be available to attend courses on flood emergency:

The citizens of all the areas, in general, seem to be available to attend courses, with very high percentages, both in the ex-ante and the ex-post phase.

In the ex-ante phase it is possible to see almost a quarter of uncertainty in Imola, Mordano, Senigallia and Pineto (21,8%, 26,1%, 22,1%, 22,7%); the higher percentage of uncertainty is found in Poggio Renatico (40%); in the ex-post phase the uncertainty increases in Imola, Lugo, Sant’Agata sul Santerno, San Benedetto del Tronto – Sentina and Torino di Sangro, whereas decreases in the other areas.

Table 13

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	1,0	-	3,8	1,2	-	-	-	-	6,3	-	-	-	2,9	-	-	5,6	-	-	7,7	-
<b>Disagree</b>	8,9	9,4	6,3	3,7	8,7	8,7	-	-	--	9,1	8,0	13,3	4,4	4,3	5,6	11,1	4,5	4,5	7,7	-
<b>Uncertain</b>	21,8	31,1	15,0	24,4	26,1	21,7	-	27,3	6,3	-	44,0	26,7	22,1	12,9	5,6	22,2	22,7	9,1	15,4	25
<b>Agree</b>	43,6	50,0	58,8	51,2	52,2	43,5	66,7	54,5	62,5	54,5	32,0	46,7	42,6	38,6	44,4	44,4	36,4	50	38,5	50
<b>Strongly agree</b>	23,8	8,5	13,8	19,5	13,0	26,1	33,3	18,2	25,0	36,4	12,0	13,3	22,1	42,9	44,4	16,7	31,8	36,4	30,8	25
<b>No Answer</b>	1,0	0,9	2,5	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	5,9	1,4	-	-	4,5	-	-	.

## 12. What kind of training would you prefer?

*Public meetings*, both on flood causes and correct behaviours confirm to be, also in the ex-post phase, the training preferred by citizens. *Public meeting on behaviours* significantly increases its percentages in all the areas. *First Aid courses* in the ex-post phase is considered less important.

Despite the great diffusion of internet tools online courses do not seem to be preferred by citizens.

Table 14

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Public meeting on causes</b>	21,1	28,6	26,4	23,5	25,4	14,3	24,4	22,2	27,3	35,7	19,4	33,3	28,4	22	20,0	17,6	33,3	22,6	27,0	25
<b>Public meetings on behaviours</b>	26,4	36,4	31,8	40,0	25,4	53,6	26,8	38,9	34,1	42,9	28,4	33,3	32,4	38	25,5	35,3	28,9	41,9	29,7	43,8
<b>First Aid courses</b>	24,2	19,3	23,9	20,0	26,8	28,6	26,8	11,1	29,5	21,4	25,4	19,0	23,0	19	25,5	11,8	28,9	25,8	27,0	25
<b>Online course</b>	11,3	9,3	6,0	12,2	5,6	3,6	9,8	22,2	6,8	-	9,0	4,8	3,4	13	18,2	17,6	2,2	-	8,1	6,3
<b>Business courses</b>	16,0	6,4	10,9	4,3	16,9	-	12,2	5,6	2,3	-	13,4	4,8	6,8	5	10,9	11,8	4,4	6,5	5,4	-
<b>No preference</b>	0,9	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-	4,5	4,8	6,1	3	-	5,9	2,2	3,2	2,7	-

### 13. Information about floods can be easily found on:

In the ex-post phase *Civil Protection website* is confirmed as one of the most important media for citizens, but, in this phase, the *Municipally website* increases its importance in all the areas.

*Search engine* confirms its importance immediately after, for Torino di Sangro is evident a significant increases.

Table 15

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipality website</b>	18,2	17,8	15,7	17,2	12,1	19,5	6,6	29,6	15,4	28,6	14,8	27,3	21,3	35,2	16,9	33,3	23,2	20,6	20,4	10
<b>Regional website</b>	15,5	9,6	12,7	10,3	12,1	17,1	11,5	14,8	13,5	7,1	14,8	9,1	18,8	3,4	9,2	18,5	8,9	20,6	12,2	5
<b>Civil Protection website</b>	21,2	31,9	18,8	25,0	20,7	29,3	18,0	25,9	25,0	14,3	16,0	22,7	24,2	25	20,0	14,8	17,9	32,4	20,4	5
<b>Search engine</b>	15,8	19,3	17,5	22,4	24,1	12,2	16,4	14,8	23,1	28,6	13,6	13,6	12,6	20,5	20,0	14,8	16,1	14,7	18,4	40
<b>Television programs</b>	12,2	5,9	16,2	8,6	17,2	7,3	13,1	11,1	5,8	14,3	11,1	9,1	11,1	3,4	15,4	3,7	17,9	8,8	14,3	15
<b>Scientific journals</b>	9,0	2,2	9,6	1,7	5,2	2,4	16,4	-	7,7	-	9,9	4,5	6,3	1,1	12,3	3,7	7,1	-	8,2	10
<b>Books</b>	4,9	1,5	6,1	0,9	1,7	9,8	16,4	3,7	9,6	-	12,3	4,5	3,9	1,1	4,6	-	5,4	-	4,1	5
<b>Other</b>	1,9	7,4	3,1	7,8	1,7	2,4	1,6	-	-	-	7,4	-	,5	3,4	1,5	3,7	3,6	2,9	-	5
<b>Nowhere</b>	1,4	4,4	0,4	6,0	5,2	-	-	-	-	7,1	-	9,1	1,4	6,8	-	7,4	-	-	2,0	5

#### 14. Meteo alerts reached most of the populations:

About that, the uncertainty remains high in the ex-post phase, even if it is possible to notice a decrease in all the areas. Overall there is an improvement of the agreement in six over ten of the studied areas, Imola, Sant'Agata sul Santerno, San Benedetto del Tronto-Sentina and Torino di Sangro show an increase of disagreement.

Table 16

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	1,0	1,9	-	1,2	-	-	-	9,1	-	9,1	-	-	2,9	4,3	5,6	-	-	-	7,7	-
<b>Disagree</b>	5,9	13,2	8,8	7,3	4,3	8,7	8,3	9,1	6,3	18,2	24,0	6,7	13,2	14,3	-	22,2	9,1	4,5	-	33,3
<b>Uncertain</b>	42,6	42,5	48,8	41,5	60,9	21,7	25,0	54,5	56,3	27,3	28,0	20,0	32,4	30	38,9	38,9	36,4	22,7	38,5	25
<b>Agree</b>	37,6	34,9	31,3	36,6	26,1	65,2	50,0	27,3	31,3	36,4	40,0	66,7	35,3	37,1	33,3	27,8	40,9	50	38,5	41,7
<b>Strongly agree</b>	12,9	5,7	7,5	13,4	8,7	4,3	16,7	-	-	9,1	8,0	6,7	13,2	12,9	16,7	5,6	9,1	18,2	15,4	-
<b>No Answer</b>	-	1,9	3,8	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	2,9	1,4	5,6	5,6	4,5	4,5	-	-

### 15. Meteo alerts have been timely:

The percentage of uncertainty remains high in all the areas in the ex-post phase, even if all the areas, except Imola, show a decrease of the values. Overall there is an improvement of the agreement, in Scerne di Pineto we found the best values (18,2%-4,5% in the ex-ante phase and 36,4%-27,3% in the ex-post phase). Lugo and San Benedetto del Tronto-Sentina show an improvement in disagreement.

Table 17

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	2,0	1,9	-	1,2	-	4,3	-	-	6,3	9,1	4,0	-	7,4	12,9	5,6	-	-	-	7,7	25
<b>Disagree</b>	4,0	16,0	8,8	14,6	17,4	8,7	-	-	31,3	18,2	20,0	13,3	19,1	18,6	5,6	22,2	22,7	13,6	-	16,7
<b>Uncertain</b>	43,6	52,8	56,3	47,6	69,6	56,5	33,3	27,3	43,8	27,3	48,0	26,7	41,2	34,3	50,0	44,4	50,0	22,7	46,2	16,7
<b>Agree</b>	39,6	23,6	22,5	26,8	8,7	21,7	33,3	63,6	18,8	45,5	28,0	46,7	25,0	27,1	16,7	27,8	18,2	36,4	38,5	41,7
<b>Strongly agree</b>	8,9	2,8	6,3	4,9	4,3	4,3	8,3	9,1	-	-	-	13,3	2,9	5,7	16,7	5,6	4,5	27,3	7,7	-
<b>No Answer</b>	2,0	2,8	6,3	4,9	-	4,3	25,0	-	-	-	-	-	4,4	1,4	5,6	-	4,5	-	-	-

## 16. Meteo alerts are often wrong:

This is an aspect that shows general deterioration in all the areas in the ex-post phase. Only Imola shows a very slight improvement.

Table 18

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	1,0	2,8	-	3,7	4,3	8,7	-	18,2	-	-	-	6,7	1,5	20	5,6	16,7	4,5	4,5	7,7	-
<b>Disagree</b>	28,7	24,5	23,8	28,0	21,7	39,1	25,0	36,4	6,3	54,5	28,0	53,3	7,4	42,9	44,4	33,3	18,2	36,4	15,4	33,3
<b>Uncertain</b>	41,6	41,5	48,8	40,2	47,8	30,4	50,0	18,2	56,3	36,4	52,0	26,7	44,1	30	33,3	33,3	31,8	36,4	61,5	-
<b>Agree</b>	24,8	28,3	22,5	15,9	26,1	8,7	16,7	27,3	37,5	-	20,0	6,7	41,2	4,3	11,1	16,7	36,4	9,1	15,4	25
<b>Strongly agree</b>	4,0	0,9	1,3	11,0	-	13,0	-	-	-	9,1	-	6,7	-	97,1	-	-	4,5	9,1	-	8,3
<b>No Answer</b>	-	1,9	3,8	1,2	-	-	8,3	-	-	-	-	-	5,9	2,9	5,6	-	4,5	4,5	-	-

## 17. What are most important communication media for public information about floods?

*(In the ex-ante phase this information was distributed in two different questions that have been unified in the ex-post phase)*

*Television news* and *Municipal website* are the media with higher values compared to the others, but both for the ex-ante and the ex-post phase there is not a very clear preference. *Social Networks* in the ex-post phase shows a decrease.

Table 19

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipal website</b>	-	12,6	-	11,4	-	16,1	-	14,0	-	12,8	-	18,2	-	24,9	-	8,9	-	21,7	-	6,9
<b>Regional website</b>	-	5,4	-	3,6	-	9,7	-	7,0	-	2,6	-	6,8	-	4,6	-	4,4	-	11,7	-	6,9
<b>Civil Protection website</b>	-	13,3	-	13,6	-	12,9	-	14,0	-	10,3	-	20,5	-	14,7	-	15,6	-	16,7	-	10,3
<b>Search engine</b>	-	5,1	-	6,8	-	4,8	-	4,7	-	5,1	-	4,5	-	4,6	-	-	-	6,7	-	10,3
<b>TV News</b>	19,8	20,1	22,0	24,5	20,9	19,4	16,9	16,3	17,7	20,5	20,7	13,6	20,3	10,7	20,0	20	21,6	10	20,8	20,7
<b>Television programs</b>	11,7	7,1	12,9	8,2	11,6	6,5	13,8	7,0	12,9	7,7	14,1	9,1	14,5	4,6	14,7	2,2	13,7	6,7	18,9	3,4
<b>Radio News</b>	15,1	8,2	10,8	8,2	12,8	-	13,8	9,3	8,1	7,7	7,6	4,5	12,1	5,1	10,7	2,2	3,9	5	9,4	6,9
<b>Radio programs</b>	10,7	3,7	6,3	2,7	10,5	-	10,8	2,3	4,8	-	6,5	-	13,5	2,5	9,3	4,4	2,0	1,7	9,4	-
<b>Newspapers</b>	17,6	6,5	17,1	5,9	15,1	3,2	18,5	4,7	14,5	2,6	14,1	4,5	11,1	2	14,7	8,9	13,7	1,7	17,0	-
<b>Scientific journals or Books</b>	-	1,0	-	0,9	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-	2	-	4,4	-	-	-	3,4
<b>Experts</b>	-	3,4	-	2,3	-	4,8	-	7,0	-	5,1	-	2,3	-	6,6	-	11,1	-	-	-	-

<b>Trusted people</b>	-	0,3	-	0,9	-	1,6	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,7	-	6,9
<b>Social Networks</b>	17,1	8,2	16,8	8,2	16,3	6,5	13,8	7,0	22,6	15,4	19,6	2,3	17,4	11,7	18,7	6,7	25,5	13,3	15,1	17,2
<b>Word of mouth</b>	8,0	3,4	14,0	1,8	12,8	9,7	12,3	-	19,4	10,3	17,4	13,6	11,1	5,6	12,0	11,1	19,6	3,3	9,4	6,9
<b>Nothing</b>	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Other</b>	-	1,7	-	0,5	-	4,8	-	2,3	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-

### 17. (B) (Ex-ante)

Table 20

	Emilia Romagna						Marche		Abruzzo	
	IM	LU	MO	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Municipal website</b>	13,1	12,7	13,5	10,3	14,3	11,8	16,8	11,0	15,7	14,3
<b>Regional website</b>	11,4	10,4	9,0	11,5	13,2	10,1	11,4	9,0	9,6	11,7
<b>Civil Protection website</b>	14,6	12,0	15,3	12,8	15,4	13,0	16,8	13,0	12,0	15,6
<b>Search engine</b>	11,7	11,3	10,8	11,5	13,2	11,8	11,1	15,0	14,5	13,0
<b>Television programs</b>	12,1	13,0	12,6	10,3	7,7	11,8	10,5	11,0	15,7	14,3
<b>Scientific journals</b>	9,7	7,8	7,2	11,5	7,7	9,5	7,3	10,0	6,0	6,5
<b>Books</b>	6,1	6,6	7,2	10,3	7,7	9,5	4,1	9,0	3,6	3,9
<b>Experts</b>	12,4	14,2	12,6	15,4	9,9	14,2	12,1	14,0	13,3	9,1
<b>Trusted people</b>	7,5	10,4	9,0	6,4	11,0	7,7	9,2	6,0	9,6	9,1
<b>Nothing</b>	,5	,9	1,8	-	-	,6	,6	1,0	-	1,3
<b>Other</b>	,9	,7	,9	-	-	-	-	1,0	-	1,3

### 18. Citizens' behaviours can limit or accentuate floods:

About that aspect, the only area that worsened its awareness is Lido di Savio. In the other areas, in the ex-post phase, it maintained the conviction that the role of citizens can be very important. Very significant improvements are evident for Mordano, Sant'Agata sul SAnterno, Poggio Renatico and Pineto.

Table 21

	Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	1,0	1,9	3,8	1,2	4,3	-	-	-	6,3	18,2	-	-	5,9	5,7	-	-	9,1	-	-	-
<b>Disagree</b>	3,0	6,6	7,5	2,4	4,3	-	-	-	6,3	-	8,0	6,7	1,5	8,6	-	-	9,1	-	-	-
<b>Uncertain</b>	16,8	13,2	17,5	14,6	21,7	8,7	33,3	9,1	-	18,2	36,0	-	26,5	20	5,6	11,1	13,6	9,1	7,7	8,3
<b>Agree</b>	49,5	49,1	40,0	46,3	52,2	43,5	50,0	45,5	62,5	45,5	40,0	46,7	42,6	42,9	22,2	72,2	22,7	40,9	84,6	66,7
<b>Strongly agree</b>	29,7	27,4	28,8	34,1	17,4	47,8	16,7	45,5	25,0	18,2	16,0	46,7	17,6	20	72,2	11,1	36,4	45,5	7,7	25
<b>No Answer</b>	-	1,9	2,5	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	2,9	-	5,6	9,1	4,5	-	-

**19. On the theme of floods are more important the indications provided by:**

The most important pivotal figure, both for the ex-ante and the ex-post phase are the *Mayor* and the *Civil Protection Technician*. For the latter the values increase in all the areas in the ex- post phase, for the *Mayor*, we found a decrease of values for Imola and Torino di Sangro. Among the other figures also *Police* is considered important, but overall decrease its values in the ex-post phase.

*People with previous experience* and *Scientific experts* overall decrease their importance in the ex-post phase.

Table 22

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Mayor</b>	18,4	13,4	12,7	12,7	17,3	25,0	15,1	39,1	18,9	27,8	14,9	25,9	21,4	24,2	15,9	15,2	20,7	31,3	24,4	19
<b>Civil Protection Technician</b>	25,4	47,0	23,7	48,4	24,7	40,9	22,6	34,8	28,3	33,3	23,8	37,0	26,2	46,7	21,7	39,4	22,4	46,9	26,8	38,1
<b>Family</b>	4,4	1,2	7,3	0,8	3,7	-	7,5	-	3,8	-	7,9	-	7,0	-	8,7	-	8,6	-	-	-
<b>People with previous experience</b>	11,9	4,9	14,3	7,9	16,0	4,5	13,2	4,3	15,1	11,1	13,9	14,8	14,4	5,8	11,6	15,2	13,8	9,4	19,5	4,8
<b>Police</b>	18,9	13,4	20,0	15,1	16,0	13,6	20,8	8,7	20,8	-	15,8	7,4	13,1	12,5	15,9	15,2	15,5	6,3	22,0	19
<b>Friends/relatives</b>	4,1	-	4,7	0,8	7,4	-	1,9	-	-	5,6	5,0	-	3,1	0,8	1,4	-	3,4	3,1	-	4,8
<b>Scientific expert</b>	14,2	18,9	15,0	14,3	12,3	13,6	18,9	13,0	13,2	22,2	16,8	14,8	12,7	10	21,7	15,2	13,8	3,1	7,3	9,5
<b>Public figure</b>	2,1	1,2	1,7	-	2,5	-	-	-	-	-	2,0	-	2,2	-	1,4	-	-	-	-	-
<b>Other</b>	0,5	-	0,7	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4	-	1,7	-	-	4,8

## 20. What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experience:

On the whole we can underline an overall improvement, in the ex-post phase, for the safest behaviour *Reach a safe place*, with the exception of Poggio Renatico and Torino di Sangro.

Unsafe behaviours such as *Try to control the event* and *Safeguarding material items* show a substantial decrease in the ex-post phase in all the areas.

Table 23

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Escape on feet	10,9	4,1	6,5	4,0	10,5	-	12,3	11,5	8,1	6,5	3,7	5,1	9,0	1,8	6,5	2,9	5,7	4,9	6,4	9,7
Escape by car	10,5	4,6	6,5	4,0	7,4	3,5	14,0	-	3,2	6,5	8,5	-	9,0	1,8	11,3	8,6	8,6	2,4	4,3	9,7
Hide	-	0,5	0,4	-	3,2	-	3,5	-	-	-	-	-	,9	-	1,6	2,9	-	-	-	-
Reach a safe place	22,8	36,7	24,7	34,7	22,1	35,1	19,3	34,6	19,4	35,5	29,3	25,6	24,2	53,1	25,8	40	15,7	46,3	25,5	22,6
Call for help	22,3	24,5	20,8	21,4	23,2	19,3	17,5	15,4	22,6	16,1	19,5	25,6	19,7	15,9	16,1	22,9	17,1	17,1	27,7	19,4
Go to help family	-	16,3	-	14,5	-	19,3	-	15,4	-	16,1	-	15,4	-	13,3	-	8,6	-	12,2	-	22,6
Go to the help other people	18,5	9,7	18,3	9,8	13,7	14,0	19,3	15,4	17,7	6,5	17,1	10,3	13,9	6,2	19,4	11,4	18,6	9,8	25,5	16,1
Try to control the event	5,0	1,5	9,0	6,9	11,6	1,8	8,8	3,8	16,1	6,5	7,3	7,7	7,6	2,7	4,8	-	14,3	-	2,1	-
Safeguarding material items	9,7	1,5	13,3	4,6	8,4	5,3	5,3	3,8	12,9	6,5	13,4	10,3	15,2	5,3	12,9	2,9	18,6	4,9	6,4	-
Other	0,2	0,5	0,7	-	-	1,8	-	-	-	-	1,2	-	,4	-	-	-	1,4	2,4	2,1	-

## 21. How do you receive meteo alerts?

*Television news, Communication of municipality and Civil Protection* show the most substantial values, both for the ex-ante phase, but where the first always increases in the ex-post phase, except for Senigallia, the other two show different trends. *Communication of municipality*, decreases in Imola, Pineto and Torino di Sangro and improves in the other areas, *Civil Protection* increases in the 50% of the areas and decreases in the other 50%.

Table 24

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Television news</b>	15,5	29,9	20,0	33,3	26,4	38,2	20,0	23,8	16,2	31,3	16,8	20,7	14,7	8,6	17,2	19	21,1	22,2	21,8	27,6
<b>Radio</b>	9,6	11,4	11,0	10,2	6,9	2,9	13,3	9,5	10,3	6,3	12,6	6,9	8,6	5	7,8	2,4	3,5	11,1	12,7	13,8
<b>Communication of municipality</b>	17,1	13,0	11,3	11,6	8,3	11,8	11,7	19,0	8,8	18,8	8,4	17,2	13,4	24,5	12,5	19	15,8	8,3	12,7	3,4
<b>Police</b>	6,5	2,2	5,7	6,1	6,9	5,9	8,3	4,8	7,4	-	10,5	3,4	6,5	5	10,9	9,5	3,5	5,6	7,3	3,4
<b>Civil Protection</b>	18,7	13,6	13,3	15,6	12,5	23,5	16,7	14,3	11,8	6,3	16,8	20,7	19,4	12,9	14,1	21,4	14,0	16,7	14,5	13,8
<b>Internet</b>	13,2	14,7	16,3	11,6	16,7	8,8	15,0	14,3	14,7	12,5	12,6	3,4	15,5	20,1	12,5	11,9	14,0	11,1	12,7	10,3
<b>Social Network</b>	9,6	10,9	12,0	8,2	11,1	5,9	8,3	9,5	17,6	12,5	8,4	-	13,8	21,6	14,1	9,5	12,3	13,9	10,9	24,1
<b>Word of mouth</b>	8,3	2,2	10,3	1,4	11,1	-	6,7	4,8	10,3	6,3	12,6	17,2	8,2	2,2	10,9	7,1	15,8	5,6	5,5	3,4
<b>Other</b>	1,6	2,2	-	2,0	-	2,9	-	-	2,9	6,3	1,1	10,3	-	-	-	-	-	5,6	1,8	-

## 22. During the emergency information on how to behave was diffused by:

*Television news* maintains the same importance in the ex-post phase, in some area increasing its values; *Communication of Municipality* and *Civil protection* are the other important sources for information about behaviours in case of floods. But, where the first decrease its importance in the majority of the areas, the latter has an opposite trend, with an improvement in seven areas over ten.

*No info has been diffused* shows increases in the ex-post phase in the majority of the areas, except for San Benedetto del Tronto Sentina and Scerne di Pineto. This increasing is particularly evident for Lido di Savio.

Table 25

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Television news</b>	16,7	24,2	15,8	25,2	24,0	12,5	17,8	17,4	13,3	14,3	13,5	19,0	13,9	8,8	19,5	17,2	15,6	12,5	27,8	13
<b>Radio</b>	13,7	5,9	7,4	8,1	6,0	-	13,3	8,7	8,3	7,1	5,4	9,5	7,8	3,2	7,3	3,4	6,7	7,5	-	4,3
<b>Communication of municipality</b>	16,0	15,0	14,7	5,2	10,0	12,5	17,8	13,0	13,3	-	17,6	4,8	13,9	21,6	12,2	17,2	17,8	12,5	16,7	8,7
<b>Police</b>	6,5	3,3	11,1	5,9	6,0	9,4	11,1	8,7	10,0	-	10,8	-	7,8	8	7,3	6,9	4,4	7,5	8,3	4,3
<b>Civil Protection</b>	17,4	18,3	17,4	17,8	18,0	25,0	22,2	30,4	18,3	7,1	25,7	23,8	24,1	20,8	19,5	27,6	15,6	32,5	16,7	21,7
<b>Internet</b>	7,8	7,2	10,5	8,1	12,0	9,4	8,9	-	10,0	-	8,1	-	11,4	12	12,2	3,4	8,9	5	8,3	13
<b>Social Network</b>	7,2	5,9	9,5	5,2	10,0	3,1	4,4	8,7	11,7	14,3	9,5	4,8	9,6	16	4,9	6,9	11,1	12,5	16,7	8,7
<b>Word of mouth</b>	7,2	2,6	6,8	5,9	6,0	3,1	4,4	4,3	6,7	-	8,1	4,8	6,6	3,2	4,9	10,3	11,1	7,5	2,8	4,3
<b>Other</b>	2,0	3,3	0,5	2,2	-	9,4	-	8,7	-	-	1,4	23,8	-	0,8	2,4	-	-	-	2,8	8,7
<b>No info has been diffused</b>	5,5	14,4	6,3	16,3	8,0	15,6	-	-	8,3	57,1	-	9,5	4,8	5,6	9,8	6,9	8,9	2,5	-	13

### 23. Information received from diverse institutions were similar:

In almost all the studied areas citizen increases the conviction to receive similar information, with great improvements in particular in Senigallia and Scerne di Pineto. Lido di Savio and Torino di Sangro on the contrary, show an evident deterioration of this aspect.

Table 26

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	2,0	-	2,5	-	-	-	8,3	-	6,3	9,1	--	-	2,9	2,9	5,6	-	9,1	-	-	8,3
<b>Disagree</b>	2,0	2,8	3,8	6,1	8,7	4,3	-	-	6,3	-	-	-	10,3	1,4	16,7	-	13,6	4,5	-	8,3
<b>Uncertain</b>	32,7	38,7	30,0	35,4	34,8	26,1	33,3	9,1	12,5	45,5	36,0	33,3	27,9	17,1	11,1	38,9	31,8	9,1	23,1	25
<b>Agree</b>	42,6	44,3	45,0	34,1	43,5	52,2	58,3	81,8	43,8	27,3	48,0	53,3	35,3	60	38,9	50	40,9	54,5	76,9	50
<b>Strongly agree</b>	5,0	3,8	2,5	17,1	4,3	13,0	-	-	12,5	9,1	12,0	13,3	11,8	10	5,6	11,1	-	27,3	-	8,3
<b>No Answer</b>	15,8	10,4	16,3	7,3	8,7	4,3	-	9,1	18,8	9,1	4,0	-	11,8	8,6	22,2	-	4,5	4,5	-	

## 24. The municipality well explained its alert systems for flood events (sirens, sms, radio/TV communications, ecc.):

Trust in the efficiency and efficacy of the institution in explaining its alert system really changes in the ex-post phase. Indeed, in the ex-ante phase in all pilot areas respondents believe that the municipalities have not well explained their alerts systems, on the contrary in the ex-post phase there is the contrary. Only Imola, Senigallia and Torino di Sangro, show deterioration. In any cases, percentage of uncertainty is high enough everywhere, in both phases.

Table 27

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	4,0	10,4	10,0	11,0	4,3	8,7	16,7	9,1	31,3	9,1	8,0	6,7	8,8	10	27,8	-	27,3	4,5	7,7	41,7
<b>Disagree</b>	16,8	29,2	27,5	17,1	34,8	13,0	41,7	9,1	37,5	18,2	8,0	6,7	13,2	17,1	22,2	22,2	22,7	13,6	-	33,3
<b>Uncertain</b>	30,7	29,2	35,0	40,2	39,1	43,5	41,7	27,3	12,5	45,5	56,0	46,7	35,3	31,4	22,2	50	31,8	18,2	38,5	16,7
<b>Agree</b>	30,7	25,5	15,0	23,2	17,4	21,7	-	36,4	18,8	18,2	20,0	40,0	25,0	37,1	16,7	22,2	13,6	31,8	46,2	8,3
<b>Strongly agree</b>	7,9	1,9	2,5	4,9	-	8,7	-	18,2	-	9,1	4,0	-	10,3	1,4	-	5,6	-	27,3	-	-
<b>No Answer</b>	9,9	3,8	10,0	3,7	4,3	4,3	-	-	-	-	4,0	-	7,4	2,9	11,1	-	4,5	4,5	7,7	-

**25. You believe you can effectively implement a flood emergency procedure (e.g. get away from rivers, do not cross bridges, move to the upper floors, etc.):**

There are no evident differences between the ex-ante and the ex-post phase. All the respondents, overall, believe they are able to implement a flood emergency procedure. In some cases this agreement is even significantly increased, as for Lido di Savio, Poggio Renatico, Senigallia, San Benedetto del Tronto-Sentina.

Table 28

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	3,0	5,7	7,5	4,9	13,0	8,7	16,7	-	31,3	-	-	6,7	8,8	1,4	-	-	4,5	4,5	15,4	16,7
<b>Disagree</b>	8,9	13,2	11,3	6,1	4,3	-	-	-	6,3	18,2	12,0	-	4,4	7,1	11,1	5,6	13,6	-	-	16,7
<b>Uncertain</b>	33,7	34,0	26,3	31,7	26,1	26,1	16,7	36,4	18,8	9,1	28,0	20,0	33,8	17,1	33,3	16,7	9,1	18,2	38,5	33,3
<b>Agree</b>	42,6	34,9	36,3	29,3	34,8	39,1	50,0	54,5	25,0	54,5	48,0	66,7	30,9	51,4	44,4	55,6	45,5	54,5	38,5	33,3
<b>Strongly agree</b>	11,9	11,3	18,8	28,0	17,4	26,1	16,7	9,1	18,8	18,2	8,0	6,7	20,6	21,4	5,6	22,2	18,2	22,7	7,7	-
<b>No Answer</b>	-	0,9	-	-	4,3	-	-	-	-	-	4,0	-	1,5	1,4	5,6	-	9,1	-	-	-

## 26. You believe that populations of your territory is prepared to face a flood emergency:

On the other hand, in general and for both phases the interviewed do not trust the preparedness of their fellow citizens in case of flood emergency. An improvement of trust in the fellow citizens is found in Mordano, Sant’Agata sul Santerno, Lido di Savio and San Benedetto del Tronto – Sentina. However, there is a substantial proportion of uncertainty in all the areas, which increases in most of the areas, especially in Scerne di Pineto (from 27,3% to 72,7%).

Table 29

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	6,9	8,5	12,5	11,0	17,4	-	25,0	-	18,8	9,1	12,0	13,3	8,8	2,9	22,2	-	18,2	4,5	15,4	50
<b>Disagree</b>	31,7	28,3	27,5	28,0	26,1	26,1	41,7	18,2	31,3	36,4	28,0	26,7	13,2	20	38,9	33,3	27,3	9,1	30,8	16,7
<b>Uncertain</b>	45,5	47,2	51,3	43,9	56,5	56,5	33,3	45,5	25,0	18,2	36,0	46,7	52,9	48,6	33,3	44,4	27,3	72,7	23,1	33,3
<b>Agree</b>	13,9	14,2	7,5	9,8	-	17,4	-	27,3	25,0	27,3	16,0	13,3	22,1	21,4	-	16,7	22,7	9,1	30,8	-
<b>Strongly agree</b>	2,0	0,9	1,3	7,3	-	-	-	9,1	-	9,1	4,0	-	-	2,9	-	5,6	-	4,5	-	-
<b>No Answer</b>	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	2,9	4,3	5,6	-	4,5	-	-	-

## 27. In case of flood emergency to whom you asked or you would ask for help?

In the ex-post phase *Civil Protection Technician* and *Police* remain the two typologies of pivotal figures that people trust more when it is necessary to ask for help. For *Civil Protection* the values increase in all the areas in the ex-post phase, where for *Police* in the majority.

Family members in the ex-post phase become less important in all the areas, almost the same happen for *Friends/Relatives*, except for Poggio Renatico and Torino di Sangro. *Mayor* become more important only in Sant'Agata sul Santerno, but, in general it does not represent one of the most important figures and in the ex-post phase become even less important.

Table 30

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Mayor</b>	13,8	5,5	8,9	7,2	10,9	11,8	12,5	31,6	15,7	-	20,2	8,0	13,1	9,5	7,8	10,7	11,5	17,6	20,0	5
<b>Civil Protection Technician</b>	26,9	45,2	25,4	37,6	26,6	47,1	27,5	47,4	23,5	35,7	25,0	40,0	29,5	46,7	25,5	46,4	21,2	44,1	22,0	25
<b>Family member</b>	12,8	2,7	15,3	3,2	14,1	5,9	15,0	-	11,8	7,1	13,1	-	10,8	4,8	13,7	-	15,4	-	18,0	5
<b>Person with previous experience</b>	11,8	7,5	15,7	6,4	15,6	11,8	7,5	5,3	9,8	-	13,1	12,0	13,6	3,8	11,8	14,3	9,6	5,9	10,0	10
<b>Police</b>	26,2	32,2	24,2	36,8	21,9	20,6	25,0	10,5	19,6	35,7	17,9	16,0	21,0	24,8	25,5	28,6	19,2	23,5	20,0	30
<b>Friends/relatives</b>	7,2	4,8	9,7	8,0	9,4	-	12,5	5,3	19,6	14,3	9,5	16,0	11,4	8,6	15,7	-	19,2	8,8	8,0	15
<b>Other</b>	1,3	2,1	0,8	0,8	1,6	2,9	-	-	-	7,1	1,2	8,0	,6	1,9	-	-	3,8	-	2,0	10

**28. In case of flood emergency you believe to be able to face the situation:**

*Technicians* that were the most important figures, in the ex-post phase become even more important showing an improvement of values in all the areas, except for Poggio Renatico. Family and friends, in general, become less important compared to the ex-ante phase.

Table 31

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>By myself</b>	12,2	15,0	7,6	18,8	15,0	17,9	9,4	16,7	8,7	15,4	11,8	34,8	13,4	9,8	15,8	18,2	14,3	7,4	3,6	13,3
<b>With the help of technicians</b>	31,7	54,9	35,7	51,0	31,7	50,0	34,4	58,3	34,8	61,5	35,3	30,4	29,1	58,5	36,8	50	33,3	66,7	39,3	66,7
<b>With the help of family</b>	20,7	8,8	21,6	12,5	18,3	10,7	21,9	16,7	19,6	7,7	17,6	21,7	22,7	14,6	23,7	9,1	28,6	14,8	25,0	6,7
<b>With the help of friends/relatives</b>	13,4	4,4	17,3	8,3	20,0	3,6	15,6	8,3	23,9	-	20,6	-	18,0	9,8	21,1	13,6	21,4	3,7	21,4	6,7
<b>I was not able to face the situation but I trusted to receive help</b>	13,8	10,6	13,5	6,3	10,0	17,9	15,6	-	8,7	15,4	0,1	13,0	9,9	7,3	2,6	4,5	2,4	7,4	7,1	6,7
<b>I was not able to face the situation and I felt at the mercy of events</b>	7,3	6,2	4,3	3,1	5,0	-	3,1	-	4,3	-	4,4	-	6,4	-	-	4,5	-	-	-	-
<b>Other</b>	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,2	-	,6	-	-	-	-	-	3,6	-

## 29. Have you never been involved in a flood?

In the ex-post phase Lido di Savio show the higher percentage of interviewed without flood experience.

Table 32

	Emilia Romagna											Marche				Abruzzo				
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Personally</b>	9,1	5,6	20,8	11,4	17,4	6,9	8,3	-	31,0	27,3	4,0	6,3	26,9	47	50,0	26,1	53,6	38,1	6,7	7,1
<b>Relatives</b>	6,4	1,9	7,3	1,3	-	10,3	16,7	20,0	10,3	-	28,0	6,3	11,5	9,6	5,6	17,4	7,1	19	13,3	-
<b>Friends</b>	4,5	2,8	7,3	6,3	-	10,3	-	10,0	17,2	-	-	12,5	23,1	12	5,6	8,7	14,3	9,5	13,3	7,1
<b>Acquaintances</b>	6,4	3,7	15,6	5,1	4,3	3,4	-	10,0	20,7	9,1	12,0	6,3	15,4	10,8	11,1	8,7	7,1	-	-	7,1
<b>Neighbours / Fellow Citizens</b>	10,9	0,9	8,3	6,3	-	10,3	-	10,0	17,2	-	4,0	12,5	8,7	8,4	-	4,3	14,3	14,3	6,7	7,1
<b>Never</b>	62,7	85,0	40,6	69,6	78,3	58,6	75,0	50,0	3,4	63,6	52,0	56,3	14,4	12	27,0	34,8	3,6	-	60,0	71,4

### 30. What is useful for an improvement of floods' management?

The most important improvement concerns the option *Investments in prevention*, which increases in all the areas. No major changes are present for the other options, even for the investments in awareness. The lower values regard the option *More technicians*, in all the area, with a decrease in the ex-post phase.

Table 33

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Training and practises</b>	15,2	23,7	13,6	20,6	17,0	16,4	15,9	17,6	14,3	27,8	13,0	18,2	14,2	15,3	12,6	18,6	12,0	18,2	16,4	25,8
<b>More technicians</b>	8,9	1,0	6,4	3,0	9,8	-	8,7	5,9	7,1	-	11,3	3,0	8,0	1,1	10,3	7	8,0	3,6	11,0	6,5
<b>Investments in prevention</b>	15,6	28,9	18,9	23,6	17,9	23,6	14,5	23,5	19,0	22,2	18,3	27,3	19,0	26,7	16,1	25,6	20,0	27,3	15,1	22,6
<b>Political awareness</b>	12,7	5,2	12,3	5,5	8,9	7,3	11,6	5,9	13,1	-	12,2	3,0	12,8	6,3	11,5	4,7	12,0	9,1	11,0	3,2
<b>Population awareness</b>	14,7	12,4	13,6	12,7	14,3	7,3	15,9	17,6	16,7	-	12,2	12,1	11,1	8	13,8	11,6	12,0	12,7	13,7	19,4
<b>Plan the territory in a sustainable way</b>	16,5	14,9	16,2	13,3	15,2	14,5	14,5	14,7	15,5	16,7	13,9	6,1	13,8	19,3	16,1	11,6	20,0	12,7	15,1	6,5
<b>Making effective riverbanks</b>	15,1	13,4	18,4	20,0	16,1	29,1	15,9	14,7	14,3	22,2	18,3	24,2	19,0	21	18,4	20,9	16,0	14,5	15,1	16,1
<b>Other</b>	1,3	0,5	0,6	1,2	0,9	1,8	2,9	-	-	11,1	0,9	6,1	2,1	2,3	1,1	-	-	1,8	2,7	-

## Comparative analyses

Value in Contingency tables (Tables) are expressed in Absolute Frequencies, the other tables are in percentages.

### Trust in institution and perception about efficiency and homogeneity of information

The comparison between answers regarding homogeneity of information and the perception of the institutions' efficiency underline that this latter is a critical point in the ex-ante phase. In fact uncertainty represents almost the half of the entire sample. Only 74 respondents (in green) believe to have received similar information and that institutions are efficient. This value shows an improvement in the ex-post phase (111), but uncertainty remains high.

Table 34

EX-ANTE	Likert	You believe that institutions are efficient for the management of flood risk					
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	Total
Information received from diverse institutions were similar	Strongly disagree	3	3	3	2	0	11
	Disagree	7	7	5	1	1	21
	Uncertain	12	14	61	20	1	108
	Agree	12	18	67	52	14	163
	Strongly agree	0	1	13	7	1	22
	<b>Total</b>	34	43	149	82	17	325
EX-POST	Likert	You believe that institutions are efficient for the management of flood risk					
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	Total
Information received from diverse institutions were similar	Strongly disagree	0	2	0	2	0	4
	Disagree	2	2	5	3	0	12
	Uncertain	4	13	65	24	5	111
	Agree	7	13	73	66	16	175
	Strongly agree	3	1	16	8	12	40
	<b>Total</b>	16	31	159	103	33	342

The same uncertainty is found when comparing the perception of the information's homogeneity and the efficiency of the municipality in explaining its alerts system. In this case, in the ex-ante phase, there a slightly higher number of respondents (83) which believe to have received similar information and believe also that municipality was efficient. In the ex-post phase that value become slightly higher (97 individuals).

Table 35

EX-ANTE	Likert	The municipality well explained its alert systems for flood events					Total
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	
Information received from diverse institutions were similar	Strongly disagree	8	2	1	0	0	11
	Disagree	6	8	5	1	0	20
	Uncertain	10	26	59	8	4	108
	Agree	7	34	55	60	6	162
	Strongly agree	0	1	4	10	7	22
	<b>Total</b>	31	71	124	80	17	323
EX-POST	Likert	The municipality well explained its alert systems for flood events					Total
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	
Information received from diverse institutions were similar	Strongly disagree	3	1	0	0	0	4
	Disagree	4	5	0	2	0	11
	Uncertain	14	32	51	14	0	111
	Agree	7	28	58	76	7	176
	Strongly agree	5	3	12	8	12	40
	<b>Total</b>	33	69	121	100	19	342

Results from Table 36, which compare the efficiency of the municipality and the efficiency of the alerts in reaching the population are very similar to the previous tables. Ex-ante and ex-post phase do not show very different values (75 vs 81).

Table 36

EX-ANTE	Likert	The municipality well explained its alert systems for flood events					Total
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	
Meteo alerts reached most of the populations	Strongly disagree	3	0	2	0	0	5
	Disagree	11	9	9	1	1	31
	Uncertain	8	43	68	20	3	142
	Agree	14	19	46	44	7	130
	Strongly agree	4	7	4	18	6	39
	<b>Total</b>	40	78	129	83	17	347
EX-POST	Likert	The municipality well explained its alert systems for flood events					Total
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	
Meteo alerts reached most of the populations	Strongly disagree	4	1	0	2	1	8
	Disagree	15	16	8	5	0	44
	Uncertain	10	37	51	25	4	127
	Agree	8	19	50	61	5	143
	Strongly agree	1	2	16	6	9	34
	<b>Total</b>	38	75	125	99	19	356

If we compare the efficiency of the institutions, in general, and the efficiency of the alerts in reaching the population (Tab. 37) the uncertainty is even higher than in previous tables, for the ex-ante phase, and people that trust institution and believe that meteo alerts are efficient are less (68). In the ex-post phase, instead, there is an improvement (98 individuals).

Table 37

EX-ANTE	Likert	You believe that institutions are efficient for the management of flood risk					
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	Total
Meteo alerts reached most of the populations	Strongly disagree	3	1	0	1	0	5
	Disagree	6	9	13	4	0	32
	Uncertain	10	24	87	33	1	155
	Agree	13	11	61	42	7	134
	Strongly agree	5	2	13	10	9	39
	<b>Total</b>	37	47	174	90	17	365
EX-POST	Likert	You believe that institutions are efficient for the management of flood risk					
		Strongly disagree	Disagree	Uncertain	Agree	Strongly agree	Total
Meteo alerts reached most of the populations	Strongly disagree	2	2	1	3	0	8
	Disagree	4	7	24	8	2	45
	Uncertain	9	15	74	30	3	131
	Agree	3	8	56	60	18	145
	Strongly agree	1	2	11	10	10	34
	<b>Total</b>	19	34	166	111	33	363

*Civil Protection* results to be the most important pivotal figure for giving indication in case of floods and also in providing information concerning meteo alerts, for both phases (Tab. 38).

Table 38

EX-ANTE	Options	How do you receive meteo alerts?									
		Television news	Radio	Communication of municipality	Police	Civil Protection	Internet	Social Network	Word of mouth	Other	Total
On the theme of floods are more important the indications provided by	Mayor	164	103	141	77	161	141	118	92	7	236
	Civil Protection Technician	230	129	174	93	215	189	148	120	7	334
	Family	59	40	48	33	50	51	45	46	3	83
	People with previous experience	135	78	102	60	117	123	101	80	5	185
	Police	168	104	134	77	157	158	128	99	7	241
	Friends/relatives	40	26	28	23	33	34	32	27	3	52
	Scientific expert	147	89	106	63	127	127	102	83	7	196
	Public figure	16	10	13	11	17	13	10	10	1	23
	Other	4	3	3	4	5	5	3	2	0	6
	<b>Total</b>	243	132	181	94	222	199	158	131	10	365
EX-POST	Options	How do you receive meteo alerts?									
On the theme of floods are more important the indications provided by	Mayor	45	20	45	10	38	33	25	9	2	114
	Civil Protection Technician	129	45	83	28	94	75	70	14	10	265
	Family	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	People with previous experience	22	14	17	8	13	10	9	7	2	42
	Police	46	18	21	17	28	32	26	4	1	75
	Friends/relatives	2	0	0	0	1	2	1	3	1	4
	Scientific expert	39	15	25	6	18	26	23	6	6	81
	Public figure	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	Other	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2
	<b>Total</b>	167	58	103	31	103	93	83	22	14	354

The results from the previous table are confirmed when comparing the importance of pivotal figures on giving information and the importance of the same figures for asking for help, in case of floods (Tab. 39).

Table 39

EX-ANTE	Options	In case of flood emergency to whom you asked or you would ask for help?							
		Mayor	Civil Protection Technician	Family member	People with previous experience	Police	Friends/relatives	Other	Total
On the theme of floods are more important the indications provided by	Mayor	121	195	108	95	172	77	9	234
	Civil Protection Technician	132	276	139	133	237	105	9	331
	Family	30	63	54	45	58	41	4	83
	People with previous experience	72	146	95	108	139	71	9	186
	Police	97	199	117	111	197	86	7	241
	Friends/relatives	17	41	32	33	42	28	5	52
	Scientific expert	83	158	91	99	152	71	6	195
	Public figure	13	20	9	15	18	7	2	23
	Other	1	3	1	1	4	0	2	6
	<b>Total</b>	141	286	149	140	253	113	12	361
EX-POST	Options	In case of flood emergency to whom you asked or you would ask for help?							
		Mayor	Civil Protection Technician	Family member	People with previous experience	Police	Friends/relatives	Other	Total
On the theme of floods are more important the indications provided by	Mayor	38	71	6	9	53	8	5	114
	Civil Protection Technician	33	203	14	24	123	23	5	265
	Family	0	2	1	1	1	1	0	3
	People with previous experience	4	28	4	18	23	9	0	41
	Police	6	51	4	12	53	12	1	75
	Friends/relatives	1	1	1	1	1	4	0	5
	Scientific expert	7	56	4	15	42	7	5	85
	Public figure	0	0	0	0	1	0	1	2
	Other	1	2	0	2	0	0	1	2
	<b>Total</b>	49	233	15	39	157	38	12	256

### Availability of information and educational background

Comparing educational background with the perception of availability of information (Tab. 40), it is possible to see that, *Books* and *Scientific journals* become more important only for University and Post-University levels in the ex-ante phase. The same school levels, in the ex-post phase seem to prefer information via internet channel, included web sites of municipality and Civil Protection. *Television programs* is the most important media for the lowest school level, followed by the *Regional website*. For the intermedium levels there is not a clear preference, and all media seem to be equally appreciated, except for *Books* and *Scientific journals*.

Table 40 Information about floods can be easily found on

	Elementary schools		First Degree Secondary schools		Second Degree Secondary schools		University		Post- University	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Municipality website</b>	13,3	23,5	21,9	28,2	16,6	21,7	16,2	18,3	25,0	22,9
<b>Regional website</b>	26,7	11,8	15,3	9,7	14,7	9,4	12,8	15,4	-	8,6
<b>Civil Protection website</b>	6,7	11,8	22,4	26,2	20,9	27,2	19,5	25	25,0	22,9
<b>Search engine</b>	13,3	5,9	12,6	9,7	18,0	22,8	16,2	25	-	22,9
<b>Television programs</b>	40,0	17,6	13,7	8,7	12,4	7,5	13,1	1,9	16,7	8,6
<b>Scientific journals</b>	-	-	6,0	2,9	8,5	1,6	11,6	2,9	16,7	2,9
<b>Books</b>	-	5,9	3,3	2,9	5,8	1,2	7,9	2,9	16,7	2,9
<b>Other</b>	-	5,9	2,2	5,8	2,5	5,5	1,5	1,9	-	8,6
<b>Nowhere</b>	-	17,6	2,7	5,8	,6	3,1	1,2	6,7	-	-

Previous experience and trust in institutions

In Table 41 is described the general trust in institutions, comparing the perception of people with previous flood experience and people without. Uncertainty is very important in all the areas, but decreases, in most of the areas both for persons with and without previous flood experience. People that did not live the experience of a flood in the ex-post phase show an increased trust in institutions, except for Torino di Sangro. A similar result is found for people who lived a flood experience. However, Scerne di Pineto maintains a 75% of respondents who trust the institution.

Table 41 You believe that institutions are efficient for the management of flood risk

		Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Interviewed without previous flood experience	Strongly disagree	-	-	7,3	7,4	-	16,7	33,3	-	20,0	-	8,3	-	17,3	8,3	46,2	10	40	-	25,0	50
	Disagree	16,1	14,3	9,8	7,4	20,0	-	-	-	20,0	25	-	-	17,3	13,3	15,4	-	30	5,6	-	-
	Uncertain	41,9	42,9	56,1	37	80,0	33,3	33,3	20	20,0	25	25,0	33,3	48,1	48,3	15,4	70	10	38,9	-	-
	Agree	32,3	14,3	24,4	25,9	-	33,3	33,3	60	40,0	-	66,7	50	15,4	25	15,4	10	10	27,8	75,0	50
	Strongly agree	6,5	21,4	2,4	18,5	-	16,7	-	20	-	50	-	16,7	1,9	3,3	7,7	10	10	27,8	-	-
	No Answer	3,2	7,1	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9	1,7	-	-	-	-	-	-
Interviewed with previous flood experience	Strongly disagree	2,9	2,2	-	5,5	11,1	5,9	-	-	100	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	30
	Disagree	10,1	15,4	10,3	9,1	11,1	5,9	-	-	-	-	15,4	-	6,7	-	20,0	12,5	-	-	-	-
	Uncertain	44,9	56	69,2	41,8	61,1	41,2	66,7	-	-	28,6	53,8	33,3	66,7	60	60,0	37,5	-	25	55,6	60
	Agree	33,3	25,3	12,8	40	16,7	41,2	11,1	100	-	57,1	30,8	22,2	13,3	40	20,0	37,5	-	25	11,1	10
	Strongly agree	5,8	1,1	2,6	3,6	-	5,9	11,1	-	-	14,3	-	44,4	6,7	-	-	12,5	100	50	33,3	-
	No Answer	2,9	-	5,1	-	-	-	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

When comparing the perception of people with previous flood experience and people without, considering the specific trust in municipality efficiency (Tab. 42), we see that in the ex-post phase there is a more general improvement for people that did not lived a flood, except for Imola and Torino di Sangro. On the contrary, people that lived a flood improved their trust only in a half of the studied areas.

Table 42 The municipality well explained its alert systems for flood events

		Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Interviewed without previous flood experience	Strongly disagree	3,2	7,1	7,3	11,1	-	33,3	-	20	26,7	25	-	-	11,3	11,7	38,5	-	30,0	5,6	25,0	50
	Disagree	16,1	42,9	31,7	25,9	60,0	-	33,3	20	40,0	25	8,3	-	17,0	18,3	30,8	30	25,0	16,7	-	50
	Uncertain	38,7	21,4	36,6	29,6	40,0	33,3	66,7	-	13,3	25	75,0	50	32,1	33,3	15,4	30	35,0	16,7	50,0	-
	Agree	32,3	14,3	17,1	22,2	-	16,7	-	20	20,0	-	16,7	50	26,4	31,7	7,7	40	10,0	22,2	25,0	-
	Strongly agree	6,5	7,1	2,4	11,1	-	16,7	-	40	-	25	-	-	5,7	1,7	-	-	-	33,3	-	-
	No Answer	3,2	7,1	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	7,7	-	-	-	5,6	-
Interviewed with previous flood experience	Strongly disagree	4,3	11	12,8	10,9	5,6	-	22,2	-	100,0	-	15,4	11,1	-	-	-	-	-	-	-	40
	Disagree	15,9	27,5	23,1	12,7	27,8	17,6	44,4	-	-	14,3	7,7	11,1	-	10	-	12,5	-	-	-	30
	Uncertain	27,5	30,8	33,3	45,5	38,9	47,1	33,3	40	-	57,1	38,5	44,4	46,7	20	40,0	75	-	25	33,3	20
	Agree	30,4	26,4	12,8	23,6	22,2	23,5	-	60	-	28,6	23,1	33,3	20,0	70	40,0	-	100	75	55,6	10
	Strongly agree	8,7	1,1	2,6	1,8	-	5,9	-	-	-	-	7,7	-	26,7	-	-	12,5	-	-	-	-
	No Answer	13,0	3,3	15,4	5,5	5,6	5,9	-	-	-	-	7,7	-	6,7	-	20,0	-	-	-	-	11,1

## Previous experience and behaviours put into practice

When comparing the behaviours put into practice by persons without previous experience and those of the persons with previous experience it is possible to see that *Reach a safe place*, *Call for help* and *Go to the help other* are the behaviours which show an evident change in the municipalities of Lido di Savio, Senigallia and Pineto, for the ex-ante phase. In the same phase, for other areas there is a slight increase of *Escape on feet* and *Escape by car*, but there not great differences for other behaviours. Observing the ex-post phase, people without experience and people with experience both show an improvement almost in all the areas. The improvement between the two phases seems to be a bit more important for people without experience. Unsafe behaviours as *Try to control the event* and *Safeguarding material items* show an improvement in the ex-post phase for both the categories, but for people that lived the experience we observe very small percentages or even zero.

Table 43 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences

		Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Interviewed without previous flood experience	Escape on feet	8,3	-	7,6	6,7	10,0	-	-	13,3	8,5	6,7	3,0	-	9,7	-	8,2	5,3	5,9	5,9	12,5	-
	Escape by car	5,8	10	7,0	4,4	10,0	-	7,7	-	3,4	6,7	6,1	-	9,7	1	14,3	15,8	8,8	-	6,3	-
	Hide	-	-	,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	2,0	-	-	-	-	-
	Reach a safe place	23,1	50	21,7	42,2	20,0	35,3	23,1	26,7	18,6	26,7	33,3	23,1	23,2	54,2	22,4	36,8	16,2	44,1	25,0	20
	Call for help	24,0	25	19,1	15,6	20,0	17,6	23,1	13,3	22,0	13,3	18,2	38,5	15,7	15,6	14,3	26,3	16,2	20,6	25,0	20
	Go to the help of family	-	-	-	15,6	-	17,6		13,3	-	13,3	-	7,7	-	13,5	-	5,3	-	11,8	-	40
	Go to the help of others	21,5	5	18,5	8,9	15,0	11,8	15,4	20	16,9	6,7	18,2	-	15,1	6,3	16,3	10,5	17,6	8,8	25,0	20
	Try to control the	6,6	-	9,6	4,4	20,0	5,9	15,4	6,7	16,9	13,3	6,1	15,4	8,1	3,1	6,1	-	14,7	-	6,3	-

	<b>event</b>																				
	<b>Safeguarding material items</b>	10,7	10	15,3	2,2	5,0	11,8	15,4	6,7	13,6	13,3	15,2	15,4	16,8	6,3	14,3	-	19,1	5,9	-	-
	<b>Other</b>	-	-	,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	,5	-	2,0	-	1,5	2,9	-	-
<b>Interviewed with previous flood experience</b>	<b>Escape on feet</b>	11,9	4,6	4,9	3,1	10,7	-	15,9	10	-	6,3	4,1	7,7	5,3	11,8	-	-	-	-	3,2	11,5
	<b>Escape by car</b>	12,2	4	5,7	3,9	6,7	5	15,9	-	-	6,3	10,2	-	5,3	5,9	-	-	-	14,3	3,2	11,5
	<b>Hide</b>	-	0,6	-	-	4,0	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
	<b>Reach a safe place</b>	22,8	35,3	28,7	32	22,7	35	18,2	40	33,3	43,8	26,5	26,9	28,9	47,1	38,5	43,8	-	57,1	25,8	23,1
	<b>Call for help</b>	21,8	24,3	23,0	23,4	24,0	20	15,9	20	33,3	18,8	20,4	19,2	39,5	17,6	23,1	18,8	50,0	-	29,0	19,2
	<b>Go to the help of family</b>	-	17,9	-	14,1	-	20	-	20	-	18,8	-	19,2	-	11,8	-	12,5	-	14,3	-	19,2
	<b>Go to the help of others</b>	17,3	10,4	18,0	10,2	13,3	15	20,5	10	33,3	6,3	16,3	15,4	7,9	5,9	30,8	12,5	50,0	14,3	25,8	15,4
	<b>Try to control the event</b>	4,4	1,7	8,2	7,8	9,3	2,5	6,8	-	-	-	8,2	3,8	5,3	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Safeguarding material items</b>	9,2	0,6	10,7	5,5	9,3	2,5	2,3	-	-	-	12,2	7,7	7,9	-	7,7	6,3	-	-	9,7	-
	<b>Other</b>	,3	0,6	,8	-	-	-	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-

## Educational background and behaviours put into practice

Comparing the ex-ante and the ex-post phases, we can see that there is always an improvement of safe behaviours and a decrease of unsafe behaviour, with few exceptions, more represented by the higher school levels.

Table 44 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences – first degree elementary school

		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
First degree elementary schools	Escape on feet	-	-	14,3	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Escape by car	100	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-
	Hide	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	20	-	-	-	-
	Reach a safe place	-	50	21,4	33,3	14,3	28,6	-	100	-	100	-	25	33,3	-	-	-	-	-	-	-
	Call for help	-	-	21,4	-	14,3	28,6	-	-	-	-	-	50	33,3	-	-	20	-	-	-	-
	Go to the help of family	-	-	-	33,3	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-
	Go to the help of others	-	-	14,3	33,3	14,3	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-
	Try to control the event	-	-	7,1	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-	-	-	-	-
	Safeguarding material items	-	-	21,4	-	14,3	14,3	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-	-	-	-	-
	Other	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Table 45 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences – First degree secondary school

		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
First degree secondary schools	Escape on feet	4,7	2,7	7,3	7,5	10,0	-	20,0	-	8,3	5,6	-	9,1	8,1	-	-	-	7,1	-	-	20
	Escape by car	4,7	5,4	14,6	-	5,0	-	20,0	-	-	6,6	16,7	-	6,8	-	6,7	8,3	-	-	-	-
	Hide	-	-	-	-	5,0	-	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Reach a safe place	25,6	37,8	24,4	25	20,0	28	10,0	100	16,7	27,8	33,3	18,2	24,3	60	26,7	41,7	14,3	75	-	20
	Call for help	25,6	29,7	17,1	22,5	20,0	20	20,0	-	16,7	16,7	-	18,2	24,3	40	13,3	25	21,4	25	50,0	20
	Go to the help of family	-	5,4	-	15	-	24	-	-	-	16,7	-	18,2	-	-	-	8,3	-	-	-	20
	Go to the help of others	20,9	16,2	14,6	10	15,0	20	20,0	-	25,0	5,6	-	9,1	14,9	-	13,3	8,3	21,4	-	50,0	20
	Try to control the event	4,7	-	7,3	10	15,0	4	-	-	16,7	11,1	33,3	9,1	6,8	-	6,7	-	14,3	-	-	-
	Safeguarding material items	14,	2,7	14,6	10	10,0	4	-	-	16,7	11,1	-	18,2	14,9	-	26,7	8,3	21,4	-	-	-
	Other	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-

Table 46 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences – Secondary school

		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Secondary schools	Escape on feet	12,4	5,7	6,2	3,4	9,4	-	14,3	7,7	4,0	16,7	3,2	6,3	11,1	1,9	13,3	-	5,0	5	7,4	6,3
	Escape by car	12,0	4,9	6,2	5,7	7,5	-	14,3	-	-	16,7	6,3	-	11,1	3,7	13,3	-	12,5	-	3,7	6,3
	Hide	-	-	,6	-	1,9	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-
	Reach a safe place	22,6	36,9	24,7	36,4	24,5	44,4	21,4	30,8	20,0	50	27,0	31,3	24,1	51,9	23,3	50	15,0	40	25,9	18,8
	Call for help	22,1	21,3	21,3	20,5	26,4	16,7	14,3	23,1	28,0	16,7	20,6	18,8	17,6	16,7	16,7	20	15,0	15	25,9	25
	Go to the help of family	-	18,9	-	17	-	22,2	-	23,1	-	-	-	18,8	-	11,1	-	10	-	15	-	25
	Go to the help of others	17,5	8,2	19,7	8	13,2	11,1	21,4	15,4	20,0	-	19,0	12,5	14,8	5,6	20,0	20	17,5	10	25,9	18,8
	Try to control the	3,7	2,5	9,0	5,7	9,4	-	10,7	-	16,0	-	7,9	6,3	6,5	3,7	3,3	-	15,0	-	3,7	-

	<b>event</b>																				
	<b>Safeguarding material items</b>	9,2	0,8	12,4	3,4	7,5	5,6	-	-	12,0	-	14,3	6,3	13,9	5,6	6,7	-	17,5	10	3,7	-
	<b>Other</b>	,5	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	,9	-	-	-	2,5	5	3,7	-

Table 47 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences - University

		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
University	<b>Escape on feet</b>	11,3	-	4,4	-	14,3	-	5,3	16,7	12,0	-	7,7	-	5,6	-	-	14,3	-	11,1	5,6	16,7
	<b>Escape by car</b>	9,9	3,8	2,2	3	7,1	28,6	10,5	-	8,0	-	15,4	-	8,3	-	11,8	-	-	-	5,6	16,7
	<b>Hide</b>	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Reach a safe place</b>	22,5	30,8	24,4	42,4	21,4	42,9	21,1	33,3	20,0	33,3	38,5	25	22,2	52,9	29,4	57,1	12,5	44,4	27,8	16,7
	<b>Call for help</b>	21,2	26,9	22,2	24,2	21,4	14,3	21,1	16,7	20,0	33,3	23,1	25	16,7	11,8	17,6	28,6	25,0	22,2	27,8	16,7
	<b>Go to the help of family</b>	-	23,1	-	9,1	-	-	-	-	-	33,3	-	25	-	20,6	-	-	-	11,1	-	16,7
	<b>Go to the help of others</b>	19,9	11,5	17,8	12,1	14,3	-	15,8	16,7	12,0	-	-	25	11,1	8,8	23,5	-	25,0	11,1	22,2	16,7
	<b>Try to control the event</b>	6,6	-	11,1	6,1	7,1	-	10,5	-	16,0	-	-	-	13,9	2,9	5,9	-	12,5	-	-	-
	<b>Safeguarding material items</b>	8,6	3,8	13,3	3	7,1	-	15,8	16,7	12,0	-	15,4	-	19,4	2,9	11,8	-	25,0	-	11,1	-
	<b>Other</b>	-	-	4,4	-	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Table 48 What immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experiences – Post University

		IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
		EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Post-University</b>	<b>Escape on feet</b>	-	-	-	12,5	-	-	-	20	-	-	-	-	-	8,3	-	-	12,5	-	-	-
	<b>Escape by car</b>	-	-	-	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	12,5	25	-	25
	<b>Hide</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Reach a safe place</b>	33,3	42,9	-	25	-	-	-	20	-	-	-	-	50,0	41,7	-	-	12,5	25	-	50
	<b>Call for help</b>	33,3	42,9	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	25,0	-	-	-
	<b>Go to the help of family</b>	-	14,3	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	8,3	-	-	-	25	-	25
	<b>Go to the help of others</b>	-	-	-	12,5	-	-	-	20	-	-	-	-	-	8,3	-	-	12,5	25	-	-
	<b>Try to control the event</b>	-	-	-	12,5	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-
	<b>Safeguarding material items</b>	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	8,3	-	-	12,5	-	-	-
	<b>Other</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Personal profile of the respondent

### 31. Age

Both for the ex-ante and ex-post phase, people are well distributed in the three considered age groups, in all the pilot areas, with prevalence for the 36-55 option.

Table 49

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<35	5,9	26,4	12,5	26,8	30,4	21,7	58,3	18,2	18,8	18,2	4,0	20	14,7	12,9	5,6	11,1	18,2	13,6	46,2	33,3
36-55	51,5	52,8	46,3	45,1	26,1	47,8	25,0	45,5	43,8	27,3	56,0	33,3	38,2	57,1	33,3	50	50,0	50	23,1	25
>55	39,6	14,2	36,3	23,2	30,4	30,4	16,7	36,4	37,5	45,4	32,0	46,7	38,2	14,3	38,9	38,9	27,3	31,8	30,8	41,7
No answer	3,0	6,6	5,0	4,9	13,0	-	-	-	-	9,1	8,0	-	7,4	15,7	22,2	-	4,5	4,5	-	-

### 32. Gender

Sample are balanced enough, only in San Benedetto del Tronto . Sentina there is a higher presence of women and in Pineto of men.

Table 50

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
Female	62,4	46,2	62,4	52,4	30,4	56,5	58,3	54,5	37,5	36,4	56,0	33,3	39,7	64,3	66,7	66,7	13,6	18,2	61,5	25
Male	37,6	53,8	37,6	47,6	69,6	43,5	41,7	45,5	62,5	54,4	44,0	66,7	60,3	32,9	33,3	33,3	81,8	81,8	38,5	75
No answer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-	4,5	-	-	-

### 33. Occupation

*Clerk/Employee* represents the highest proportion of the sample almost in all the areas. In Lido di Savio *Business owner* is the most represented in the ex-ante phase and *Retiree* in the ex-post phase.

Table 51

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Student</b>	1,0	8,5	5,0	2,4	4,3	4,3	-	-	-	-	-	-	1,5	2,9	-	5,6	4,5	-	7,7	8,3
<b>Unemployed</b>	-	4,7	-	3,7	-	4,3	16,7	-	-	9,1	-	-	7,4	1,4	11,1	27,8	4,5	-	38,5	8,3
<b>Housewife</b>	2,0	1,9	-	3,7	-	4,3	-	-	6,3	-	-	6,7	4,4	-	-	11,1	-	-	-	-
<b>Farmer-Breeder</b>	-	1,9	1,3	-	8,7	4,3	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Artisan</b>	-	1,9	1,3	2,4	4,3	-	8,3	-	6,3	-	-	-	-	1,4	5,6	-	9,1	9,1	-	-
<b>Clerk / Employee</b>	69,3	25,5	38,8	19,5	47,8	13	41,7	18,2	18,8	9,1	80,0	6,7	32,4	27,1	27,8	22,2	13,6	18,2	30,8	16,7
<b>Business owner</b>	1,0	1,9	2,5	6,1	-	-	-	-	31,3	9,1	-	-	5,9	5,7	16,7	5,6	13,6	4,5	-	8,3
<b>Freelance</b>	4,0	8,5	12,5	8,5	-	-	-	-	18,8	-	-	6,7	-	-	5,6	5,6	22,7	4,5	15,4	-
<b>Teacher</b>	1,0	1,9	1,3	4,9	-	4,3	8,3	27,3	6,3	9,1	-	-	5,9	17,4	-	11,1	4,5	-	-	8,3
<b>Doctor</b>	1,0	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Artist</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Retiree</b>	15,8	3,8	26,3	9,8	13,0	17,4	16,7	27,3	6,3	36,4	8,0	13,3	25,0	2,9	11,1	5,6	9,1	9,1	-	25
<b>Worker</b>	2,0	14,1	5,0	11	13,0	17,4	-	-	6,3	-	4,0	6,7	13,2	4,3	16,7	-	4,5	9,1	-	-
<b>No answer</b>	2,0	25,5	6,3	26,8	8,7	30,4	-	27,3	-	27,3	8,0	60	4,4	34,3	5,6	5,6	13,6	45,4	7,7	25

### 34. School level

Most of the respondents have a secondary level of education for both phases.

Table 52

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Elementary schools</b>	1,0	1,9	6,3	2,4	4,3	,18,7	-	9,1	-	9,1	-	33,3	2,9	-	-	11,1	-	-	-	-
<b>First degree of secondary schools</b>	10,9	19,8	16,3	22	17,4	34,8	16,7	9,1	18,8	45,5	12,0	20	35,3	8,6	27,8	27,8	22,7	27,3	7,7	25
<b>Second degree of secondary schools</b>	50,5	60,4	61,3	52,4	60,9	39,1	50,0	45,5	43,8	27,3	68,0	33,3	45,6	44,3	44,4	33,3	54,5	45,5	53,8	41,7
<b>University</b>	34,7	13,2	15,0	18,3	13,0	17,4	33,3	18,2	37,5	9,1	20,0	13,3	14,7	30	27,8	22,2	13,6	22,7	38,5	16,7
<b>Post-University</b>	1,0	3,8	-	3,7	-	-	-	18,2	-	-	-	-	1,5	7,1	-	5,6	9,1	4,5	-	16,7
<b>No Answer</b>	2,0	0,9	1,3	1,2	4,3	-	-	-	-	9,1	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-

### 35. What is your role in the family group?

In the ex-post phase Parents are well represented, whereas in the ex-ante phase they were higher values for *Granfather/Granmother*.

Table 53

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Father</b>	-	34	-	29,3	-	21,7	-	45,4	6,3	27,3	-	40	-	25,7	-	11,1	-	50	-	41,7
<b>Mother</b>	5,0	28,3	3,8	26,8	-	34,8	16,7	27,3	6,3	18,2	-	26,7	2,9	48,6	5,6	55,6	-	18,2	7,7	16,7
<b>Son/Daughter</b>	13,9	25,5	10,0	26,8	8,7	26,1	16,7	18,2	6,3	18,2	40,0	13,3	32,4	8,6	27,8	22,2	9,1	9,1	23,1	25
<b>Granfather/Granmother</b>	54,5	1,9	67,5	1,2	78,3	8,7	50,0	-	56,3	27,3	36,0	20	44,1	7,1	55,6	5,6	63,6	13,6	53,8	8,3
<b>Other</b>	18,8	10,4	13,8	13,4	8,7	8,7	16,7	9,1	25,0	-	16,0	-	14,7	4,3	5,6	5,6	22,7	4,5	15,4	8,3
<b>No Answer</b>	7,9	-	5,0	2,4	4,3	-	-	-	-	9,1	8,0	-	5,9	5,7	5,6	-	4,5	4,5	-	-

**36. I am willing to change the place where I live in order to reduce the exposure to the floods:**

In general, the respondents are not willing to change the place where they live, in both phases.

Table 54

	Emilia Romagna											Marche				Abruzzo				
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	16,8	17,9	28,8	30,5	21,7	26,1	16,7	27,3	25,0	36,4	16,0	33,3	11,8	18,6	11,1	33,3	13,6	13,6	30,8	8,3
<b>Disagree</b>	36,6	27,4	40,0	24,4	34,8	17,4	25,0	27,3	25,0	27,3	40,0	46,7	25,0	20	16,7	27,8	31,8	27,3	15,4	33,3
<b>Uncertain</b>	22,8	29,2	18,8	18,3	30,4	26,1	25,0	36,4	37,5	18,2	24,0	6,7	22,1	28,6	16,7	22,2	9,1	31,8	30,8	41,7
<b>Agree</b>	16,8	18,9	7,5	13,4	8,7	17,4	25,0	-	6,3	9,1	8,0	-	25,0	18,6	16,7	11,1	18,2	18,2	15,4	16,7
<b>Strongly agree</b>	5,0	1,9	2,5	11,0	-	13,0	8,3	9,1	-	-	-	13,3	5,9	7,1	33,3	5,6	13,6	9,1	7,7	-
<b>No Answer</b>	2,0	4,7	2,5	2,4	4,3	-	-	-	6,3	9,1	12,0	-	10,3	7,1	5,6	-	13,6	-	-	-

### 37. Type of house and location:

The houses' locations are different and coherent with the diverse kinds of urban structure of the pilot areas.

Table 55

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Apartment in the city center</b>	19,8	16	3,8	19,5	8,7	17,4	16,7	9,1	6,3	27,3	16,0	6,7	23,5	24,3	27,8	22,2	18,2	22,7	15,4	16,7
<b>Apartment in the suburbs</b>	34,7	43,4	5,0	13,4	30,4	-	8,3	18,2	12,5	9,1	20,0	-	35,3	30	38,9	50	18,2	2,7	7,7	33,3
<b>Single house in the city center</b>	6,9	1,9	10,0	11	4,3	13	-	9,1	6,3	-	16,0	20	2,9	4,3	-	5,6	22,7	4,5	38,5	-
<b>Single house in the suburbs</b>	13,9	18,9	48,8	34,1	43,5	43,5	41,7	45,5	25,0	18,2	12,0	33,3	13,2	14,3	22,2	-	13,6	22,7	30,8	33,3
<b>Single-family house</b>	6,9	4,7	10,0	13,3	8,7	4,3	-	-	-	-	8,0	6,7	8,8	5,7	5,6	5,6	4,5	2,5	-	16,7
<b>Multi-family house</b>	14,9	14,2	18,8	7,3	-	21,7	33,3	18,2	43,8	36,4	16,0	33,3	10,3	11,4	-	16,7	9,1	2,5	7,7	-
<b>No Answer</b>	3,0	0,9	3,8	1,2	4,3	-	-	-	6,3	9,1	12,0	-	5,9	10	5,6	-	13,6	18,2	-	-

### 38. Distance of the house from the main rivers:

All the locations are represented, lower values are present for the option <200 m, both for the ex-ante and the ex-post phase.

Table 56

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>&lt;200 m</b>	7,9	9,4	18,8	13,4	4,3	13	16,7	27,3	18,8	-	4,0	-	8,8	11,4	-	5,6	4,5	4,5	-	16,7
<b>200&lt; 500 m</b>	12,9	7,5	21,3	14,6	26,1	26,1	41,7	27,3	12,5	18,2	4,0	26,7	22,1	21,4	22,2	11,1	31,8	22,7	15,4	33,3
<b>500 m &lt; 1 km</b>	21,8	17,9	12,5	20,7	17,4	52,2	16,7	27,3	31,3	54,5	32,0	46,7	23,5	21,4	11,1	27,8	31,8	31,8	-	16,7
<b>&gt; 1 km</b>	51,5	47,2	40,0	26,8	39,1	8,7	8,3	18,2	37,5	18,2	44,0	20	27,9	35,7	44,4	55,6	27,3	22,7	76,9	33,3
<b>I do not know</b>	4,0	17,9	5,0	23,2	8,7	-	8,3	-	-	-	4,0	6,7	8,8	10	11,1	-	4,5	18,2	7,7	-
<b>No Answer</b>	2,0	-	2,5	1,2	4,3	-	8,3	-	-	9,1	12,0	-	8,8	-	11,1	-	-	-	-	-

### 39. For diet, you believe it is important to prefer products of biological origin:

Most of the respondents prefer biological foods, in both phases. Poggio Renatico increases a little its disagreement. There is a substantial proportion of uncertainty, in all the areas.

Table 57

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>Strongly disagree</b>	5,0	2,8	6,3	1,2	-	-	8,3	-	-	9,1	4,0	6,7	1,5	-	-	5,6	-	4,5	-	-
<b>Disagree</b>	7,9	6,6	2,5	12,2	4,3	4,3	8,3	-	6,3	-	16,0	26,7	4,4	7,1	11,1	5,6	9,1	-	7,7	-
<b>Uncertain</b>	25,7	36,8	23,8	17,1	56,5	39,1	33,3	9,1	18,8	27,3	20,0	20	33,8	24,3	16,7	27,8	13,6	13,6	23,1	25
<b>Agree</b>	29,7	34	51,3	39	30,4	13	33,3	54,5	56,3	27,3	28,0	40	35,3	38,6	33,3	38,9	54,5	40,9	46,2	33,3
<b>Strongly agree</b>	23,8	16	13,8	28	4,3	43,5	8,3	36,4	18,8	27,3	24,0	6,7	13,2	21,4	33,3	16,7	18,2	36,4	23,1	41,7
<b>No Answer</b>	7,9	3,8	2,5	2,4	4,3	-	8,3	-	-	9,1	8,0	-	11,8	8,6	5,6	5,6	4,5	4,5	-	-

#### 40. Participation in associations:

Pineto and Sant'Agata sul Santerno, in the ex-post phase, are the area with higher percentages of participation in associations.

Lido di Savio, Poggio Renatico and Torino di Sangro show lower values compared to other areas.

Table 58

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	73,1	57,5	75,2	39	83,2	39	75	45,4	65,6	81,8	73,4	60	75,4	37,1	81,3	72,2	68,2	18,2	79,8	50
<b>Yes</b>	16,1	19,8	16,1	32,9	12,5	32,9	25	54,4	21,9	9,1	11,1	20	12,9	35,7	13,2	22,2	18,2	68,2	12,5	16,7
<b>No Answer</b>	10,8	22,6	8,8	28	4,3	28	-	-	12,5	9,1	15,6	20	11,8	27,1	5,6	5,6	13,6	13,6	7,7	33,3

#### 41. Usually do you read books?

All the respondents are very active in reading, for both phases.

Table 59

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	28,7	29,2	38,8	25,6	30,4	47,8	16,7	45,5	12,5	45,5	24	80	54,4	24,3	22,2	38,9	27,3	13,6	7,7	25
<b>Yes</b>	65,3	52,8	61,3	52,4	69,6	47,8	83,3	45,5	87,5	45,5	64	6,7	39,7	58,6	72,2	50	54,5	63,6	84,6	58,3
<b>No Answer</b>	5,9	17,9		22	-	4,3	-	9,1	-	9,1	12	13,3	5,9	17,1	5,6	11,1	18,2	22,7	7,7	16,7

#### 42. Usually do you read newspapers?

Also for *Newspapers* there is the same result as for book.

Table 60

	Emilia Romagna												Marche				Abruzzo			
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	32,7	43,4	35	29,3	47,8	39,1	33,3	27,3	25	54,5	24	20	39,7	24,3	22,2	33,3	13,6	22,7	53,8	33,3
<b>Yes</b>	61,4	37,7	65	39	52,2	56,5	66,7	72,7	75	36,4	64	53,3	54,4	52,9	72,2	55,6	68,2	63,6	38,5	66,7
<b>No Answer</b>	5,9	18,9	.	31,7	-	4,3	-	-	-	9,1	12	26,7	5,9	22,9	5,6	11,1	18,2	13,6	7,7	-

### 43. Usually, on TV, do you watch news and/or documentaries?

The majority of the respondents watch news and/or documentaries on TV.

Table 61

	Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	11,9	16	12,5	13,4	21,7	30,4	8,3	-	12,5	36,4	20	6,7	22,1	11,4	11,1	-	4,5	-	30,8	16,7
<b>Yes</b>	78,2	69,8	86,3	73,2	69,6	65,2	91,7	90,9	87,5	54,4	72	80	69,1	70	83,3	94,4	86,4	77,3	61,5	83,3
<b>No Answer</b>	9,9	14,1	1,3	13,4	8,7	4,3	-	9,1		9,1	8	13,3	8,9	18,6	5,6	5,6	9,1	22,7	7,7	-

### 44. Usually, on TV, do you watch films and/or tv series?

About film and TV series we found a similar result.

Table 62

	Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	20,8	21,7	21,3	30,5	17,4	34,8	-	18,2	-	54,5	24	26,7	19,1	21,4	-	38,9	31,8	9,1	23,1	16,7
<b>Yes</b>	70,3	54,7	77,5	47,6	73,9	60,9	100	81,8	100	36,4	68	46,7	72,1	52,9	94,4	55,6	59,1	63,6	69,2	58,3
<b>No Answer</b>	8,9	23,6	1,3	22	8,7	4,3	-	-	-	9,1	8	26,7	8,9	25,7	5,6	5,6	9,1	27,3	7,7	25

#### 45. Do you have one or more Hobbies?

The majority of the respondents have one or more hobbies.

Table 63

	Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	-	20,8	-	17,1	-	26,1	-	18,2	-	45,5	-	26,7	-	14,3	5,6	16,7	-	9,1	-	-
<b>Yes</b>	68,3	59,4	55	58,5	73,9	69,6	66,7	81,8	81,3	45,5	40	53,3	60	55,6	72,2	40,9	59,1	46,2	66,7	
<b>No Answer</b>	31,7	19,8	45	24,4	26,1	4,3	33,3	-	18,8	9,1	60	20	25,7	38,9	11,1	59,1	31,8	53,8	33,3	

#### 46. Do you have one or more of these artistic interests? (music, painting, sculpture, theatre, cinema)

Similar results are found for the artistic interests.

Table 64

	Emilia Romagna										Marche				Abruzzo					
	IM		LU		MO		SAS		LS		PR		SE		SBT		PI		TS	
	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP	EA	EP
<b>No</b>	5	25,5	7,5	19,5	17,4	26,1	-	18,2	-	45,5	-	26,7	8,8	14,3	5,6	16,7	9,1	22,7	-	41,7
<b>Yes</b>	85,1	59,4	88,8	57,3	78,3	69,6	100	81,8	100	45,5	88	46,6	85,3	64,3	88,9	77,8	77,3	50	92,3	41,7
<b>No Answer</b>	9,9	15,1	3,8	23,2	4,3	4,3	-	-	-	9,1	12	26,7	5,9	21,4	5,6	5,6	13,6	27,3	7,7	16,7

## Discussion and Conclusions

In general the awareness of living in a flood prone area has improved in the majority of the areas in the ex-post phase, but citizens last to think that the causes of floods are strictly structural; then, they did not acquired awareness about the role of individual in influencing the climate change phenomenon. Is this a crucial point that needs to be taken into consideration for possible activities after the end of the project.

In addition, it should be easier to build new convictions in citizens about this specific point, since they are strongly convinced that a change in the development model is needed, conviction that remains stable between the two phases.

Another crucial point, in the ex-post phase, is the maintaining of the perception to not receive enough information. On the contrary, the organization of meetings, which had been organized among the PRIMES activities, reached the perception of citizens, which express this specific activity as satisfactory, in the ex-post phase.

An interesting aspect is that trust in institutions improved almost everywhere, except for Imola and Torino di Sangro. Is this a pivotal point, because it influences many other aspects in term of management. For example, it strongly affects the efficacy of institutional communication, which is mandatory in case of emergency. The efficacy of communication, indeed, relies on the trust that the receiver has on the sender (Longstaff, 2005).

Also the knowledge about the documentation concerning flood emergency seems to be positively affected by the PRIMES activities, even if not in all the areas: the 50% of them improved such knowledge both for the emergency plan and for other kind of documents. The remaining areas show, on the contrary, a deterioration.

This point too needs to be better addressed after the end of the project, because in spite of the conviction of citizens of the mandatory importance of effective informative campaigns (all the areas

confirm a strong conviction also in the ex-post phase) the obtained increased on knowledge is not really satisfactory.

It is necessary to underline that is a point that should be addressed without problems, since both in the ex-ante and in the ex-post phase the vast majority of citizens claim to be available to attend courses and strongly prefers the typology of public meetings. This typology can be considered the best for such kind of information, because favours a bi-directional communication, more effective and reliable of a communication which use a one-directional approach (Watzlawick, 2014).

The increasing of trust in institutions is underlined also by the fact that in the ex-post phase the Municipally website increases its importance in all the areas as one of the most important media for citizens for looking for and finding information and also for the diffusion.

Meteo alerts represent another crucial point: in the ex-post phase there is a general deterioration almost in all the areas about their efficacy, timeliness, and, more important, accuracy.

The most important pivotal figures are the Mayor and the Civil Protection Technician. For the first the activities of LIFE PRIMES had been mandatory, because in the ex-ante phase such figure had not the same reputation for citizens. But, it is also important to underline that citizens increase their awareness about their personal role. Very significant improvements are evident for Mordano, Sant'Agata sul Santerno, Poggio Renatico and Pineto. Sant'Agata sul Santerno and Pineto hosted the simulation drills and the latter was one of the areas where the citizens were more disapproving, in the ex-ante phase. About that aspect, the only area that worsened its awareness is Lido di Savio.

About the behaviour to be put in action in case of flood emergency, on the whole we can underline an overall improvement, in the ex-post phase, for the safest one (*Reach a safe place*), with the exception of Poggio Renatico and Torino di Sangro.

Jointly, unsafe behaviours such as *Try to control the event* and *Safeguarding material items* show a substantial decrease in the ex-post phase in all the areas.

In spite of the organized meetings, the distribution of leaflets, the simulation drills, the value of interviewed that think that *No info has been diffused* increases in the majority of the areas confirming that communication is one of the critical points.

Trust in the efficiency and efficacy of the institution in explaining its alert system really changes in the ex-post phase. Indeed, in the ex-ante phase in all pilot areas respondents believe that the municipalities have not well explained their alerts systems, on the contrary in the ex-post phase there is the contrary. Also the conviction to receive similar information shows a great improvement after the project's activities in the majority of the studied areas.

The role of the institutions and technicians in general is underlined also when the citizens were asked about whom they would address in case of emergency. In particular *Civil Protection* values increase in all the areas in the ex-post phase, where for *Police* in the majority.

Finally, about what it is important for an improvement of flood management, citizens increased their choice of the option *Investments in prevention* in all the areas.

In conclusion, LIFE PRIMES project shows to have positively influence both risk perception and awareness of populations in the involved areas. However, still remain some critical points mainly regarding communication. The amelioration of this aspect, yet, can be based on an enhanced and diffused higher trust in institutions, achieved exactly thanks to the LIFE PRIMES project's activities.

## References

1. Alexander, D.E. 2000. *Confronting Catastrophe, New Perspective on Natural Disaster*. Terra and Oxford University Press.
2. Botzen W. J., Van Den Bergh J. C., 2012. Monetary valuation of insurance against flood risk under climate change. *International Economic Review*, 53(3), 1005-1026.
3. Bubeck P., Botzen W. J. W., Aerts J. C. J. H., 2012. A Review of Risk Perceptions and Other Factors that Influence Flood Mitigation Behavior, *Risk Analysis*, Vol. 32, No. 9.
4. Collins, M., R. Knutti, J. Arblaster, J.-L. Dufresne, T. Fichefet, P. Friedlingstein, X. Gao, W.J. Gutowski, T. Johns, G. Krinner, M. Shongwe, C. Tebaldi, A.J. Weaver & M. Wehner, (2013). Long-term Climate Change: Projections, Commitments and Irreversibility. In: *Climate Change 2013: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.
5. Crowley T. J., 2000. Causes of climate change over the past 1000 years. *Science*, 289(5477), 270-277.
6. Flynn J., Slovic P., Mertz CK, 1993. Decidedly Different: Expert and Public Views of Risks from a Radioactive Waste Repository, *Risk Analysis*, Wiley Online Library, Volume 13, Issue 6, 643–648.
7. Gierlach E., Belsher B. E., Beutler L. E., 2010. Cross-Cultural Differences in Risk Perceptions of Disasters, *Risk Analysis*, Vol. 30, No. 10.
8. Grothmann T., & Patt A., 2005. Adaptive capacity and human cognition: the process of individual adaptation to climate change, *Global Environmental Change*, 15(3), 199-213.
9. Grothmann, T., Reusswig, F., 2006. People at risk of flooding: why some residents take precautionary action while others do not, *Natural hazards*, 38(1-2), 101-120.

10. Helsloot, I., Ruitenber, A., 2004. Citizen response to disasters: a survey of literature and some practical implications, *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 12(3), 98-111.
11. Kraus N., Malmfors T., Slovic P., 1992. Intuitive Toxicology: Expert and Lay Judgments of Chemical Risks, *Risk analysis*, Wiley Online Library, Volume 12, Issue 2, 215–232.
12. Kron W., 2005. Flood risk = hazard• values• vulnerability. *Water International*, 30(1), 58-68.
13. Lehner B., Döll P., Alcamo J., Henrichs T., & Kaspar F., 2006. Estimating the impact of global change on flood and drought risks in Europe: a continental, integrated analysis. *Climatic Change*, 75(3), 273-299.
14. Leiserowitz, A. A., 2005. American risk perceptions: Is climate change dangerous?, *Risk analysis*, 25(6), 1433-1442.
15. Lemke P., Ren J., Alley R. B., Allison I., Carrasco J., Flato G., ... & Zhang, T. , 2007. Observations: changes in snow, ice and frozen ground. In: *Climate Change 2007 - The Physical Science Basis: Working Group I Contribution to the Fourth Assessment Report of the IPCC*, (Vol. 4). Cambridge University Press.
16. Loewenstein G. F., Weber E. U., Hsee C. K., Welch N., 2001. Risk as feelings. *Psychological Bulletin*, 127, 267–286.
17. Longstaff, P. H., (2005), Security, resilience, and communication in unpredictable environments such as terrorism, natural disasters, and complex technology, Center for Information Policy Research, Harvard University.
18. McIvor, D., and Paton, D., (2007), “Preparing for natural hazards: normative and attitudinal influences”, *Disaster Prevention and Management: An International Journal*, 16(1), 79-88.
19. Miceli R., Sotgiu I., Settanni M., 2008. Disaster preparedness and perception of flood risk: A study in an alpine valley in Italy. *Journal of Environmental Psychology*, 28(2), 164-173.

20. Rashed T., & Weeks J., 2003. Assessing vulnerability to earthquake hazards through spatial multicriteria analysis of urban areas, *International Journal of Geographical Information Science*, 17(6), 547-576.
21. <http://www.treccani.it/vocabolario/>
22. Sjöberg L., 1998. Worry and risk perception, *Risk analysis*, Wiley Online Library, Volume 18, Issue 1, 85–93.
23. Sjöberg L., 2006. Will the real meaning of affect please stand up?, *Journal of Risk Research*, 9, 101–108
24. Spence, A., Poortinga, W., Butler, C., & Pidgeon, N. F. ,2011. Perceptions of climate change and willingness to save energy related to flood experience, *Nature climate change*, 1(1), 46-49.
25. Sundblad E. L., Biel A., Gärling T., 2007. Cognitive and affective risk judgements related to climate change, *Journal of Environmental Psychology*, 27(2), 97-106.
26. Terpstra, T., Lindell, M. K., and Gutteling, J. M., (2009). “Does Communicating (Flood) Risk Affect (Flood) Risk Perceptions? Results of a Quasi-Experimental Study”, *Risk analysis*, 29(8), 1141-1155.
27. Terpstra, T., (2011), “Emotions, trust, and perceived risk: Affective and cognitive routes to flood preparedness behavior”, *Risk Analysis*, 31(10), 1658-1675.
28. Watzlawick, P, Beavin Bavelas, J., and D. deAvila Jackson. 2014. *Pragmatics of Human Communication*. Norton & Co Inc.

## **Annexes**

*Annex 1 - Ex-post questionnaire*



LIFE14CCA/IT/001280

**PROGETTO  
LIFE PRIMES**  
Prevenire il rischio  
alluvioni rendendo le  
comunità resilienti



## PROGETTO LIFE PRIMES



### ANALISI DI PERCEZIONE DEL RISCHIO

#### QUESTIONARIO POPOLAZIONE

COMUNE \_\_\_\_\_

Nazionalità \_\_\_\_\_

Il Progetto LIFE PRIMES (Prevenire il rischio alluvioni rendendo le comunità resilienti - Preventing flooding RISks by Making resilient communitiES) ha lo scopo di costruire comunità resilienti al rischio alluvione mediante il diretto coinvolgimento delle comunità stesse nelle operazioni di Early Warning e di prevenzione del rischio.

Il progetto riguarda tre regioni (Emilia Romagna, Marche ed Abruzzo), nei cui territori sono state individuate specifiche aree pilota.

La partecipazione delle comunità vulnerabili è un aspetto cruciale del progetto.

Mediante la compilazione di questo questionario, rivolto ai cittadini delle aree soggette ad indagine (Imola, Lugo, Mordano, Pineto, Poggio Renatico, San Benedetto del Tronto, Sant'Agata sul Santerno, Senigallia, Ravenna e Torino di Sangro) sarà possibile un'accurata analisi della percezione del rischio nei territori studiati.

Grazie a tutti per la collaborazione!

**1. La sua casa è ubicata in un'area esondabile**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**2. Tra i seguenti elementi quali, secondo lei, possono causare gli eventi alluvionali?**

- Agricoltura
- Industria
- Distribuzione dell'edificato
- Disboscamento
- Eccessivo consumo delle risorse naturali
- Eccessiva produzione di rifiuti
- Mezzi di trasporto
- Cattiva progettazione/costruzione, manutenzione delle infrastrutture urbane
- Altro \_\_\_\_\_

**3. La probabilità che nel suo territorio gli eventi alluvionali diventino più frequenti è:**

- Molto alta
- Alta
- Media
- Bassa
- Molto bassa

**4. La salvaguardia del territorio richiede un cambiamento del modello di sviluppo**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**5. Da quali istituzioni ha ricevuto materiale informativo o sono stati organizzati incontri sulle alluvioni e sui comportamenti da tenere?**

Dal Comune	<input type="checkbox"/> <b>materiale</b>	<input type="checkbox"/> <b>incontri</b>
Dalla Regione	<input type="checkbox"/> <b>materiale</b>	<input type="checkbox"/> <b>incontri</b>
Dalla Protezione Civile	<input type="checkbox"/> <b>materiale</b>	<input type="checkbox"/> <b>incontri</b>
Altro _____	<input type="checkbox"/> <b>materiale</b>	<input type="checkbox"/> <b>incontri</b>
<input type="checkbox"/> Non ho ricevuto nessun materiale informativo		
<input type="checkbox"/> Non è stato organizzato nessun incontro informativo		

**6. Ritene che le autorità preposte siano efficienti nella gestione del rischio alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**7. Chi è responsabile della gestione delle emergenze alluvionali nel suo territorio?**

---

**8. Conosce il piano di emergenza della sua città?**

- Sì
- No
- Non so cosa sia

**9. Conosce altri documenti, compresa la legislazione, sulla gestione e prevenzione degli eventi alluvionali?**

- Direttive europee
- Leggi quadro nazionali
- Leggi regionali
- Bollettini informativi
- Piani di evacuazione
- Opuscoli informativi sulle procedure di emergenza
- Rapporti scientifici
- Altro \_\_\_\_\_
- Non sono a conoscenza di tale documentazione

**10. Una efficace campagna informativa sul rischio alluvionale è alla base della prevenzione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**11. Si ritiene disponibile a frequentare corsi di preparazione alle alluvioni:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**12. Se sì, quali tipologie di formazione preferirebbe?**

- Incontri pubblici sulle cause di tali eventi
- Incontri pubblici sul comportamento da tenere
- Corsi sulle tecniche di primo soccorso
- Corsi online
- Corsi aziendali
- Altro \_\_\_\_\_

**13. Le informazioni sulle alluvioni sono facilmente reperibili su:**

- Sito web comunale
- Sito web regionale
- Siti web protezione civile
- Motore di ricerca web
- Programmi televisivi dedicati
- Riviste scientifiche
- Libri
- Altro \_\_\_\_\_
- In nessun modo

**14. Le allerte raggiungono la maggior parte della popolazione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**15. In caso di emergenza, le allerte sono state date per tempo:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**16. Le allerte meteo sono spesso sbagliate:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**17. Quali sono i mezzi di comunicazione più importanti per l'informazione pubblica sulle alluvioni?**

- Sito web comunale
- Sito web regionale
- Sito web protezione civile
- Motore di ricerca web
- Telegiornale
- Programmi televisivi
- Radiogiornale
- Programmi radiofonici
- Giornali
- Riviste scientifiche o Libri
- Esperti
- Persone di fiducia
- Social networks
- Passaparola
- Nessuno
- Altro \_\_\_\_\_

**18. I comportamenti dei cittadini possono limitare o accentuare le alluvioni**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**19. Sul tema alluvioni sono più importanti le indicazioni fornite da:**

- Sindaco
- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti
- Esperto scientifico
- Personaggio pubblico (specificare \_\_\_\_\_)
- Altro: \_\_\_\_\_

**20. Quali reazioni immediate ha messo in atto o pensa attuerebbe se visse un'alluvione:**

- Fuggire a piedi per allontanarsi dal luogo dell'evento
- Fuggire in macchina per allontanarsi dal luogo dell'evento
- Nascondersi
- Raggiungere una postazione ritenuta sicura (salire ai piani più alti)
- Chiamare i soccorsi
- Andare in aiuto dei propri familiari
- Andare in aiuto di altre persone
- Cercare di controllare l'evento
- Mettere in sicurezza i propri beni materiali
- Altro \_\_\_\_\_

**21. Come riceve le allerte meteoclimatiche?**

- A mezzo televisione
- Radio
- Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità
- Forze dell'ordine
- Protezione civile
- Canali internet
- Social media
- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_

**22. In caso di emergenza ha avuto informazioni su come comportarsi da:**

- Televisione
- Radio
- Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità
- Forze dell'ordine
- Protezione civile
- Canali internet
- Social media
- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_
- Non sono state diramate informazioni su come comportarsi in caso di emergenza

**23. Le informazioni ricevute dalle varie istituzioni erano simili**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**24. Il Comune ha spiegato bene i propri sistemi di allarme alluvione (sirene, sms, comunicato radio/TV, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**25. Ritene di essere in grado di attuare efficacemente una procedura di emergenza alluvione (es. allontanarsi dal fiume, non attraversare ponti, salire ai piani superiori, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**26. Ritene che la popolazione del suo territorio sia preparata ad affrontare un'emergenza alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**27. In caso di emergenza a chi si è rivolto o a chi si rivolgerebbe per chiedere aiuto?**

- Sindaco

- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti
- Altro: \_\_\_\_\_

**28. In caso di emergenza si è sentito o si sentirebbe in grado di gestire la situazione:**

- Da solo
- Se aiutato da tecnici preposti (es. vigili del fuoco, protezione civile, ecc.)
- Se aiutato da familiari
- Se aiutato da amici/parenti
- Non in grado di gestire la situazione, ma fiducioso di ricevere aiuto
- Non in grado di gestire la situazione e in balia degli eventi

**29. È mai rimasto coinvolto in un'alluvione?**

- In prima persona
- Parenti
- Amici
- Conoscenti
- Vicini/concittadini
- Non ho mai avuto questo tipo di esperienza

**30. Cosa sarebbe utile a migliorare la gestione delle alluvioni?**

- Formazione ed esercitazioni
- Un maggior numero di tecnici
- Investimenti sulla prevenzione
- Sensibilizzazione degli amministratori e decisori politici
- Sensibilizzazione della popolazione
- Pianificare l'uso del territorio in modo sostenibile
- Rendere più efficaci le arginazioni fluviali
- Altro (specificare \_\_\_\_\_)

## PARTE GENERALE

1. **Età (anni):** \_\_\_\_\_

2. **Sesso:**

Maschio

Femmina

3. **Occupazione:** \_\_\_\_\_

4. **Grado di istruzione:**

Elementari

Medie

Scuole superiori (indicare quale \_\_\_\_\_)

Università (indicare tipologia): \_\_\_\_\_

Studi post universitari (indicare tipologia): \_\_\_\_\_

5. **Qual è il suo ruolo all'interno del nucleo familiare?**

Madre

Padre

Figlio/figlia

Nonno/nonna

Altro \_\_\_\_\_

6. **Ha figli piccoli?:**

Sì

No

7. **Sarei disposto a cambiare il luogo dove vivo al fine di diminuire l'esposizione alle alluvioni:**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

8. **Tipologia di abitazione e collocazione:**

Appartamento in centro

Appartamento in periferia

Casa singola in centro

Casa singola in periferia

Villetta monofamiliare

Villetta plurifamiliare

9. **L'abitazione dista dai fiumi principali:**

< 200 metri

200 < 500 metri

500 < 1 km

> 1 km

Non so

**10. Per l'alimentazione ritiene sia importante prediligere prodotti di provenienza biologica:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**11. Relativamente agli interessi elencati di seguito, barri le caselle che la riguardano maggiormente:**

	SI	NO	Indicare quali
Partecipa alle attività di una o più associazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Legge abitualmente libri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Legge abitualmente quotidiani	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
In tv guarda abitualmente notiziari e/o documentari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
In tv guarda abitualmente programmi di intrattenimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
In tv guarda abitualmente film e/o serie televisive	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Ha uno o più hobby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Ha almeno uno dei seguenti interessi artistici: musica, pittura, scultura, teatro, cinema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

**SE HA VISSUTO UN'ALLUVIONE DESCRIVA LE COSE CHE HA FATTO IMMEDIATAMENTE, PRIMA DI COMINCIARE A RAGIONARE SU QUELLO CHE STAVA SUCCEDENDO:**

---



---



---



---



---



---



---



---

*Annex 2 - Ex-ante questionnaire for citizens*



LIFE14CCA/IT/001280

**PROGETTO  
LIFE PRIMES**  
Prevenire il rischio  
alluvioni rendendo  
le comunità  
resilienti



**PROGETTO LIFE PRIMES**



**ANALISI DI PERCEZIONE DEL RISCHIO**

**QUESTIONARIO POPOLAZIONE**

COMUNE \_\_\_\_\_

Nazionalità \_\_\_\_\_

Il Progetto LIFE PRIMES (Prevenire il rischio alluvioni rendendo le comunità resilienti - Preventing flooding RISks by Making resilient communitiES) ha lo scopo di costruire comunità resilienti al rischio alluvione mediante il diretto coinvolgimento delle comunità stesse nelle operazioni di Early Warning e di prevenzione del rischio.

Il progetto riguarda tre regioni (Emilia Romagna, Marche ed Abruzzo), nei cui territori sono state individuate specifiche aree pilota.

La partecipazione delle comunità vulnerabili è un aspetto cruciale del progetto.

Mediante la compilazione di questo questionario, rivolto ai cittadini delle aree soggette ad indagine (Imola, Lugo, Mordano, Pineto, Poggio Renatico, San Benedetto del Tronto, Sant'Agata sul Santerno, Senigallia, Ravenna e Torino di Sangro) sarà possibile un'accurata analisi della percezione del rischio nei territori studiati.

Grazie a tutti!

## PRECEDENTI ESPERIENZE E CONOSCENZA DEL PROBLEMA

### 1. La sua casa è ubicata in un'area esondabile

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

### 2. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quanto i seguenti elementi possono causare gli eventi alluvionali? (inserire i voti nelle caselle):

- Agricoltura
- Industria
- Distribuzione dell'edificato
- Disboscamento
- Eccessivo consumo delle risorse naturali
- Eccessiva produzione di rifiuti
- Mezzi di trasporto
- Cattiva progettazione, costruzione e manutenzione delle infrastrutture urbane
- Altro \_\_\_\_\_

### 3. La salvaguardia del territorio richiede un cambiamento del modello di sviluppo

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

### 4. Nel territorio del suo Comune le alluvioni sono eventi eccezionali (poco frequenti o rarissimi):

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

### 5. La probabilità che gli eventi alluvionali diventino più frequenti è:

- Molto alta
- Alta
- Media
- Bassa
- Molto bassa

**6. In quale stagione il suo territorio è maggiormente esposto al rischio alluvione?**

- Inverno
- Primavera
- Estate
- Autunno

**7. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) una violenta alluvione nel suo territorio creerebbe danni materiali a (inserire i voti nelle caselle):**

- Tutto
- Parte urbana
- Agricoltura
- Persone (specificare la categoria più vulnerabile  
\_\_\_\_\_)
- Industria
- Beni culturali
- Altro \_\_\_\_\_

**8. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) una violenta alluvione nel suo territorio creerebbe danni psicologici principalmente (inserire i voti nelle caselle):**

- Agli anziani
- Ai bambini
- Alle persone con disabilità
- Alla popolazione in genere
- Non creerebbe danni psicologici
- Altro \_\_\_\_\_

**9. Le alluvioni non sono solo distruzione, ma anche opportunità (economiche, strutturali, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**10. Conosce il piano di emergenza della sua città?**

- Sì
- No
- Non so cosa sia

**11. Conosce altri documenti, compresa la legislazione, sulla gestione e prevenzione degli eventi alluvionali?**

- Direttive europee
- Leggi quadro nazionali
- Leggi regionali
- Bollettini informativi
- Piani di evacuazione
- Opuscoli informativi sulle procedure di emergenza
- Rapporti scientifici
- Altro \_\_\_\_\_
- Non sono a conoscenza di tale documentazione

**12. Da quali istituzioni ha ricevuto materiale informativo sulle alluvioni e sui comportamenti da tenere?**

- Dal Comune
- Dalla Regione
- Dalla Protezione Civile
- Altro \_\_\_\_\_
- Non ho ricevuto materiale informativo

**13. Da quali istituzioni sono stati organizzati incontri formativi pubblici sulle alluvioni e sui comportamenti da tenere:**

- Dal Comune
- Dalla Regione
- Dalla Protezione Civile
- Altro \_\_\_\_\_

- Non sono stati organizzati incontri formativi pubblici

**14. Ritiene che le autorità preposte siano efficienti nella gestione del rischio alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**15. Chi è responsabile della gestione delle emergenze alluvionali nel suo territorio?**

---

**16. Una efficace campagna informativa sul rischio alluvionale è alla base della prevenzione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**17. In una scala da 0 (nulla) a 4 (molto) quali sono i mezzi di comunicazione più importanti per l'informazione pubblica sulle alluvioni? (inserire i voti nelle caselle)**

- Telegiornale
- Programmi televisivi
- Radiogiornale
- Programmi radiofonici
- Giornali
- Social networks
- Passaparola

**18. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) Quali sono i mezzi di comunicazione più affidabili? (inserire i voti nelle caselle)**

- Telegiornale
- Programmi televisivi
- Radiogiornale

- Programmi radiofonici
- Giornali
- Social networks
- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_

**19. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) i media parlano delle alluvioni in termini di (inserire i voti nelle caselle):**

- Spettacolarizzazione
- Dimensione politica
- Dimensione ambientale
- Dimensione economica
- Dimensione sociale

**20. Quanto sono importanti i seguenti mezzi per informarsi sulle alluvioni e le loro cause? (barrare le caselle su ogni riga)**

	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
Sito web comunale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sito web regionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Siti web protezione civile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Motore di ricerca web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programmi televisivi dedicati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Riviste scientifiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Libri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esperti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persone di fiducia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nessuno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro (_____)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**21. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) le informazioni sulle alluvioni sono facilmente reperibili su (inserire i voti nelle caselle):**

- Sito web comunale
- Sito web regionale
- Siti web protezione civile

- Motore di ricerca web
- Programmi televisivi dedicati
- Riviste scientifiche
- Libri
- Altro \_\_\_\_\_
- In nessun modo

**22. Si ritiene disponibile a frequentare corsi di preparazione alle alluvioni:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**23. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali tipologie di formazione preferirebbe? (inserire i voti nelle caselle):**

- Incontri pubblici sulle cause di tali eventi
- Incontri pubblici sul comportamento da tenere
- Corsi sulle tecniche di primo soccorso

- Corsi online
- Corsi aziendali
- Non ho preferenze

**24. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) sul tema alluvioni sono più importanti le indicazioni fornite da (inserire i voti nelle caselle):**

- Sindaco
- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti
- Esperto scientifico
- Personaggio pubblico (specificare \_\_\_\_\_)
- Altro: \_\_\_\_\_

**25. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) nelle scuole, l'argomento disastri (alluvioni), dovrebbe essere insegnato tramite (inserire i voti nelle caselle):**

- Lezioni frontali
- Esercitazioni pratiche con tecnici del settore
- Escursioni sui luoghi interessati da alluvioni
- Altro \_\_\_\_\_
- Non ritengo utile una didattica scolastica dedicata al problema

**26. I comportamenti dei cittadini possono limitare o accentuare le alluvioni**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**27. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali abitudini ritiene utili a limitare le alluvioni (inserire i voti nelle caselle):**

- Usare i mezzi pubblici
- Usare la bicicletta
- Fare la raccolta differenziata

- Ridurre l'acquisto di beni per la propria persona
- Ridurre l'uso di combustili ed energia elettrica nella propria abitazione
- Ridurre il consumo d'acqua
- Dotare la propria abitazione di sistemi per l'energia alternativa
- Non ritengo che le abitudini dei cittadini possano influenzare il problema
- Altro \_\_\_\_\_

**28. Delle abitudini sotto elencate quale effettivamente mette in pratica:**

- Usare i mezzi pubblici
- Usare la bicicletta
- Fare la raccolta differenziata
- Ridurre l'acquisto di beni per la propria persona
- Ridurre l'uso di combustili ed energia elettrica nella propria abitazione
- Ridurre il consumo d'acqua
- Dotare la propria abitazione di sistemi per l'energia alternativa
- Non sono disposto a mettere in pratica particolari abitudini per una migliore gestione del problema
- Ritengo inutile mettere in pratica particolari abitudini per una migliore gestione del problema
- Altro \_\_\_\_\_

**PERCEZIONE DEL RISCHIO E COMUNICAZIONE**

**29. È mai rimasto coinvolto in un'alluvione?**

- In prima persona
- Parenti
- Amici
- Conoscenti
- Vicini/concittadini
- Non ho mai avuto questo tipo di esperienza

**30. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quale emozione ha provato o pensa proverebbe se visse tale esperienza? (inserire i voti nelle caselle):**

- Calma
- Preoccupazione
- Ansia
- Nervosismo
- Paura
- Terrore
- Rabbia
- Altro \_\_\_\_\_

**(continua)**

**31. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali reazioni immediate ha messo in atto o pensa attuerebbe se visse tale esperienza (inserire i voti nelle caselle):**

- Fuggire a piedi per allontanarsi dal luogo dell'evento
- Fuggire in macchina per allontanarsi dal luogo dell'evento
- Nascondersi
- Raggiungere una postazione ritenuta sicura (salire ai piani più alti)
- Chiamare i soccorsi
- Andare in aiuto di altre persone
- Cercare di controllare l'evento
- Mettere in sicurezza i propri beni materiali
- Altro \_\_\_\_\_

**32. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) se visse tale esperienza si preoccuperebbe maggiormente per (inserire i voti nelle caselle):**

- Se stesso
- I propri familiari
- Parenti

- Amici
- Vicini e popolazione
- I propri animali da compagnia
- Altro \_\_\_\_\_

**33. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) che tipo di impatto le alluvioni possono lasciare alle future generazioni? (inserire i voti nelle caselle)**

- Danni materiali
- Danni psicologici
- Nessun danno di lungo termine
- Altro \_\_\_\_\_

**34. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) come riceve le allerte meteo-climatiche? (inserire i voti nelle caselle)**

- A mezzo televisione
- Radio
- Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità

Forze dell'ordine

Protezione civile

Canali internet

Social media

Passaparola

Altro \_\_\_\_\_

**35. Le allerte diramate hanno raggiunto la maggior parte della popolazione:**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**36. Le allerte diramate sono state tempestive (hanno lasciato tempo sufficiente per la risposta):**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**37. Le allerte meteo sono spesso sbagliate:**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**38. Durante l'emergenza informazioni su come comportarsi sono state diramate a mezzo di:**

Televisione

Radio

Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità

Forze dell'ordine

Protezione civile

Canali internet

Social media

**(continua)**

Passaparola

Altro \_\_\_\_\_

Non sono state diramate informazioni su come comportarsi in caso di emergenza

**39. Che tipo di informazioni ha ricevuto?**

---

---

**40. Le informazioni ricevute dalle varie istituzioni erano simili**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**41. Il Comune ha spiegato bene i propri sistemi di allarme alluvione (sirene, sms, comunicato radio/TV, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**42. Ritiene di essere in grado di attuare efficacemente una procedura di emergenza alluvione (es. allontanarsi dal fiume, non attraversare ponti, salire ai piani superiori, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo

- In completo disaccordo

**43. Ritiene che la popolazione del suo territorio sia preparata ad affrontare un'emergenza alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**IN CASO DI EVENTO ALLUVIONALE ESTREMO**

**44. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) in caso di emergenza a chi si è rivolto o a chi si rivolgerebbe per chiedere aiuto? (inserire i voti nelle caselle):**

- Sindaco
- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti

Altro: \_\_\_\_\_

**45. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) in caso di emergenza si è sentito o si sentirebbe in grado di gestire la situazione (inserire i voti nelle caselle):**

Da solo

Se aiutato da tecnici preposti (es. vigili del fuoco, protezione civile, ecc.)

Se aiutato da familiari

Se aiutato da amici/parenti

Non in grado di gestire la situazione, ma fiducioso di ricevere aiuto

Non in grado di gestire la situazione e in balia degli eventi

Altro: \_\_\_\_\_

**46. L'intervento dei soccorsi è stato tempestivo:**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**47. Passata l'emergenza, in quanto tempo si è ritornati alla normalità?**

In modo molto lento

In modo lento

In modo rapido

In modo molto rapido

Non si è ritornati a condizioni di normalità, ma sono fiducioso che vi si tornerà

Non ritengo possibile ritornare a condizioni di normalità

**48. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) cosa è utile a migliorare la gestione delle alluvioni (inserire i voti nelle caselle)?**

Formazione ed esercitazioni

Un maggior numero di tecnici

Investimenti sulla prevenzione

Sensibilizzazione degli amministratori e decisori politici

Sensibilizzazione della popolazione

Pianificare l'uso del territorio in modo sostenibile

Rendere più efficaci le arginazioni fluviali

Altro (specificare \_\_\_\_\_)

**PARTE GENERALE**

**49. Et  (anni):** \_\_\_\_\_

**50. Sesso:**

- Maschio  
 Femmina

**51. Occupazione:** \_\_\_\_\_

**52. Orientamento politico (descrivere le proprie propensioni, non   necessario indicare un partito di appartenenza):**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**53. Grado di istruzione:**

- Elementari  
 Medie  
 Scuole superiori (indicare quale \_\_\_\_\_)  
 Universit  (indicare tipologia e tema):

\_\_\_\_\_  
 Studi post universitari (indicare tipologia e tema):

**54. Livello di istruzione e professione dei genitori:**

Padre \_\_\_\_\_

Madre \_\_\_\_\_

**55. Orientamento religioso (es. cattolica, buddista, musulmano, ecc):**

\_\_\_\_\_

**55.1 Se religioso:**

- Praticante  
 Non praticante

**56. I principi religiosi nella sua vita ha un ruolo importante:**

- Completamente d'accordo  
 D'accordo  
 Incerto  
 In disaccordo  
 In completo disaccordo

**57. Scelta alimentare:**

- Onnivora (nessuna restrizione)  
 Vegetariana  
 Vegana  
 Crudista  
 Altro (indicare) \_\_\_\_\_

**58. Per l'alimentazione ritiene sia importante prediligere prodotti di provenienza biologica:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**59. Tipologia di cure mediche:**

- convenzionale
- non convenzionale

**59.1 Se non convenzionale indicare quale:**

---

**60. Hobbies (specificare):**

---

---

**61. Partecipazione ad associazioni:**

- Volontariato (protezione civile, croce rossa, ecc.)
- Ambientaliste
- Religiose
- Politiche
- Ricreative/Sportive
- Culturali
- Altro \_\_\_\_\_
- Nessuna associazione

**62. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) cosa legge nel tempo libero? (inserire i voti nelle caselle)**

- Fumetti
- Riviste d'evasione
- Riviste specifiche
- Giornali
- Libri
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_
- Niente

**62.1 Indicare il genere di libri e/o riviste:**

---

---

**63. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali sono i suoi interessi artistici (inserire i voti nelle caselle):**

Musica

Pittura

Scultura

Teatro

Cinema

Altro (specificare) \_\_\_\_\_

Niente

Talk show

Reality show

Film

Serie televisive

Documentari

Notiziari

Niente

**65. Pratica qualche sport?**

SI

NO

**65.1 Se sì, specificare che tipo di sport:**

---

**64. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali sono i suoi programmi televisivi preferiti?**

Programmi di intrattenimento musicale

**66. Nucleo familiare (compresa la presenza di animali):**

**Numero adulti:** \_\_\_\_\_

**Numero bambini ed età:** \_\_\_\_\_

Presenza animali domestici:

SI

NO

**Indicare quali e numero:**

---

**66.1 Gli animali, se presenti, vivono in casa (sì, no) e che ruolo rivestono all'interno del nucleo familiare:**

---

---

**67. Qual è il suo ruolo all'interno del nucleo familiare?**

Madre

Padre

Figlio/figlia

Nonno/nonna

Altro \_\_\_\_\_

**68. È soddisfatto di quanto ha ottenuto dalla sua vita:**

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**69. In generale, quando si trova in difficoltà (relativamente alla vita personale, non in caso di emergenza alluvione), solitamente si rivolge a:**

una persona che ritiene esperta del problema

un familiare (indicare \_\_\_\_\_)

un caro amico

chiedo il parere di più persone

non chiedo pareri, sono abituato a risolvere i problemi da solo

**70. Descriva, con 5 aggettivi, le caratteristiche essenziali del capo ideale:**

---

---

---

**71. In generale, per farsi un'opinione su un argomento (relativamente ad un qualsiasi aspetto, ma non in caso di emergenza alluvione), tiene in considerazione il parere di:**

Una persona che ritiene esperta della questione

- Un familiare (indicare \_\_\_\_\_)
- Un caro amico
- Della maggioranza
- Mi informo autonomamente

**72. Se ha già un'opinione su un argomento il confronto con un gruppo in cui la maggioranza abbia un'opinione diversa (relativamente ad un qualsiasi aspetto, ma non in caso di emergenza alluvione):**

- Non mi interessa, l'opinione degli altri sugli argomenti per me importanti
- Non mi interessa, c'è molta altra gente che la pensa come me
- Sarebbe stimolante, è interessante confrontarsi con idee diverse
- Mi creerebbe disagio, avrei difficoltà ad argomentare
- Mi creerebbe disagio, potrei cambiare opinione

**73. In generale, il comportamento del singolo può cambiare il corso degli eventi:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**74. Sta affrontando una situazione nuova e rischiosa di cui non ha informazioni sufficienti, qual è il suo livello di preoccupazione?**

- Mi piacciono le situazioni sconosciute e rischiose
- Anche se so affrontare i rischi preferisco non correrli

- Non mi piace non avere sufficienti informazioni
- Non sapere cosa aspettarmi mi crea forte disagio
- Preferirei non affrontare la situazione

**75. Sta affrontando una situazione da cui potrebbe ricavare un considerevole vantaggio, ha poche informazioni e molte incertezze sui rischi nel lungo termine, come si comporta?**

- Non faccio valutazioni, mi affido puramente all'istinto
- Valuto al meglio i pro e i contro cercando di correre meno rischi possibili
- Valuto al meglio i pro e i contro cercando di ottenere il maggiore vantaggio
- Non riesco a scegliere, l'incertezza mi spaventa
- Non riesco a scegliere, l'incertezza mi confonde

**76. Secondo lei la tecnologia:**

- Potrebbe risolvere ogni tipo di problema
- Ha prodotto grandi vantaggi, ma non è la soluzione a tutto
- Ha prodotti grandi vantaggi, ma anche molti svantaggi
- Ha prodotto molti svantaggi e pochi vantaggi
- Ha causato la rovina dell'uomo, che ha perso completamente il contatto con la natura

**77. Tipologia di abitazione e collocazione:**

- Appartamento in centro
- Appartamento in periferia

- Casa singola in centro
- Casa singola in periferia
- Villetta monofamiliare
- Villetta plurifamiliare

**78. L'abitazione dista dai fiumi principali:**

- < 200 metri
- 200 < 500 metri
- 500 < 1 km
- > 1 km
- Non so

**79. Sono disposto a cambiare il luogo dove vivo al fine di diminuire l'esposizione alle alluvioni:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**UTILIZZO DEI SOCIAL MEDIA (TIPO FORUM)**

**80. Presenza su Facebook:**

- Si collega poco frequentemente

- Si collega molto frequentemente, ma legge soltanto
- Si collega molto frequentemente e interviene attivamente
- Non sono presente su Facebook

**81. Numero di contatti su Facebook:**

- Fino a 100
- Da 101 a 500
- Da 501 a 2500
- Sopra i 2500

**82. Collegamento a gruppi Facebook:**

- sono iscritto a meno di 10 gruppi
- sono iscritto a più di 10 gruppi
- sono amministratore di \_\_\_\_\_ gruppi (scrivere il numero)
- non sono iscritto a gruppi

**82.1 Indicare il genere dei gruppi a cui si è iscritti:**

---

---

**83. Su Facebook:**

- Tendo a mostrare le cose migliori di quelle che sono

- Tendo a mostrare le cose peggiori di quelle che sono
- Mostro le cose esattamente come stanno
- Non posto cose personali su Facebook, solo neutre
- Non posto su Facebook

**84. Le discussioni su Facebook aumentano la sua irritabilità su argomenti cui tiene particolarmente:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**85. Se non è iscritto a Facebook, perché?**

- Non ne sento la necessità
- Trovo sia un mondo falsato
- Non ne ho la possibilità altrimenti mi iscriverei
- Ero iscritto, ma ho chiuso l'account
- Non ho tempo da dedicare ai social

**SOLO PER CHI HA VISSUTO L'ESPERIENZA DI UN'ALLUVIONE**

**DESCRIVA LE COSE CHE HA FATTO IMMEDIATAMENTE, PRIMA DI COMUNICARE A RAGIONARE SU QUELLO CHE STAVA SUCCEDENDO:**

---

---

---

---

---

---

---

---

**RIPORTI DI SEGUITO, SE NE HA, LE SUE OSSERVAZIONI RIGUARDO AL QUESTIONARIO:**

---

---

---

---

---

---

---

---

**GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE!**

*Annex 3 – Questionnaire for technicians*



LIFE14CCA/IT/001280

**PROGETTO  
LIFE PRIMES**  
Prevenire il rischio  
alluvioni rendendo  
le comunità  
resilienti



## PROGETTO LIFE PRIMES



### ANALISI DI PERCEZIONE DEL RISCHIO

#### QUESTIONARIO TECNICI

COMUNE \_\_\_\_\_

Nazionalità \_\_\_\_\_

Il Progetto LIFE PRIMES (Prevenire il rischio alluvioni rendendo le comunità resilienti - Preventing flooding RISks by Making resilient communitiES) ha lo scopo di costruire comunità resilienti al rischio alluvione mediante il diretto coinvolgimento delle comunità stesse nelle operazioni di Early Warning e di prevenzione del rischio.

Il progetto riguarda tre regioni (Emilia Romagna, Marche ed Abruzzo), nei cui territori sono state individuate specifiche aree pilota.

La partecipazione delle comunità vulnerabili è un aspetto cruciale del progetto.

Mediante la compilazione di questo questionario, rivolto ai cittadini delle aree soggette ad indagine (Imola, Lugo, Mordano, Pineto, Poggio Renatico, San Benedetto del Tronto, Sant'Agata sul Santerno, Senigallia, Ravenna e Torino di Sangro) sarà possibile un'accurata analisi della percezione del rischio nei territori studiati.

Grazie a tutti!

## PRECEDENTI ESPERIENZE E CONOSCENZA DEL PROBLEMA

1. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quanto i seguenti elementi possono causare gli eventi alluvionali? (inserire i voti nelle caselle):

Agricoltura

Industria

Distribuzione dell'edificato

Disboscamento

Eccessivo consumo delle risorse naturali

Eccessiva produzione di rifiuti

Mezzi di trasporto

Cattiva progettazione, costruzione e manutenzione delle infrastrutture urbane

Altro \_\_\_\_\_

2. La salvaguardia del territorio richiede un cambiamento del modello di sviluppo

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

3. Nel territorio del suo Comune le alluvioni sono eventi eccezionali (poco frequenti o rarissimi):

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

4. La probabilità che gli eventi alluvionali diventino più frequenti è:

Molto alta

Alta

Media

Bassa

Molto bassa

5. In quale stagione il suo territorio è maggiormente esposto al rischio alluvione?

Inverno

Primavera

Estate

Autunno

**6. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) una violenta alluvione nel suo territorio creerebbe danni materiali a (inserire i voti nelle caselle):**

- Tutto
- Parte urbana
- Agricoltura
- Persone (specificare la categoria più vulnerabile (\_\_\_\_\_))
- Industria
- Beni culturali
- Altro \_\_\_\_\_

**7. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) una violenta alluvione nel suo territorio creerebbe danni psicologici principalmente (inserire i voti nelle caselle):**

- Agli anziani
- Ai bambini
- Alle persone con disabilità
- Alla popolazione in genere
- Non creerebbe danni psicologici
- Altro \_\_\_\_\_

**8. Le alluvioni non sono solo distruzione, ma anche opportunità (economiche, strutturali, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**9. Da quali istituzioni sono stati organizzati incontri formativi pubblici sulle alluvioni e sui comportamenti da tenere:**

- Dal Comune
- Dalla Regione
- Dalla Protezione Civile
- Altro \_\_\_\_\_
- Non sono stati organizzati incontri formativi pubblici

**10. Ritieni che le autorità preposte siano efficienti nella gestione del rischio alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**11. Una efficace campagna informativa sul rischio alluvionale è alla base della prevenzione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**12. In una scala da 0 (nulla) a 4 (molto) quali sono i mezzi di comunicazione più importanti per l'informazione pubblica sulle alluvioni? (inserire i voti nelle caselle)**

- Telegiornale
- Programmi televisivi
- Radiogiornale
- Programmi radiofonici
- Giornali
- Social networks
- Passaparola

**13. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) Quali sono i mezzi di comunicazione più affidabili? (inserire i voti nelle caselle)**

- Telegiornale
- Programmi televisivi
- Radiogiornale
- Programmi radiofonici
- Giornali
- Social networks
- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_

**14. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) i media parlano delle alluvioni in termini di (inserire i voti nelle caselle):**

- Spettacolarizzazione
- Dimensione politica
- Dimensione ambientale
- Dimensione economica
- Dimensione sociale

**15. Quanto sono importanti i seguenti mezzi per informarsi sulle alluvioni e le loro cause? (barrare le caselle su ogni riga)**

	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
Sito web comunale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sito web regionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siti web protezione civile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Motore di ricerca web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programmi televisivi dedicati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Riviste scientifiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Libri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esperti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persone di fiducia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nessuno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro (_____)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**16. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) le informazioni sulle alluvioni sono facilmente reperibili su (inserire i voti nelle caselle):**

- Sito web comunale
- Sito web regionale
- Siti web protezione civile
- Motore di ricerca web
- Programmi televisivi dedicati
- Riviste scientifiche
- Libri
- Altro \_\_\_\_\_
- In nessun modo

**17. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) sul tema alluvioni sono più importanti le indicazioni fornite da (inserire i voti nelle caselle):**

- Sindaco
- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti
- Esperto scientifico
- Personaggio pubblico (specificare \_\_\_\_\_)
- Altro: \_\_\_\_\_

**18. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) nelle scuole, l'argomento disastri (alluvioni), dovrebbe essere insegnato tramite (inserire i voti nelle caselle):**

- Lezioni frontali
- Esercitazioni pratiche con tecnici del settore
- Escursioni sui luoghi interessati da alluvioni
- Altro \_\_\_\_\_

**19. I comportamenti dei cittadini possono limitare o accentuare le alluvioni**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**20. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali abitudini ritiene utili a limitare le alluvioni (inserire i voti nelle caselle):**

- Usare i mezzi pubblici
- Usare la bicicletta
- Fare la raccolta differenziata
- Ridurre l'acquisto di beni per la propria persona
- Ridurre l'uso di combustibili ed energia elettrica nella propria abitazione
- Ridurre il consumo d'acqua
- Dotare la propria abitazione di sistemi per l'energia alternativa
- Altro \_\_\_\_\_

**21. Delle abitudini sotto elencate quale effettivamente mette in pratica:**

- Usare i mezzi pubblici
- Usare la bicicletta
- Fare la raccolta differenziata
- Ridurre l'acquisto di beni per la propria persona
- Ridurre l'uso di combustili ed energia elettrica nella propria abitazione
- Ridurre il consumo d'acqua
- Dotare la propria abitazione di sistemi per l'energia alternativa
- Non sono disposto a mettere in pratica particolari abitudini per una migliore gestione del problema
- Altro \_\_\_\_\_

### PERCEZIONE DEL RISCHIO E COMUNICAZIONE

**22. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quale emozione ha provato in caso di emergenza alluvione? (inserire i voti nelle caselle):**

- Calma
- Preoccupazione
- Ansia
- Nervosismo
- Paura
- Terrore
- Rabbia
- Altro \_\_\_\_\_

**23. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto), in caso di emergenza alluvione, oltre ad occuparsi della popolazione della sua comunità si è preoccupato maggiormente per (inserire i voti nelle caselle):**

- Se stesso
- I propri familiari
- Parenti
- Amici
- Vicini e popolazione
- I propri animali da compagnia
- Altro \_\_\_\_\_

**24. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) che tipo di impatto le alluvioni possono lasciare alle future generazioni? (inserire i voti nelle caselle)**

- Danni materiali
- Danni psicologici
- Nessun danno di lungo termine
- Altro \_\_\_\_\_

**25. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) come vengono diramate le allerte meteo-climatiche? (inserire i voti nelle caselle)**

- A mezzo televisione
- Radio
- Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità
- Forze dell'ordine
- Protezione civile
- Canali internet
- Social media
- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_

**26. Le allerte diramate hanno raggiunto la maggior parte della popolazione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**27. Le allerte diramate sono state tempestive (hanno lasciato tempo sufficiente per la risposta):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**28. Le allerte meteo sono spesso sbagliate:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**29. Durante l'emergenza informazioni su come comportarsi sono state diramate a mezzo di:**

- Televisione
- Radio
- Comunicati alla popolazione da parte della Municipalità
- Forze dell'ordine
- Protezione civile
- Canali internet
- Social media

(continua)

- Passaparola
- Altro \_\_\_\_\_
- Non sono state diramate informazioni su come comportarsi in caso di emergenza

**30. Che tipo di informazioni ha ricevuto?**

---

---

**31. Le informazioni ricevute dalle varie istituzioni erano simili**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**32. Il Comune ha spiegato bene i propri sistemi di allarme alluvione (sirene, sms, comunicato radio/TV, ecc.):**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

## IN CASO DI EVENTO ALLUVIONALE ESTREMO

**33. Ritiene che la popolazione del suo territorio sia preparata ad affrontare un'emergenza alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**34. Ritiene che la popolazione abbia fiducia nella capacità delle istituzioni di gestire una emergenza alluvione:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**35. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) in caso di emergenza la popolazione a chi si è rivolta o a chi si rivolgerebbe per chiedere aiuto? (inserire i voti nelle caselle):**

- Sindaco
- Funzionario Protezione civile
- Persona del nucleo familiare (specificare \_\_\_\_\_)
- Persona con esperienza personale pregressa
- Personale delle forze dell'ordine
- Amici\parenti
- Altro: \_\_\_\_\_

**36. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) in caso di emergenza il cittadino si sente o si sentirebbe in grado di gestire la situazione (inserire i voti nelle caselle):**

- Da solo
  - Se aiutato da tecnici preposti (es. vigili del fuoco, protezione civile, ecc.)
  - Se aiutato da familiari
- (continua)**

- Se aiutato da amici/parenti
- Non in grado di gestire la situazione, ma fiducioso di ricevere aiuto
- Non in grado di gestire la situazione e in balia degli eventi
- Altro: \_\_\_\_\_

**37. L'intervento dei soccorsi è stato tempestivo:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**38. Passata l'emergenza, in quanto tempo si è ritornati alla normalità?**

- In modo molto lento
- In modo lento
- In modo rapido
- In modo molto rapido
- Non si è ritornati a condizioni di normalità, ma sono fiducioso che vi si tornerà
- Non ritengo possibile ritornare a condizioni di normalità

**39. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) cosa è utile a migliorare la gestione delle alluvioni (inserire i voti nelle caselle)?**

- Formazione ed esercitazioni
- Un maggior numero di tecnici
- Investimenti sulla prevenzione
- Sensibilizzazione degli amministratori e decisori politici
- Sensibilizzazione della popolazione
- Pianificare l'uso del territorio in modo sostenibile
- Rendere più efficaci le arginazioni fluviali
- Altro (specificare \_\_\_\_\_)

## PARTE GENERALE

40. Et  (anni): \_\_\_\_\_

41. Sesso:

Maschio

Femmina

42. Occupazione: \_\_\_\_\_

43. Orientamento politico (descrivere le proprie propensioni, non   necessario indicare un partito di appartenenza):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

44. Grado di istruzione:

Elementari

Medie

Scuole superiori (indicare quale \_\_\_\_\_)

Universit  (indicare tipologia e tema):

\_\_\_\_\_  
 Studi post universitari (indicare tipologia e tema):

\_\_\_\_\_

45. Livello di istruzione e professione dei genitori:

Padre \_\_\_\_\_

Madre \_\_\_\_\_

46. Orientamento religioso (es. cattolica, buddista, musulmano, ecc):

\_\_\_\_\_

55.1 Se religioso:

Praticante

Non praticante

47. I principi religiosi nella sua vita ha un ruolo importante:

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

48. Scelta alimentare:

Onnivora (nessuna restrizione)

Vegetariana

Vegana

Crudista

Altro (indicare) \_\_\_\_\_

**49. Per l'alimentazione ritiene sia importante prediligere prodotti di provenienza biologica:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**50. Tipologia di cure mediche:**

- convenzionale
- non convenzionale

**59.1 Se non convenzionale indicare quale:**

---

**51. Hobbies (specificare):**

---

---

**52. Partecipazione ad associazioni:**

- Volontariato (protezione civile, croce rossa, ecc.)
- Ambientaliste
- Religiose
- Politiche
- Ricreative/Sportive
- Culturali
- Altro \_\_\_\_\_
- Nessuna associazione

**53. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) cosa legge nel tempo libero? (inserire i voti nelle caselle)**

- Fumetti
- Riviste d'evasione
- Riviste specifiche
- Giornali
- Libri
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_
- Niente

**53.1 Indicare il genere di libri e/o riviste:**

---

---

**54. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali sono i suoi interessi artistici (inserire i voti nelle caselle):**

Musica

Pittura

Scultura

Teatro

Cinema

Altro (specificare) \_\_\_\_\_

Niente

Programmi di intrattenimento musicale

Talk show

Reality show

Film

Serie televisive

Documentari

Notiziari

Niente

**56. Pratica qualche sport?**

SI

NO

**56.1 Se si, specificare che tipo di sport:**

---

**55. In una scala da 0 (nulla) a 5 (molto) quali sono i suoi programmi televisivi preferiti?**

**57. Nucleo familiare (compresa la presenza di animali):**

Numero adulti: \_\_\_\_\_

Numero bambini ed età: \_\_\_\_\_

Presenza animali domestici:

SI

NO

Indicare quali e numero:

\_\_\_\_\_

**66.1** Gli animali, se presenti, vivono in casa (sì, no) e che ruolo rivestono all'interno del nucleo familiare:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**58.** Qual è il suo ruolo all'interno del nucleo familiare?

Madre

Padre

Figlio/figlia

Nonno/nonna

Altro \_\_\_\_\_

**59.** È soddisfatto di quanto ha ottenuto dalla sua vita:

Completamente d'accordo

D'accordo

Incerto

In disaccordo

In completo disaccordo

**60.** In generale, quando si trova in difficoltà (relativamente alla vita personale, non in caso di emergenza alluvione), solitamente si rivolge a:

una persona che ritiene esperta del problema

un familiare (indicare \_\_\_\_\_)

un caro amico

chiedo il parere di più persone

non chiedo pareri, sono abituato a risolvere i problemi da solo

**61.** Descriva, con 5 aggettivi, le caratteristiche essenziali del capo ideale:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**62. In generale, per farsi un'opinione su un argomento (relativamente ad un qualsiasi aspetto, ma non in caso di emergenza alluvione), tiene in considerazione il parere di:**

- Una persona che ritiene esperta della questione
- Un familiare (indicare \_\_\_\_\_)
- Un caro amico
- Della maggioranza
- Mi informo autonomamente

**63. Se ha già un'opinione su un argomento il confronto con un gruppo in cui la maggioranza abbia un'opinione diversa (relativamente ad un qualsiasi aspetto, ma non in caso di emergenza alluvione):**

- Non mi interessa, l'opinione degli altri sugli argomenti per me importanti
- Non mi interessa, c'è molta altra gente che la pensa come me
- Sarebbe stimolante, è interessante confrontarsi con idee diverse
- Mi creerebbe disagio, avrei difficoltà ad argomentare
- Mi creerebbe disagio, potrei cambiare opinione

**64. In generale, il comportamento del singolo può cambiare il corso degli eventi:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**65. Sta affrontando una situazione nuova e rischiosa di cui non ha informazioni sufficienti, qual è il suo livello di preoccupazione?**

- Mi piacciono le situazioni sconosciute e rischiose
- Anche se so affrontare i rischi preferisco non correrli
- Non mi piace non avere sufficienti informazioni
- Non sapere cosa aspettarmi mi crea forte disagio
- Preferirei non affrontare la situazione

**66. Sta affrontando una situazione da cui potrebbe ricavare un considerevole vantaggio, ha poche informazioni e molte incertezze sui rischi nel lungo termine, come si comporta?**

- Non faccio valutazioni, mi affido puramente all'istinto
- Valuto al meglio i pro e i contro cercando di correre meno rischi possibili
- Valuto al meglio i pro e i contro cercando di ottenere il maggiore vantaggio
- Non riesco a scegliere, l'incertezza mi spaventa
- Non riesco a scegliere, l'incertezza mi confonde

**67. Secondo lei la tecnologia:**

- Potrebbe risolvere ogni tipo di problema
- Ha prodotto grandi vantaggi, ma non è la soluzione a tutto
- Ha prodotti grandi vantaggi, ma anche molti svantaggi
- Ha prodotto molti svantaggi e pochi vantaggi
- Ha causato la rovina dell'uomo, che ha perso completamente il contatto con la natura

**68. Tipologia di abitazione e collocazione:**

- Appartamento in centro
- Appartamento in periferia
- Casa singola in centro
- Casa singola in periferia
- Villetta monofamiliare
- Villetta plurifamiliare

**69. L'abitazione dista dai fiumi principali:**

- < 200 metri
- 200 < 500 metri
- 500 < 1 km
- > 1 km
- Non so

**70. Sono disposto a cambiare il luogo dove vivo al fine di diminuire l'esposizione alle alluvioni:**

- Completamente d'accordo
- D'accordo
- Incerto
- In disaccordo
- In completo disaccordo

**UTILIZZO DEI SOCIAL MEDIA (TIPO FORUM)**

**71. Presenza su Facebook:**

- Si collega poco frequentemente
- Si collega molto frequentemente, ma legge soltanto
- Si collega molto frequentemente e interviene attivamente
- Non sono presente su Facebook

**72. Numero di contatti su Facebook:**

- Fino a 100
- Da 101 a 500
- Da 501 a 2500
- Sopra i 2500

**73. Collegamento a gruppi Facebook:**

- sono iscritto a meno di 10 gruppi
- sono iscritto a più di 10 gruppi
- sono amministratore di \_\_\_\_\_ gruppi (scrivere il numero)
- non sono iscritto a gruppi

**73.1 Indicare il genere dei gruppi a cui si è iscritti:**

---

---



*Annex 4 – Questionnaire for elementary schools*



LIFE14CCA/IT/001280

**PROGETTO  
LIFE PRIMES**  
Prevenire il rischio  
alluvioni rendendo  
le comunità  
resilienti



**ANALISI DI PERCEZIONE DEL RISCHIO**

**QUESTIONARIO SCUOLE ELEMENTARI**

(CLASSE \_\_\_\_\_)

Scuola \_\_\_\_\_

**1. Nel tuo paese capita tante volte che piova moltissimo?**

- Sì
- No
- Non ricordo

**2. Quando è piovuto tantissimo il paese si è allagato?**

- Sì
- No
- Non ricordo

**3. A scuola ti hanno spiegato cosa succede quando piove tantissimo?**

- Sì, solo a voce
- Sì e abbiamo anche visto un filmato
- Altro \_\_\_\_\_
- No
- Non ricordo

**4. A casa ti hanno spiegato cosa succede quando piove tantissimo?**

- Sì, solo a voce
- Sì e abbiamo anche visto un filmato
- Altro \_\_\_\_\_
- No
- Non ricordo

**5. Quando è piovuto tantissimo ti sei spaventato? (Mettilo un numero per fare una graduatoria)**

- No, perché ero a casa con \_\_\_\_\_
- No, perché ero a scuola
- Sì, perché i grandi si sono spaventati
- Sì, perché ho paura dei tuoni
- Sì, perché ho paura che si allaghi tutto
- Altro \_\_\_\_\_

**6. Se ti sei spaventato cosa hai fatto? (Mettilo un numero per fare una graduatoria)**

- Mi sono messo a piangere
- Mi sono nascosto ( Dove? \_\_\_\_\_ )
- Sono corso da \_\_\_\_\_
- Altro \_\_\_\_\_

**7. Se sei preoccupato per qualcosa con chi ne parli di solito? (Mettilo un numero per fare una graduatoria)**

- Mamma
- Papà
- Nonno
- Nonna
- Amico/a del cuore
- Maestro/a
- Altro \_\_\_\_\_

**8. Quando qualcosa ti preoccupa fai una preghiera?**

- Sempre
- Qualche volta
- Raramente o mai
- Altro

\_\_\_\_\_

**9. A casa ti hanno mai spiegato cosa fare se ti trovi in difficoltà?**

- Sì
- No

**10. Quando è successo e cosa ti hanno detto di fare?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**11. A scuola ti hanno mai spiegato cosa fare se ti trovi in difficoltà?**

- Sì
- No

**12. Quando è successo e cosa ti hanno detto di fare?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**13. Chi te lo ha spiegato? (metti un numero per fare una graduatoria)**

Mamma

Papà

Nonno

Nonna

Amico/a del cuore

Maestro/a

Altro \_\_\_\_\_

**14. Ti piace vedere posti nuovi?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**15. Ti preoccupa vedere posti nuovi?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**16. Ti piace fare cose nuove?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**17. Ti preoccupa fare cose nuove?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**18. Leggi la storia e completala tu. Cosa faresti se fossi al posto di Lorenzo?**

Lorenzo guardava il fiume dalla finestra della sua cameretta. Il fiume di solito era lucente e colorato: color argento quando c'era il sole, un po' più scuro quando c'erano le nuvole. Quel giorno, però, pioveva tantissimo e il fiume diventava sempre più grande e sempre più vicino. All'improvviso un'onda enorme uscì dal fiume e sembrò aggredire la casa.

Lorenzo .....

---

---

---

---

**19. Ti è mai capitata una cosa così?**

- Sì
- No

**20. Quali sono i tuoi cibi preferiti?**

---

---

**21. Quali sono i tuoi giochi preferiti?**

---

---

**22. A casa ti leggono o ti raccontano delle storie?**

- Tutti i giorni
- Qualche volta
- Raramente o mai

**23. Chi te le legge o racconta?**

---

**24. Quando?**

---

**25. Quali programmi guardi in TV?**

---

---

---

**26. Ti piacciono i fiumi?**

- Sì
- No

**27. Perché?**

---

**28. A casa, la spazzatura la buttate tutta nello stesso secchio?**

- Sì
- No

**29. Perché?**

---

**30. La tua casa è vicino al fiume?**

- Si
- No
- Non lo so

**31. Dati personali**

Età (anni): \_\_\_\_\_

Sesso:

- Femmina
- Maschio

**32. Come è fatta la tua famiglia?:**

Quanti adulti ci sono? \_\_\_\_\_

Quanti bambini ci sono? \_\_\_\_\_

Che età hanno i bambini? \_\_\_\_\_

**33. Hai animali? (per esempio cani, gatti, uccellini ecc.)**

- SI
- NO

Quali sono? \_\_\_\_\_

Quanti sono? \_\_\_\_\_

**34. I tuoi animali vivono in casa?**

- SI
- NO

**35. Dove abiti?**

- al centro del paese in una palazzina
- al centro del paese in una casetta tutta mia
- un po' fuori paese in una palazzina
- un po' fuori paese in una casetta tutta mia
- un po' fuori paese in una grande casa tutta mia
- un po' fuori paese in una grande casa con altre famiglie
- lontano dal paese, in campagna, in una casa tutta mia
- lontano dal paese, in campagna, in una grande casa con altre famiglie

*Annex 5 – Questionnaire for first degree secondary schools*



LIFE14CCA/IT/001280

**PROGETTO  
LIFE PRIMES**  
Prevenire il rischio  
alluvioni rendendo  
le comunità  
resilienti



### ANALISI DI PERCEZIONE DEL RISCHIO

### QUESTIONARIO SCUOLE SECONDARIE DI PRIMO GRADO

(CLASSE \_\_\_\_\_)

Scuola \_\_\_\_\_

1. Nel tuo paese capitano spesso piogge molto forti?

- Sì
- No
- Non ricordo

2. Nel tuo paese capita spesso che con forti piogge ci siano allagamenti?

- Sì
- No
- Non ricordo

3. Ricordi che ci fossero forti piogge, nel tuo paese, quando eri piccolo?

- Sì
- No
- Non ricordo

**4. Ricordi che ci siano stati allagamenti, nel tuo paese, quando eri piccolo?**

- Si
- No
- Non ricordo

**5. Secondo te piove di più adesso o quando eri piccolo?**

- Piove di più ora
- Pioveva di più quando ero piccolo
- Non ricordo

**6. A scuola ti hanno spiegato cosa succede in caso di forti piogge?**

- Sì, solo a voce
- Sì e abbiamo anche visto un filmato
- Altro \_\_\_\_\_
- No
- Non ricordo

**7. A casa ti hanno spiegato cosa succede in caso di forti piogge?**

- Sì, solo a voce
- Sì e abbiamo anche visto un filmato
- Altro \_\_\_\_\_
- No
- Non ricordo

**8. Quando ci sono state forti piogge ti sei spaventato?**

- No, perché ero a casa con \_\_\_\_\_
- No, perché ero a scuola
- Sì, perché i grandi si sono spaventati
- Sì, perché ho paura dei tuoni
- Sì, perché ho paura che si allaghi tutto
- Altro \_\_\_\_\_

**9. Se ti sei spaventato cosa hai fatto? (Metti un numero per fare una graduatoria)**

- Mi sono messo a piangere
- Mi sono nascosto (Dove? \_\_\_\_\_)
- Sono corso da \_\_\_\_\_
- Altro \_\_\_\_\_

**10. Quando qualcosa ti preoccupa con chi ne parli di solito? (Metti un numero per fare una graduatoria)**

- Mamma
- Papà
- Nonno
- Nonna
- Amico/a del cuore
- Maestro/a
- Altro \_\_\_\_\_

**11. Quando qualcosa ti preoccupa fai una preghiera?**

- Sempre
- Qualche volta
- Raramente o mai
- Altro \_\_\_\_\_

**12. A casa ti hanno mai spiegato cosa fare se ti trovi in difficoltà?**

- Sì
- No

**13. Quando è successo e cosa ti hanno detto di fare?**

---

---

---

---

**14. A scuola ti hanno mai spiegato cosa fare se ti trovi in difficoltà?**

- Sì
- No

**15. Quando è successo e cosa ti hanno detto di fare?**

---

---

---

---

**16. Chi te lo ha spiegato? (Metti un numero per fare una graduatoria)**

Mamma

Papà

Nonno

Nonna

Amico/a del cuore

Insegnante di \_\_\_\_\_

Altro \_\_\_\_\_

**17. Ti piace vedere posti nuovi?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**18. Ti preoccupa vedere posti nuovi?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**19. Ti piace fare cose nuove?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**20. Ti preoccupa fare cose nuove?**

- Per niente
- Molto poco
- Poco
- Molto
- Moltissimo

**21. Leggi il testo della storia, scrivi il finale, spiegando come ti sentiresti e cosa faresti se fossi al posto di Lorenzo:**

Lorenzo stava affacciato alla finestra della sua cameretta e guardava il fiume che attraversava la sua città. Il fiume scorreva poco lontano e di solito era un lucente e colorato, più argento nei giorni di sole, più scuro nei giorni nuvolosi. Quel giorno, però, non era come gli altri, la pioggia era fortissima e sembrava che il fiume avesse bevuto troppo e non riuscisse più ad entrare nello spazio che gli avevano lasciato a disposizione. Lorenzo non riusciva a staccare gli occhi dall'acqua che saliva a vista d'occhio e diventava sempre più vicina. All'improvviso un'onda enorme uscì dai fianchi del fiume e sembrò aggredire la casa.

Lorenzo ....

---

---

---

---

---

**22. Hai mai vissuto una esperienza simile?**

- Sì
- No

**23. Quali sono i tuoi cibi preferiti?**

---

---

**24. Quali sono i tuoi giochi preferiti?**

---

---

**25. A casa ti leggono o ti raccontano delle storie?**

- Tutti i giorni
- Qualche volta
- Raramente o mai

**26. Chi te le legge o racconta?**

---

**27. Quando?**

---

**28. Ti piace leggere?**

Si

No

**29. Perché?**

---

---

**30. Cosa leggi di solito?**

---

---

**31. Quali programmi guardi in TV?**

---

---

**32. Cosa fai nel tempo libero? (fai un elenco con una graduatoria)**

---

---

---

---

**33. Ti piacciono i fiumi?**

Si

No

**34. Perché?**

---

---

**35. Secondo te va bene costruire vicino ai fiumi?**

- Si  
 No

**36. Perché?**

---

---

**37. A casa fate la raccolta differenziata?**

- Si  
 No  
 Non so cosa sia

**38. Perché?**

---

---

**39. La tua casa è vicino al fiume?**

- Si  
 No  
 Non lo so

**40. Dati personali**

**Età (anni):** \_\_\_\_\_

**Sesso:**

- Femmina  
 Maschio

**41. Nucleo familiare :**

Numero adulti: \_\_\_\_\_

Numero bambini ed età:

---

**42. Presenza animali:**

- SI  
 NO

Indicare quali e numero:

---

**43. I tuoi animali vivono in casa?**

- SI
- NO

**44. Dove abiti?**

- al centro del paese in una palazzina
- al centro del paese in una casetta tutta mia
- un po' fuori paese in una palazzina
- un po' fuori paese in una casetta tutta mia
- un po' fuori paese in una grande casa tutta mia
- un po' fuori paese in una grande casa con altre famiglie
- lontano dal paese, in campagna, in una casa tutta mia
- lontano dal paese, in campagna, in una grande casa con altre famiglie

**45. Sei iscritto a Facebook?**

- Si
- No

**46. Se si, perché ti sei iscritto a Facebook?**

---

---

**47. Se no, perché non ti sei iscritto a Facebook?**

---

---

**48. Se sei iscritto, descrivi in che modo lo usi e per quanto tempo ogni giorno:**

---

---

---

---

**49. Cosa ti dicono i tuoi genitori a proposito di Facebook?**

---

---

## Annex 6 – Results of questionnaire online for citizens

### 1. Your house is located in a flood prone area

Accordingly with the paper questionnaire the 57,6% of the sample is aware of living in a flood prone area.

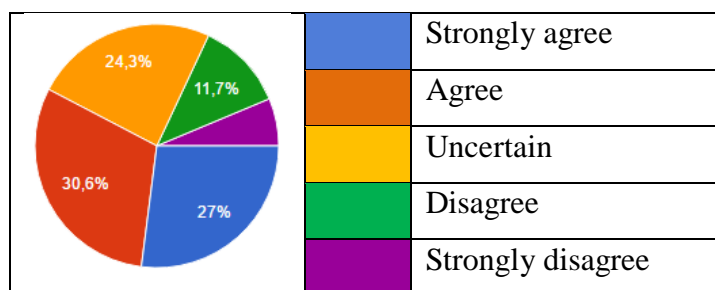


Figure 6

### 2. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what is the influence of those elements in causing floods?

Most of the respondents gives the highest weight to the *Infrastructure malfunction* and then to *Deforestation*.

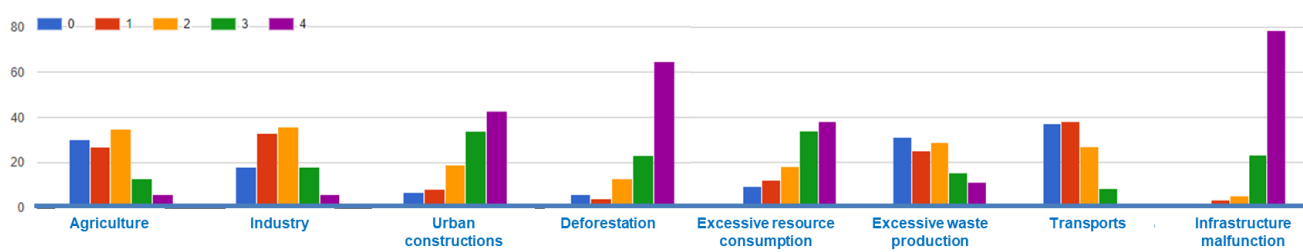


Figure 7

### 3. Landscape protection requires a change in the development model:

Results are very similar to those of paper questionnaire.

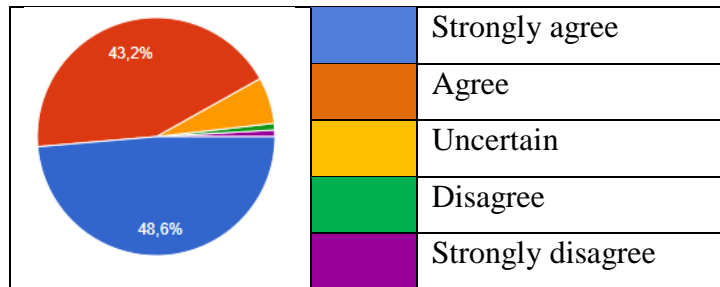


Figure 8

### 4. In your territory flood are exceptional events (low frequent or very rare):

Percentage of those that think flood events are not exceptional events (43,2%) is higher with respect to those that agree with the statement (35,2 %). Also uncertainty is substantial (21,5%).

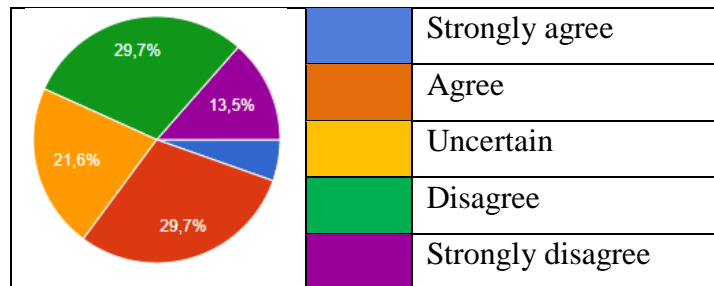


Figure 9

### 5. The probability that flood events will become more frequent is:

Almost the 70% of the sample thinks that flood will become more frequent in time, according to the paper questionnaire.

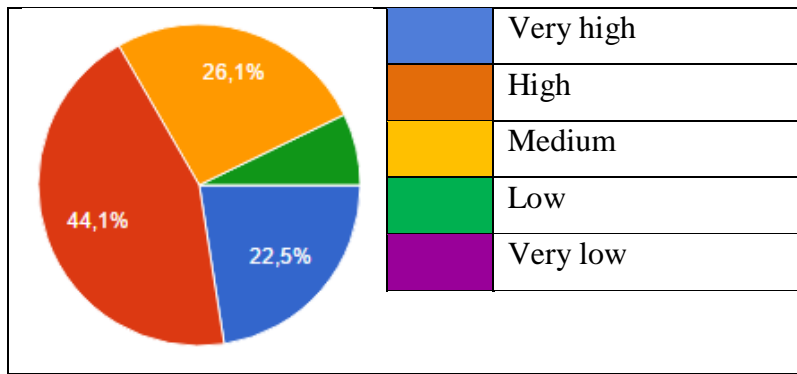


Figure 10

**6. In what season your territory has the most flood risk?**

There is not a clear preference for a specific season; summer is considered at very low risk.

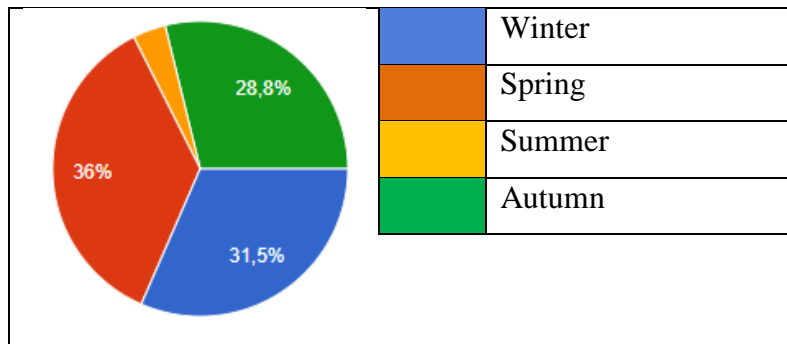


Figure 11

**7. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) in your territory a violent flood will create material damages to:**

In general, respondents think that flood will create material damage to everything; good proportions give preference to *Urban* and *Agriculture*.

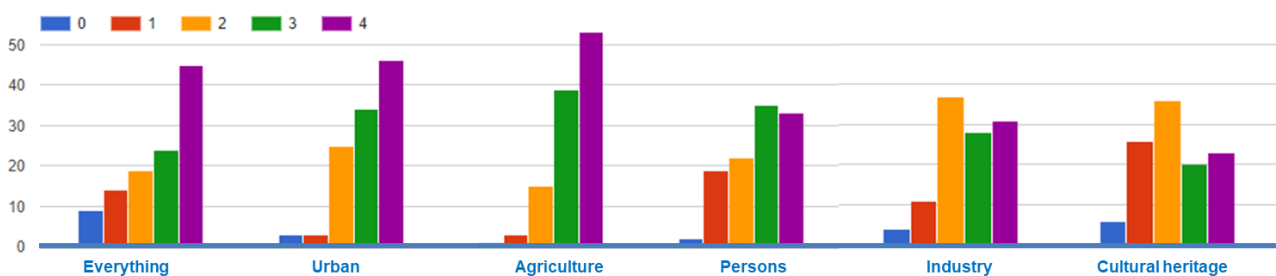


Figure 12

**8. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) in your territory a violent flood will create psychological damages to:**

Psychological damages, on the contrary, are seen more important principally for *Senior citizens* and *Disabled*, *Children* receive a lower value.

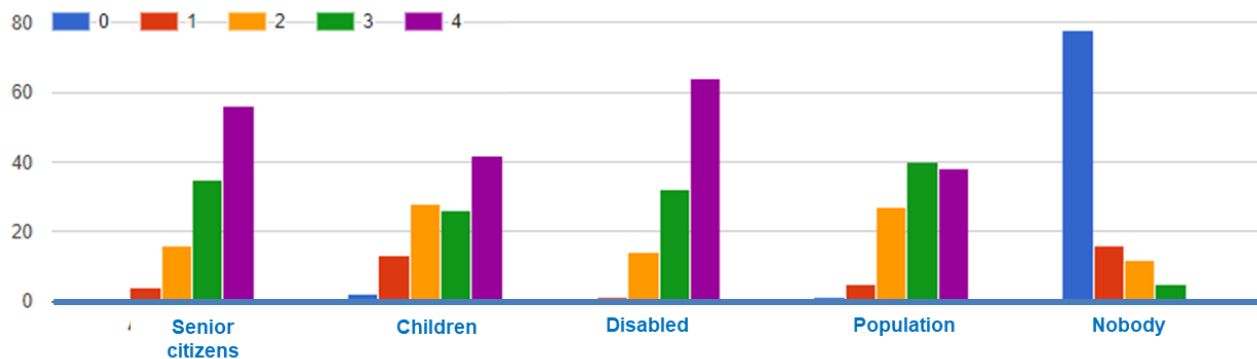


Figure 13

**9. Floods are not only destruction, but also opportunity (economical, structural, etc.):**

Most of the sample does not think that flood phenomena can be considered as an opportunity. Only a little part agrees, the 18,9% is uncertain.

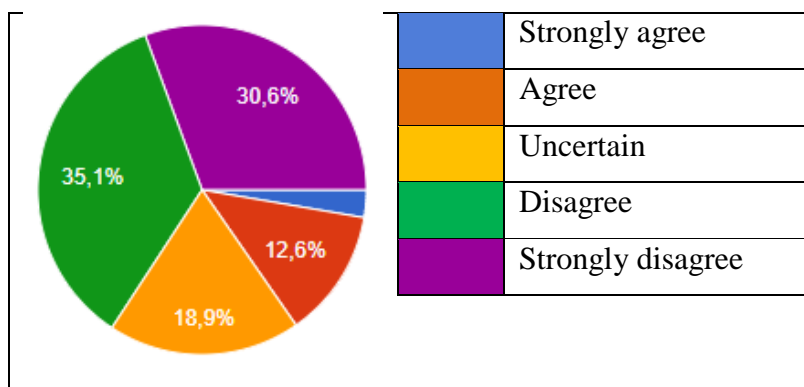


Figure 14

### 10. Do you know the emergency plan of your city?

The percentage of those that do not know the emergency plan of their territory is very high (70%). Only the 24,3% declare to know the plan, the remaining even does not know what it is.

In general, such results are consistent with the findings from the paper questionnaire.

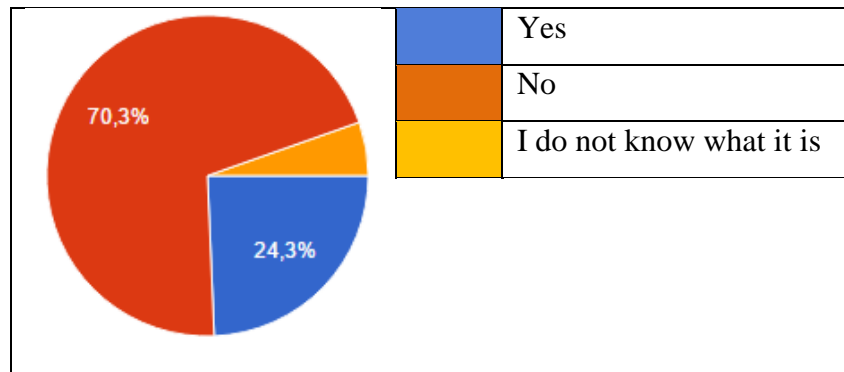


Figure 15

### 11. Do you know other documents about the management and prevention of flood events?

According to the results of the paper questionnaires, about the 50% of respondents do not know any documents about flood management. The most known documents are the informative bulletins, which show a value of 36%.

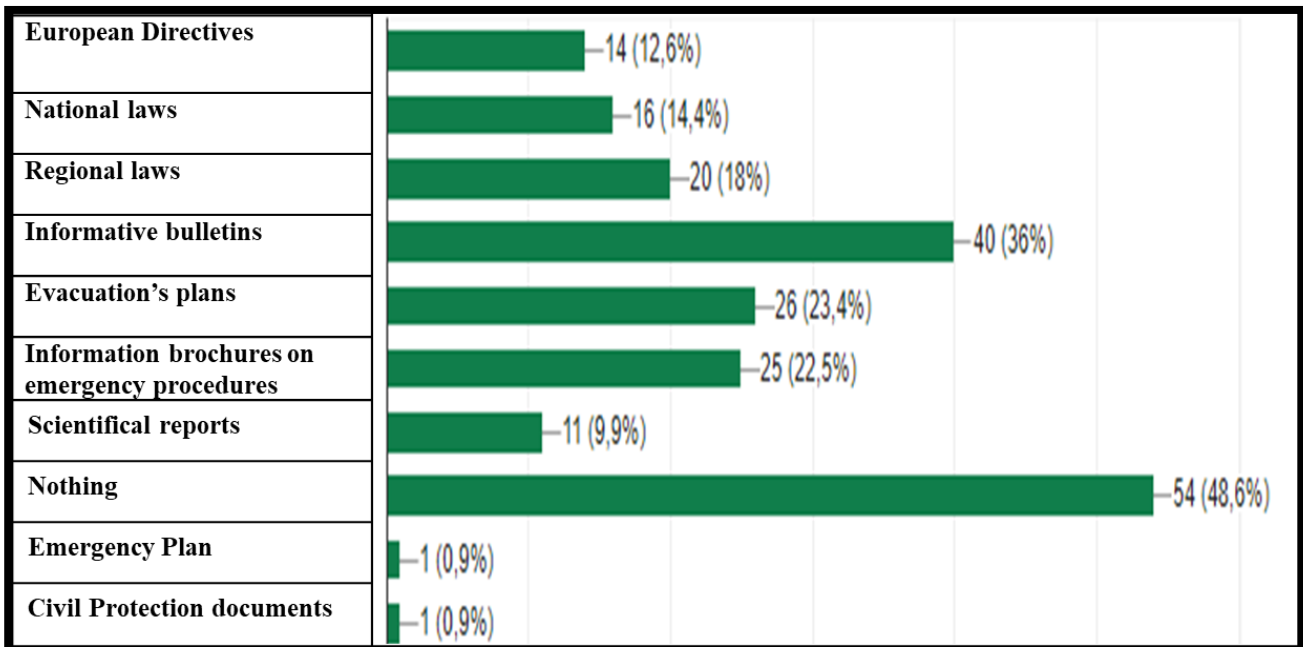


Figure 16

**12. From what institution did you receive informative material about floods and correct behaviours?**

The highest value is for those that did not receive any kind of information. The respondents that received something show a higher percentage from *Civil Protection* than from the *Municipality*.

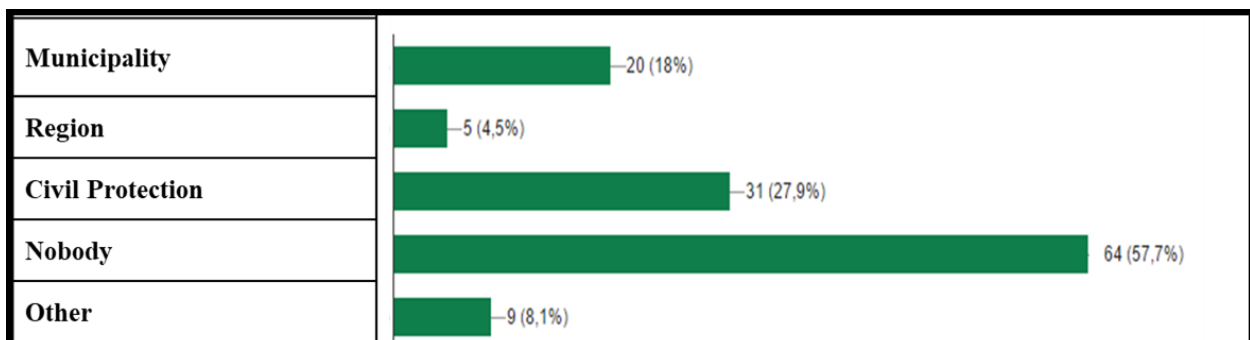


Figure 17

**13. From what institution have been organized informative meetings about floods and correct behaviours?**

Also for that question the highest value is for those that think that nobody organized any kind of meeting. In this case *Civil Protection* and *Municipality* received almost the same values (18% and 20,7% respectively)

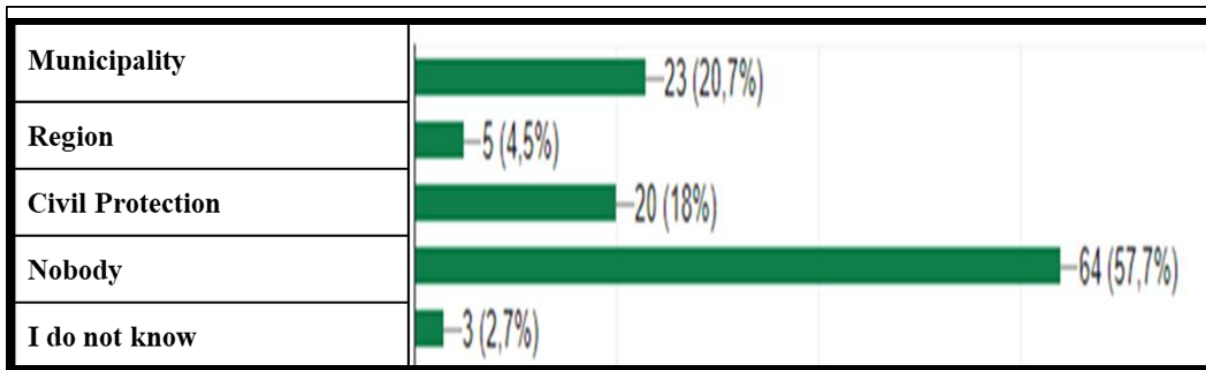


Figure 18

**14. You believe that institutions are efficient for the management of flood risk:**

As for the paper questionnaire there are substantial percentages of uncertainty (51,4%); only 25,2% of respondents think that institutions are efficient.

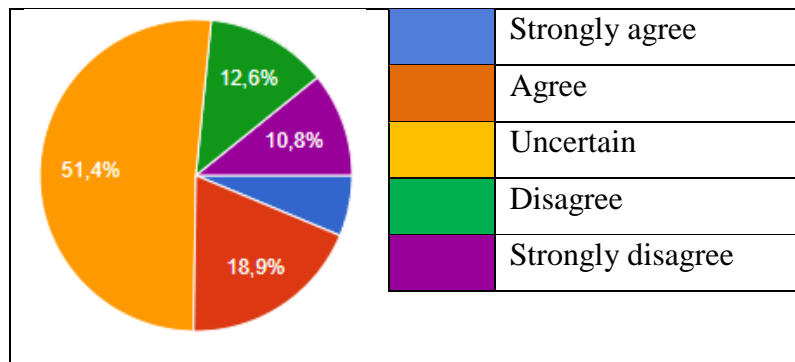


Figure 19

### 15. Who is responsible for flood emergency in your territory?

Mayor received the highest proportion of answers (28,8%), but there is a 20,7% that does not know who is responsible for flood emergency.

Table 65

	%
<b>Municipality</b>	16,3
<b>Civil Protection</b>	12,6
<b>Mayor</b>	28,8
<b>Other</b>	8,1
<b>I do not know</b>	20,7
<b>No answer</b>	13,5

### 16. An effective information campaign on flood risk is the basis for prevention:

Results are very similar to paper questionnaire; the large majority of the sample (91,9%) believe in the importance of an effective informative campaign for flood risk prevention.

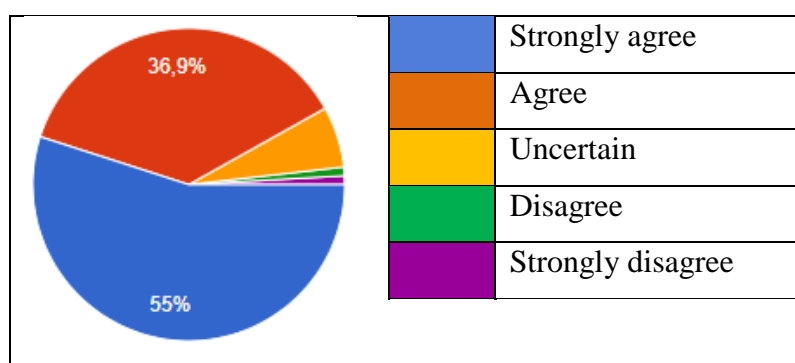


Figure 20

**17. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what are most important communication media for public information about floods?**

Answers to this question do not show a clear preference among the different media, as for the paper questionnaire. *Social Networks* and *Television* received, in general, the highest weights.

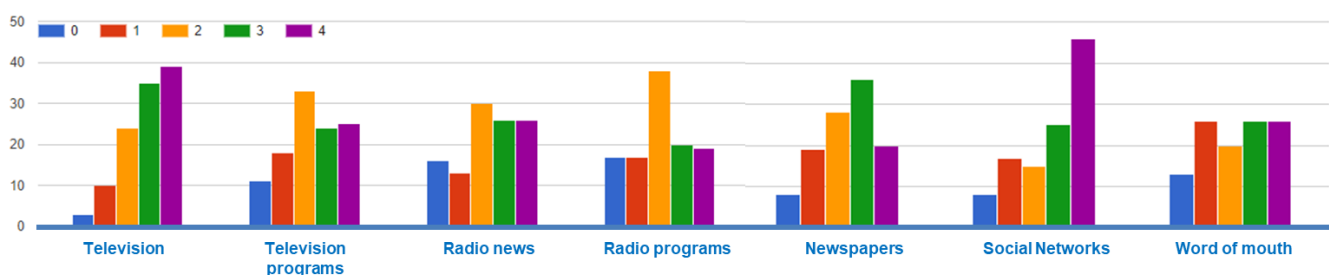


Figure 21

**18. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what are most reliable communication media?**

*Television* receives the highest weight also for reliability, followed by *Newspapers*. On the contrary *Social Networks*, in this case, are considered less reliable.

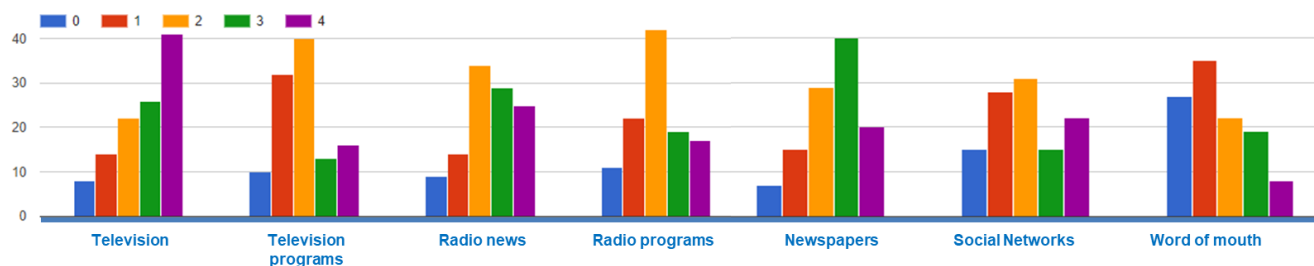


Figure 22

**19. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) media talk about floods in terms of:**

Contrary to paper questionnaire, in this case respondents think that media mainly talk about floods in terms of *Spectacularization*.

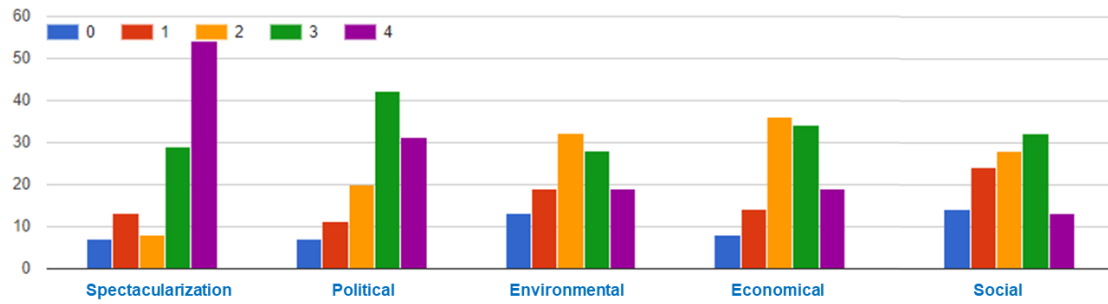


Figure 23

## 20. How much are important the following media for getting information about floods and their causes?

About the importance of different media on giving information about floods there is not a clear preference among the respondents. The maximum weight is assigned by a slightly higher proportion for the *Municipal website* and the *Civil Protection website*.

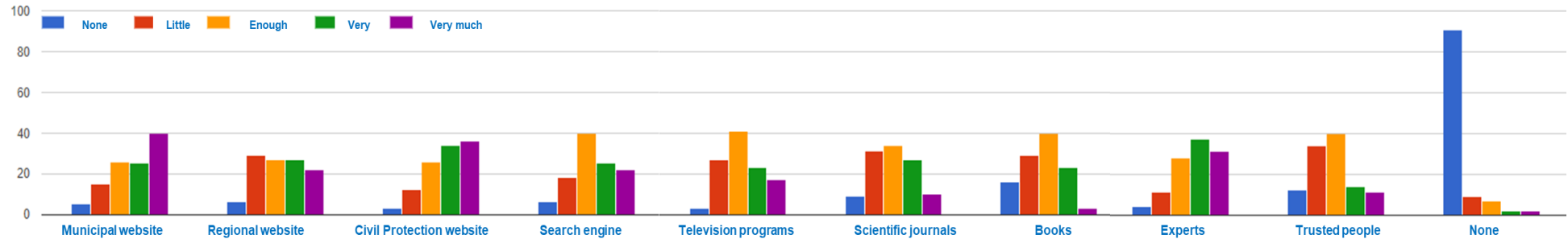


Figure 24

**21. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) information about floods can be easily found on:**

Also that question does not put in evidence a clear preference; the highest weights are assigned by a slightly higher proportion to the *Civil Protection website* and to a generic *Search engine*.

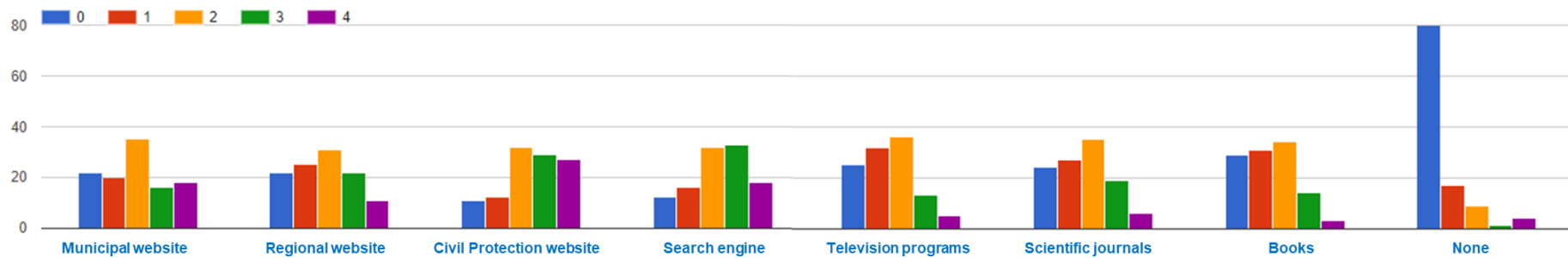


Figure 25

**22. You believe to be available to attend courses on flood emergency:**

Results are similar to paper questionnaire: most of the citizens is available to attend courses; also uncertainty shows a comparable value.

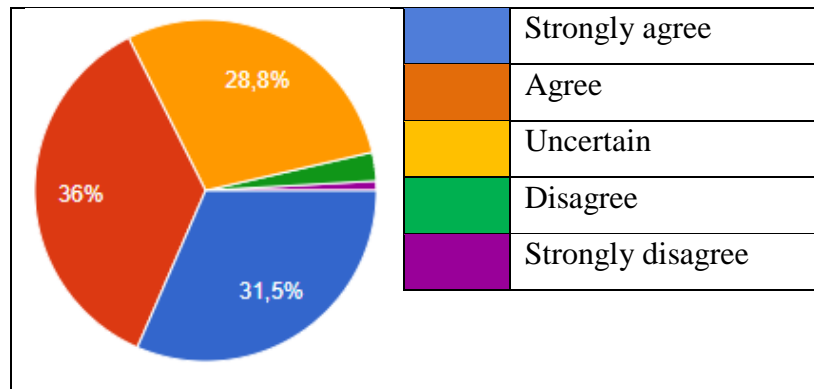


Figure 26

**23. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what kind of training would you prefer?**

For this question a clear preference is assigned to *Meetings*, firstly on behaviours. Also the *First Aid Courses* are considered important. Those results are very similar to those of paper questionnaire.

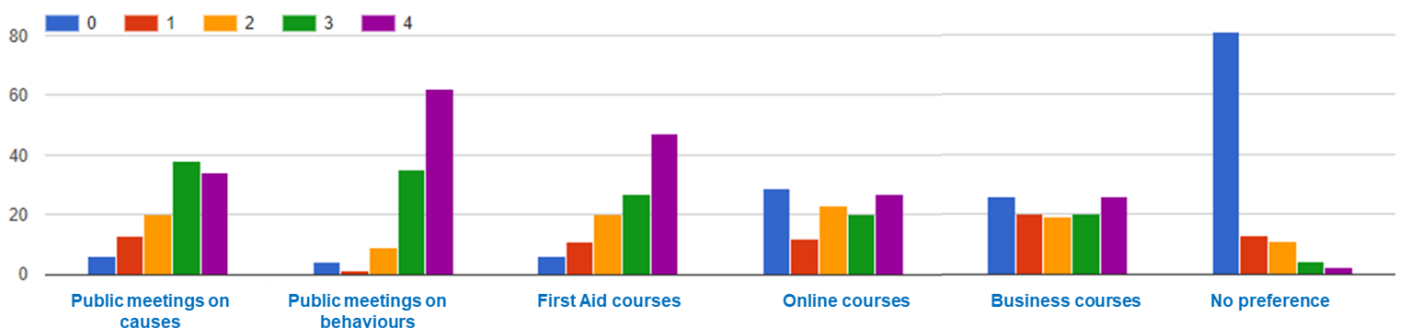


Figure 27

**24. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) on the theme of floods are more important the indications provided by:**

*Civil Protection Technician* is the most important pivotal figures for the respondents; *Mayor* follows and after *Police* and *Scientific expert*.

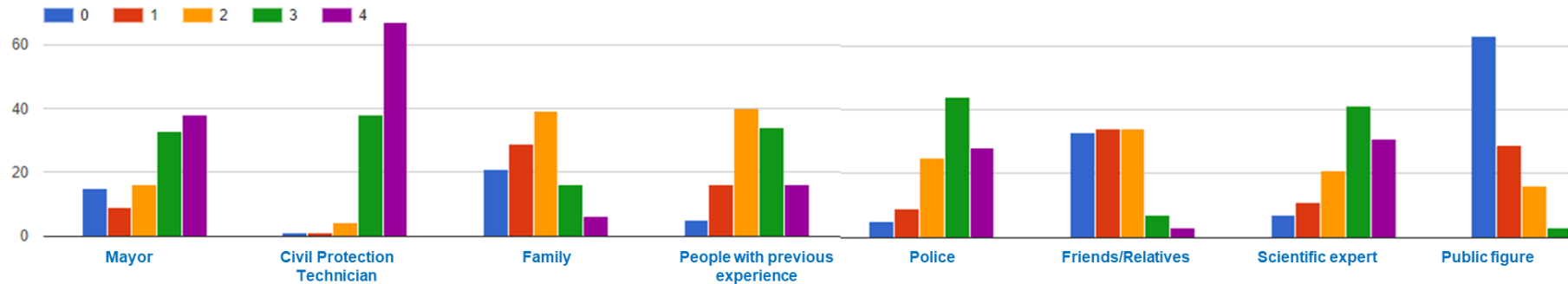


Figure 28

**25. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) in schools, the topic of disasters (floods) should be taught through:**

*Practise with experts* is the option that received the highest weight.

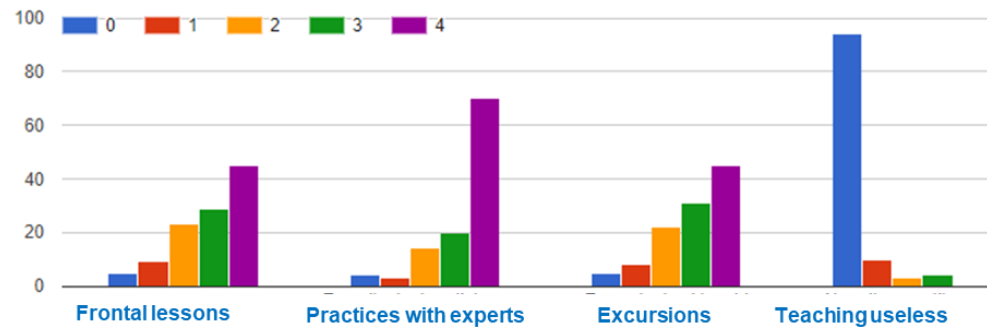


Figure 29

**26. Citizens' behaviours can limit or accentuate floods:**

Almost three quarter of the sample believe that citizens' behaviours can influence flood phenomena.

Uncertainty shows a relatively low value.

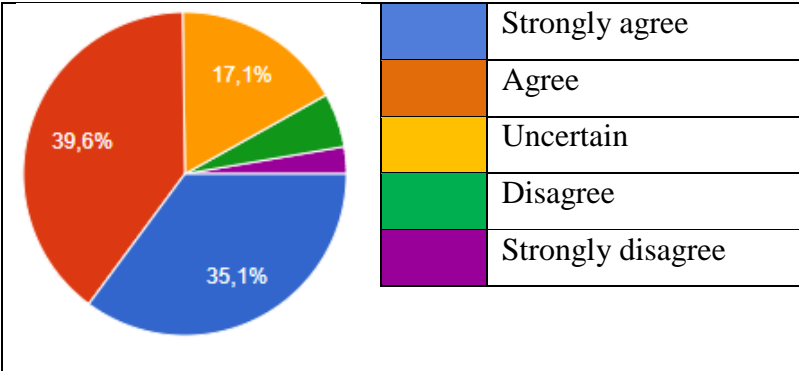


Figure 30

**27. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what habits do you consider useful to limit floods?**

As for the paper questionnaire, there is not a clear trend among the options.

Notwithstanding, it is interesting to underline that, in general, most of the respondents thinks that citizens cannot influence the problem and that to reduce purchasing or using public transport are not useful habits: they receive the highest proportions of lowest weights.

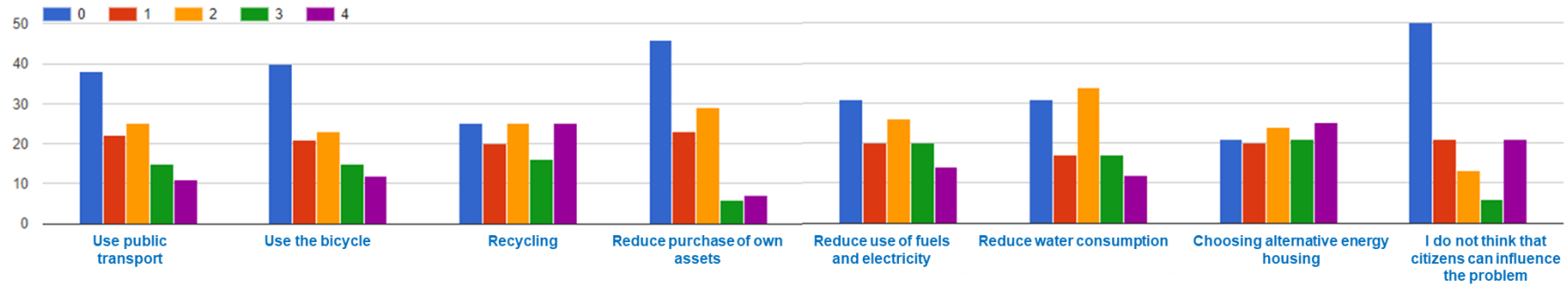


Figure 31

## 28. What habits you actually put into practice?

When considering the habits actually put in practice, it is possible to see that *Use the bicycle*, which in the previous question was considered ineffective, shows the 61,3% of the answers. *Reciclyng* reaches the 89,2% and also other options linked to the reduction of other benefits (fuel, water, ecc.) show high percentages. Nevertheless there is a 17,1% that considers useless to put in practice specific habits.

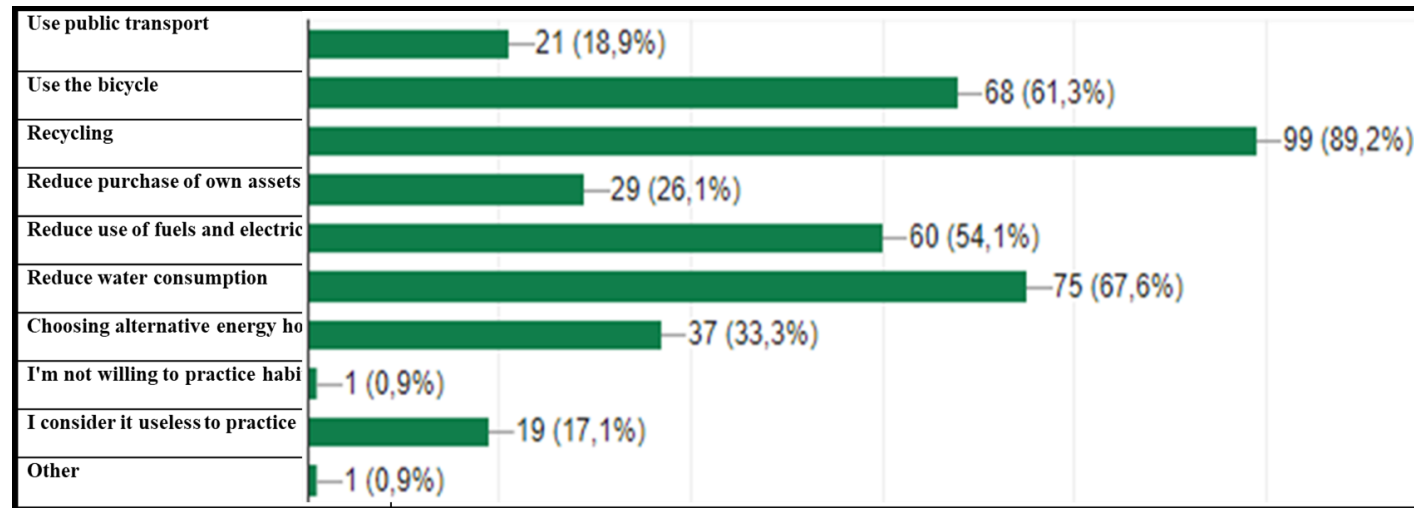


Figure 32

## RISK PERCEPTION AND COMMUNICATION

### 29. Have you never been involved in a flood?

The 43,2% of the sample never lived a flood, but the remaining experienced the phenomenon through other people, the 24,3% personally.

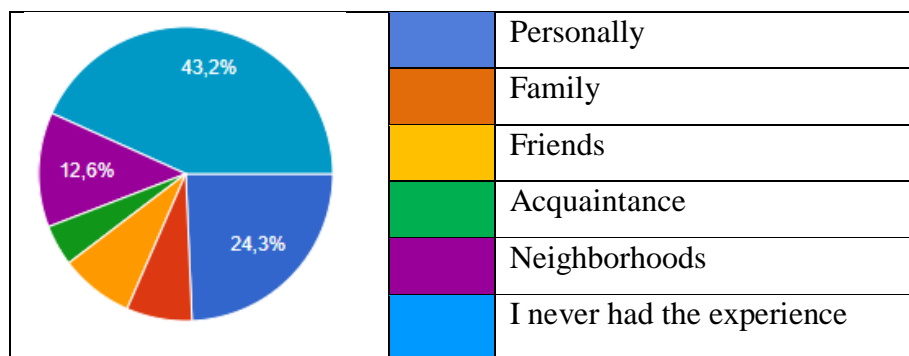


Figure 33

### 30. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what emotion did you feel or do you think would feel if you lived that experience?

As for the paper questionnaire *Concern* is the most weighted option, among the others there is not a clear trend. An interesting percentage of highest weight is shown by *Anger*.

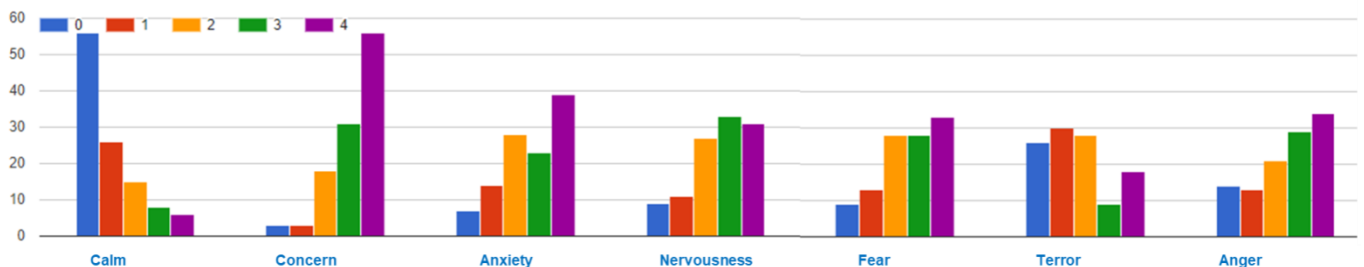


Figure 34

**31. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what immediate reactions did you put in practice or do you think you would implement if you lived that experience?**

*Reach a high place* and *Call the rescue* have been the options with highest weight assigned by the highest proportions of respondents.

Other behaviours do not show a particular trend; *Ask for help to relatives or friends* is not considered one of the most important behaviour.

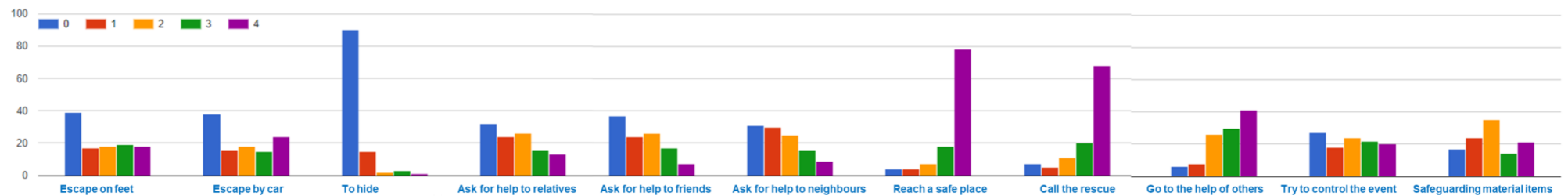


Figure 35

**32. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) if you lived that experience you would be more concerned for:**

*Concern is expressed primarily for the Family members; the importance of respondent itself and other options are similar.*

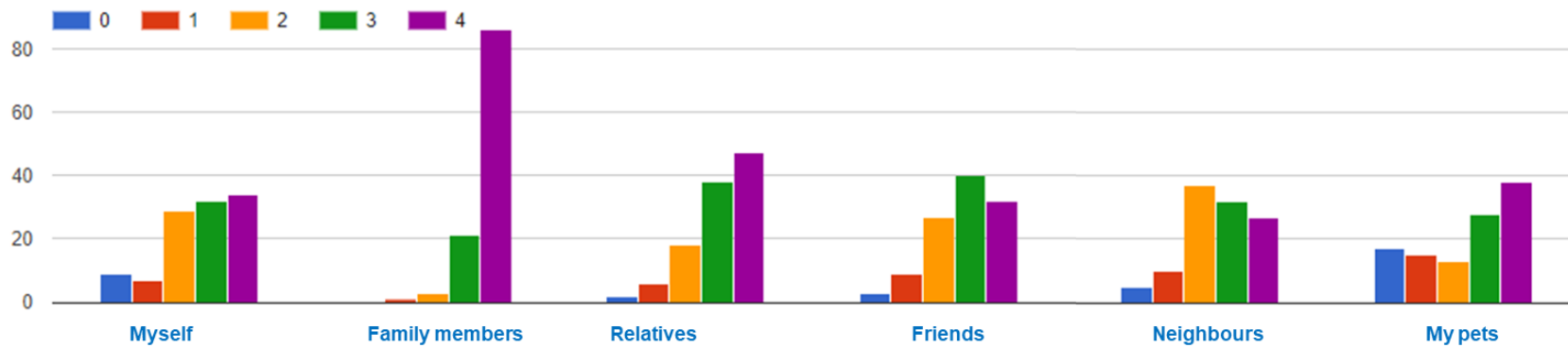


Figure 36

**33. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what kind of impact floods can leave to future generations?**

*Material* and *Psychological* damages are considered in a similar way, with a higher importance for material damages.

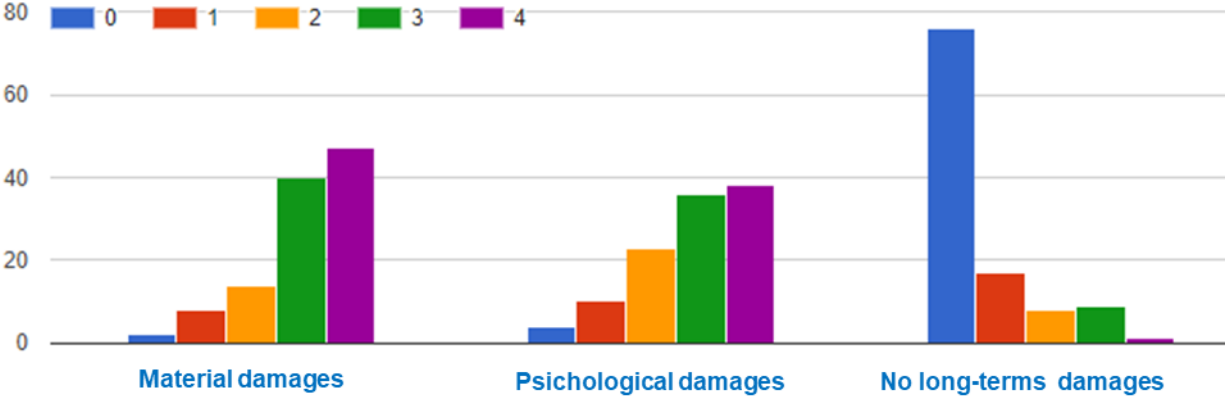


Figure 37

### 34. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) how do you receive meteo alerts?

*Internet* and *Social networks* received the highest weights by the highest proportion of respondents; such a result is slightly different from paper questionnaire. *Police* is considered not very important, for *Municipal communication* there are contrasting answers.

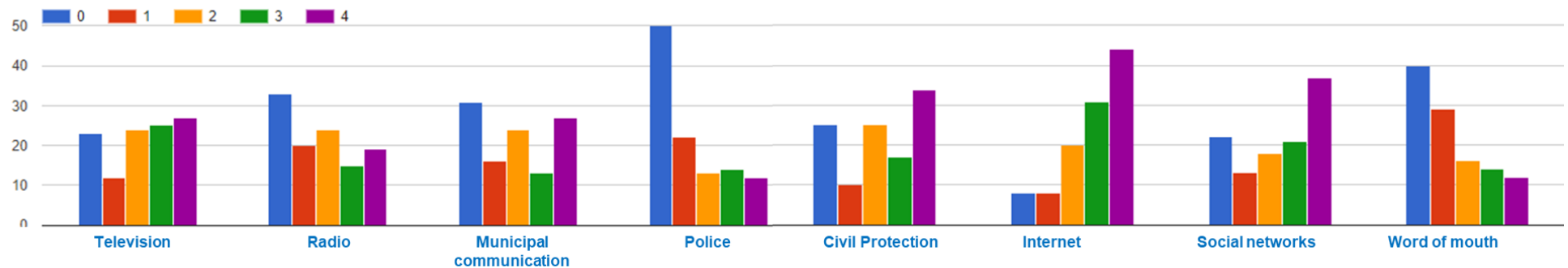


Figure 38

### 35. Meteo alerts reached most of the populations:

The percentage of uncertainty is high (43,2%), similar to paper questionnaire. Almost a quarter of respondents (22,5%) believe that meteo alerts did not reach most of the population.

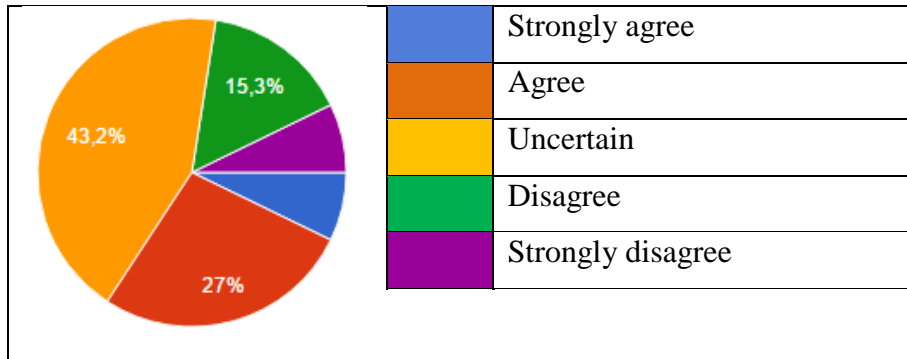


Figure 39

### 36. Flood alerts have been timely:

A half of respondents is uncertain, more than 25% believe, on the contrary that alerts have been timely.

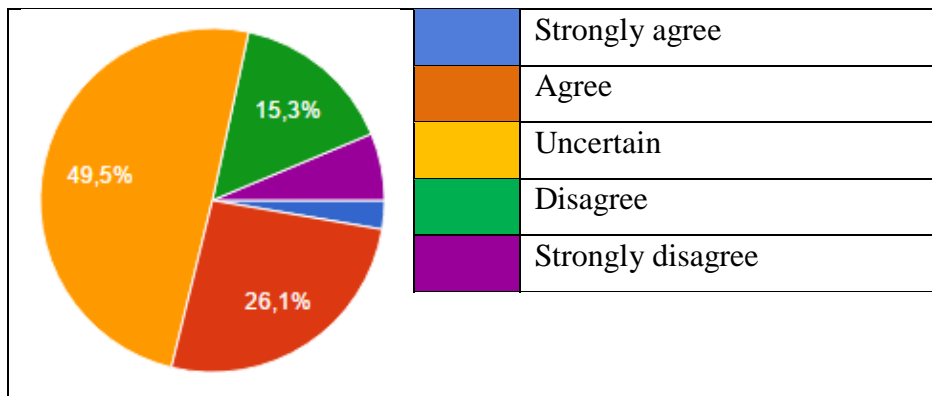


Figure 40

**37. Flood alerts are often wrong:**

The sample is very divided. There are similar percentages for *Uncertain*, *Agreement*, or *Disagreement*. Such conflicting results are similar to paper questionnaire.

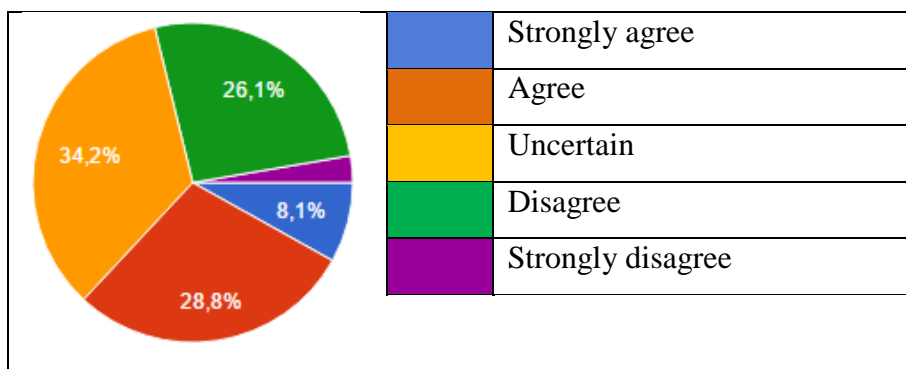


Figure 41

**38. During the emergency information on how to behave was diffused by:**

For this question *Communication of municipality* and *Civil Protection* are the options with highest values, but also other options receive value often higher than 30%.

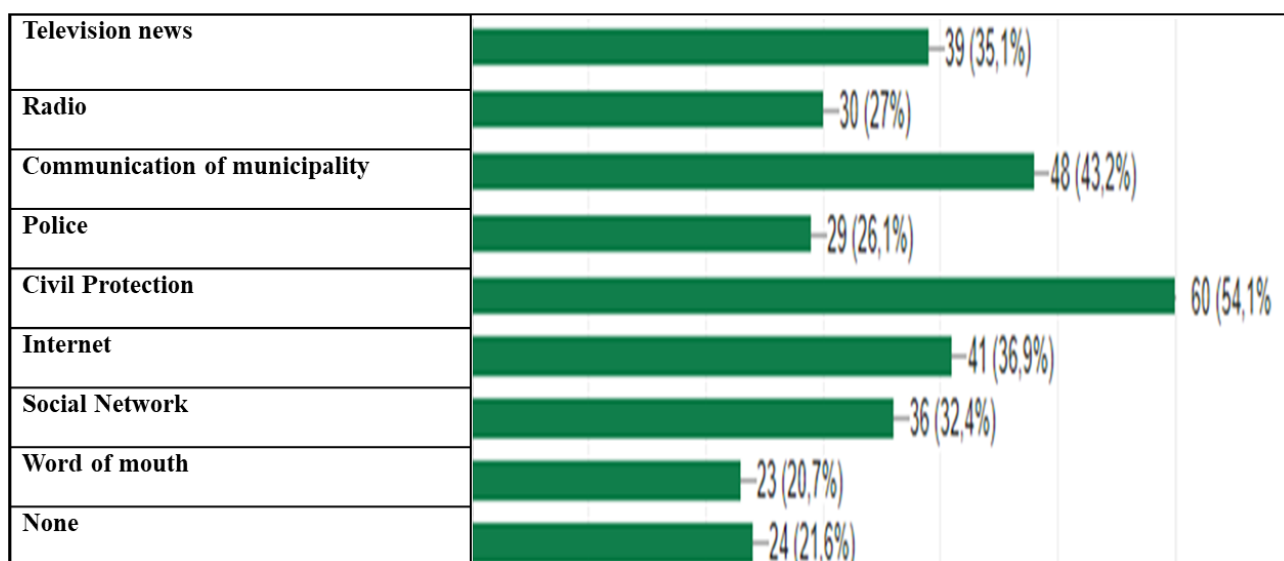


Figure 42

### 39. What kind of information did you receive?

The higher proportion is for who thinks that no information were diffused (30,6%), a small percentage (20,7%) declares to have received information about behaviours.

Table 66

<b>Meteo alerts</b>	10,9
<b>Risk typology</b>	5,4
<b>Behaviour to put in practice</b>	20,7
<b>Channel of communication</b>	16,2
<b>Alert system</b>	0,9
<b>Nothing</b>	30,6
<b>No answer</b>	15,3

### 40. Information received from diverse institutions were similar:

Respondents are well distributed between those that believe that they received similar information and those that are uncertain. Only the 9% assumes to have received discordant information.

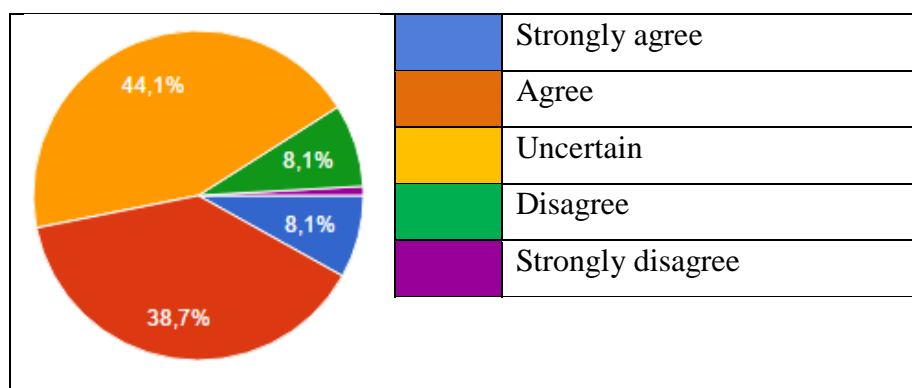


Figure 43

**41. The municipality well explained its alert systems for flood events (sirens, sms, radio/TV communications, etc.):**

More than half say that municipalities did not well explain their alert systems (54%). Also in this case the uncertainty is substantial (30,6%).

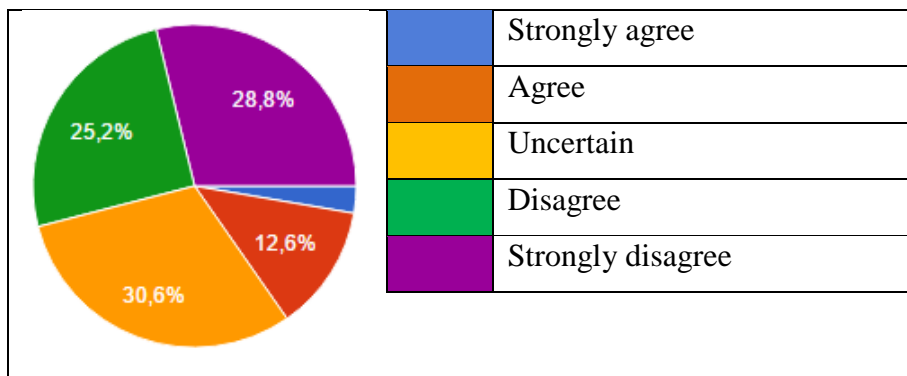


Figure 44

**42. You believe you can effectively implement a flood emergency procedure (e.g. get away from rivers, do not cross bridges, move to the upper floors, etc.):**

An interesting proportion of the respondents (59,4%) believes to be able to implement an efficient flood emergency procedure. Nevertheless, there is a substantial percentage of uncertainty (27,9%).

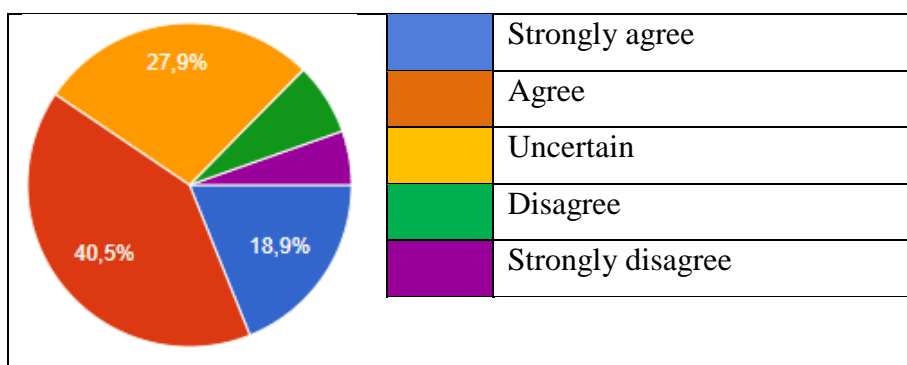


Figure 45

**43. You believe that populations of your territory is prepared to face a flood emergency:**

On the contrary, more than half of the sample thinks that citizens of their territory are not prepared to face a flood emergency; uncertainty, in this case is higher than for the previous question (38,7%). Results are similar to those from paper questionnaire.

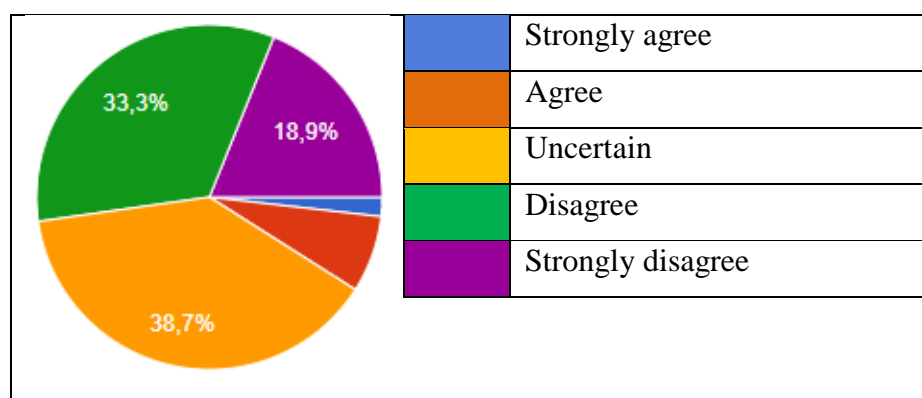


Figure 46

**44. On a scale from 0 (null) to 4 (very high) in case of flood emergency to whom you asked or you would ask for help?**

Also for this question, as seen so far, and according to paper questionnaire, respondents give more importance to *Civil Protection Technician* and to *Police*. *Mayor* receives an importance similar to *Family member* or *Friends/Relatives*.

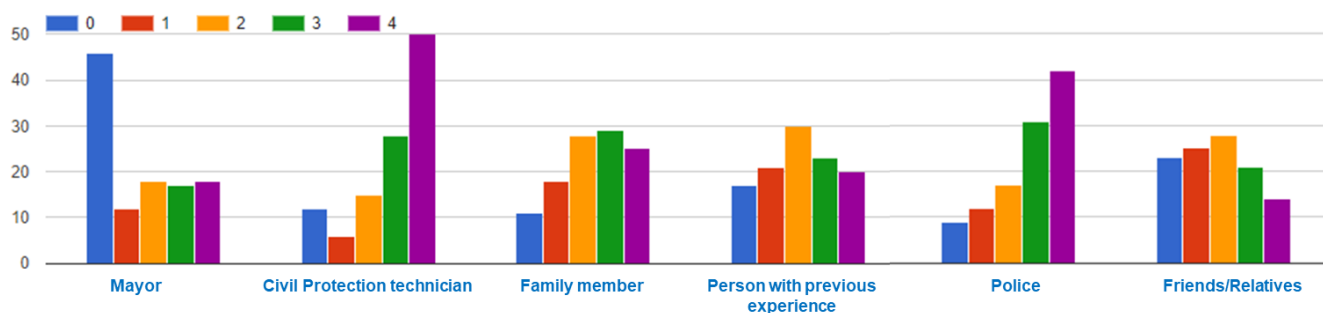


Figure 47

**45. On a scale from 0 (null) to 4 (very high) in case of flood emergency you believe to be able to face the situation:**

For this specific question respondents assign the lowest weight to options indicating lack of ability to face the situation. Such result is consistent with those of question 42. In addition, the figure of a technician is considered important, according to question 44.

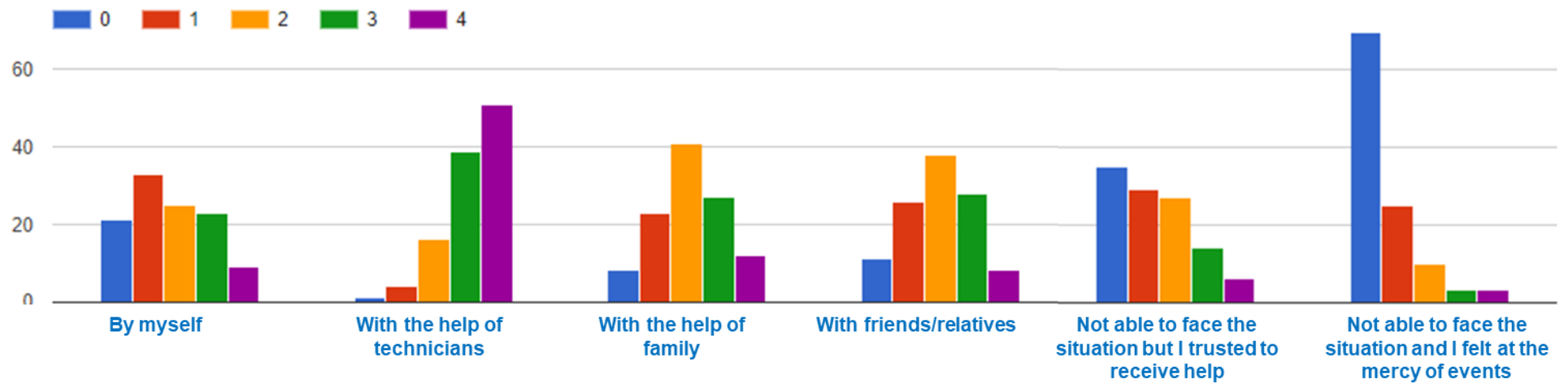


Figure 48

**46. Rescue intervention was timely:**

Only a quarter of the sample thinks that rescue intervention was timely in case of flood emergency; a high percentage of respondents is uncertain.

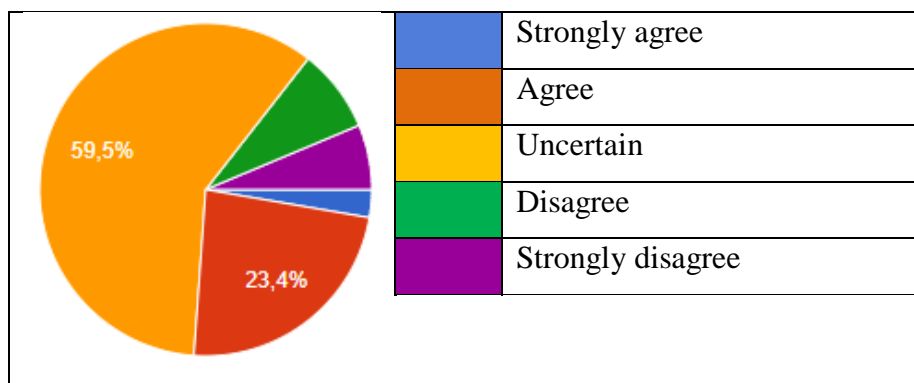


Figure 49

**47. When the emergency has passed, how much time was needed to come back to normal activities?**

For this question there are discordant answers: proportions of those that think that communities came back to the normality quickly are similar to proportion of those that think the contrary. There is also a 10,5% of the sample that believes it is impossible to come back to the normality.



Figure 50



**48. On a scale from 0 (null) to 4 (very high) what is useful for the improving of flood management?**

According to the results of paper questionnaire, the answers to this question do not evidence a specific trend. All the options seem to be considered equally important. The only point worthy of note is that the option *More technician* is considered as the less important among all.

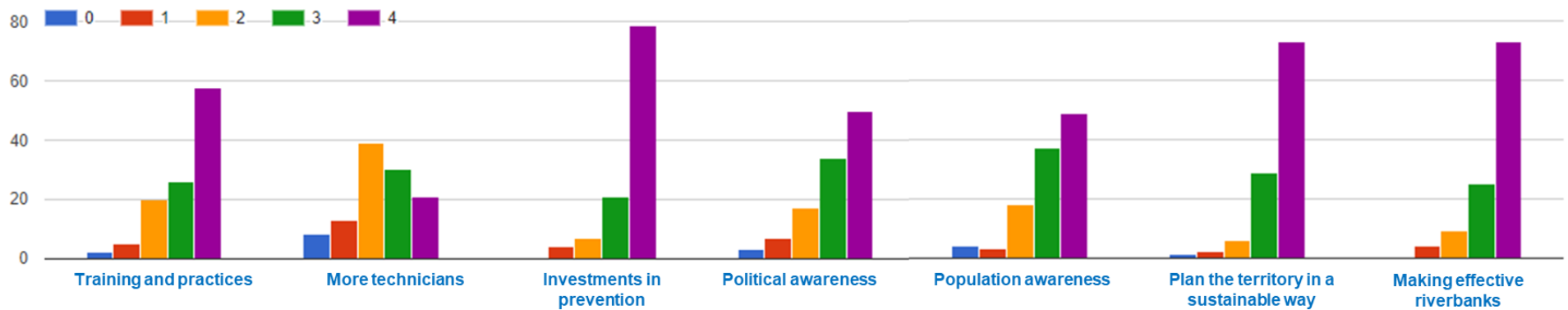


Figure 51

## PERSONAL PROFILE OF THE RESPONDENT

### 49. Age:

Also in this case, as for the paper questionnaire, the sample shows a prevalence of people 36-55 years old, which represents almost half of the respondents. The other two categories are similar.

Table 67

<35	24,3
36-55	47,7
>55	27,1
No answer	0,9

### 50. Gender

Sample shows similar proportions between *Male* and *Female*

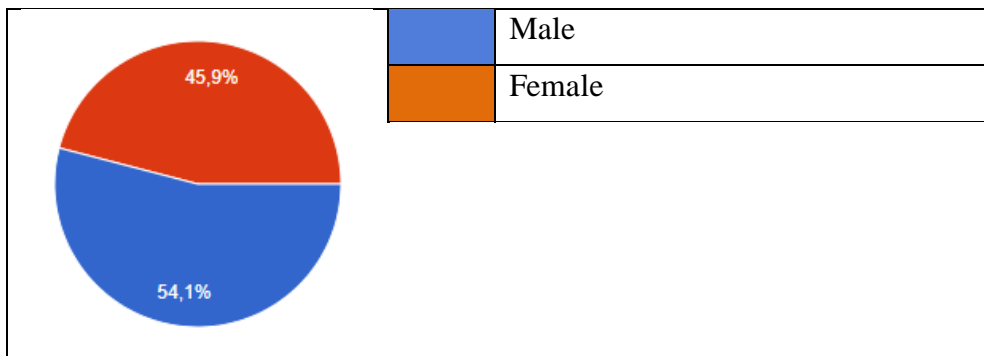


Figure 52

## 51. Occupation:

Clerk/Employee and Retiree are the proportions more represented, according to paper questionnaire.

Table 68

<b>Student</b>	7,2
<b>Unemployed</b>	5,4
<b>Housewife</b>	1,8
<b>Artisan</b>	1,8
<b>Clerk / Employee</b>	38,7
<b>Business owner</b>	0,9
<b>Freelance</b>	7,2
<b>Teacher</b>	1,8
<b>Doctor</b>	0,9
<b>Retiree</b>	20,7
<b>Worker</b>	10,8
<b>No answer</b>	2,8

## 52. Political orientation

As for the paper questionnaire there is a consistent proportion of non-respondents.

Table 69

<b>No partisan</b>	7,2
<b>Apolitical</b>	3,6
<b>Center</b>	4,5
<b>Center-left</b>	3,6
<b>Center-right</b>	2,7
<b>Left</b>	19,8
<b>Right</b>	2,7
<b>M5S</b>	3,6
<b>Progressive</b>	8,1
<b>Environmentalist</b>	1,8
<b>Moderate</b>	5,4
<b>No answer</b>	37

### 53. Educational background

Second degree secondary school represent half of the sample, followed by University (30,6%), small percentages represent other levels. The lowest level of schooling is absent.

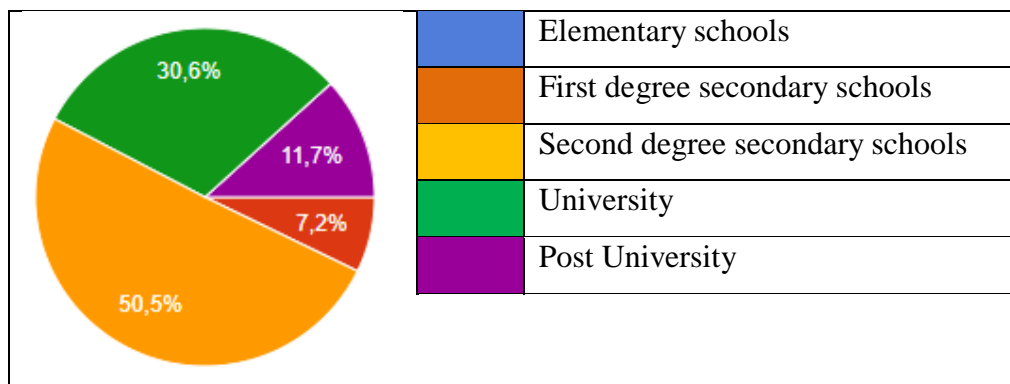


Figure 53

### 54. Educational background and occupation of respondent's parents:

Results regarding educational background and occupation of respondents' parents are very similar to paper questionnaire. The first three levels of schooling have very similar values, university level is low represented. *Clerk/Employed* and *Retiree* are the occupation more represented, also for women *Housewife* has similar value. Both for school level and occupation there are high values of *No Answer*.

Table 70

Father's school level	Elementary schools	20
	First degree of secondary schools	19
	Second degree of secondary schools	18
	University	9
	None	0,9
	No Answer	33,1
Mother's school leve	Elementary schools	22,5
	First degree of secondary	23,4

	<b>schools</b>	
	<b>Second degree of secondary schools</b>	17,1
	<b>University</b>	6,3
	<b>None</b>	0
	<b>No Answer</b>	30,7

Table 71

<b>Father's occupation</b>	<b>Unemployed</b>	0
	<b>Farmer-Breeder</b>	6,3
	<b>Artisan</b>	2,7
	<b>Clerk / Employee</b>	15,4
	<b>Business owner</b>	2,7
	<b>Freelance</b>	0
	<b>Teacher</b>	1,8
	<b>Doctor</b>	0,9
	<b>Retiree</b>	10,8
	<b>Worker</b>	4,5
	<b>No answer</b>	54,9
<b>Mother's occupation</b>	<b>Unemployed</b>	0,9
	<b>Housewife</b>	11,7
	<b>Farmer-Breeder</b>	5,5
	<b>Artisan</b>	1,8
	<b>Clerk / Employee</b>	9,9
	<b>Business owner</b>	2,7
	<b>Freelance</b>	0,9
	<b>Teacher</b>	0
	<b>Doctor</b>	0
	<b>Retiree</b>	11,7
	<b>Worker</b>	2,7
	<b>No answer</b>	52,2

### 55. Religion (es. Catholic, Buddhist, Mussulman, etc.):

Catholics represent the largest part of the sample, followed by a small proportion of atheist, other options are scarcely represented.

Table 72

<b>Atheist</b>	11,7
<b>Catholic</b>	78,4
<b>Mussulman</b>	-
<b>Buddhist</b>	1,8
<b>Agnostic</b>	3,6
<b>Taoist</b>	0,9
<b>No Answer</b>	3,6

#### 55.1 If religious (among them who decided to answer)

The sample is almost equally divided between *Practitioner* and *Non practitioner*, with a small preference for *Non practitioner*.

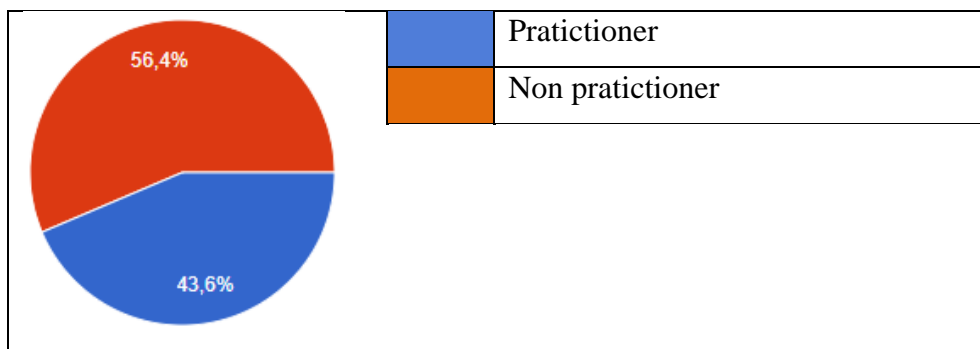


Figure 54

**56. The religious principles have an important role in your life:**

More than half of the sample believes that religious principles have an important role in their lives.

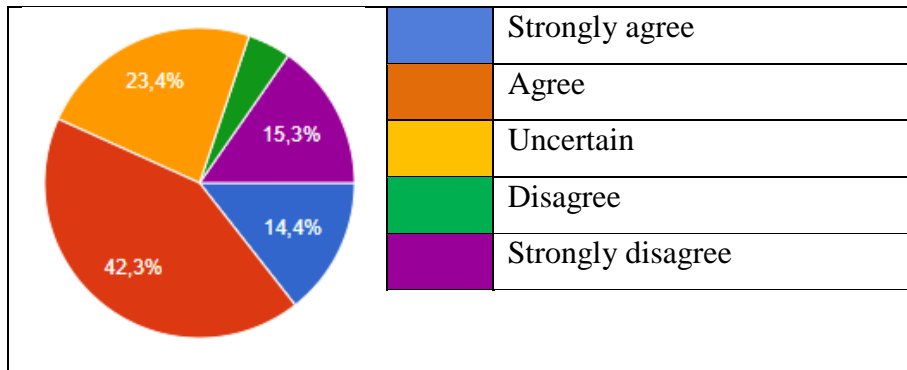


Figure 55

**57. Diet:**

According to paper questionnaire the large majority of the sample follows an omnivorous diet.

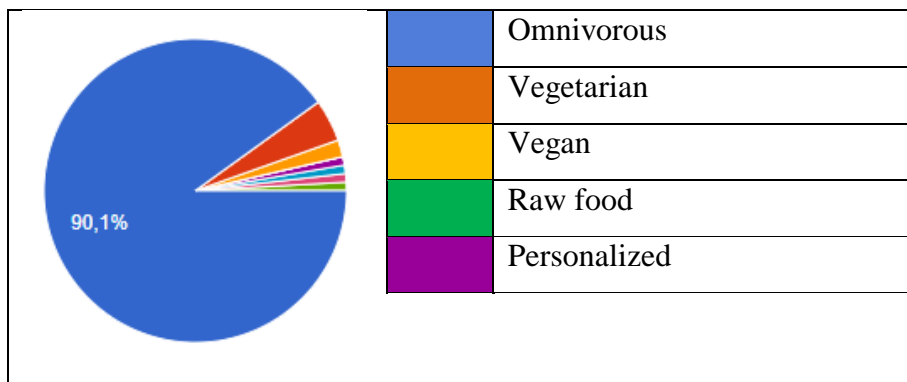


Figure 56

**58. For diet, you believe it is important to prefer products of biological origin:**

Biological products are important for 60,3% of the respondents, a quarter of the sample is uncertain.

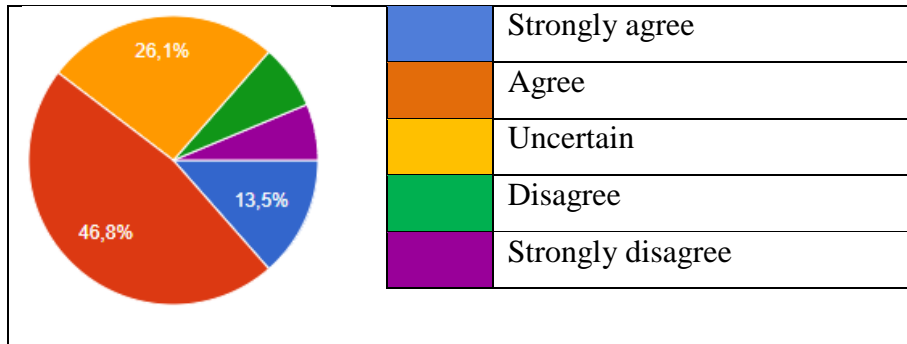


Figure 57

**59. Type of medical care:**

A large majority of the sample utilizes a conventional type of medical care.

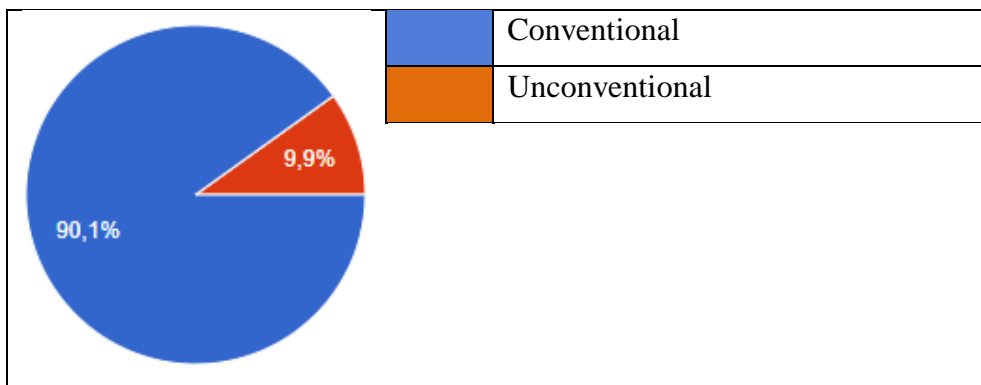


Figure 58

## 60. Hobbies:

According to paper questionnaire *Sports* and *Reading* are the most preferred hobbies; in this case also *Artistic disciplines* shows a good proportion.

Table 73

<b>Sport</b>	32,4
<b>Artistic disciplines</b>	16,2
<b>Reading</b>	17,11
<b>Agriculture/gardening</b>	3,6
<b>Walking</b>	5,4
<b>Association</b>	3,6
<b>Traveling</b>	3,6
<b>Bricolage</b>	7,2
<b>None</b>	3,6
<b>No answer</b>	8,1

## 61. Participation in associations

Volunteering is the most important option for this question, followed by *Recreation/Sport* and *Cultural*. There is also a good proportion of people that does not participate to any association (27,9%)

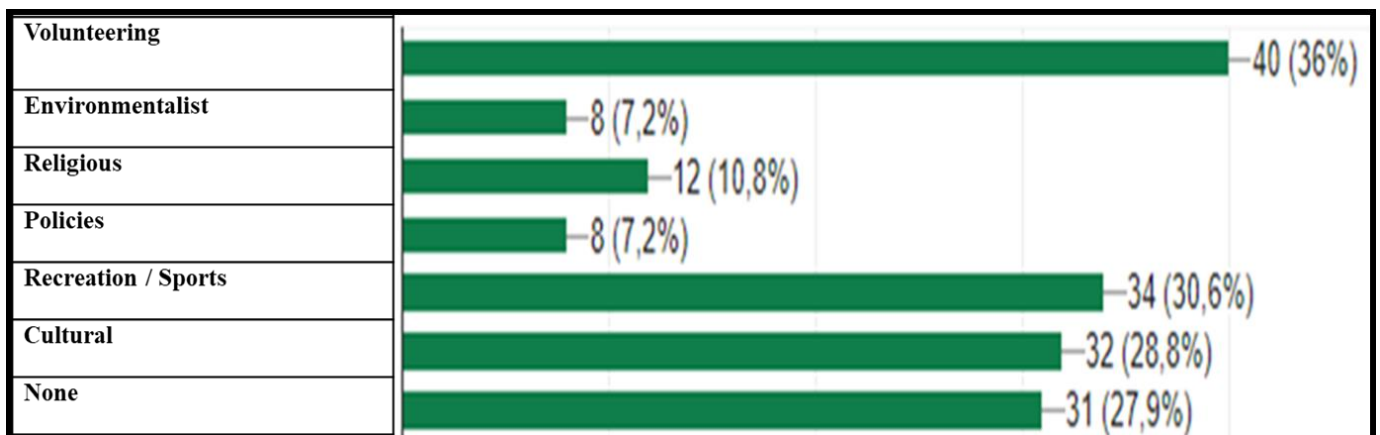


Figure 59

**62. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what do you read in your spare time?**

*Books* are the most preferred among the different typologies of reading, but there is not a clear preference.

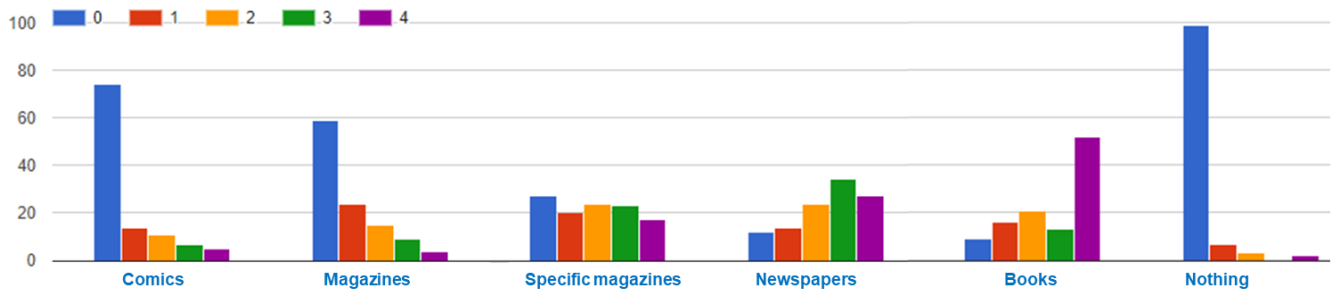


Figure 60

**63. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what are your artistic interests?**

Also for this question there is not a clear preference; *Music* and *Cinema* are slightly more important than other options.

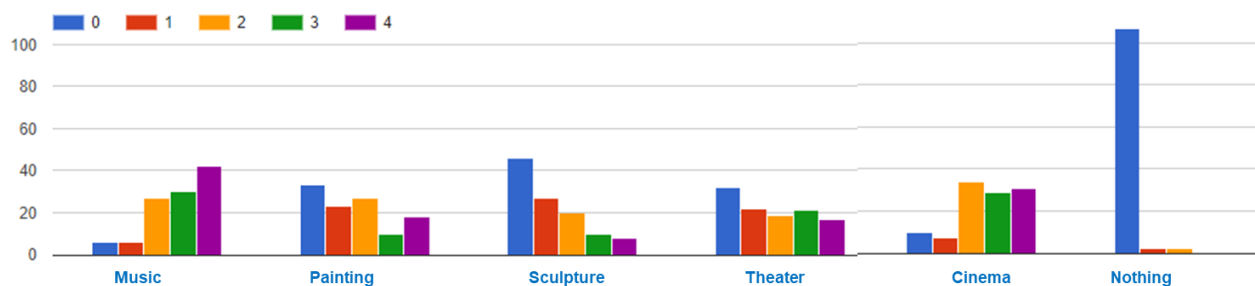


Figure 61

**64. In a scale from 0 (null) to 4 (very high) what are your favourite TV programs?**

This question has results very similar to paper questionnaire: *Music, Documentaries* and *Newsletters* are the preferred options.

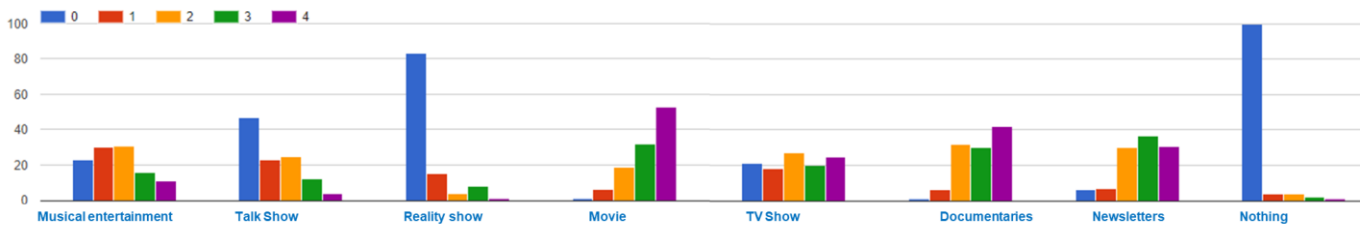


Figure 62

**65. Do you practice any sports?**

The sample equally represents people that practice sport and people that do not.

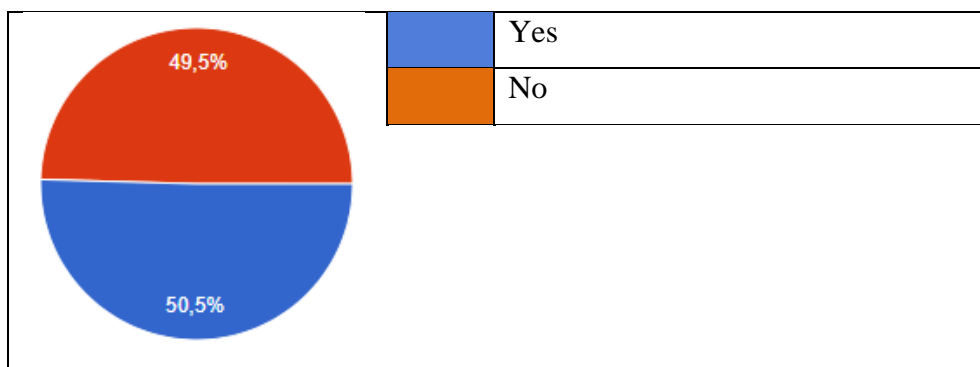


Figure 63

## 66. Familiar group:

Familiar groups of the online sample seem to be mainly represented by families with more than two children and also more than two pets.

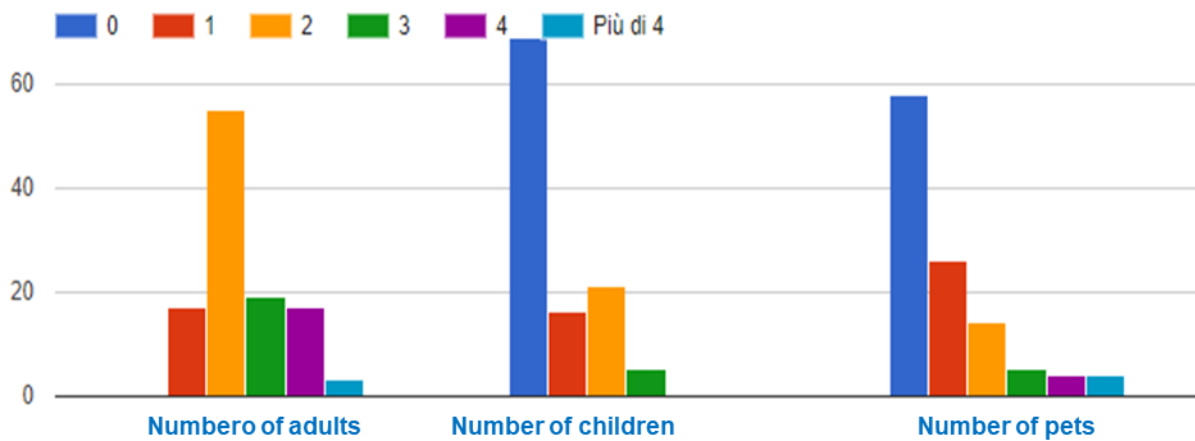


Figure 64

## 67. What is your role in the family group?

*Mother* and *Father* are the most represented categories, with similar proportions. They are followed by *Son/Daughter*. All the other categories are very small.

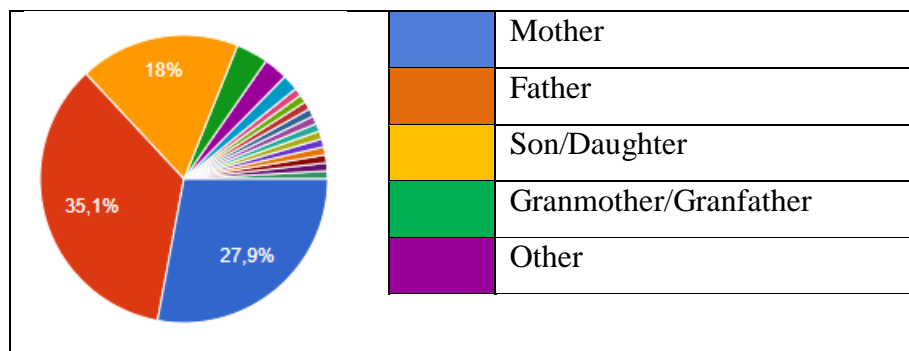


Figure 65

**68. You believe to be satisfied of what you obtained from your life:**

The majority of the sample (72,1%) is satisfied of the results of its own life, according to paper questionnaire. 20,7% is uncertain, other categories are very small.

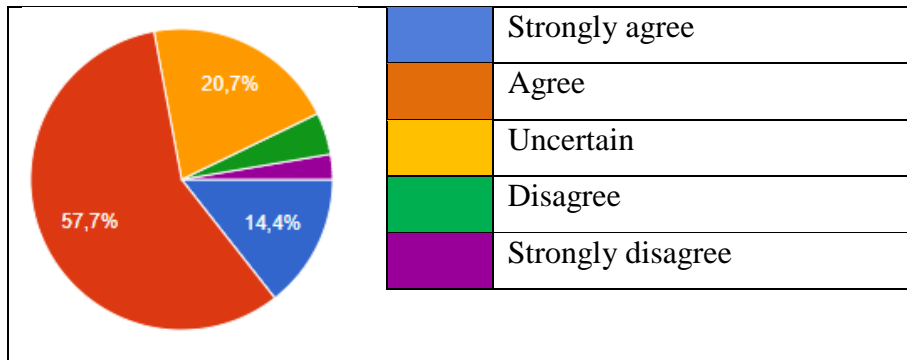


Figure 66

**69. In general, when you are in difficulty (in relation to personal life, not in the event of a flood emergency), you usually address to:**

*Family member* and *Person that knows the problem*, as for the paper questionnaire, are the most important figures to face difficulties (50,5% and 42,3%). Also *A dear friend* shows a certain importance. Almost a quarter of the sample asks for more opinions or do not ask for opinions.

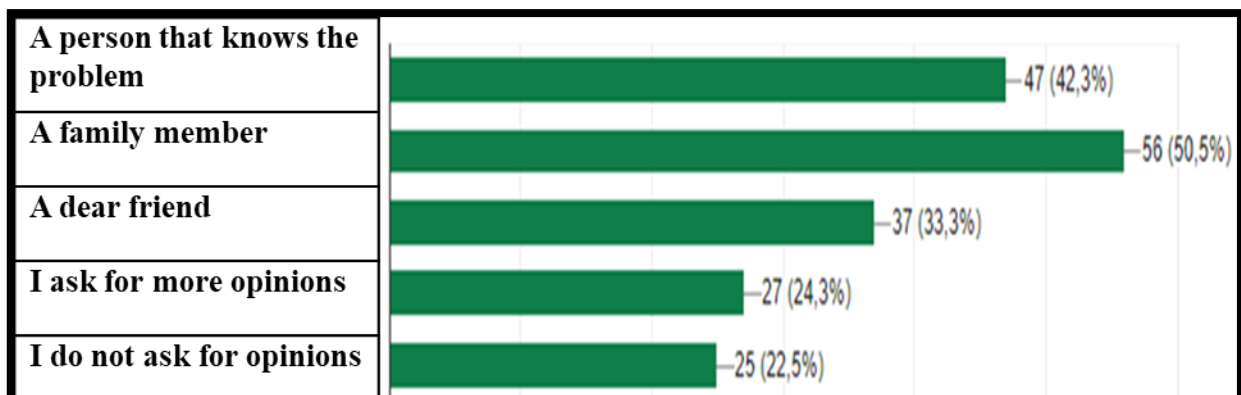


Figure 67

**70. What qualities should have the ideal leader?**

In this case only a low percentage decides to not answer to the question; the majority of the respondents prefer qualities related to cooperation and friendliness.

Table 74

<b>Other qualities as friendliness, preparedness, etc.</b>	63
<b>Qualities that underline authoritativeness, determination and decision</b>	32
<b>No answer</b>	16

**71. In general, to make an opinion on a topic (in relation to any aspect, but not for a flood emergency), you take into consideration the opinion of:**

For the online sample the most important option is *A person that knows the problem*, followed by *I inform myself independently*.

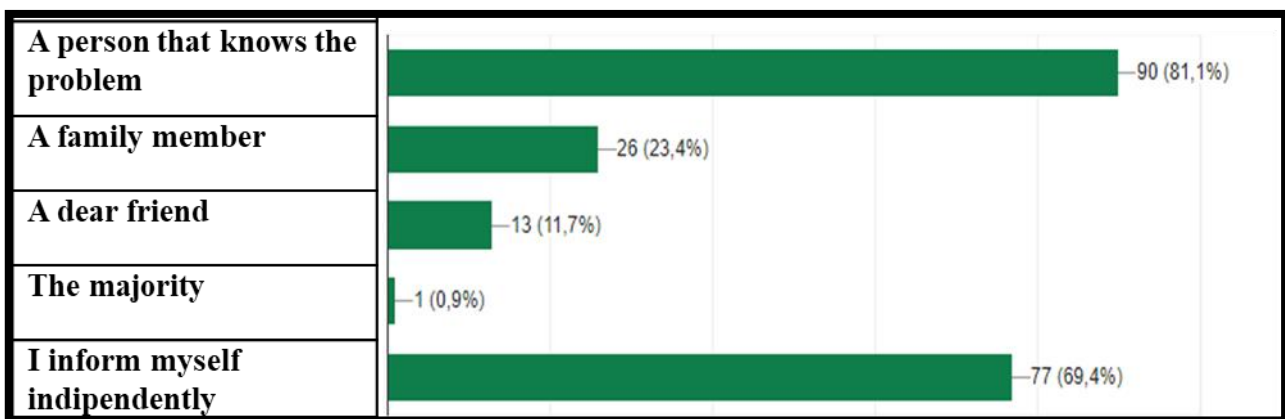


Figure 68

**72. If you already have an opinion on a topic, the comparison with a group in which the majority has a different opinion (for any aspects, but not in case of flood emergency):**

The large majority of the respondents believe that it is important to compare one's opinion with those of other people. Other options are not relevant.

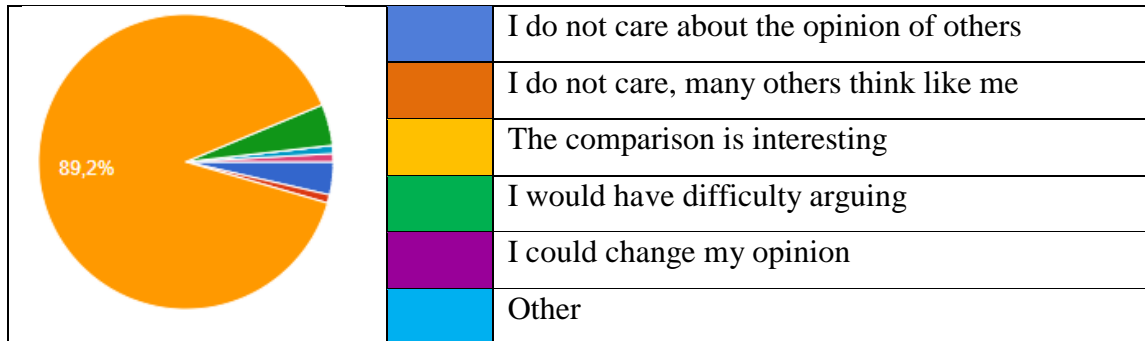


Figure 69

**73. In general, the behaviour of the individual can change the course of events:**

Proportion of those that believe that the individual's behaviour is important is very similar to paper questionnaire results. A quarter of the sample is uncertain.

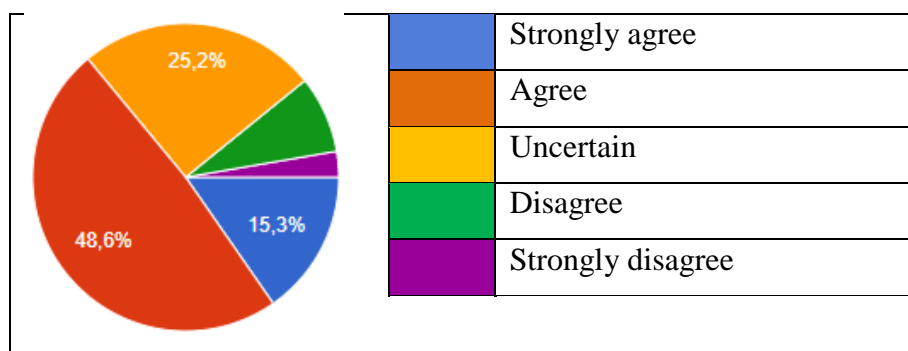


Figure 70

**74. Are you facing a new and risky situation and you do not have enough information, what is your level of concern?**

Also for the online sample almost half of the respondents does not like not having enough information. The second preferred option is for those that would prefer not to deal with risks. Other percentages are less important.

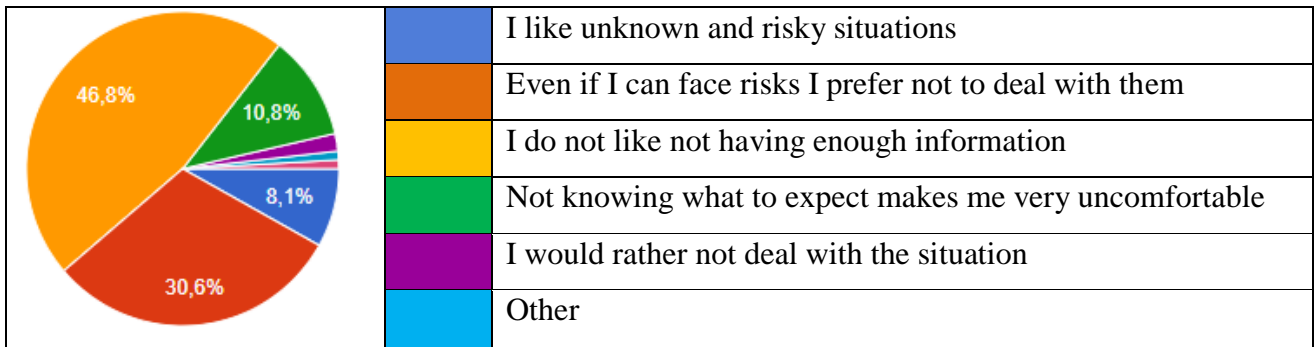


Figure 71

**75. You are facing a situation from which you could derive considerable benefits, but you have little information and many uncertainties about risks in the long run, how do you behave?**

The large majority of the sample values pros and cons, preferring to run as little risk as possible (70,9%) and then to get the most advantage (20,4%). Other options are not relevant.

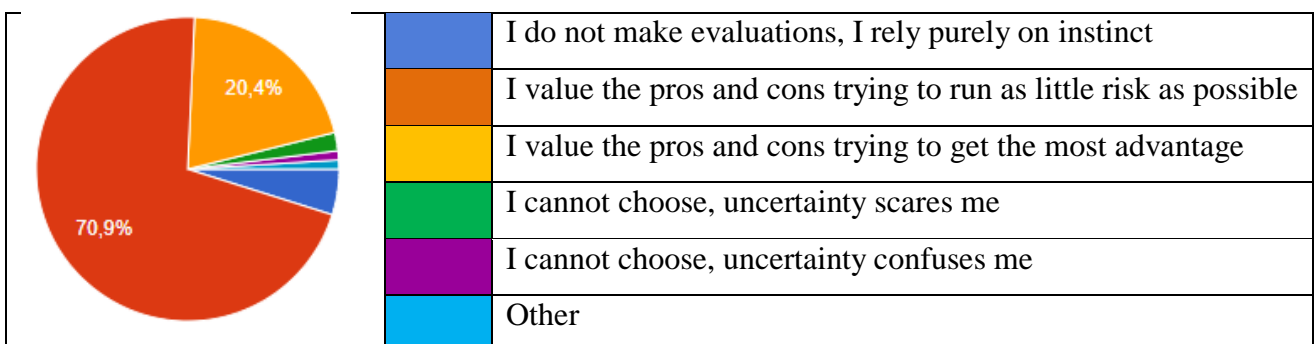


Figure 72

**76. In your opinion, the technology:**

The large majority of the sample thinks that technology is useful but it is not always a solution (66,7%) and also it can creates disadvantages (24,3%). Results are similar to paper questionnaire.

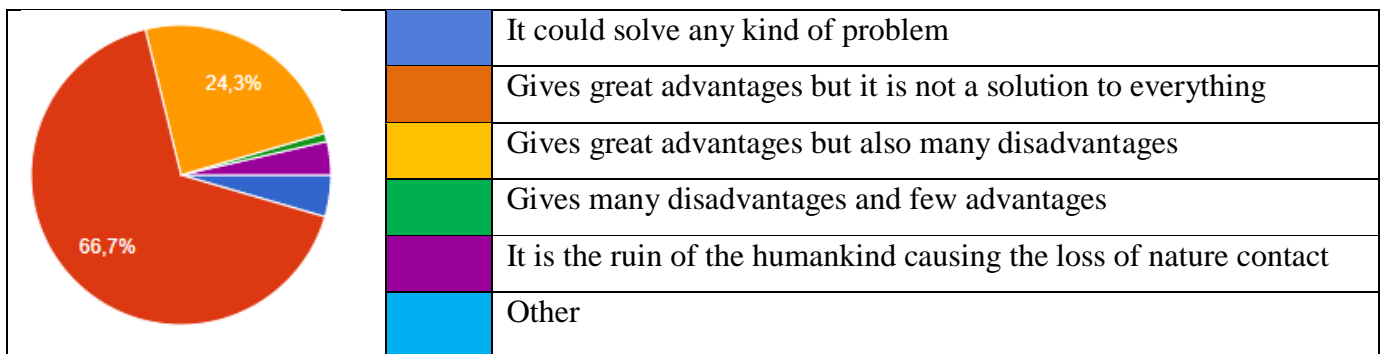


Figure 73

**77. Type of house and location:**

The typologies of houses are diversified.

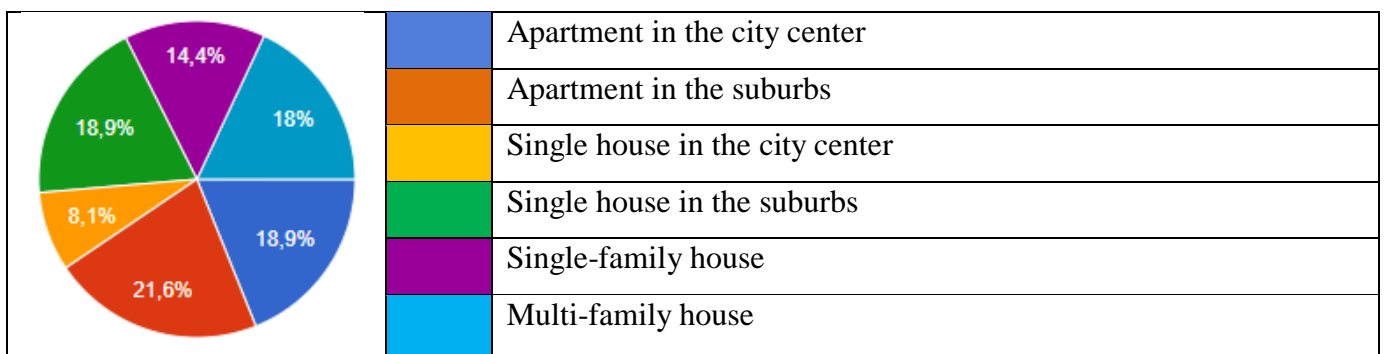


Figure 74

**78. Distance of the house from the main rivers:**

Also the locations are diversified. The lowest percentages is for houses close to the river (<200 m). There is also a little percentage of people that does not know how far from the river is the house.

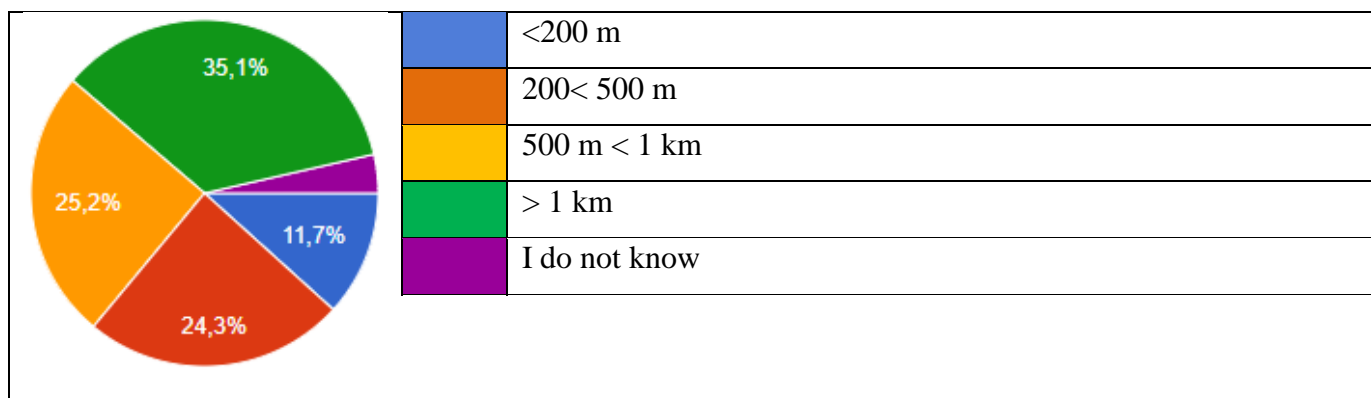


Figure 75

**79. I am willing to change the place where I live in order to reduce the exposure to the floods:**

More than a third of the sample is uncertain regarding the possibility to change the place were living. The majority disagrees or strongly disagrees with the possibility to move away (44,1). Nevertheless there is almost a 20% of people that could accept the idea to move.

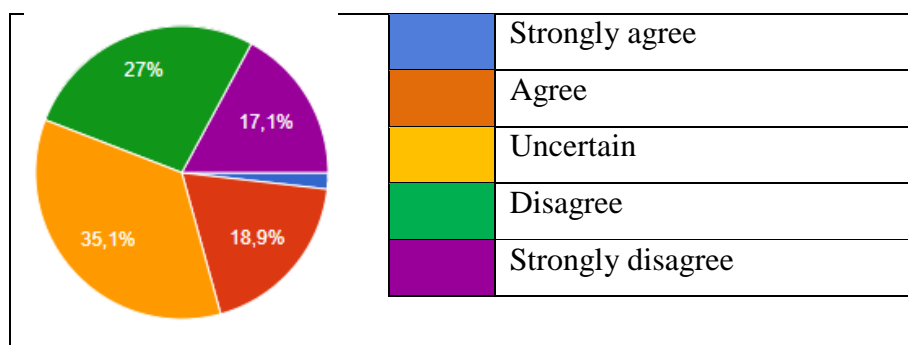


Figure 76

## USE OF SOCIAL MEDIA

### 80. Presence on Facebook:

The majority of the sample connects a lot with Facebook, with equal proportion between those that only read (29,7%) and those that actively intervene (29,7%).

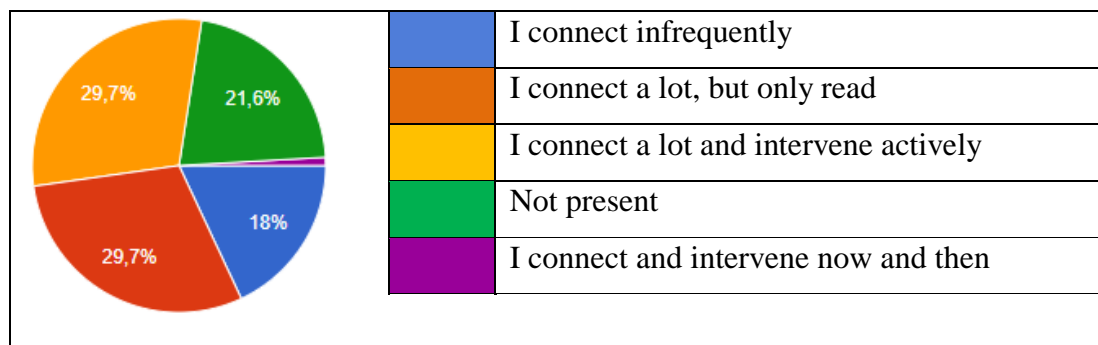


Figure 77

### 81. Number of contacts on Facebook:

The majority of the sample is represented by respondents with a number of contacts lower than 500.

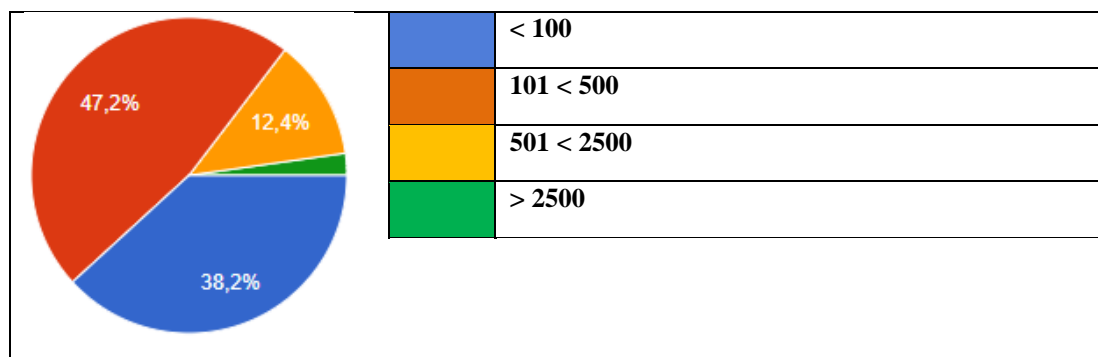


Figure 78

### 82. Presence on Facebook's groups:

Most of the respondents is present in less than 100 groups (56,3%); results are very similar to paper questionnaire.

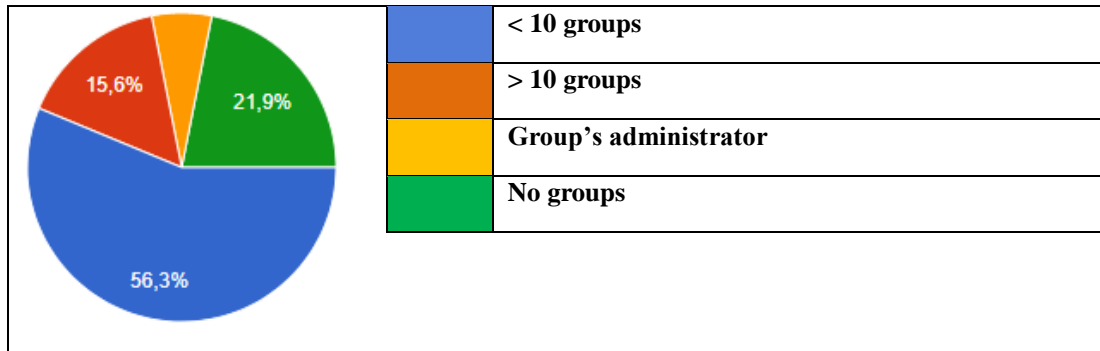


Figure 79

### 83. On Facebook:

As for the paper questionnaire, almost half of the sample declares to show things exactly as they are, another substantial proportion does not post personal things.

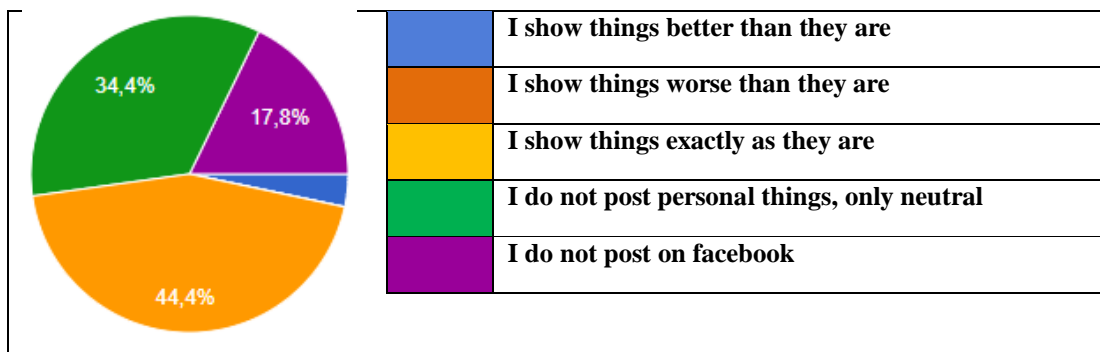


Figure 80

**84. Discussions on Facebook increase your irritability on topics particularly important for you:**

Results very similar to paper questionnaire: most of the respondents believes that discussions on Facebook increase the irritability, followed by a substantial proportion of uncertain.

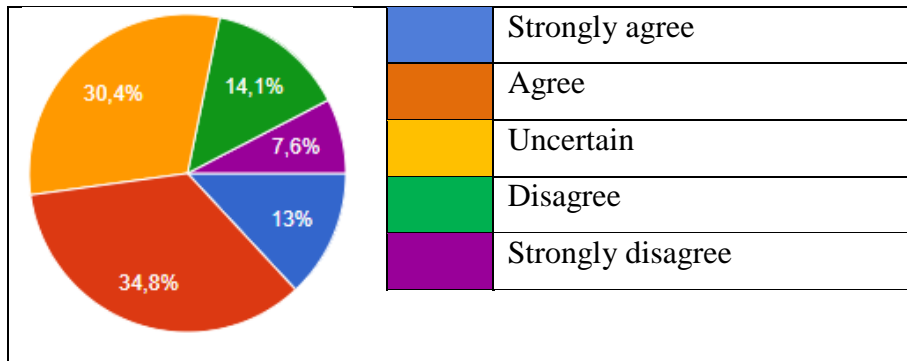


Figure 81

**85. If you are not on Facebook, why?**

Also on the online sample the majority declares that does not feel the need to be on Facebook, and then there is the proportion of those that consider Facebook a false world.



Figure 82

## *Annex 7 – Results of questionnaires for technicians*

### **TECHNICIANS – PAPER QUESTIONNAIRE**

#### **Knowledge of the problem and precedent experiences**

For technicians there was not a specific number of expected questionnaires; every municipality choose the number of persons to involve in the analysis.

The final number of collected questionnaires is 78, distributed among the pilot areas as shown in the following figure.

<b>TECHNICIANS</b>	
<b>Pilot areas</b>	<b>N.</b>
Imola	<b>5</b>
Poggio Renatico	<b>7</b>
Mordano	<b>6</b>
Sant'Agata sul Santerno/Lugo	<b>13</b>
Ravenna (Lido di Savio)	<b>7</b>
Senigallia	<b>7</b>
San Benedetto del Tronto	<b>5</b>
Scerne di Pineto	<b>10</b>
Torino di Sangro	<b>18</b>
<b>Totale</b>	<b>78</b>

Figure 83

## 1. What is the influence of those elements in causing floods?

Also for technicians, as for citizens, the most preferred categories are *Deforestation*, *Urban constructions* and *Malfunctioning of the infrastructure*.

Table 75

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Agriculture</b>	12,1	15,1	17,4	-	9,5	14,7	13,8	9,4	11,3
<b>Industry</b>	9,1	5,7	13,0	3,7	9,5	5,9	10,3	3,1	14,4
<b>Urban constructions</b>	15,2	17,0	17,4	22,2	14,3	20,6	13,8	25,0	12,4
<b>Deforestation</b>	15,2	22,6	17,4	25,9	16,7	17,6	13,8	15,6	14,4
<b>Excessive resource consumption</b>	15,2	11,3	4,3	22,2	14,3	8,8	13,8	9,4	15,5
<b>Excessive waste production</b>	12,1	1,9	4,3	3,7	7,1	8,8	13,8	-	10,3
<b>Means of transport</b>	9,1	1,9	-	-	9,5	2,9	6,9	-	4,1
<b>Infrastructure malfunction</b>	9,1	20,8	26,1	18,5	14,3	17,6	13,8	31,3	16,5
<b>Other</b>	3,0	3,8	-	3,7	4,8	2,9	-	6,3	1,0

## 2. Landscape protection requires a change in the development model:

Technicians do not have any doubts that a change in the development model is strictly needed for landscape protection; answers have a total agreement with the statement.

Table 76

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Uncertain</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
<b>Agree</b>	80,0	46,2	16,7	28,6	42,9	42,9	25,0	30,0	33,3
<b>Strongly agree</b>	20,0	53,8	83,3	71,4	57,1	57,1	75,0	70,0	61,1

### 3. In your territory flood are exceptional events (low frequent or very rare):

Not in all pilot areas technicians disagree with the statement, only in Imola, San Benedetto del Tronto and Pineto. Imola and San Benedetto del Tronto show also a high percentage of uncertainty. On the contrary Lugo-Sant'Agata sul Santerno, Mordano, Lido di Savio, Poggio Renatico and Torino di Sangro, show percentages that exceed 40% of respondents that think floods are exceptional.

Table 77

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	7,7	16,7	-	-	-	20,0	50,0	-
<b>Disagree</b>	60,0	38,5	16,7	42,9	42,9	57,1	20,0	30,0	55,6
<b>Uncertain</b>	40,0	15,4	16,7	-	14,3	28,6	40,0	20,0	11,1
<b>Agree</b>	-	38,5	16,7	28,6	28,6	-	-	-	27,8
<b>Strongly agree</b>	-	-	33,3	28,6	14,3	14,3	-	-	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-

### 4. The probability that flood events will become more frequent is:

Regarding the frequency of flood events, almost all technicians think that it will increase in the future.

Table 78

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Very low</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Low</b>	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-
<b>Medium</b>	20,0	15,4	50,0	14,3	28,6	28,6		10,0	27,8
<b>High</b>	60,0	46,2	16,7	57,1	57,1	28,6	40,0	60,0	27,8
<b>Very high</b>	20,0	38,5	33,3	28,6	14,3	42,9	20,0	30,0	44,4
<b>No answer</b>	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-

## 5. In what season your territory has the most flood risk?

Autumn is the season preferred in all the pilot areas, except for Imola that considers only *Spring* and *Autumn*, *Summer* is the season chosen less, except for Pineto (25%).

Table 79

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Winter</b>	-	16,7	37,5	50,0	28,6	14,3	-	18,8	50,0
<b>Spring</b>	44,4	27,8	25,0	10,0	21,4	71,4	33,3	37,5	8,3
<b>Summer</b>	-	5,6	12,5	-	14,3	-	16,7	25,0	-
<b>Autumn</b>	55,6	50,0	25,0	40,0	35,7	14,3	50,0	18,8	41,7

## 6. In your territory a violent flood will create material damages to:

There is not a clear trend: all the categories are considered important, with only slight differences.

Table 80

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Everything</b>	13,0	18,0	21,1	8,3	17,1	21,4	19,0	16,2	11,9
<b>Urban</b>	17,4	22,0	21,1	20,8	17,1	21,4	19,0	24,3	23,9
<b>Agriculture</b>	21,7	24,0	26,3	25,0	17,1	17,9	14,3	18,9	26,9
<b>Persons</b>	21,7	10,0	15,8	12,5	17,1	17,9	23,8	16,2	17,9
<b>Industry</b>	13,0	14,0	10,5	4,2	14,3	14,3	14,3	16,2	11,9
<b>Cultural heritage</b>	4,3	12,0	5,3	20,8	14,3	7,1	4,8	8,1	7,5
<b>Other</b>	8,7	-	-	8,3	2,9	-	4,8	-	-

## 7. In your territory a violent flood will create psychological damages to:

Also for this question technicians think that all the categories are equally sensitive to possible psychological damages.

Table 81

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Senior citizens	26,3	33,3	25,0	28,6	26,9	25,0	27,8	29,6	25,0
children	26,3	12,8	25,0	19,0	23,1	25,0	22,2	14,8	18,3
Disabled	26,3	30,8	20,0	28,6	26,9	20,8	27,8	29,6	25,0
Population	21,1	23,1	25,0	19,0	23,1	29,2	22,2	25,9	28,3
Nobody	-	-	5,0	-	-	-	-	-	3,3
Other	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-

## 8. Floods are not only destruction, but also opportunity (economical, structural, etc.):

Most of the technicians disagree with the statement. Two exceptions are very interesting, because strongly differ from citizens results: San Benedetto del Tronto and Torino di Sangro show high percentages of agreement, on the contrary citizens strongly disagree.

Table 82

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree	-	7,7	16,7	14,3		42,9	20,0	20,0	5,6
Disagree	60,0	30,8	66,7	57,1	57,1	28,6	40,0	20,0	16,7
Uncertain	40,0	46,2	16,7	14,3	14,3	14,3		40,0	44,4
Agree	-	15,4	-		14,3	14,3	40,0	10,0	27,8
Strongly agree	-	-	-	14,3	14,3	-	-	10,0	5,6
No Answer	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 9. From what institution have been organized informative meetings about floods and correct behaviours?

Only Mordano show percentages very similar to citizens, for the other areas technicians refer that meetings have been organized both from *Municipalities* and *Civil Protections*.

Table 83

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Municipality</b>	33,3	31,6	-	46,2	11,1	36,4	16,7	8,3	50,0
<b>Region</b>	26,7	10,5	-	15,4	11,1	9,1	-	8,3	5,0
<b>Civil Protection</b>	33,3	31,6	-	30,8	22,2	36,4	50,0	50,0	10,0
<b>Other</b>	6,7	5,3	-	-	22,2	9,1	-	16,7	-
<b>Nobody</b>	-	21,1	100,0	7,7	33,3	9,1	33,3	16,7	35,0

## 10. You believe that institutions are efficient for the management of flood risk

Uncertainty shows very different values: absent for Imola, very high for Mordano (83,3%) and Poggio Renatico (71,4%), high for San Benedetto del Tronto (60%), low for Pineto (20%). Notwithstanding, technicians almost generally think that institutions are efficient for the management of flood risk, with the exception of Pineto, for which the 50% of respondents thinks that institutions are inefficient.

Table 84

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	30,0	
<b>Disagree</b>	--	7,7	-	-	14,3	-	-	20,0	5,6
<b>Uncertain</b>	-	30,8	83,3	28,6	71,4	85,7	60,0	20,0	33,3
<b>Agree</b>	100,0	53,8	-	57,1	14,3	14,3	40,0	30,0	50,0
<b>Strongly agree</b>	-	7,7	16,7	14,3	-	-	-	-	11,1
<b>No Answer</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 11. An effective information campaign on flood risk is the basis for prevention:

As for citizens, technicians also think that an effective information campaign is very important, showing a very low level of uncertainty.

Table 85

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-
<b>Uncertain</b>	-	7,7	16,7	14,3	-	14,3	-	10,0	5,6
<b>Agree</b>	20,0	15,4	16,7	14,3	71,4	28,6	60,0	30,0	33,3
<b>Strongly agree</b>	80,0	76,9	50,0	71,4	28,6	57,1	40,0	60,0	61,1
<b>No Answer</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 12. What are the most important communication media for public information about floods?

There is not a clear trend; only in San Benedetto del Tronto there is a little preference for *Television news* and *Social Network*. *Word of mouth* is absent in Imola, has higher values than *Social Network* in Poggio Renatico and the same value in Pineto.

Table 86

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Television news</b>	19,2	22,6	20,8	20,7	17,9	21,7	29,4	14,3	21,8
<b>Television programs</b>	15,4	15,1	16,7	20,7	14,3	26,1	11,8	14,3	10,3
<b>Radio news</b>	19,2	13,2	16,7	10,3	10,7	4,3	5,9	14,3	11,5
<b>Radio Programs</b>	19,2	11,3	12,5	10,3	10,7	4,3	11,8	7,1	7,7
<b>Newspapers</b>	11,5	9,4	16,7	10,3	21,4	8,7	5,9	11,9	14,1
<b>Social Network</b>	15,4	18,9	12,5	17,2	10,7	21,7	29,4	19,0	19,2
<b>Word of mouth</b>	-	9,4	4,2	10,3	14,3	13,0	5,9	19,0	15,4

### 13. What are the most reliable communication media?

Also for reliability there is not a real trend. *Word of mouth* receives the lowest values, in general, *Social network* have slightly higher value in Marche region.

Table 87

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Television news	16,7	20,0	19,2	21,4	16,2	19,2	22,7	19,6	19,8
Television programs	16,7	12,0	11,5	21,4	16,2	15,4	18,2	15,2	11,6
Radio news	20,8	14,0	15,4	10,7	13,5	15,4	9,1	10,9	15,1
Radio Programs	12,5	14,0	11,5	14,3	16,2	15,4	9,1	8,7	14,0
Newspapers	16,7	14,0	19,2	17,9	18,9	11,5	13,6	13,0	15,1
Social Network	12,5	12,0	11,5	7,1	5,4	19,2	18,2	13,0	14,0
Word of mouth	-	12,0	7,7	7,1	8,1	-	4,5	13,0	10,5
Other	4,2	2,0	3,8	-	5,4	3,8	4,5	6,5	-

### 14. Media talk about floods in terms of:

Values are similarly distributed among the options.

Table 88

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Spectacularization	25,0	23,7	33,3	26,7	24,0	22,7	25,0	17,9	19,0
Political	25,0	15,8	33,3	26,7	20,0	18,2	20,0	20,5	22,2
Environmental	10,0	18,4	5,6	13,3	16,0	22,7	15,0	23,1	20,6
Economical	25,0	21,1	16,7	20,0	20,0	18,2	20,0	23,1	22,2
Social	15,0	21,1	11,1	13,3	20,0	18,2	20,0	15,4	15,9

### 15. How much are important the following media for getting information about floods and their causes?

Also in this case there is not a clear trend; the institutional websites do not receive any particular preference by technician.

Table 89

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Municipality website</b>	13,5	14,5	10,8	20,0	13,7	11,1	16,1	7,3	13,3
<b>Regional website</b>	13,5	14,5	13,5	11,4	13,7	13,3	16,1	14,6	13,3
<b>Civil Protection website</b>	13,5	15,9	16,2	17,1	13,7	13,3	12,9	22,0	16,9
<b>Search engine</b>	13,5	10,1	10,8	11,4	11,8	11,1	12,9	7,3	8,4
<b>Television programs</b>	13,5	10,1	13,5	11,4	9,8	11,1	16,1	14,6	12,0
<b>Scientific journals</b>	5,4	8,7	13,5	5,7	9,8	13,3	3,2	12,2	12,0
<b>Books</b>	5,4	4,3	8,1	5,7	7,8	6,7	3,2	2,4	6,0
<b>Experts</b>	10,8	15,9	10,8	11,4	13,7	13,3	9,7	12,2	13,3
<b>Trusted people</b>	8,1	5,8	2,7	5,7	3,9	6,7	9,7	7,3	4,8
<b>Nothing</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Other</b>	2,7	-	-	-	2,0	-	-	-	-

### 16. Information about floods can be easily found on:

A generic *Search engine* receives shows values very similar to institutional ones, which are not preferred also in this case. Only in Lido di Savio *Regional website* and *Civil Protection website* have slightly higher values.

Table 90

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Municipality website</b>	20,0	18,0	12,5	15,4	7,7	16,7	25,0	12,1	15,2
<b>Regional website</b>	20,0	18,0	6,3	23,1	15,4	20,8	20,0	18,2	16,3
<b>Civil</b>	20,0	21,3	18,8	23,1	19,2	16,7	20,0	24,2	18,5

<b>Protection website</b>									
<b>Search engine</b>	16,0	16,4	25,0	11,5	23,1	12,5	20,0	18,2	12,0
<b>Television programs</b>	8,0	14,8	6,3	15,4	7,7	16,7	5,0	9,1	13,0
<b>Scientific journals</b>	-	6,6	18,8	3,8	15,4	8,3	10,0	9,1	14,1
<b>Books</b>	4,0	4,9	12,5	3,8	11,5	-	-	3,0	8,7
<b>Other</b>	4,0	-	-	3,8	-	4,2	-	-	1,1
<b>Nowhere</b>	8,0	-	-	-	-	4,2	-	6,1	1,1

**17. On the theme of floods are more important the indications provided by:**

*Mayor and Civil Protection technician* are the pivotal figures considered more important by technician for receiving indication on theme of floods.

Table 91

	<b>Emilia Romagna</b>					<b>Marche</b>		<b>Abruzzo</b>	
	<b>IM</b>	<b>LU-SA</b>	<b>MO</b>	<b>LS</b>	<b>PR</b>	<b>SE</b>	<b>SBT</b>	<b>PI</b>	<b>TS</b>
<b>Mayor</b>	22,7	15,5	12,5	28,6	13,9	21,4	18,2	14,3	17,8
<b>Civil Protection Technician</b>	22,7	20,7	25,0	28,6	19,4	25,0	18,2	22,9	17,8
<b>Familiar</b>	13,6	6,9	4,2	-	8,3	-	9,1	17,1	10,0
<b>People with previous experience</b>	13,6	8,6	8,3	9,5	16,7	14,3	13,6	14,3	13,3
<b>Police</b>	18,2	19,0	16,7	9,5	16,7	17,9	13,6	8,6	17,8
<b>Friends or parents</b>	-	5,2	4,2	-	2,8	-	9,1	17,1	4,4
<b>Scientific expert</b>	4,5	17,2	25,0	14,3	16,7	14,3	13,6	2,9	15,6
<b>Public figure</b>	4,5	6,9	4,2	4,8	5,6	7,1	4,5	2,9	2,2
<b>Other</b>	-	-	-	4,8	-	-	-	-	1,1

### 18. In schools, the topic of disasters (floods) should be taught through:

There is any preference for teaching in school; all the options are similarly chosen. A slight preference is for *Frontal lessons* in Mordano and for *Practices with experts* in San Benedetto del Tronto.

Table 92

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Frontal lessons	38,5	34,5	50,0	25,0	31,8	30,8	30,0	28,6	31,3
Practices with experts	30,8	37,9	33,3	43,8	31,8	38,5	40,0	28,6	37,5
Excursions	30,8	27,6	16,7	31,3	31,8	30,8	20,0	35,7	31,3
Other	-	-	-	-	4,5	-	10,0	7,1	-
Teaching useless	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 19. Citizens' behaviours can limit or accentuate floods:

Generally all the technicians think that the citizens' behaviours are important for containing or accentuating floods. A bit more of uncertainty is present in Lugo-Sant'Agata sul Santerno and Poggio Renatico.

Table 93

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree		-	-	-	-	-	-	-	-
Disagree	-	7,7	16,7	-	-	-	-	-	11,1
Uncertain	-	23,1	-	-	28,6	14,3	20,0	10,0	16,7
Agree	40,0	46,2	33,3	42,9	57,1	42,9		50,0	22,2
Strongly agree	60,0	23,1	50,0	57,1	14,3	42,9	60,0	40,0	50,0
No Answer	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-

## 20. What habits do you consider useful to limit floods?

Technicians consider all the options equally important for limit floods, without any particular preference.

Table 94

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Use public transport	14,3	10,0	13,3	13,6	16,1	9,5	14,3	18,2	9,7
Use the bicycle	10,7	10,0	6,7	13,6	9,7	14,3	9,5	13,6	8,1
Recycling	14,3	17,5	13,3	13,6	16,1	9,5	9,5	13,6	17,7
Reduce purchase of own assets	14,3	7,5	13,3	9,1	3,2	19,0	4,8	4,5	6,5
Reduce use of fuels and electricity	14,3	15,0	13,3	22,7	16,1	19,0	19,0	13,6	17,7
Reduce water consumption	14,3	15,0	20,0	13,6	16,1	9,5	14,3	18,2	17,7
Choosing alternative energy housing	14,3	25,0	13,3	13,6	19,4	14,3	19,0	18,2	22,6
Other	3,6	-	6,7	-	3,2	4,8	9,5	-	-

## 21. What habits you actually put into practice:

All the options are taken into consideration.. There is a preference, in general, for *Recycling*. Only in Torino di Sangro there is a very low value for *I'm not willing to practice habits*.

Table 95

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Use public transport	5,9	6,1	10,5	8,0	-	4,2	-	11,8	4,7
Use the bicycle	11,8	15,2	10,5	16,0	12,5	20,8	18,8	17,6	2,3
Recycling	29,4	27,3	31,6	28,0	25,0	25,0	31,3	35,3	32,6
Reduce purchase of own assets	5,9	3,0	15,8	4,0	4,2	12,5	18,8	-	9,3
Reduce use of fuels and electricity	23,5	21,2	10,5	16,0	20,8	16,7	12,5	5,9	16,3
Reduce water consumption	11,8	15,2	15,8	20,0	12,5	8,3	18,8	11,8	23,3
Choosing alternative energy housing	11,8	12,1	5,3	8,0	25,0	12,5	-	17,6	9,3
I'm not willing to practice habits	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3

## RISK PERCEPTION AND COMMUNICATION

### 22. What emotion did you feel or do you think would feel if you lived that experience?

As for citizens, *Concern* is the emotion with highest values. *Calm* shows a similar value in Imola and Lido di Savio, *Anger* is more important in Lido di Savio and Pineto.

Table 96

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Calm</b>	25,0	10,8	5,6	23,5	22,2		10,0	12,5	12,9
<b>Concern</b>	50,0	32,4	27,8	35,3	22,2	33,3	25,0	25,0	25,8
<b>Anxiety</b>	-	13,5	11,1	5,9	-	23,8	20,0	9,4	16,1
<b>Nervousness</b>	12,5	13,5	16,7	5,9	-	9,5	15,0	15,6	12,9
<b>Fear</b>	-	13,5	16,7	5,9	22,2	14,3	15,0	9,4	12,9
<b>Terror</b>	-	5,4	5,6	-	-	4,8	-	6,3	6,5
<b>Anger</b>	12,5	10,8	16,7	23,5	11,1	14,3	10,0	18,8	12,9
<b>Other</b>	-	-	-	-	22,2	-	5,0	3,1	-

### 23. In case of floor emergency, in addition to worry for citizens, you were more concerned for:

Even if asked for a second choice, *Neighbors and population* still are, for technicians the most important option, in Imola the highest one (50%). Such values are similar to those for *Family members*.

Table 97

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Myself</b>	-	10,6	18,2	12,0	17,6	11,5	12,5	10,5	13,9
<b>Family members</b>	20,0	25,5	22,7	28,0	23,5	23,1	20,8	21,1	21,5
<b>Relatives</b>	10,0	17,0	18,2	20,0	17,6	19,2	16,7	18,4	19,0
<b>Friends</b>	10,0	17,0	18,2	8,0	23,5	19,2	16,7	18,4	15,2
<b>Neighbors and population</b>	50,0	17,0	18,2	16,0	11,8	19,2	20,8	15,8	19,0
<b>My pets</b>	10,0	12,8	4,5	16,0	5,9	7,7	12,5	13,2	8,9
<b>Other</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5

## 24. What kind of impact floods can leave to future generations?

Both *Material* and *Psychological damages* are considered very important for future generations, with a slight preference for the first ones. A very low percentage of technicians, in half of the pilot areas, think that there will be *No long-term damages*.

Table 98

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Material</b>	44,4	48,0	55,6	58,3	46,2	46,7	50,0	50,0	54,5
<b>Psychological</b>	44,4	44,0	44,4	33,3	46,2	46,7	40,0	43,8	39,4
<b>No long-term damages</b>	11,1	8,0	-	-	7,7	-	-	6,3	6,1
<b>Other</b>	-	-	-	8,3	-	6,7	10,0	-	-

## 25. How are diffused meteo alerts?

*Communication of Municipality* and *Civil Protection* are considered more important, but also the other options receive attention. *Word of mouth* is less important in all the pilot areas.

Table 99

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Television news</b>	8,0	16,0	20,0	18,5	15,4	3,0	13,3	12,0	14,2
<b>Radio</b>	16,0	12,0	20,0	14,8	12,8	-	10,0	8,0	13,2
<b>Communication of municipality</b>	20,0	10,0	10,0	11,1	10,3	21,2	13,3	12,0	12,3
<b>Police</b>	8,0	10,0	5,0	3,7	10,3	12,1	6,7	10,0	9,4
<b>Civil Protection</b>	20,0	24,0	25,0	22,2	17,9	21,2	16,7	20,0	17,0
<b>Internet</b>	12,0	12,0	10,0	14,8	15,4	12,1	16,7	14,0	12,3
<b>Social Network</b>	12,0	8,0	5,0	7,4	10,3	18,2	16,7	14,0	13,2
<b>Word of mouth</b>	-	8,0	5,0	7,4	7,7	12,1	6,7	10,0	8,5
<b>Other</b>	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-

## 26. Meteo alerts reached most of the populations:

There are high percentages of uncertainty, but in general technicians think that Meteo-alerts are well diffuse. Only in Lido di Savio there is a substantial percentage that disagrees (28,6%).

Table 100

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	-	-	33,3	14,3	28,6	-	-	10,0	5,6
<b>Uncertain</b>	-	53,8	16,7	42,9	28,6	42,9	40,0	30,0	38,9
<b>Agree</b>	80,0	38,5	16,7	14,3	14,3	57,1	40,0	60,0	50,0
<b>Strongly agree</b>	20,0	7,7	16,7	14,3	14,3	-	20,0	-	-
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	14,3	-	-	-	-

## 27. Meteo alerts have been timely:

In this case the uncertainty is high, but is not everywhere, there is not in Imola, Mordano and is low in Lido di Savio. All the technicians think that alerts have been timely, with the exception of Mordano, which shows a high percentage of disagreement (50%) and Lido di Savio, which shows a substantial percentage of disagreement (28,6%).

Table 101

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	-	7,7	50,0	28,6	14,3	-	-	20,0	11,1
<b>Uncertain</b>	-	38,5	-	14,3	42,9	42,9	20,0	40,0	38,9
<b>Agree</b>	80,0	46,2	16,7	42,9	28,6	57,1	80,0	20,0	44,4
<b>Strongly agree</b>	20,0	7,7	16,7	14,3	-	-	-	20,0	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	14,3	-	-	-	-

## 28. Meteo alerts are often wrong:

There is a high level of uncertainty almost everywhere, except for Poggio Renatico and Torino di Sangro. Meteo alerts are considered wrong by a substantial part of technicians in Lugo-Sant'Agata sul Santerno, Mordano, Senigallia and Torino di Sangro.

Table 102

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	60,0	23,1	33,3	57,1	71,4	-	40,0	30,0	27,8
<b>Uncertain</b>	40,0	38,5	16,7	28,6	14,3	57,1	60,0	50,0	16,7
<b>Agree</b>	-	30,8	33,3		14,3	28,6	-	20,0	50,0
<b>Strongly agree</b>	-	-	-	14,3	-	14,3	-	-	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-

## 29. During the emergency information on how to behave was diffused by:

*Communication of Municipality and Civil Protection* are the options that show the highest values.

Table 103

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Television news</b>	13,3	14,3	29,4	11,5	-	3,6%	11,1	3,7%	17,4
<b>Radio</b>	-	8,6	11,8	11,5	-	3,6%	14,8	3,7%	4,3
<b>Communication of municipality</b>	33,3	14,3	5,9	15,4	14,3	25,0	18,5	14,8	15,2
<b>Police</b>	6,7	14,3	11,8	3,8	21,4	17,9	14,8	14,8	13,0
<b>Civil Protection</b>	33,3	34,3	11,8	23,1	28,6	21,4	18,5	29,6	28,3
<b>Internet</b>	13,3	2,9	17,6	15,4	7,1	10,7	11,1	14,8	6,5
<b>Social Network</b>	-	5,7	5,9	11,5	-	10,7	11,1	7,4	10,9
<b>Word of mouth</b>	-	5,7	5,9	3,8	7,1	7,1	-	7,4	2,2
<b>Other</b>	-	-	-	3,8	7,1	-	-	-	-
<b>No info has been diffused</b>	-	-	-	-	14,3	-	-	3,7	5,6

### 30. What kind of information did you receive?

There is a high percentage of *No Answer* in six of the pilot areas (LU-SA, MO, LS, PR, PI, TS), the other substantial option is *Behaviour to put in practice*. Meteo alerts are important only for Lido di Savio and San Benedetto del Tronto.

Table 104

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Meteo alerts</b>	-	15,4	-	28,6	-	-	40,0	20,0	16,7
<b>Behaviour to put in practice</b>	60,0	30,8	16,7	28,6	14,3	14,3	40,0	30,0	33,3
<b>Communication of municipality</b>	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>None</b>	-	-	-	-	28,6	-	-	-	-
<b>No answer</b>	20,0	53,8	83,3	42,9	57,1	-	20,0	40,0	44,4
<b>I diffuse the information</b>	-	-	-	-	-	-	-	10,0	-
<b>Damage entity</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6

### 31. Information received from diverse institutions were similar:

High values of uncertainty in Senigallia, where, however, the remnant part of respondents thinks that information were similar. This option is the most chosen in all the other pilot areas. Only in Pineto a 20% disagrees.

Table 105

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	20,0	-
<b>Uncertain</b>	-	15,4	16,7	-	28,6	42,9	20,0	20,0	27,8
<b>Agree</b>	100,0	76,9	66,7	57,1	57,1	14,3	80,0	50,0	66,7
<b>Strongly agree</b>	-	7,7	-	28,6	-	42,9	-	-	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	14,3	-	-	-	-

**32. The municipality well explained its alert systems for flood events (sirens, sms, radio/TV communications, etc.):**

Only in Imola there is not uncertainty, and technicians completely trust the efficiency of municipality. In the other areas uncertainty is substantial and also there are good percentages of disagreement; more than 30% in all the areas except for San Benedetto del Tronto (20%). In Senigallia is present the highest percentage of agreement (57,2%).

Table 106

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	14,3	14,3	-	-	20,0	5,6
<b>Disagree</b>	-	30,8	33,3	14,3	28,6	-	20,0	10,0	27,8
<b>Uncertain</b>	-	53,8	16,7	42,9	42,9	42,9	40,0	50,0	22,2
<b>Agree</b>	80,0	15,4	33,3	14,3	-	42,9	40,0	10,0	38,9
<b>Strongly agree</b>	20,0	-	-	14,3	-	14,3	-	10,0	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	14,3	-	-	-	-

**33. You believe that populations of your territory is prepared to face a flood emergency:**

The majority is uncertain regarding this aspect, in San Benedetto even the 100%. Only in Lido di Savio and Torino di Sangro more than 25% trusts citizens regarding the ability to face a flood emergency.

Table 107

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	14,3	14,3	-	-	20,0	11,1
<b>Disagree</b>	20,0	30,8	50,0	14,3	42,9	28,6	-	10,0	27,8
<b>Uncertain</b>	80,0	61,5	33,3	42,9	28,6	57,1	100,0	60,0	33,3
<b>Agree</b>	-	7,7	16,7	14,3	14,3	-	-	10,0	27,8
<b>Strongly agree</b>	-	-	-	14,3	-	14,3	-	-	-
<b>No Answer</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**34. You believe that citizens trust institutions about their ability to manage a flood emergency:**

The highest percentage of disagreement is in Lido di Savio (42,9%), the highest of agreement is in Imola (80%). Uncertainty is very high, even the 100% in San Benedetto del Tronto, except for Lido di Savio (14,3%).

Table 108

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	20,0	23,1	33,3	42,9	28,6	-	-	20,0	16,7
<b>Uncertain</b>	-	53,8	33,3	14,3	28,6	42,9	100,0	60,0	27,8
<b>Agree</b>	80,0	15,4	33,3	28,6	28,6	42,9	-	20,0	55,6
<b>Strongly agree</b>	-	7,7	-	14,3	14,3	14,3	-	-	-
<b>No Answer</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**IN CASE OF AN EXTREME FLOOD EVENT**

**35. In case of flood emergency to whom you asked or you would ask for help?**

*Mayor, Civil Protection Technician and Police* are the options with more substantial values.

In San Benedetto del Tronto also *Friends/Relatives* are important.

Table 109

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Mayor</b>	18,2	17,1	19,0	18,2	22,7	18,5	15,4	21,1	23,9
<b>Civil Protection Technician</b>	18,2	29,3	19,0	27,3	22,7	22,2	19,2	21,1	23,9
<b>Relative</b>	18,2	9,8	19,0	4,5	13,6	14,8	19,2	10,5	7,5
<b>Person with previous experience</b>	9,1	19,5	9,5	22,7	13,6	7,4	7,7	18,4	11,9
<b>Police</b>	18,2	19,5	23,8	22,7	18,2	25,9	19,2	18,4	22,4
<b>Friends/relatives</b>	13,6	4,9	9,5	-	9,1	11,1	19,2	7,9	7,5
<b>Other</b>	4,5	-	-	4,5	-	-	-	2,6	3,0

### 36. In case of flood emergency the citizens would believe to be able to face the situation:

The respondents think that citizens feel to be able to face a flood emergency with the help of technicians or that they trust to receive help in that situation.

Table 110

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
By himself	-	2,9	16,7	5,6	7,7	12,5	5,0	13,8	3,7
With the help of technicians	33,3	38,2	22,2	33,3	26,9	37,5	25,0	34,5	33,3
With the help of family	13,3	17,6	11,1	16,7	19,2	18,8	20,0	13,8	18,5
With the help of friends/relatives	13,3	20,6	16,7	11,1	15,4	12,5	15,0	13,8	16,7
He feels not able to face the situation but he trusts to receive help	20,0	11,8	16,7	22,2	19,2	18,8	25,0	13,8	18,5
He feels not able to face the situation and he feels at the mercy of events	20,0	8,8	16,7	11,1	11,5	-	10,0	6,9	9,3
Other	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-

### 37. Rescue intervention was timely:

There is a substantial portion of uncertainty in Lugo-Sant'Agata sul Santerno and Pineto, but in general technicians think that the interventions were timely.

Table 111

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Disagree	-	7,7	-	-	-	-	-	-	5,6
Uncertain	-	46,2	33,3	28,6	14,3	14,3	20,0	40,0	22,2
Agree	100,0	46,2	33,3	57,1	42,9	71,4	80,0	60,0	61,1
Strongly agree	-	-	16,7	14,3	-	14,3	-	-	11,1
No Answer	-	-	16,7	-	42,9	-	-	-	-

### 38. When the emergency has passed, how much time was needed to come back to normal activities?

The answers to this question are very different: Poggio Renatico show the highest percentage of *No Answer* (71,4%), Imola thinks for the 100% that recovery was fast, also Senigallia agrees with a fast recovery (71,4%), Lugo-Sant'Agata, Mordano and Torino di Sangro show a sample with contradictory answers, Lido di Savio, San Benedetto del Tronto and Pineto voted a slow recovery (57,2%, 60% and 70% respectively).

Table 112

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Very slowly	-	7,7	-	14,3	--	-	-	-	-
Slowly	-	46,2	50,0	42,9	14,3	-	60,0	70,0	33,3
Quickly	100,0	46,2	33,3	14,3	14,3	71,4	40,0	20,0	50,0
Very quickly	-	-	-	14,3	-	28,6	-	-	5,6
We did no return to the normal life, but I think we will	-	-	-	14,3	-	-	-	10,0	11,1
I believe it is impossible to come back to a normal life	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No answer	-	-	16,7	-	71,4	-	-	-	-

### 39. What is useful for an improvement of floods' management?

For technicians all the options are equally important, with no particular preferences.

Table 113

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Training and practises	13,5	16,2	15,2	16,7	14,9	14,3	15,2	13,2	17,0
More technicians	13,5	8,8	12,1	-	12,8	11,9	9,1	5,7	11,3
Investments in prevention	13,5	14,7	18,2	19,4	14,9	16,7	15,2	18,9	15,1
Political awareness	13,5	13,2	9,1	11,1	12,8	14,3	15,2	15,1	12,3
Population awareness	13,5	16,2	15,2	16,7	14,9	11,9	15,2	15,1	14,2
Plan the territory in a sustainable way	13,5	16,2	12,1	19,4	14,9	16,7	15,2	17,0	16,0
Making effective riverbanks	13,5	13,2	15,2	16,7	14,9	14,3	15,2	15,1	13,2
Other	5,4	1,5	3,0	-	-	-	-	-	0,9

## PERSONAL PROFILE OF THE RESPONDENT

### 40. Age

The range 36-55 years is the most represented in all the areas. Younger people are absent in Imola, Mordano and in Marche Region and have the highest percentage in Torino di Sangro (44,4%).

Table 114

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<35	-	15,4	-	14,3	28,6	-	-	30,0	44,4
36-55	60,0	61,5	83,3	85,7	57,1	42,9	60,0	30,0	55,6
>55	40,0	23,1	16,7	-	14,3	42,9	40,0	30,0	-
No answer	-	-	-	-	-	14,3	-	10,0	-

### 41. Gender

In Lugo-Sant'Agata sul Santerno, Poggio Renatico and Senigallia the sample has similar proportions of *Man* and *Woman*, in the other pilot areas *Man* is the large majority, 100% in Lido di Savio.

Table 115

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Woman	20,0	46,2	16,7	-	42,9	57,1	-	20,0	11,1
Man	80,0	53,8	83,3	100,0	57,1	42,9	100,0	80,0	88,9

## 42. Occupation

Most of the respondents are *Clerk/Employee*.

Table 116

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Student	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
Unemployed	-	-	-	-	-	-	-	10,0	11,1
Artisan	-	-	-	14,3	-	-	-	-	5,6
Clerk / Employee	40,0	69,2	100,0	57,1	42,9	85,7	80,0	50,0	61,1
Business owner	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
Freelance	20,0	-	-	-	42,9	-	-	10,0	16,7
Retiree	40,0	23,1	-	14,3	14,3	-	20,0	10,0	-
Police	-	7,7	-	-	-	-	-	20,0	-
No answer	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-

## 43. Political orientation

Except for Lido di Savio and Senigallia in the other pilot areas there is a high percentage of *No Answer*.

Table 117

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Apolitical	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
No partisan	-	-	-	-	14,3	-	-	-	-
Anarchist	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-
Center	-	-	-	14,3	-	-	-	20,0	5,6
Center-left	60,0	38,5	16,7	28,6	-	28,6	20,0	20,0	22,2
Center-right	-	-	-	-	14,3	42,9	20,0	-	-
Left	-	23,1	-	28,6	14,3	-	20,0	-	22,2
Right	-	-	-	-	-	-	-	10,0	-
No answer	40,0	38,5	66,7	14,3	57,1	28,6	40,0	50,0	50,0

#### 44. Educational background

Second degree of secondary schools is the school level most represented in all the pilot areas, except for Lugo-Sant'Agata sul Santerno, most represented by *University*.

Table 118

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>First degree of secondary schools</b>	20,0	15,4	16,7	14,3	14,3			10,0	11,1
<b>Second degree of secondary schools</b>	20,0	30,8	66,7	71,4	71,4	42,9	60,0	60,0	66,7
<b>University</b>	60,0	53,8	16,7	14,3	14,3	57,1	40,0	30,0	22,2

#### 45. Educational background and occupation of respondent's parents::

Because of the numbers of the sample, for this particular question, it is considered as whole and not comparing pilot areas. Regarding the occupation there is a very high value of no answer.

Table 119

	Father's school level	Mother's school level
<b>Elementary schools</b>	32,1	30,8
<b>First degree of secondary schools</b>	16,7	25,6
<b>Second degree of secondary schools</b>	26,9	20,5
<b>University</b>	1,3	1,3
<b>None</b>	-	-
<b>No Answer</b>	23,1	21,8

Table 120

	Father's occupation	Mother's occupation
<b>Unemployed</b>	-	-
<b>Housewife</b>	-	15,4
<b>Farmer-Breeder</b>	2,6	-
<b>Artisan</b>	1,3	-
<b>Clerk / Employee</b>	5,1	3,8
<b>Freelance</b>	5,1	2,6
<b>Teacher</b>	-	2,6
<b>Doctor</b>	1,3	1,3
<b>Retiree</b>	10,3	6,4
<b>Worker</b>	11,5	5,1
<b>No answer</b>	62,8	61,5

#### 46. Religion (es. catholic, buddhist, mussulman, etc.):

*Catholic* represents the large majority of respondents.

Table 121

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Atheist</b>	-	15,4	16,7	-	-	-	-	-	5,6
<b>Catholic</b>	80,0	61,5	66,7	100,0	71,4	85,7	100,0	100,0	88,9
<b>Buddhist</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-
<b>No Answer</b>	20,0	15,4	16,7	-	28,6	14,3	-	-	5,6

#### 46.1 If religious:

*Practitioner* represents the majority only in Imola, Pineto and Torino di Sangro.

Table 122

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Practitioner</b>	100,0	40,0	20,0	42,9	-	16,7	40,0	80,0	68,8
<b>Non Practitioner</b>	-	60,0	80,0	57,1	100,0	83,3	60,0	20,0	31,3

#### 47. The religious principles have an important role in your life:

In general, respondents agree with the importance of the religious principles.

Table 123

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree	-	15,4	-	-	14,3	-	-	-	11,1
Disagree	-	15,4	-	28,6	28,6	-	-	-	-
Uncertain	40,0	7,7		28,6		42,9	40,0		5,6
Agree	40,0	46,2	83,3	28,6	57,1	28,6	20,0	80,0	55,6
Strongly agree	-	7,7	-	14,3	-	28,6	40,0	20,0	27,8
No Answer	20,0	7,7	16,7	-	-	-	-	-	-

#### 48. Diet:

There is a large majority of *Omnivorous*, a little percentages of *Vegetarian* in Poggio Renatico and Senigallia and of *Vegan* in Mordano and Torino di Sangro.

Table 124

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Omnivorous	100,0	100,0	83,3	100,0	85,7	85,7	100,0	100,0	94,4
Vegetarian	-	-	-	-	14,3	14,3	-	-	-
Vegan	-	-	16,7	-	-	-	-	-	5,6

#### 49. For diet, you believe it is important to prefer products of biological origin:

In general, respondents agree with the importance of choosing biological products for the diet, a substantial uncertainty is present in Imola (40%) and Mordano (50%).

Table 125

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-
Disagree	20,0	15,4	-	14,3	14,3	-	-	-	-
Uncertain	40,0	15,4	50,0		14,3	-	20,0		22,2
Agree	40,0	30,8	50,0	42,9	42,9	71,4	80,0	60,0	50,0
Strongly agree	-	30,8	-	42,9	28,6	28,6	-	40,0	27,8

## 50. Type of medical care:

*Conventional medical care* is always the majority; in Mordano, Lido di Savio, Senigallia and San Benedetto del Tronto there are substantial percentages of *Unconventional*.

Table 126

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Conventional</b>	100,0	92,3	66,7	71,4	100,0	71,4	60,0	100,0	94,4
<b>Unconventional</b>	-	7,7	33,3	28,6	-	28,6	40,0	-	-
<b>No answer</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6

## 51. Hobbies:

*Sport* is the most preferred option in almost all the areas; in Poggio Renatico *Travelling* is more important. Lido di Savio is the only area in which there are not missing answers.

Table 127

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Sport</b>	60,0	30,8	16,7	57,1	28,6	14,3	40,0	-	49,9
<b>Artistic disciplines</b>	-	-	16,7	28,6	-	-	-	10,0	16,7
<b>Reading</b>	-	15,4	-	-	-	14,3	20,0	-	-
<b>Agriculture/gardening</b>	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-
<b>Walking</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	10,0	-
<b>Association</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	50,0	16,7
<b>Cooking</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Traveling</b>	-	-	-	-	42,9	28,6	20,0	-	-
<b>Bricolage</b>	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Collectibles</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>None</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>No answer</b>	20,0	46,2	50,0	-	28,6	42,9	-	30,0	16,7

## 52. Participation in associations:

*Volunteering* show the highest percentages in all the pilot areas, Poggio Renatico and San Benedetto del Tronto have the highest values of *None* (50% and 33,3% respectively)

Table 128

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Volunteering</b>	66,7	36,8	25,0	54,5	25,0	25,0	33,3	50,0	55,2
<b>Environmentalist</b>				9,1		12,5			3,4
<b>Religious</b>			12,5	9,1		12,5	16,7		10,3
<b>Policies</b>		10,5			12,5	12,5		7,1	10,3
<b>Recreation / Sports</b>	16,7	26,3	37,5	9,1	12,5	12,5		14,3	13,8
<b>Cultural</b>	16,7	15,8				12,5	16,7	7,1	6,9
<b>Other</b>				9,1					
<b>None</b>		10,5	25,0	9,1	50,0	12,5	33,3	21,4	

## 53. What do you read in your spare time?

*Specific magazines, Newspapers and Books* are, in general, the most preferred readings.

Table 129

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Comics</b>	-	6,3	7,1	-	-	6,3	-	8,7	7,9
<b>Escaping magazines</b>	-	3,1	7,1	13,3	7,7	-	-	13,0	7,9
<b>Specific magazines</b>	18,2	18,8	21,4	46,7	30,8	18,8	16,7	26,1	23,7
<b>Newspapers</b>	36,4	37,5	14,3	33,3	46,2	25,0	33,3	26,1	34,2
<b>Books</b>	27,3	34,4	28,6	6,7	7,7	37,5	41,7	21,7	23,7
<b>Other</b>	18,2	-	14,3	-	-	12,5	8,3	4,3	-
<b>Anything</b>	-	-	7,1	-	7,7	-	-	-	2,6

#### 54. What are your artistic interests?

*Music and Cinema are the most preferred choices.*

Table 130

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Music</b>	35,7%	28,6%	33,3%	38,9%	50,0%	42,9%	25,0%	28,1%	40,9%
<b>Painting</b>	14,3%	14,3%	16,7%	22,2%	8,3%	7,1%	15,0%	12,5%	4,5%
<b>Sculpture</b>	21,4%	9,5%	8,3%	5,6%	8,3%	7,1%	15,0%	9,4%	6,8%
<b>Theater</b>	28,6%	19,0%	8,3%	-	8,3%	7,1%	15,0%	15,6%	11,4%
<b>Cinema</b>	-	23,8%	8,3%	33,3	25,0%	35,7%	25,0%	21,9%	36,4%
<b>Other</b>	-	4,8%	8,3%	-	-	-	5,0%	12,5%	-
<b>Anything</b>	-		16,7%	-	-	-	-	-	-

#### 55. What are your favourite TV programs?

The preferred TV programs are, in general *Movies, Documentaries* and *Newsletters*.

Table 131

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Musical entertainment</b>	15,0%	14,0%	10,0%	14,8%	17,4%	8,0%	17,4%	11,4%	18,1%
<b>Talk show</b>	10,0%	6,0%	5,0%	3,7%	8,7%	4,0%	8,7%	2,9%	2,8%
<b>Reality show</b>	5,0%	2,0%	5,0%	-	-	-	-	2,9%	-
<b>Movies</b>	20,0%	24,0%	10,0%	22,2%	21,7%	24,0%	21,7%	17,1%	23,6%
<b>TV shows</b>	10,0%	14,0%	10,0%	14,8%	8,7%	16,0%	13,0%	14,3%	15,3%
<b>Documentaries</b>	20,0%	18,0%	30,0%	22,2%	21,7%	24,0%	21,7%	25,7%	20,8%
<b>Newsletters</b>	20,0%	22,0%	30,0%	22,2%	21,7%	24,0%	17,4%	25,7%	19,4%

## 56. Do you practice any sports?

The majority of respondents practice sports. In Poggio Renatico, Senigallia and Torino di Sangro only half of the sample.

Table 132

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>No</b>	40,0	38,5	33,3	28,6	57,1	42,9	20,0	30,0	50,0
<b>Si</b>	60,0	61,5	66,7	71,4	42,9	42,9	80,0	70,0	50,0
<b>Non risponde</b>	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-

## 57. Familiar group (also with pets' presence):

### Parental role:

Parents are the majority in all the areas, except for Senigallia, with different proportions.

Table 133

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Non Parents</b>	40,0	23,1	16,7	42,9	14,3	57,1	-	40,0	72,2
<b>Parents</b>	60,0	76,9	66,7	57,1	85,7	42,9	100,0	60,0	27,8
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-

## 58. Presence of pets:

Pets are present in all the family groups with different percentages, from the lowest of San Benedetto del Tronto (20%) to the highest (83,3%) of Mordano.

Table 134

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>No</b>	60,0	46,2	16,7	57,1	57,1	57,1	80,0	50,0	38,9
<b>Yes</b>	40,0	53,8	83,3	42,9	42,9	28,6	20,0	50,0	61,1
<b>No answer</b>	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-

## 59. What is your role in the family group?

Respondents are predominantly parents, except for Torino di Sangro, where are *Son/Daughter* in most cases.

Table 135

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Father</b>	60,0	46,2	50,0	57,1	57,1	28,6	100,0	60,0	27,8
<b>Mother</b>	-	15,4	16,7	-	28,6	14,3	-	-	-
<b>Son/Daughter</b>	-	15,4	-	-	-	-	-	30,0	72,2
<b>Other</b>	40,0	23,1	16,7	42,9	14,3	57,1	-	10,0	-
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-

## 60. You believe to be satisfied of what you obtained from your life:

Most of the respondents believe to be satisfied of the quality of life.

Table 136

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	11,1
<b>Disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	11,1
<b>Uncertain</b>	-	7,7	16,7	-	-	14,3	-	-	16,7
<b>Agree</b>	80,0	76,9	66,7	85,7	28,6	57,1	40,0	90,0	55,6
<b>Strongly agree</b>	20,0	15,4	-	14,3	71,4	28,6	60,0	10,0	5,6
<b>No Answer</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	-

**61. In general, when you are in difficulty (in relation to personal life, not in the event of a flood emergency), you usually address to:**

In general *A person that knows the problem* is the most preferred option, in Lugo-Santagata the highest percentage is for *I do not ask for opinion*, in Poggio Renatico for *A family member*.

Table 137

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>A person that knows the problem</b>	14,3	18,8	62,5	45,5	25,0	42,9	50,0	31,3	24,0
<b>A family member</b>	28,6	31,3	-	18,2	41,7	28,6	12,5	25,0	20,0
<b>A dear friend</b>	14,3	6,3	12,5	18,2	25,0	14,3	-	31,3	16,0
<b>I ask for more opinions</b>	28,6	6,3	12,5	18,2	8,3	14,3	25,0	6,3	24,0
<b>I do not ask for opinions</b>	14,3	37,5	12,5	-	-	-	12,5	6,3	16,0

**62. What qualities should have the ideal leader?**

There are different perceptions about the ideal leader among the pilot areas: Lugo-Sant'Agata sul Santerno and Torino di Sangro prefer a mix of the two options, Lido di Savio and Pineto prefer *Other qualities as friendliness*, whereas other areas prefer *Qualities that underline authoritativeness and decision*.

Table 138

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Other qualities as friendliness, preparedness, etc.</b>	20,0	38,5	33,3	57,1	-	28,6	20,0	20,0	33,3
<b>Qualities that underline authoritativeness, determination and decision</b>	80,0	38,5	66,7	42,9	71,4	42,9	80,0	70,0	38,9
<b>No answer</b>	-	23,1	-	-	28,6	28,6	-	-	27,8

**63. In general, to make an opinion on a topic (in relation to any aspect, but not for a flood emergency), you take into consideration the opinion of:**

In all the pilot areas *A person that knows the problem* and *I inform myself independently* have almost the same importance.

Table 139

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>A person that knows the problem</b>	28,6%	33,3%	42,9%	60,0%	53,8%	55,6%	62,5%	46,7%	39,3%
<b>A family member</b>	14,3%	16,7%	-	-	7,7%	-	-	6,7%	3,6%
<b>A dear friend</b>	14,3%	-	14,3%	-	15,4%	11,1%	-	6,7%	3,6%
<b>The majority</b>	-	-	-	-	-	-	12,5%	6,7%	3,6%
<b>I inform myself independently</b>	42,9%	50,0%	42,9%	40,0%	23,1%	33,3%	25,0%	33,3%	50,0%

**64. If you already have an opinion on a topic, the comparison with a group in which the majority has a different opinion (for any aspects, but not in case of flood emergency):**

The large majority of the respondents think that the comparison with different ideas is interesting.

Table 140

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>I do not care about the opinion of others</b>	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>I do not care, many others think like me</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	11,1
<b>The comparison is interesting</b>	80,0	92,3	83,3	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	88,9
<b>I would have difficulty arguing</b>	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
<b>I could change my opinion</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>No answer</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-

### 65. In general, the behaviour of the individual can change the course of events:

With a low degree of uncertainty, except for Poggio Renatico (42,9%) and Torino di Sangro (38,9%), the majority of respondents believes that individual's behaviours are important in changing the course of the events.

Table 141

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Disagree</b>	20,0	-	16,7	-	-	-	-	20,0	-
<b>Uncertain</b>		7,7	16,7	28,6	42,9	-	20,0		38,9
<b>Agree</b>	80,0	69,2	50,0	57,1	57,1	85,7	80,0	50,0	38,9
<b>Strongly agree</b>	-	7,7	16,7	14,3	-	14,3	-	30,0	22,2
<b>No Answer</b>	-	15,4	-	-	-	-	-	-	-

### 66. Are you facing a new and risky situation and you do not have enough information, what is your level of concern?

The preference of not to deal with risks and the dislike regarding not to have enough information are the most preferred options for all the pilot areas.

Table 142

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>I like unknown and risky situations</b>	-	7,7	16,7	-	-	-	20,0	10,0	-
<b>Even if I can face risks I prefer not to deal with them</b>	40,0	30,8	16,7	57,1	42,9	57,1	20,0	50,0	33,3
<b>I do not like not having enough information</b>	60,0	30,8	50,0	42,9	42,9	42,9	60,0	40,0	44,4
<b>Not knowing what to expect makes me very uncomfortable</b>	-	15,4	-	-	14,3	-	-	-	16,7
<b>I would rather not deal with the situation</b>	-	-	16,7	-	-	-	-	-	5,6
<b>No Answer</b>	-	15,4	-	-	-	-	-	-	-

**67. You are facing a situation from which you could derive considerable benefit, but you have little information and many uncertainties about risks in the long run, how do you behave?**

The large majority of the sample values the pros and cons in order to have as little risks as possible.

Table 143

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
I do not make evaluations, I rely purely on instinct	-	-	16,7	14,3	-	-	-	-	-
I value the pros and cons trying to run as little risk as possible	60	92,3	33,3	71,4	28,6	85,7	80,0	90,0	94,4
I value the pros and cons trying to get the most advantage	40	-	50,0	14,3	71,4	-	20,0	10,0	5,6
I cannot choose, uncertainty scares me	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-
I cannot choose, uncertainty confuses me	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No Answer	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-

**68. In your opinion, the technology:**

Technology is considered important for the most part of the sample, but not as a solution for everything.

Table 144

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
It could solve any kind of problem	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
Gives great advantages but it is not a solution to	80,0	76,9	83,3	71,4	57,1	71,4	100,0	60,0	77,8

<b>everything</b>									
<b>Gives great advantages but also many disadvantages</b>	20,0	15,4	16,7	14,3	42,9	28,6	-	40,0	16,7
<b>Gives many disadvantages and few advantages</b>	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
<b>It is the ruin of the humankind causing the loss of nature contact</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>No Answer</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-

### 69. Type of house and location:

*Apartment in the suburbs* has the highest percentages in almost all the areas, except for Mordano and Pineto, which have *Apartment in the city center* as a first option and Torino di Sangro, that mainly choose *Single house in the suburbs*.

Table 145

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Apartment in the city center</b>	-	15,4	50,0	-	14,3	42,9	-	30,0	11,1
<b>Apartment in the suburbs</b>	40,0	7,7	-	42,9	42,9	-	60,0	20,0	5,6
<b>Single house in the city center</b>	-	15,4	-	-	-	14,3	20,0	-	16,7
<b>Single house in the suburbs</b>	20,0	23,1	33,3	14,3	14,3	-	-	20,0	55,6
<b>Single-family house</b>	-	23,1	-	-	-	14,3	-	10,0	5,6
<b>Multi-family house</b>	40,0	7,7	16,7	42,9	28,6	-	20,0	20,0	5,6
<b>No Answer</b>	-	7,7	-	-	-	28,6	-	-	-

## 70. Distance of the house from the main rivers:

Table 146

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<200 m	-	7,7	-	-	14,3	28,6	-	30,0	5,6
200< 500 m	40,0	30,8	16,7	28,6	-	14,3	-		11,1
500 m < 1 km	40,0	7,7	33,3	42,9	42,9	14,3	20,0	30,0	22,2
> 1 km	20,0	38,5	50,0	28,6	42,9	14,3	80,0	30,0	50,0
I do not know	-	7,7	-	-	-	-	-	10,0	11,1
No Answer	-	7,7	-	-	-	28,6	-	-	-

## 71. I am willing to change the place where I live in order to reduce the exposure to the floods:

The highest disagreement is in Imola (60%), Lido di Savio (42,9%), Poggio Renatico (42,9%) and Senigallia (71,4%). San Benedetto del Tronto is the only area with a substantial percentage of agreement (40%).

Table 147

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Strongly disagree	-	23,1	-	-	28,6	-	-	30,0	5,6
Disagree	60,0	15,4	-	42,9	42,9	71,4	-	20,0	22,2
Uncertain	-	23,1	66,7	28,6	28,6	14,3	60,0	30,0	38,9
Agree	20,0	23,1	16,7	14,3	-	-	40,0	20,0	27,8
Strongly agree	20,0	7,7	16,7	14,3	-	-	-	-	5,6
No Answer	-	7,7	-	-	-	14,3	-	-	-

## USE OF SOCIAL MEDIA

### 72. Presence on Facebook:

In all the areas technicians connect and intervene on Facebook a few, and not in all the areas.

The most active area is Pineto, which prefers *I connect a lot and intervene actively* (40%).

Table 148

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>I connect infrequently</b>	-	23,1	33,3	57,1	57,1	28,6	40,0	30,0	27,8
<b>I connect a lot, but only read</b>	40,0	23,1	50,0	28,6	-	28,6	20,0	20,0	38,9
<b>I connect a lot and intervene actively</b>	-	7,7	-	14,3	-	-	20,0	40,0	16,7
<b>Not present</b>	40,0	46,2	16,7	-	42,9	28,6	20,0	10,0	11,1
<b>No Answer</b>	20,0	-	-	-	-	14,3	-	-	5,6

### 73. Number of contacts on Facebook:

The mean preferred number of contacts is 101<500.

Table 149

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Not applicable</b>	40,0	46,2	16,7	-	42,9	28,6	20,0	10,0	11,1
<b>&lt; 100</b>	20,0	-	16,7	71,4	14,3	14,3	40,0	-	-
<b>101 &lt; 500</b>	20,0	30,8	66,7	28,6	42,9	14,3	20,0	60,0	50,0
<b>501 &lt; 2500</b>	-	7,7	-	-	-	28,6	20,0	30,0	27,8
<b>&gt; 2500</b>	-	7,7	-	-	-	-	-	-	5,6
<b>No Answer</b>	20,0	7,7	-	-	-	14,3	-	--	5,6

#### 74. Presence on Facebook's groups:

A good proportion of technicians participates at Facebook's groups, but mainly without administrating them.

Table 150

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Not applicable</b>	40,0	46,2	16,7		42,9	28,6	20,0	10,0	11,1
<b>&lt; 10 groups</b>	40,0	30,8	33,3	57,1	28,6	42,9	60,0	40,0	38,9
<b>&gt; 10 groups</b>	-	7,7	16,7	28,6	-	-	-	30,0	22,2
<b>Group's administrator</b>	-	-	-	-	-	-	-	10,0	16,7
<b>No groups</b>	-	7,7	33,3	14,3	28,6	14,3	20,0	10,0	5,6
<b>No Answer</b>	20,0	7,7	-	-	-	14,3	-	-	5,6

#### 75. On Facebook:

The majority choose *I show things as they are* or *I do not post personal things*.

Table 151

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Not applicable</b>	-	46,2	16,7		42,9	28,6	20,0	10,0	11,1
<b>I show things better than they are</b>	40,0	-	16,7	-	-	-	-	-	5,6
<b>I show things worse than they are</b>	20,0	-	-	-	-	-	-	-	5,6
<b>I show things exactly how they are</b>	20,0	15,4	16,7	57,1	28,6	14,3	20,0	70,0	33,3
<b>I do not post personal things, only neutral</b>	-	38,5	33,3	28,6	14,3	42,9	60,0	20,0	33,3
<b>I do not post on facebook</b>	-	-	16,7	-	14,3	14,3	-	-	5,6
<b>No answer</b>	20,0	-	-	14,3	-	-	-	-	5,6

**76. Discussions on Facebook increase your irritability on topics particularly important for you:**

Where applicable, technicians agree with the increase of irritability following a Facebook discussion, except for Lido di Savio and San Benedetto del Tronto.

Table 152

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>Not applicable</b>	40,0	46,2	16,7	-	42,9	28,6	20,0	10,0	11,1
<b>Strongly disagree</b>	-	-	-	-	-	-	20,0	10,0	-
<b>Disagree</b>	-	-	-	42,9	-	-	20,0	20,0	11,1
<b>Uncertain</b>	20,0	15,4	50,0	14,3	28,6	14,3	20,0	20,0	27,8
<b>Agree</b>	20,0	38,5	33,3	42,9	28,6	42,9	20,0	30,0	44,4
<b>Strongly agree</b>	-	-	-	-	-	14,3	-	10,0	-
<b>No Answer</b>	20,0	-	-	-	-	-	-	-	5,6

**77. If you are not on Facebook, why?**

Almost all those that are not on Facebook tell that they do not feel the need to participate. In Torino di Sangro the 50% considers this virtual world a false world.

Table 153

	Emilia Romagna					Marche		Abruzzo	
	IM	LU-SA	MO	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
<b>I do not feel the need</b>	100,0	66,7	100,0	-	66,7	100,0	100,0	100,0	50,0
<b>I find it a false world</b>	-	16,7	-	-	-	-	-	-	50,0
<b>I do not have the possibility otherwise I would register</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>I was subscribed, but I closed the account</b>	-	16,7	-	-	33,3	-	-	-	-
<b>I do not have time to spend on social media</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Annex 8 - Results of questionnaires for schools

### 1 – In your city it happens often that it rains really a lot?

In Poggio Renatico, Senigallia and San Benedetto del Tronto there are the highest percentages of children that think in their city it rains a lot. Values are higher in the first years of Elementary schools, especially for Senigallia. In Pineto it seems that older children perceive more the heavy rains. In the other areas answers do not follow a specific trend.

Table 154

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
IM	NO	36,8	25,0	57,9	72,2	40,0	28,6	35,3	47,6
	YES	52,6	75,0	15,8	16,7	35,0	71,4	58,8	42,9
	I DO NOT REMEMBER	10,5	-	26,3	11,1	25,0	-	5,9	9,5
LU	NO	40,0	50,0	50,0	54,5	50,0	70,0	50,0	65,2
	YES	30,0	33,3	50,0	31,8	30,0	30,0	11,1	26,1
	I DO NOT REMEMBER	30,0	16,7	-	13,6	20,0	-	38,9	8,7
SAS	NO	57,1	76,9	88,9	23,5	90,5	42,1	42,9	58,3
	YES	28,6	15,4	11,1	70,6	9,5	31,6	47,6	33,3
	I DO NOT REMEMBER	14,3	7,7	-	5,9	-	26,3	9,5	8,3
LS	NO	90,5	31,6	25,9	42,9	55,0	45,8	70,6	50,0
	YES	.	36,8	70,4	35,7	20,0	45,8	29,4	45,5
	I DO NOT REMEMBER	9,5	31,6	3,7	21,4	25,0	8,3	-	4,5
PR	NO	-	6,3	5,0	54,5	41,2	60,0	30,0	33,3
	YES	100,0	87,5	90,0	45,5	58,8	40,0	70,0	66,7
	I DO NOT REMEMBER	-	6,3	5,0	-	-	-	-	-
SE	NO	21,4	38,9	5,3	50,0	70,0	47,6	28,6	50,0
	YES	64,3	55,6	94,7	40,0	30,0	52,4	57,1	50,0
	I DO NOT REMEMBER	14,2	5,6	-	10,0	-	-	14,3	-
SBT	NO	14,3	31,6	26,1	36,8	31,6	54,2	57,1	52,6
	YES	42,9	47,4	60,9	57,9	57,9	37,5	35,7	47,4
	I DO NOT REMEMBER	42,9	21,1	13,0	5,3	10,5	8,3	7,1	-
PI	NO	70,6	30,8	37,5	73,9	75,0	39,1	38,1	30,4
	YES	17,6	53,8	50,0	13,0	25,0	60,9	52,4	69,6
	I DO NOT REMEMBER	11,8	15,4	12,5	13,0	-	-	9,5	-
TS	NO	16,7	28,6	63,6	63,6	66,7	50,0	53,8	57,1

	<b>YES</b>	66,7	71,4	18,2	27,3	33,3	50,0	46,2	42,9
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	16,7	-	18,2	9,1	-	-	-	-

## 2 – When it rains a lot your city is flooded?

In general children do not think that their city will be flooded by heavy rains, except for Senigallia, San Benedetto del Tronto and Pineto. For Senigallia younger children have most this perception, in Pineto are the older ones.

Table 155

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>NO</b>	57,9	80,0	68,4	22,2	50,0	66,7	52,9	66,7
	<b>YES</b>	26,3	15,0	5,3	77,8	20,0	19,0	23,5	19,0
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	15,8	5,0	26,3	-	30,0	14,3	23,5	14,3
<b>LU</b>	<b>NO</b>	55,0	72,2	62,5	72,7	55,0	65,0	55,6	87,0
	<b>YES</b>	40,0	27,8	29,2	18,2	30,0	30,0	27,8	8,7
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	5,0	-	8,3	9,1	15,0	5,0	16,7	4,3
<b>SAS</b>	<b>NO</b>	35,7	76,9	88,9	88,2	76,2	89,5	85,7	75,0
	<b>YES</b>	50,0	23,1	-	5,9	-	5,3	4,8	8,3
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	14,3	-	11,1	5,9	23,8	5,3	9,5	16,7
<b>LS</b>	<b>NO</b>	61,9	52,6	37,0	57,1	60,0	66,7	88,2	63,6
	<b>YES</b>	33,3	26,3	37,0	28,6	30,0	25,0	11,8	31,8
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	4,8	21,1	25,9	14,3	10,0	8,3	-	4,5
<b>PR</b>	<b>NO</b>	100	100	90,0	72,7	58,8	65,0	65,0	61,9
	<b>YES</b>	-	-	5,0	18,2	17,6	20,0	20,0	28,6
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	-	-	5,0	9,1	23,5	15,0	15,0	9,5
<b>SE</b>	<b>NO</b>	14,2	5,6	10,5	5,0	20,0	42,9	47,6	27,8
	<b>YES</b>	71,4	94,4	89,5	95,0	80,0	47,6	42,9	72,2
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	14,3	-	-	-	-	9,5	9,5	-
<b>SBT</b>	<b>NO</b>	38,1	21,1	39,1	31,6	21,1	50,0	50,0	26,3
	<b>YES</b>	47,6	63,2	43,5	47,4	63,2	41,7	42,9	57,9
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	14,3	15,8	17,4	21,1	15,8	8,3	7,1	15,8
<b>PI</b>	<b>NO</b>	76,5	38,5	43,8	26,1	25,0	30,4	47,6	8,7
	<b>YES</b>	17,6	61,5	25,0	65,2	62,5	69,6	42,9	91,3
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	5,9		31,3	8,7	12,5		9,5	
<b>TS</b>	<b>NO</b>	77,8	57,1	81,8	72,7	79,2	66,7	61,5	57,1

	<b>YES</b>	5,6	14,3	9,1	9,1	20,8	25,0	7,7	42,9
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	16,7	28,6	9,1	18,2		8,3	30,8	

### 3 - When you were a child, in your city it rained a lot? (Only secondary school)

Generally, children do not remember if it was a difference in the rain from the past to the present.

Table 156

		<b>FIRST DEGREE SEC. SCHOOL</b>		
		<b>I M</b>	<b>II M</b>	<b>III M</b>
<b>IM</b>	<b>NO</b>	4,8	-	14,3
	<b>YES</b>	33,3	23,5	28,6
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	61,9	76,5	57,1
<b>LU</b>	<b>NO</b>	15,0	22,2	26,1
	<b>YES</b>	25,0	27,8	8,7
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	60,0	50,0	65,2
<b>SAS</b>	<b>NO</b>	26,3	23,8	41,7
	<b>YES</b>	15,8	42,9	-
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	57,9	33,3	58,3
<b>LS</b>	<b>NO</b>	16,7	23,5	31,8
	<b>YES</b>	37,5	17,6	22,7
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	45,8	58,8	45,5
<b>PR</b>	<b>NO</b>	-	30,0	4,8
	<b>YES</b>	30,0	25,0	42,9
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	70,0	45,0	52,4
<b>SE</b>	<b>NO</b>	28,6	28,6	27,8
	<b>YES</b>	33,3	28,6	11,1
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	38,1	42,9	61,1
<b>SBT</b>	<b>NO</b>	16,7	-	10,5
	<b>YES</b>	25,0	57,1	42,1
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	58,4	42,9	47,4
<b>PI</b>	<b>NO</b>	8,7	9,5	13,0
	<b>YES</b>	43,5	57,1	56,5
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	47,8	33,3	30,4
<b>TS</b>	<b>NO</b>	25,0	30,8	-
	<b>YES</b>	33,3	7,7	42,9
	<b>I DO NOT REMEMBER</b>	41,7	61,5	57,1

**4 - When you were a child, your city was flooded when it rained a lot? (Only secondary school)**

In this case, even if the *I do not remember* answer shows high percentages, negative answers increase. In Pineto and Senigallia, on the contrary, increase the positive answers.

Table 157

		FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I M	II M	III M
IM	NO	42,9	11,8	47,6
	YES	19,0	23,5	4,8
	I DO NOT REMEMBER	38,1	64,7	47,6
LU	NO	25,0	27,8	47,8
	YES	20,0	16,7	13,0
	I DO NOT REMEMBER	55,0	55,6	39,1
SAS	NO	47,4	66,7	50,0
	YES	10,5	4,8	16,7
	I DO NOT REMEMBER	42,1	28,6	33,3
LS	NO	33,3	64,7	50,0
	YES	29,2	11,8	18,2
	I DO NOT REMEMBER	37,5	23,5	31,8
PR	NO	40,0	20,0	4,8
	YES	15,0	15,0	42,9
	I DO NOT REMEMBER	45,0	65,0	9,5
SE	NO	19,0	23,8	27,8
	YES	42,9	23,8	22,2
	I DO NOT REMEMBER	38,1	52,4	50,0
SBT	NO	20,8	21,4	5,3
	YES	29,2	28,6	47,4
	I DO NOT REMEMBER	50,0	50,0	47,4
PI	NO	4,3	19,0	13,0
	YES	52,2	61,9	73,9
	I DO NOT REMEMBER	43,5	19,0	13,0
TS	NO	50,0	61,5	28,6
	YES	8,3	7,7	14,3
	I DO NOT REMEMBER	41,7	30,8	57,1

## 5 - Do you think it rains more now or when you were a child? (Only secondary school)

For this question children, in general, think that it rains more now with respect to the past, highest percentages are seen for Lido di Savio and Senigallia. In Pineto children believe that it rained more in the past. Anyway uncertainty remains high.

Table 158

		FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>More now</b>	57,1	58,8	81,0
	<b>I do not remember</b>	28,6	35,3	19,0
	<b>More when I was a child</b>	14,3	5,9	-
<b>LU</b>	<b>More now</b>	40,0	50,0	21,7
	<b>I do not remember</b>	30,0	38,9	52,2
	<b>More when I was a child</b>	30,0	11,1	26,1
<b>SAS</b>	<b>More now</b>	36,8	23,8	50,0
	<b>I do not remember</b>	52,6	47,7	25,0
	<b>More when I was a child</b>	10,5	28,6	25,0
<b>LS</b>	<b>More now</b>	66,7	47,1	59,1
	<b>I do not remember</b>	20,8	41,2	27,3
	<b>More when I was a child</b>	12,5	11,8	13,6
<b>PR</b>	<b>More now</b>	20,0	65,0	57,1
	<b>I do not remember</b>	50,0	25,0	33,4
	<b>More when I was a child</b>	30,0	10,0	9,5
<b>SE</b>	<b>More now</b>	38,1	61,9	55,6
	<b>I do not remember</b>	33,3	38,1	38,9
	<b>More when I was a child</b>	28,6	-	5,6
<b>SBT</b>	<b>More now</b>	25,0	28,6	26,3
	<b>I do not remember</b>	50,0	35,7	52,6
	<b>More when I was a child</b>	25,0	35,7	21,1
<b>PI</b>	<b>More now</b>	30,4	23,8	21,7
	<b>I do not remember</b>	21,7	28,6	47,8
	<b>More when I was a child</b>	47,8	47,6	30,4
<b>TS</b>	<b>More now</b>	25,0	38,5	42,9
	<b>I do not remember</b>	41,7	53,8	28,6
	<b>More when I was a child</b>	33,3	7,7	28,6

## 6 – At school, they explain to you what happens when it rains a lot? (Q. 3 for primary school)

Positive answers have almost good values, if are considered both oral explanations and film.

Lowest values regarding oral explanations are found in Lugo and Sant'Agata sul Santerno in Primary schools. Nevertheless, negative answers exceed a third of the sample, in general.

Table 159

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Orally	39,8	11,9	21,7	25,5	24,1	45,1	45,0	40,5	42,3
	With film <sup>a</sup>	15,1	9,9	1,2	8,8	3,6	3,3	4,0	6,0	19,7
	No	22,6	46,5	45,8	28,4	39,8	16,5	21,0	17,9	12,7
	I do not remember	22,6	31,7	31,3	37,3	32,5	35,2	30,0	35,7	25,4
Secondary school	Orally	44,1	25,0	34,6	40,0	39,3	51,7	46,4	56,7	35,5
	With film <sup>a</sup>	10,2	6,7	1,9	12,3	16,4	13,3	1,8	4,5	9,7
	No	30,5	48,3	44,2	30,8	26,2	25,0	28,6	26,9	38,7
	I do not remember	15,3	20,0	19,2	16,9	18,0	10,0	23,2	11,9	16,1

## 7 – At home, they explain to you what happens when it rains a lot? (Q. 4 for primary school)

The differences between elementary and secondary schools put in evidence some differences between positive and negative answers. In elementary schools positive and negative responses are comparable while in secondary schools the difference between them becomes more evident and uncertainty decreases.

Table 160

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Orally	39,6	40,4	28,0	29,7	28,9	48,4	37,6	34,9	45,7
	With film <sup>a</sup>	8,3	9,6	8,5	8,9	4,8	6,6	7,9	7,2	7,1
	No	43,8	28,8	42,7	47,5	49,4	35,2	36,6	47,0	32,9
	I do not remember	8,3	21,2	20,7	13,9	16,9	9,9	17,8	10,8	14,3
Secondary school	Orally	55,9	43,3	67,3	62,5	77,0	63,3	77,2	74,6	65,6
	With film <sup>a</sup>	3,4	5,0	3,8	10,9	1,6	5,0	5,3	10,4	6,3
	No	32,2	36,7	21,2	20,3	13,1	30,0	14,0	9,0	18,8
	I do not remember	8,5	15,0	7,7	6,3	8,2	1,7	3,5	6,0	9,4

## 8 – When it rained a lot did you scare? (Q. 5 for primary school)

Generally, children of primary schools claim that they do not scare mainly because they were with an adult (mom, parents, and school). For those that scare the main reason is the presence of thunders. In children of Senigallia the main reason for scaring is the possibility of floods. In secondary school the presence of adults remains important for not scaring; *I do not scare* increases in Senigallia and *Yes, It's going to flood* in Imola.

Table 161

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	No, I was with mom	14,7	23,7	10,1	7,5	19,5	11,0	14,9	22,6	10,3
	No, I was with pop	4,6	10,3	2,5	4,7	3,7	3,3	4,0	3,6	5,9
	No, I was with my parents	25,7	11,3	22,8	27,4	14,6	17,6	21,8	39,3	26,5
	No, I was at school	9,2	10,3	17,7	9,4	9,8	17,6	14,9	9,5	16,2
	No, I do not scare	8,3	13,4	11,4	11,3	17,1	7,7	12,9	8,3	4,4
	Yes, because adults scare	4,6	1,0	-	1,9	9,8	3,3	1,0	2,4	4,4
	Yes, there are thunders	11,0	15,5	25,3	20,8	18,3	6,6	11,9	9,5	19,1
	Yes, it's going to flood	22,0	14,4	10,1	17,0	7,3	33,0	18,8	4,8	13,2
Secondary school	No, I was with mom	3,3	1,8	2,2	1,7	1,6	3,3	3,6	1,5	9,4
	No, I was with pop	3,3	1,8	2,2	1,7	-	1,6	7,3	4,4	-
	No, I was with my parents	15,6	22,8	22,2	23,3	26,2	34,4	29,1	45,6	25,0
	No, I was at school	11,1	24,6	20,0	5,0	1,6	9,8	10,9	2,9	18,8
	No, I do not scare	6,7	15,8	17,8	36,7	27,9	29,5	23,6	13,2	15,6
	Yes, because adults scare	15,6	1,8	2,2	-	1,6	-	7,3	10,3	3,1
	Yes, there are thunders	18,9	15,8	17,8	15,0	29,5	6,6	7,3	8,8	9,4
	Yes, it's going to flood	25,6	15,8	15,6	16,7	11,5	14,8	10,9	13,2	18,8

**9 – If you scared, what you did? (Q. 6 for primary school)**

*Hiding* is an option with high values both for elementary and secondary school, preferably under the bed. *Go to an adult*, become less important when considering older children, but remains important and for Torino di Sangro is the most preferred choice.

Table 162

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Cry	10,5	10,7	-	27,7	35,3	23,3	9,7	27,3	15,4
	Hide under the bed	28,9	17,9	31,8	25,5	23,5	20,9	19,4	27,3	30,8
	Hide in the wardrobe	23,7	-	4,5	10,6	-	2,3	6,5	-	-
	Go to mom	13,2	32,1	13,6	17,0	23,5	27,9	19,4	18,2	34,6
	Go to pop	-	7,1	9,1	2,1	11,8	4,7	9,7	18,2	-
	Go to parents	23,7	7,1	31,8	12,8	-	14,0	22,6	9,1	15,4
	Go to a familiar	-	25,0	9,1	4,3	5,9	7,0	12,9	-	3,8
Secondary school	Cry	12,5	25,0	11,1	15,0	18,8	22,2	5,9	14,3	33,3
	Hide under the bed	31,3	25,0	55,6	30,0	37,5	-	29,4	19,0	-
	Hide in the wardrobe	-	-	-	10,0	6,3	11,1	11,8	9,5	-
	Go to mom	18,8	-	11,1	30,0	18,8	22,2	5,9	23,8	-
	Go to pop	12,5	16,7	-	-	-	11,1	-	9,5	-
	Go to parents	25,0	33,3	22,2	15	6,3	33,3	41,2	23,8	66,7
	Go to a familiar	-	-	-		12,5	-	5,9	-	-

**10 - When something worries you, with whom you usually speak? (Q. 7 for primary school)**

*Mom* is the most important adult for younger children, she remains important also in secondary schools, but values decrease. For *Pop* there is the same trend, with lower values in general. *A close friend* becomes more important for older children. Teachers show always the lowest values.

Table 163

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Mom	26,2	37,8	39,5	19,3	28,1	14,7	13,6	14,5	18,7
	Pop	15,2	25,9	28,7	12,1	20,6	8,0	10,1	9,5	15,0
	Parents	13,8	-	,6	19,3	12,5	21,8	20,5	21,2	16,0
	A familiar	18,1	14,6	15,0	22,7	20,0	23,1	20,2	17,9	16,0
	A close friend	16,2	16,8	13,8	17,4	16,3	17,8	22,5	24,6	21,9
	One of my teacher	10,5	4,9	2,4	9,2	2,5	14,7	13,2	12,3	12,3
Secondary school	Mom	13,0	25,9	33,3	18,9	19,2	19,0	14,8	15,5	16,7
	Pop	9,6	17,2	18,3	10,2	9,2	12,4	14,1	14,0	13,5
	Parents	17,1	,9	-	14,2	18,3	16,8	17,6	14,0	13,5
	A familiar	21,9	23,3	15,1	22,0	17,5	15,3	19,0	21,5	20,8
	A close friend	27,4	24,1	29,0	26,0	27,5	27,7	28,2	26,0	20,8
	One of my teacher	11,0	8,6	4,3	8,7	8,3	8,8	6,3	9,0	14,6

**11- When something worries you, do you make a prayer? (Q. 8 for primary school)**

*Sometimes* is the preferred option for both elementary and secondary school. It never exceeds 40% in Imola and Lido di Savio at Elementary school and in Lido di Savio at Secondary school. *Always* has generally low values, whereas *Rarely* does not show a clear trend.

Table 164

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Never	42,7	24,1	19,3	52,5	31,3	5,5	38,6	30,6	9,9
	Rarely	1,0	20,2	18,1	3,0	30,1	27,5	-	12,9	15,5
	Sometimes	39,6	42,3	51,8	29,7	22,9	49,5	43,6	43,5	52,1
	Always	16,7	13,5	10,8	14,9	15,7	17,6	17,8	12,9	22,5
Secondary school	Never	22,0	16,4	19,3	46,0	9,8	15,0	31,6	38,8	3,1
	Rarely	33,9	41,0	18,1	1,6	49,2	40,0	3,5	-	43,8
	Sometimes	33,9	29,5	51,8	41,3	32,8	31,7	45,6	44,8	31,3
	Always	10,2	13,1	10,8	11,1	8,2	13,3	19,3	16,4	21,9

**12 - At home did they ever explained what to do if you are in trouble? (Q. 9 for primary school)**

For this question there are very high percentages of negative answers both for Elementary and Secondary Schools. Positive answers decrease in Secondary schools in all the areas, except for Imola and Lido di Savio.

Table 165

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Yes	13,5	31,7	31,3	14,9	34,9	27,5	23,8	22,4	21,1
	No	86,5	67,3	68,7	83,2	62,7	70,3	73,3	75,3	76,1
	I do not remember	-	1,0	-	2,0	2,4	2,2	3,0	2,4	2,8
Secondary school	Yes	20,3	24,6	26,9	23,8	13,1	11,7	12,3	9,0	21,9
	No	78,0	75,4	73,1	74,6	83,6	81,7	87,7	88,1	75,0
	I do not remember	1,7	-	-	1,6	3,3	6,7	-	3,0	3,1

**13 - When did it happen and what did they tell you to do? (Q. 10 for primary school)**

In general, for positive answers the more expressed suggestion is to *Stay quiet*, to *Ask for help to an adult*, to *Not talk to a stranger*.

Table 166

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS	
Primary school	Stay quiet	7,4	6,3	19,7	9,8	24,0	10,0	10,1	8,3	21,7	
	Ask for help to adults or parents	6,4	19,8	14,5	12,2	6,7	6,7	10,1	12,5	18,3	
	Be close to parents	5,3	1,0	1,3	3,7	1,3	-	5,6	2,8	-	
	Do not open the front door	10,6	5,2	-	1,2	1,3	13,3	2,2	1,4	1,7	
	Wait if getting lost	3,2	-	-	-	-	-	-	-	1,7	
	Return to starting point if getting lost	1,1	1,0	2,6	-	-	3,3	-	-	1,7	
	Go to checkout if getting lost in the supermarket	12,8	11,5	1,3	4,9	1,3	2,2	4,5	11,1	3,3	
	Call parents or police	3,2	2,1	3,9	1,2	5,3	6,7	2,2	6,9	6,7	
	Do not talk to strangers	8,5	5,2	6,6	4,9	2,7	20,0	1,1	1,4	-	
	What to do when bickering	2,1	4,2	-	3,7	1,3	-	-	-	-	3,3
	What to do in school	1,1	3,1	-	2,4	-	-	-	-	-	-
	What to do in case of earthquake	3,2	2,1	7,9	3,7	2,7	-	-	-	1,4	1,7
	What to do if rains a lot	1,1	2,1	-	2,4	2,7	-	-	6,7	1,4	3,3
	Scream to get attention	-	-	-	4,9	-	-	1,1	-	1,4	-

	Stay at home	3,2	-	-	1,2	-	1,1	-	2,8	3,3
	Praying	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-
	Be careful in the street	11,7	-	-	6,1	1,3	5,6	16,9	4,2	-
	Not applicable	14,9	35,4	40,8	34,1	41,3	30,0	37,1	40,3	31,7
	No Answer	4,3	-	1,3	3,7	8,0	-	3,4	4,2	1,7
Secondary school	Stay quiet	7,4	13,8	13,0	20,3	17,2	24,1	12,5	19,3	32,3
	Ask for help to adults or parents	3,7	15,5	13,0	23,7	13,8	18,5	15,0	12,3	9,7
	Be close to parents	-	-	-	-	-	-	-	1,8	3,2
	Do not open the front door	-	1,7	-	1,7	-	-	5,0	1,8	-
	Wait if getting lost	-	1,7	-	-	1,7	1,9	-	1,8	6,5
	Return to starting point if getting lost	1,9	1,7	-	-	-	-	-	-	-
	Go to checkout if getting lost in the supermarket	3,7	3,4	-	-	-	-	-	1,8	-
	Call parents or police	16,7	8,6	2,2	1,7	12,1	14,8	10,0	-	-
	Do not talk to strangers	11,1	8,6	4,3	-	3,4	1,9	12,5	3,5	-
	What to do when bickering	-	1,7	2,2	1,7	3,4	1,9	-	-	6,5
	What to do in school	1,9	-	-	-	-	-	-	1,8	3,2
	What to do in case of earthquake	11,1	9,8	8,7	3,4	5,2	3,7	5,0	10,5	-
	What to do if rains a lot	3,7	-	6,5	5,1	12,1	3,7	10,0	7,0	-
	Scream to get attention	-	3,4	-	1,7	-	-	-	-	-
	Stay at home	1,9	-	-	-	-	5,6	2,5	7,0	3,2
	Praying	1,9	-	-	1,7	1,7	-	-	1,8	3,2
	Be careful in the street	1,9	-	-	3,4	5,2	-	7,5	-	3,2
	Not applicable	25,9	27,6	45,7	33,9	17,2	20,4	17,5	14,0	29,0
	No Answer	7,4	1,7	4,3	1,7	6,9	3,7	2,5	15,8	-

**14 - At school did they ever explained what to do if you are in trouble? (Q. 11 for primary school)**

Also for the school environment, there are very high percentages of negative answers both for Elementary and Secondary Schools. But in this case positive answers decrease in Secondary schools only in Lugo, Sant'Agata sul Santerno and San Benedetto del Tronto and increase in all the other areas.

Table 167

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	Yes	18,8	40,4	43,4	12,9	12,0	22,0	30,7	24,7	19,7
	No	81,3	51,9	55,4	84,2	88,0	64,8	61,4	65,9	71,8
	I do not remember	-	7,7	1,2	3,0	-	13,2	7,9	9,5	8,5
Secondary school	Yes	23,7	26,2	40,4	31,7	36,1	35,0	17,5	25,4	34,4
	No	76,3	73,8	59,6	66,7	59,0	60,0	80,7	73,1	53,1
	I do not remember	-	-	-	1,6	4,9	5,0	1,8	1,5	12,5

### 15 - When did it happen and what did they tell you to do? (Q. 12 for primary school)

Also in this case the most expressed suggestions is to *Stay calm* and to *Ask for an adult* in case of difficulties, other information are mainly linked to exercises for evacuation in case of fire or earthquakes.

Table 168

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Entire sample	Talk to a teacher or a trusted person	13,5	20,0	17,8	19,5	19,4	9,3	8,9	10,5	13,6
	Get in a line	5,2	,6	-	1,8	,7	-	2,5	3,3	-
	What to do in case of earthquake or fire	28,4	17,0	21,5	28,0	11,1	40,4	27,8	32,2	23,3
	What to do in case a lot of rain	1,3	-	,7	1,8	,7	-	1,9	1,3	1,0
	Try again on doing things	,6	1,8	-	-	-	1,3	1,3	-	1,0
	Stay calm and think	8,4	7,3	4,4	7,9	27,1	5,3	10,8	7,9	16,5
	Listen and respect the rules	3,2	1,2	-	3,7	1,4	1,3	2,5	,7	3,9
	Do not get beaten up	2,6	-	-	1,2	-	-	,6	,7	-
	Stay close to teachers	4,5	,6	-	-	,7	2,6	-	,7	-
	Ask for parents	-	3,0	,7	-	6,3	-	-	2,6	1,0
	I do not remember	3,9	5,5	3,7	,7	-	,7	11,4	5,3	2,9
	Not applicable	22,6	43,0	45,9	25,0	25,7	38,4	31,0	28,3	35,0
	No Answer	5,8	-	4,4	1,8	6,9	,7	1,3	6,6	1,9

## 16 - Who explained it to you? (Q. 13 for primary school)

In general all the adults have similar importance for giving information about difficulties.

Table 169

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Entire sample	Mom	14,5	29,2	34,7	15,0	19,2	11,3	10,0	11,5	11,1
	Pop	10,1	24,2	22,6	11,2	18,1	9,2	8,5	10,1	11,5
	Parents	22,6	-	2,5	18,1	15,0	23,1	21,8	20,5	18,6
	Other family person	19,0	13,5	10,0	19,3	19,5	20,5	20,5	18,7	20,2
	Close friend	7,7	7,5	4,2	10,3	9,8	8,7	17,8	14,4	11,5
	Teacher	26,1	25,6	25,9	26,2	18,5	27,2	21,5	24,8	27,3

## 17 – Do you like to see new places? (Q. 14 for primary school)

In general children like to see new place, some little percentages of dislike are seen for older children.

Table 170

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
IM	For nothing	5,3	-	-	5,6	-	-	-	4,8
	A little	5,3	-	-	-	-	-	5,9	14,3
	Very	10,5	20,0	31,6	44,4	20,0	52,4	35,3	33,3
	Very much	78,9	80,0	68,4	50,0	80,0	47,6	58,8	47,6
LU	For nothing	-	5,6	-	4,5	-	5,0	-	8,7
	A little	5,0	-	-	4,5	-	10,0	-	4,3
	Very	5,0	11,1	20,8	13,6	30,0	20,0	27,8	39,1
	Very much	90,0	83,3	79,2	77,3	70,0	65,0	72,2	47,8
SAS	For nothing	-	-	5,6	-	-	5,3	-	-
	A little	14,3	-	5,6	-	9,5	-	4,8	-
	Very	7,1	23,1	16,7	5,9	9,5	36,8	42,9	58,3
	Very much	78,6	76,9	72,2	94,1	81,0	57,9	52,4	41,7
LS	For nothing	4,8	5,3	7,4	14,3	-	-	-	-
	A little	-	-	-	14,3	5,0	4,2	5,9	9,1
	Very	23,8	10,5	22,2	35,7	20,0	16,7	41,2	40,9
	Very much	71,4	84,2	70,4	35,7	75,0	79,2	52,9	50,0
PR	For nothing	5,3	6,3	--	-	-	-	-	-
	A little	15,8	-	-	-	17,6	-	-	4,8
	Very	15,8	12,5	15,0	18,2	23,5	40,0	20,0	33,3
	Very much	63,2	81,3	85,0	81,8	58,8	60,0	80,0	61,9

<b>SE</b>	<b>For nothing</b>	14,3	-	5,3	-	-	-	4,8	-
	<b>A little</b>	-	-	5,3	5,0		23,8	-	5,6
	<b>Very</b>	-	11,1	21,1	30,0	25,0	28,6	23,8	66,7
	<b>Very much</b>	85,7	88,9	68,4	65,0	75,0	47,6	71,4	27,8
<b>SBT</b>	<b>For nothing</b>	23,8	-	-	5,3	-	4,2	7,1	-
	<b>A little</b>	-	5,3	4,3	5,3	-	4,2	7,1	-
	<b>Very</b>	-	5,3	21,7	26,3	31,6	45,8	35,7	-
	<b>Very much</b>	76,2	89,5	73,9	63,2	68,4	45,8	50,0	-
<b>PI</b>	<b>For nothing</b>	23,5	-	-	-	-	-	-	-
	<b>A little</b>	-	7,7	12,5	-	-	8,7	4,8	4,3
	<b>Very</b>	11,8	15,4	25,0	43,5	18,8	21,7	28,6	39,1
	<b>Very much</b>	64,7	76,9	62,5	56,5	81,3	69,6	66,7	56,5
<b>TS</b>	<b>For nothing</b>	5,6	-	-	-	-	8,3	-	-
	<b>A little</b>	-	-	-	-	-	8,3	7,7	14,3
	<b>Very</b>	16,7	-	18,2	-	25,0	41,7	30,8	42,9
	<b>Very much</b>	77,8	100,0	81,8	100,0	75,0	41,7	61,5	42,9

### 18 – Are you worried when you see new places? (Q. 15 for primary school)

Consistently they are not worried at the idea to see new places.

Table 171

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>For nothing</b>	68,4	70,0	42,1	11,1	60,0	23,8	17,6	61,9
	<b>Really a little</b>	15,8	5,0	36,8	16,7	15,0	19,0	35,3	14,3
	<b>A little</b>	-	25,0	10,5	55,6	25,0	52,4	35,3	14,3
	<b>Very</b>	5,3	-	5,3	16,7	-	4,8	11,8	9,5
	<b>Very much</b>	10,5		5,3	-	-	-	-	-
<b>LU</b>	<b>For nothing</b>	90,0	11,1	58,3	72,7	80,0	65,0	61,1	65,2
	<b>Really a little</b>	-	11,1	8,3	9,1	15,0	15,0	11,1	17,4
	<b>A little</b>	-	22,2	29,2	13,6	5,0	15,0	22,2	17,4
	<b>Very</b>	10	27,8	-	-	-	5,0	5,6	-
	<b>Very much</b>	-	27,8	4,2	4,5	-	-	-	-
<b>SAS</b>	<b>For nothing</b>	78,6	84,6	77,8	76,5	47,6	63,2	57,1	50,0
	<b>Really a little</b>	14,3	-	-	5,9	33,3	10,5	14,3	25,0
	<b>A little</b>	--	15,4	16,7	11,8	14,3	26,3	23,8	25,0
	<b>Very</b>	-	-	5,6	-	-	-	-	-
	<b>Very much</b>	7,1	-	-	5,9	4,8	-	4,8	-

<b>LS</b>	<b>For nothing</b>	76,2	47,4	63,0	64,3	60,0	41,7	82,4	63,6
	<b>Really a little</b>	9,5	5,3	3,7	14,3	10,0	20,8	11,8	13,6
	<b>A little</b>	9,5	21,1	18,5	21,4	25,0	33,3	5,9	18,2
	<b>Very</b>	-	15,8	11,1	-	5,0	4,2	-	4,5
	<b>Very much</b>	4,8	10,5	3,7	-	-	-	-	-
<b>PR</b>	<b>For nothing</b>	89,5	87,5	80,0	72,7	76,5	65,0	65,0	66,7
	<b>Really a little</b>	-	6,3	10,0	9,1	17,6	10,0	25,0	23,8
	<b>A little</b>	-	-	5,0	18,2	5,9	20,0	10,0	9,5
	<b>Very</b>	-	-	5,0	-	-	5,0	-	-
	<b>Very much</b>	10,5	6,3	-	-	-	-	-	-
<b>SE</b>	<b>For nothing</b>	28,6	83,3	89,5	75,0	90,0	57,1	42,9	55,6
	<b>Really a little</b>	35,7	11,1	-	10,0	5,0	19,0	23,8	16,7
	<b>A little</b>	14,3	-	10,5	15,0	5,0	19,0	33,3	27,8
	<b>Very</b>	14,3	-	-	-	-	4,8	-	-
	<b>Very much</b>	7,1	-	-	-	-	-	-	-
<b>SBT</b>	<b>For nothing</b>	71,4	78,9	65,2	57,9	84,2	41,7	78,6	47,4
	<b>Really a little</b>	-	5,3	8,7	-	-	20,8	21,4	26,3
	<b>A little</b>	-	5,3	21,7	31,6	15,8	33,3	-	21,1
	<b>Very</b>	-	5,3	4,3	-	-	4,2	-	5,3
	<b>Very much</b>	28,6	5,3	-	10,5	-	-	-	-
<b>PI</b>	<b>For nothing</b>	64,7	92,3	75,0	65,2	81,3	65,2	81,0	73,9
	<b>Really a little</b>	5,9	-	12,5	8,7	12,5	17,4	9,5	13,0
	<b>A little</b>	-	7,7	12,5	21,7	6,3	8,7	9,5	13,0
	<b>Very</b>	5,9	-	-	4,3	-	8,7	-	-
	<b>Very much</b>	23,5	-	-	-	-	-	-	-
<b>TS</b>	<b>For nothing</b>	50,0	57,1	81,8	54,5	75,0	58,3	100	42,9
	<b>Really a little</b>	5,6	-	-	27,3	12,5	16,7	-	28,6
	<b>A little</b>	16,7	-	18,2	18,2	12,5	16,7	-	-
	<b>Very</b>	11,1	-	-	-	-	8,3	-	14,3
	<b>Very much</b>	16,7	42,9	-	-	-	-	-	14,3

### 19 – Do you like to do new things? (Q. 16 for primary school)

For new things answers are very similar to question for new places.

Table 172

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>For nothing</b>	15,8	-	-	-	-	-	-	4,8
	<b>Really a little</b>	-	-	-	-	-	-	-	4,8
	<b>A little</b>	10,5	-	-	5,6	10,0	-	-	14,3
	<b>Very</b>	5,3	25,0	47,4	27,8	40,0	66,7	64,7	47,6

	<b>Very much</b>	68,4	75,0	52,6	66,7	50,0	33,3	35,3	28,6
<b>LU</b>	<b>For nothing</b>	-	-	4,2	-	-	-	-	8,7
	<b>Really a little</b>	-	-	-	9,1	-	-	-	-
	<b>A little</b>	-	-	-	4,5	15,0	10,0	16,7	8,7
	<b>Very</b>	-	33,3	41,7	13,6	40,0	55,0	44,4	47,8
	<b>Very much</b>	100	66,7	54,2	72,7	45,0	35,0	38,9	34,8
<b>SAS</b>	<b>For nothing</b>	7,1	-	-	-	-	-	-	8,3
	<b>Really a little</b>	7,1	-	-	-	-	10,5	4,8	-
	<b>A little</b>	-	-	5,6	-	-	10,5	4,8	8,3
	<b>Very</b>	14,3	38,5	22,2	17,6	38,1	36,8	47,6	58,3
	<b>Very much</b>	71,4	61,5	72,2	82,4	61,9	42,1	42,9	25,0
<b>LS</b>	<b>For nothing</b>	4,8	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Really a little</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>A little</b>	4,8	5,3	7,4	14,3	5,0	8,3	11,8	4,5
	<b>Very</b>	23,8	10,5	25,9	50,0	50,0	33,3	41,2	63,6
	<b>Very much</b>	66,7	84,2	66,7	35,7	45,0	58,3	47,1	31,8
<b>PR</b>	<b>For nothing</b>	5,3	6,3	-	-	-	-	-	-
	<b>Really a little</b>	10,5	-	-	-	-	-	-	-
	<b>A little</b>	10,5	-	-	-	23,5	5,0	-	4,8
	<b>Very</b>	26,3	18,8	25,0	36,4	58,8	40,0	55,0	57,1
	<b>Very much</b>	47,4	75,0	75,0	63,6	17,6	55,0	45,0	38,1
<b>SE</b>	<b>For nothing</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Really a little</b>	-	-	-	-	-	-	4,8	-
	<b>A little</b>	-	-	-	5,0	5,0	14,3	9,5	11,1
	<b>Very</b>	7,1	22,2	47,4	40,0	50,0	61,9	38,1	44,4
	<b>Very much</b>	92,9	77,8	52,6	55,0	45,0	23,8	47,6	44,4
<b>SBT</b>	<b>For nothing</b>	14,3	-	4,3	-	-	4,2	-	-
	<b>Really a little</b>	9,5	5,3	-	-	-	-	7,1	-
	<b>A little</b>	4,8	10,5	-	21,1	10,5	-	-	5,3
	<b>Very</b>	9,5	-	47,8	47,4	26,3	58,3	42,9	42,1
	<b>Very much</b>	61,9	84,2	47,8	31,6	63,2	37,5	50,0	52,6
<b>PI</b>	<b>For nothing</b>	11,8	-	6,3	-	-	-	--	-
	<b>Really a little</b>	11,8	7,7	6,3	4,3	-	-	-	4,3
	<b>A little</b>	11,8	7,7	-	8,7	-	-	4,8	13,0
	<b>Very</b>	11,8	7,7	25,0	47,8	31,3	13,0	23,8	39,1
	<b>Very much</b>	52,9	76,9	62,5	39,1	68,8	87,0	71,4	43,5
<b>TS</b>	<b>For nothing</b>	-	-	-	-	4,2	-	-	-
	<b>Really a little</b>	-	-	-	-	-	-	-	14,3
	<b>A little</b>	5,6	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Very</b>	5,6	42,9	45,5	18,2	37,5	58,3	53,8	42,9
	<b>Very much</b>	88,9	57,1	54,5	81,8	58,3	41,7	46,2	42,9

## 20 - Are you worried when you do new things? (Q. 17 for primary school)

Similar results to question 18, but there is a slight more presence of concern in Secondary school, then for older children.

Table 173

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>For nothing</b>	73,7	90,0	36,8	11,1	40,0	23,8	5,9	33,3
	<b>Really a little</b>	15,8	5,0	42,1	22,2	25,0	9,5	47,1	19,0
	<b>A little</b>	5,3	-	21,1	66,7	35,0	47,6	35,3	38,1
	<b>Very</b>	5,3	-	-	-	-	19,0	11,8	4,8
	<b>Very much</b>	-	5,0	-	-	-	-	-	4,8
<b>LU</b>	<b>For nothing</b>	90,0	27,8	70,8	54,5	80,0	60,0	44,4	43,5
	<b>Really a little</b>	10,0	-	25,0	13,6	15,0	15,0	11,1	13,0
	<b>A little</b>	-	22,2	4,2	27,3	5,0	25,0	38,9	43,5
	<b>Very</b>	-	11,1	-	-	-	-	5,6	-
	<b>Very much</b>	-	38,9	-	4,5	-	-	-	-
<b>SAS</b>	<b>For nothing</b>	85,7	38,5	77,8	88,3	47,7	36,8	47,6	33,3
	<b>Really a little</b>	7,1	7,7	-	5,9	23,8	10,5	19,0	25,0
	<b>A little</b>	7,1	53,8	11,1	5,9	23,8	42,1	28,6	33,3
	<b>Very</b>	-	-	-	-	-	10,5	4,8	8,3
	<b>Very much</b>	-	-	5,6	-	4,8	-	-	-
<b>LS</b>	<b>For nothing</b>	66,7	36,8	59,3	85,7	55,0	37,5	70,6	63,6
	<b>Really a little</b>	-	21,1	18,5	-	15,0	20,8	17,6	18,2
	<b>A little</b>	23,8	31,6	14,8	7,1	25,0	29,2	11,8	13,6
	<b>Very</b>	9,5	5,3	7,4	-	5,0	8,3	-	4,5
	<b>Very much</b>	-	5,3	-	7,1	-	4,2	-	-
<b>PR</b>	<b>For nothing</b>	52,6	81,3	60,0	63,6	58,8	60,0	60,0	47,6
	<b>Really a little</b>	15,8	6,3	15,0	27,3	29,4	25,0	5,0	19,0
	<b>A little</b>	15,8	6,3	15,0	9,1	11,8	15,0	35,0	23,8
	<b>Very</b>	-	6,3	5,0	-	-	-	-	4,8
	<b>Very much</b>	15,8	-	5,0	-	-	-	-	4,8
<b>SE</b>	<b>For nothing</b>	50,0	83,3	63,2	65,0	70,0	52,4	47,6	44,4
	<b>Really a little</b>	-	16,7	15,8	20,0	15,0	9,5	9,5	22,2
	<b>A little</b>	28,6	-	15,8	5,0	15,0	38,1	38,1	27,8
	<b>Very</b>	-	-	5,3	5,0	-	-	4,8	5,6
	<b>Very much</b>	21,4	-	-	5,0	-	-	-	-
<b>SBT</b>	<b>For nothing</b>	76,2	47,4	60,9	52,6	73,7	37,5	50,0	36,8

	<b>Really a little</b>		21,1	4,3	15,8	15,8	20,8	28,6	15,8
	<b>A little</b>	-	26,3	30,4	15,8	10,5	29,2	7,1	47,4
	<b>Very</b>	4,8	5,3	-	15,8	-	12,5	7,1	-
	<b>Very much</b>	19,0	-	4,3	-	-	-	7,1	-
<b>PI</b>	<b>For nothing</b>	70,6	84,6	68,8	73,9	81,3	52,2	66,7	73,9
	<b>Really a little</b>	11,8	7,7	25,0	13,0	6,3	13,0	4,8	8,7
	<b>A little</b>	-	-	6,3	13,0	12,5	30,4	19,0	17,4
	<b>Very</b>	-	-	-	-	-	4,3	9,5	-
	<b>Very much</b>	17,6	7,7	-	-	-	-	-	-
<b>TS</b>	<b>For nothing</b>	55,6	42,9	72,7	45,5	70,8	41,7	61,5	28,6
	<b>Really a little</b>	5,6	-	9,1	27,3	20,8	8,3	23,1	28,6
	<b>A little</b>	16,7	-	9,1	27,3	8,3	41,7	7,7	14,3
	<b>Very</b>	5,6	28,6	-	-	-	8,3	-	14,3
	<b>Very much</b>	16,7	28,6	9,1	-	-	-	7,7	14,3

**21 - A particular tool for collecting data: the fictional story: *Read the text of the story, write the ending, explaining how you would feel and what you would do if you were in Lorenzo's place.* (Q. 18 for primary school)**

*“Lorenzo watched the river from the window of his bedroom. Usually, the river was shiny and colourful: silver colour when there was the sun, a little darker when there were clouds. That day, however, it was raining so much and the river became ever bigger and closer. Suddenly a huge wave came out from the river and seemed to attack the house.*

*Lorenzo .....*”

Behaviour that children told would have been put in practice

In Lido di Savio the most represented behaviour is to rely in adults. *Run outside* decreases through ages and *Reach a high place* increases, but with not a clear trend. *Swimming* is present almost at all the ages. *Close doors and windows* is present only in the secondary school, with little percentages.

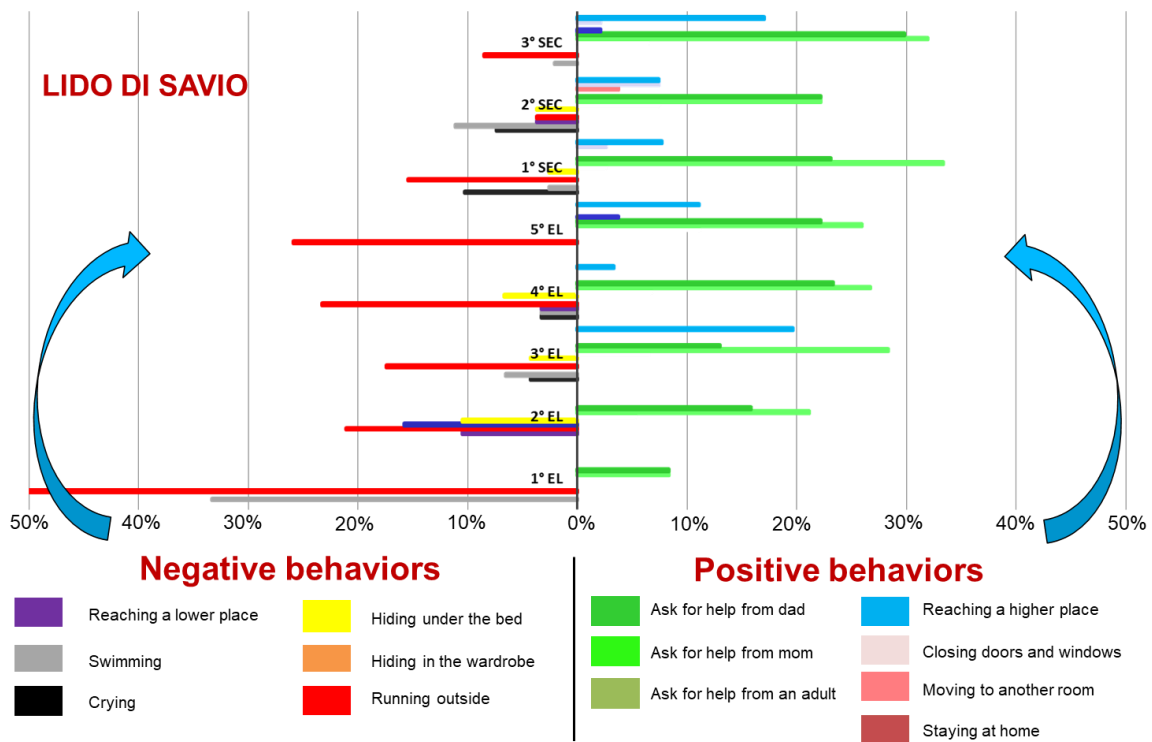


Figure 84

In Poggio Renatico *Run outside* shows a more evident decreasing as well as to Reach a high place has a more evident increasing. To rely in adults is less represented with respect to other municipalities, though is still the most utilized behaviour.

*Hide in the wardrobe* is present also at older ages.

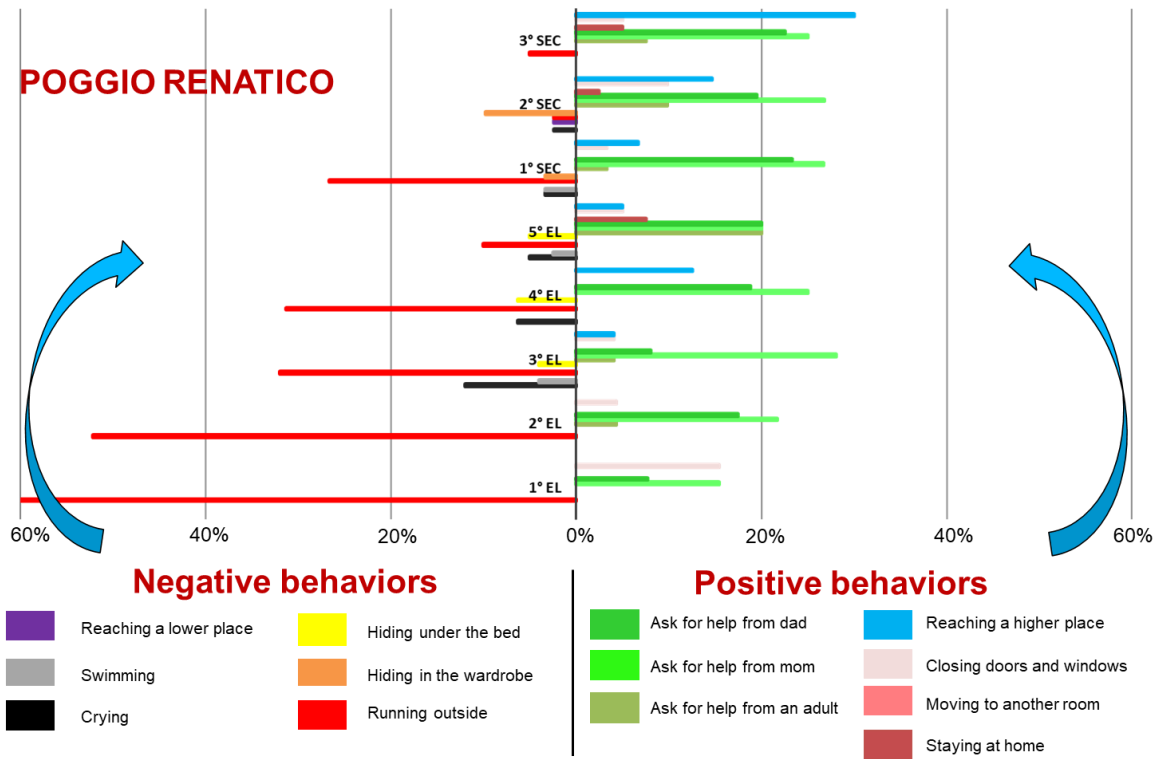


Figure 85

In the Santerno Watershed (Imola, Lugo, San'Agata sul Santerno) *Help from mom* is more important than *Help from dad* at all the ages, in all the three communities. *Hide under the bed* decreases from younger to older children in Sant'Agata sul Santerno and disappears in the secondary school. The same behaviour has a reverse trend in Imola and is more evident only in the first class of the elementary school in Lugo.

The decreasing of *Run outside* from the younger to older age is more evident in Lugo, whereas the increasing of *Reach a high place* is more evident in Sant'Agata sul Santerno. *Close doors and windows* is present at all ages in Imola.

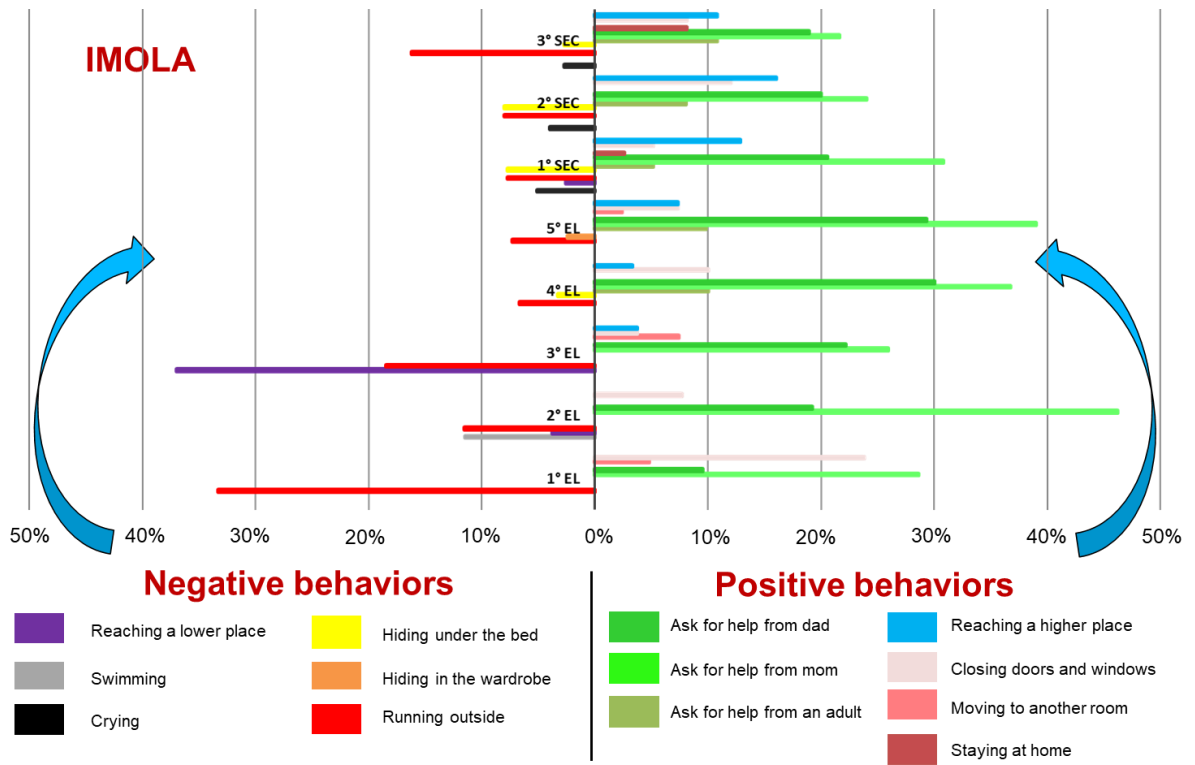


Figure 86

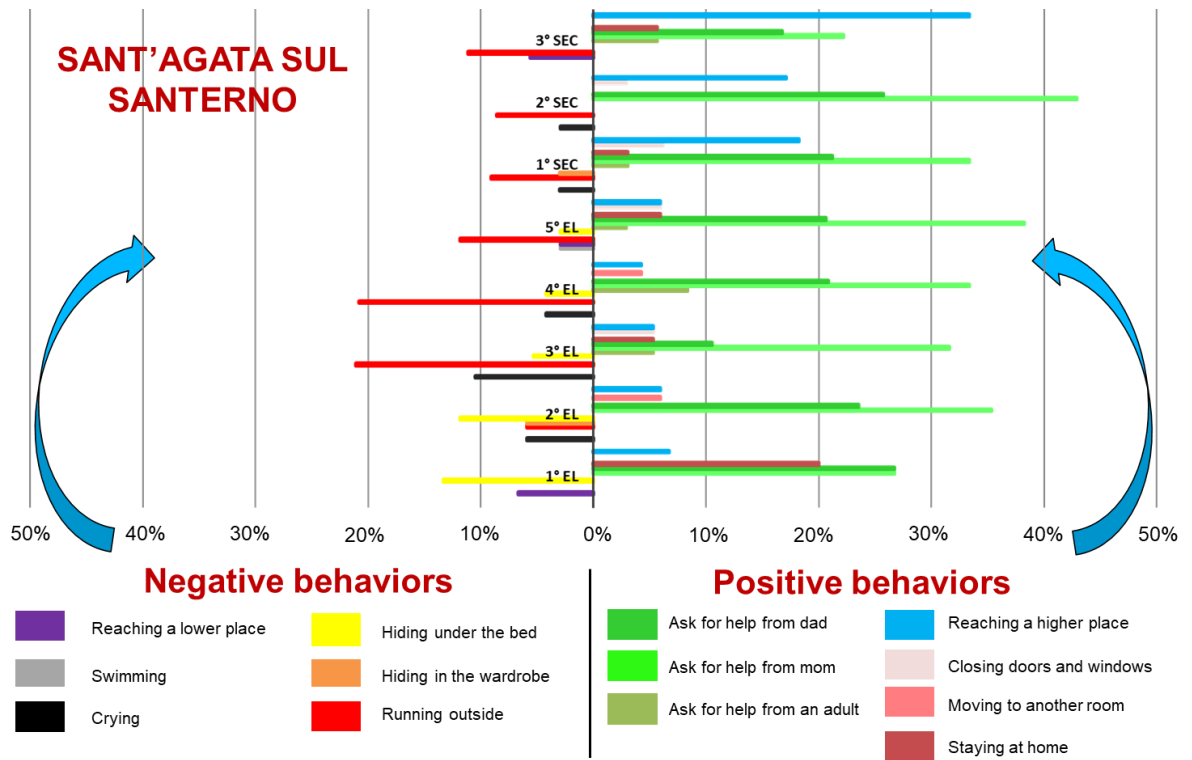


Figure 87

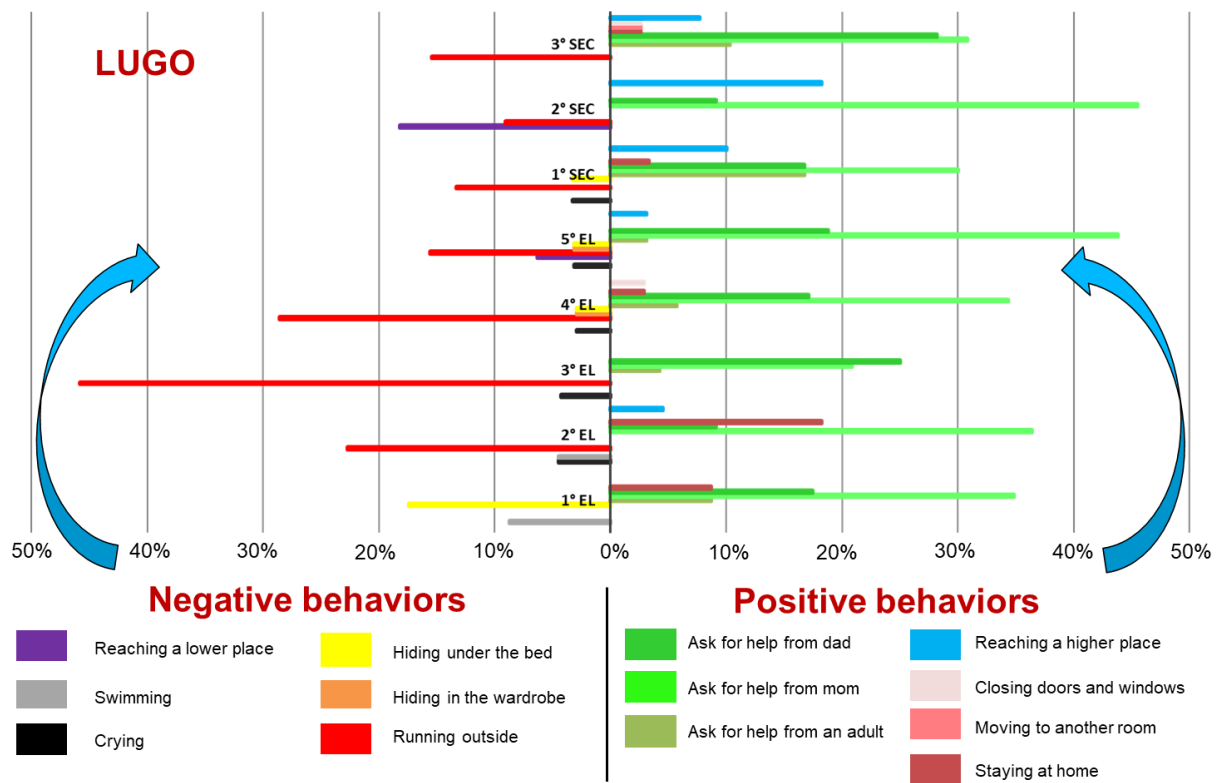


Figure 88

In both pilot areas of Marche region (Senigallia and San Benedetto del Tronto), children choose to rely more on adults, this aspect is more evident in the city of Senigallia. In Senigallia Reach a high place can be seen earlier with respect to San Benedetto del Tronto. The behaviour *Swimming* is not present in Senigallia..

*Hide under the bed* shows the same trend both in Senigallia and in San Benedetto: it is present in the first years of the elementary and secondary school and it is absent in the last ones. *Close doors and windows* is present almost at all the ages.

Also in Pineto and Torino di Sangro the behaviour of relying in adults is more evident of others. *Hide under the bed* is present only in the first classes of the elementary school and disappears during the years later. *Close doors and windows* is present only at the younger ages.

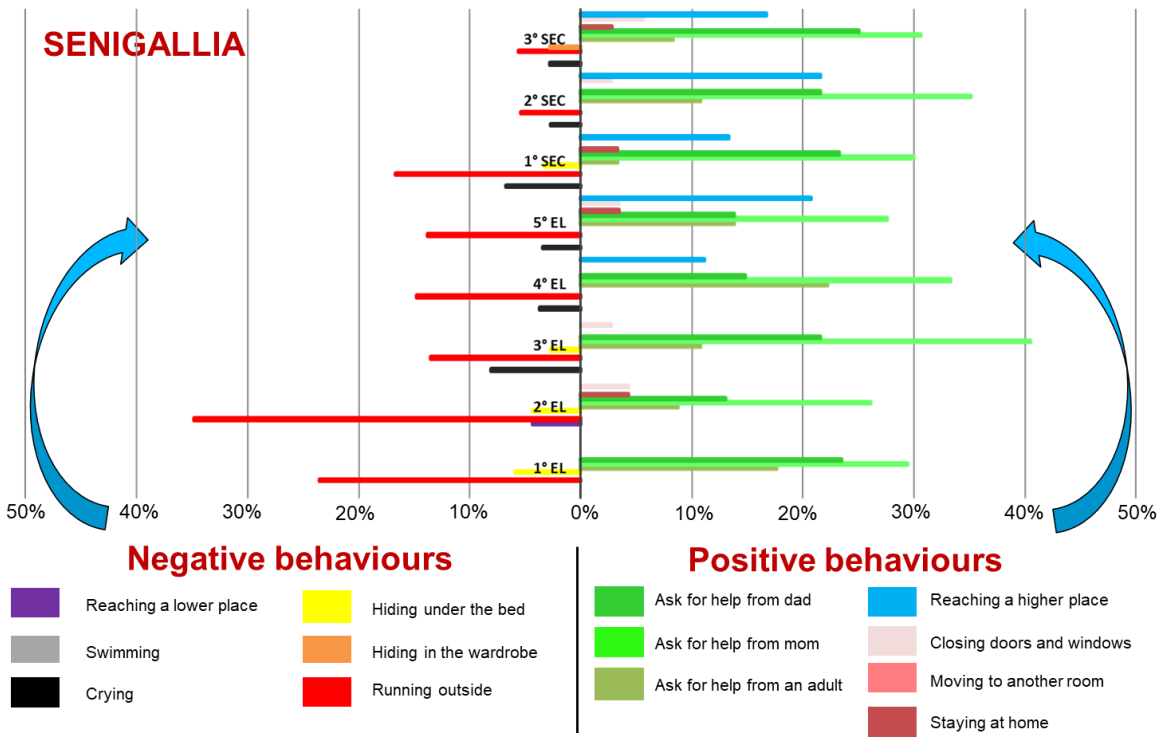


Figure 89

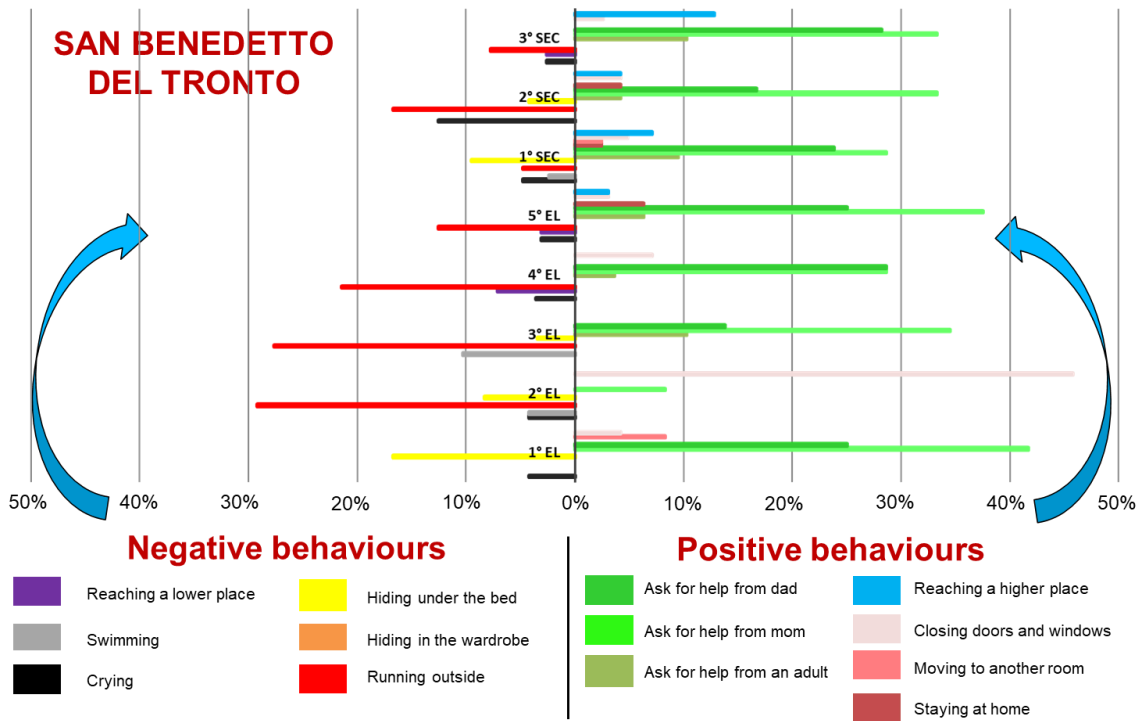


Figure 90

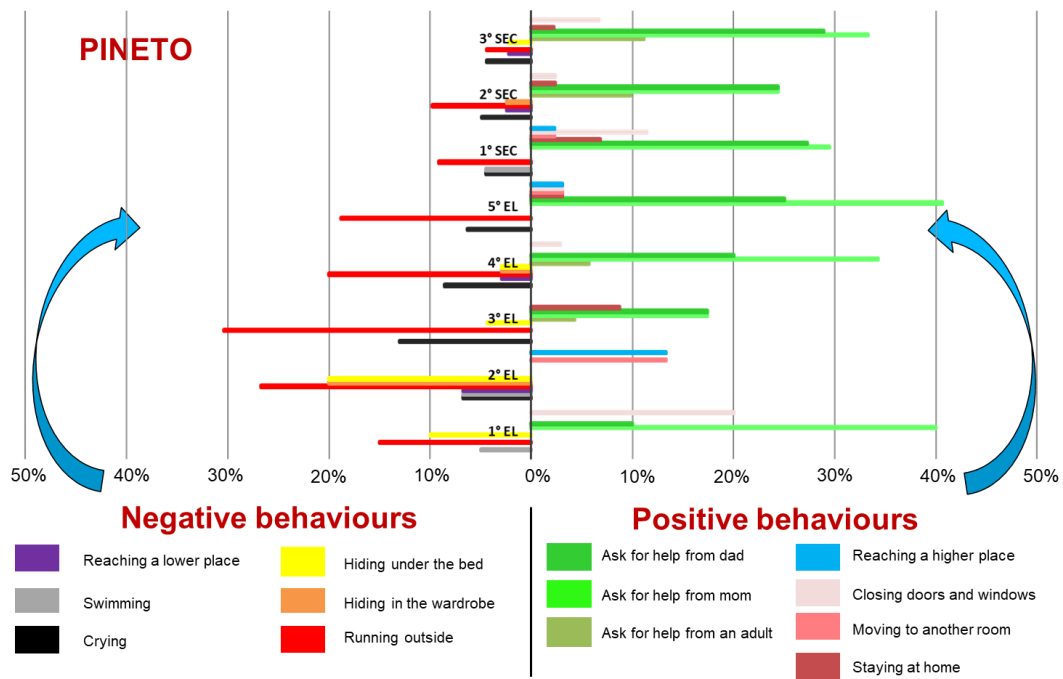


Figure 92

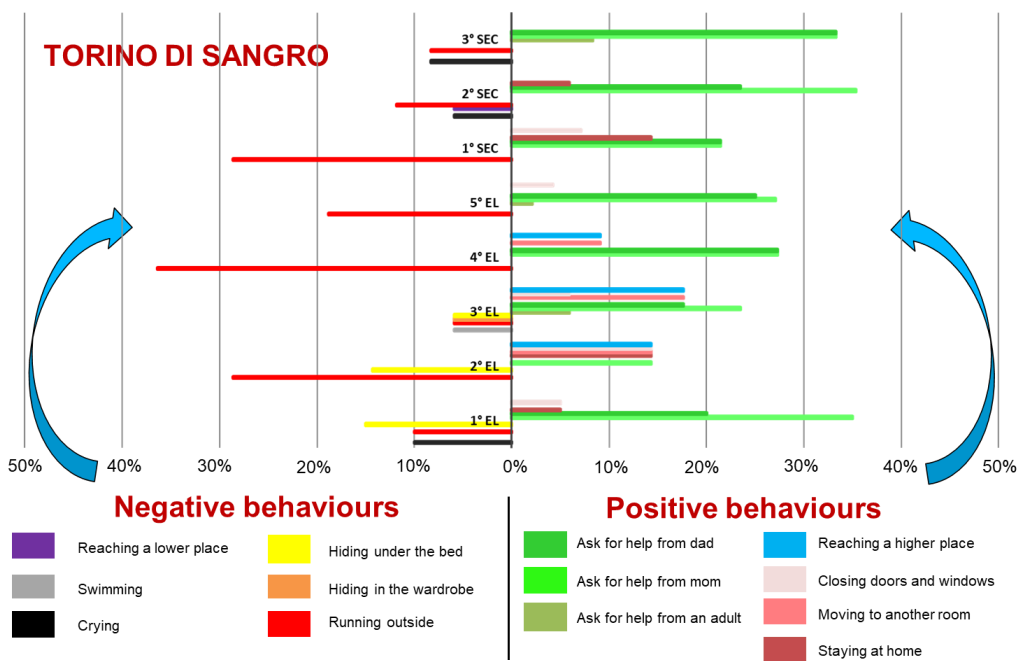


Figure 91

## Run outside behaviour

A positive correlation with the *Run outside* behaviour and the age is present in six over nine municipalities; Imola, S. Agata sul Santerno and Torino di Sangro show no correlation.

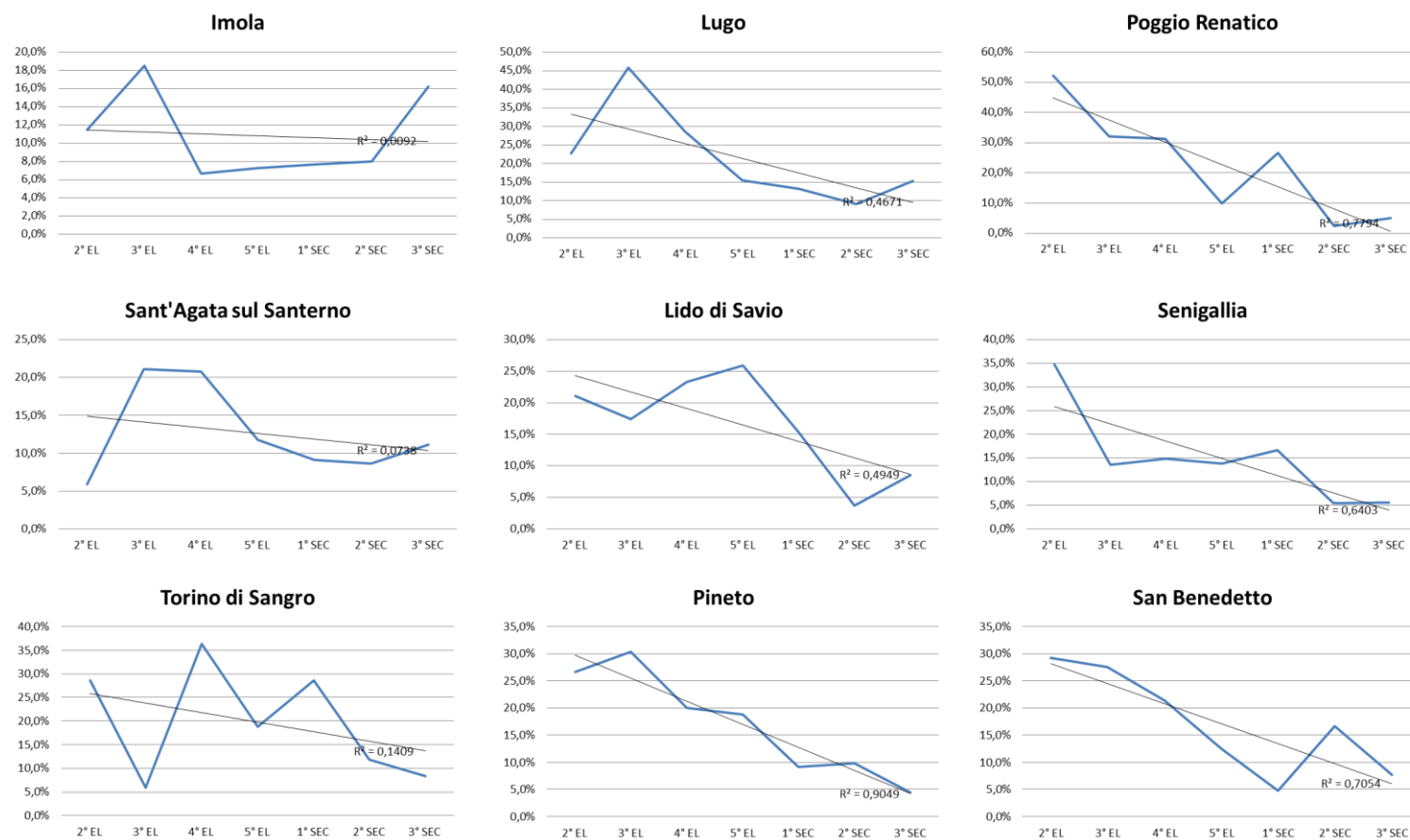


Figure 93

## Reach a high place behaviour

Also the *Reach a high place* behaviour shows a positive correlation with the age in seven over nine municipalities, Lido di Savio and Torino di Sangro show no correlation, Pineto a weak correlation ( $R^2 < 50\%$ ).

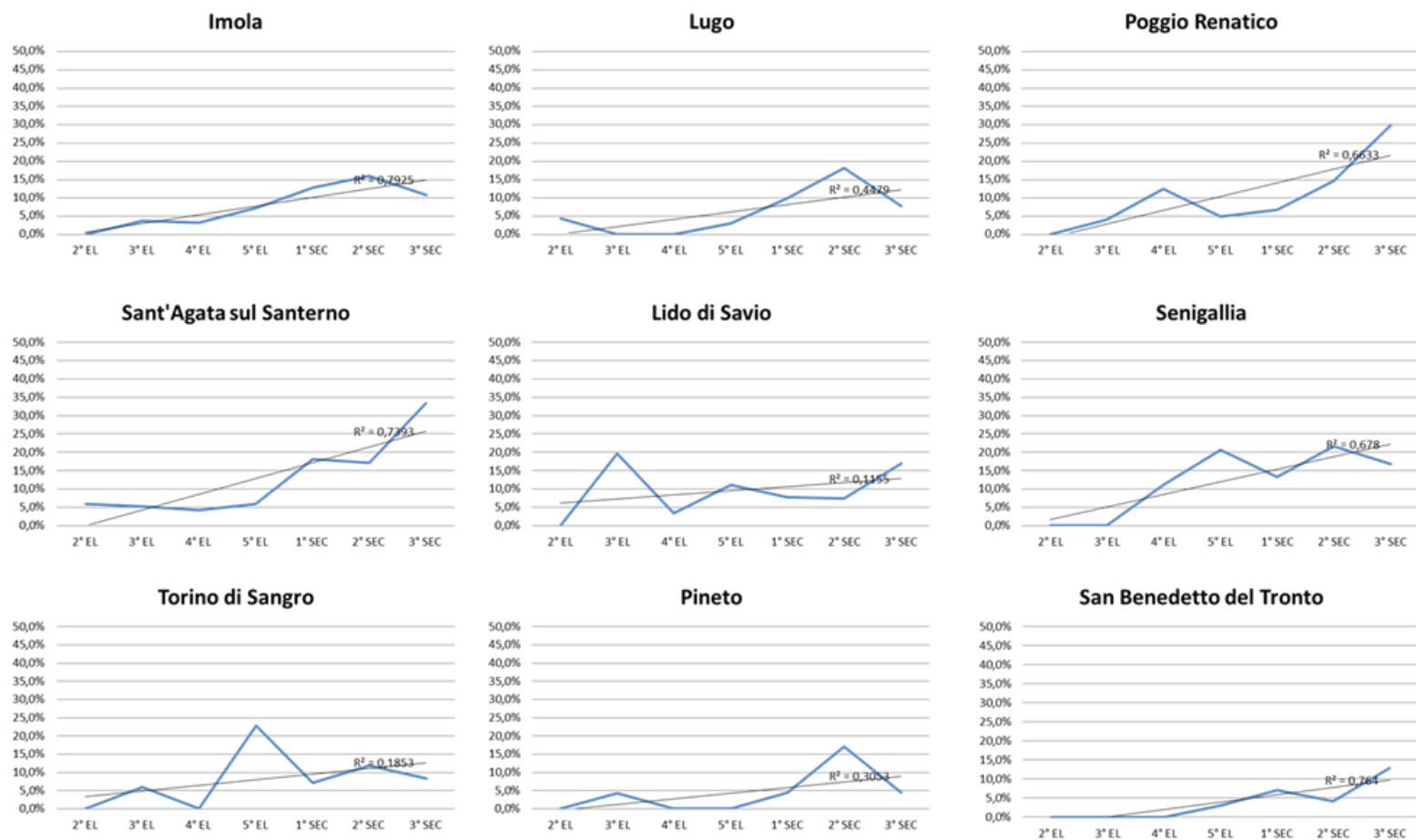


Figure 94

**22 - Did you ever live such an experience? 20 (Q. 19 for primary school)**

In all the school levels of Senigallia and in the secondary schools of Pineto there are percentages of children that lived a similar experience.

Table 174

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
IM	NO	94,7	90,0	78,9	94,4	100	81,0	88,2	90,5
	YES	5,3	10,0	21,1	5,6	-	19,0	11,8	9,5
LU	NO	90,0	94,4	87,5	86,4	95,0	75,0	77,8	95,7
	YES	10,0	5,6	12,5	13,6	5,0	25,0	22,2	4,3
SAS	NO	92,9	100,0	94,4	88,2	95,2	100,0	90,5	100,0
	YES	7,1	-	5,6	11,8	4,8	-	9,5	-
LS	NO	90,4	89,5	88,9	100,0	90,0	87,5	82,4	86,4
	YES	9,6	10,5	11,1	-	10,0	12,5	17,6	13,6
PR	NO	89,5	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0	80,0	100,0
	YES	10,5	-	-	-	-	10,0	20,0	-
SE	NO	57,1	55,6	89,5	75,0	65,0	47,6	76,2	77,8
	YES	42,9	44,4	10,5	25,0	35,0	52,4	23,8	22,2
SBT	NO	90,5	78,9	73,9	84,2	73,7	75,0	92,9	89,5
	YES	9,5	21,1	26,1	15,8	26,3	25,0	7,1	10,5
PI	NO	82,4	100,0	93,8	87,0	81,3	60,9	71,4	78,3
	YES	17,6	-	6,3	13,0	18,8	39,1	28,6	21,7
TS	NO	88,9	85,7	90,9	100,0	87,5	75,0	84,6	100,0
	YES	11,1	14,3	9,1	-	12,5	25,0	15,4	-

**23 / 24 What are your favourites foods/What are your favourite games? (Q. 20-21 for primary school)**

Both for elementary and secondary schools, children say that prefer a lot of junk food or pizza and pasta and videogames.

**25 - At home do they read you or tell you stories? (Q. 22 for primary school)**

*Sometimes* and *Never* are the preferred options for all the areas and all the school levels.

*Never* increases with age of children.

Table 175

		ELEMENTARY SCHOOL					FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I EL	II EL	III EL	IV EL	V EL	I M	II M	III M
<b>IM</b>	<b>Never</b>	68,4	30,0	5,3	33,3	30,0	71,5	29,4	57,1
	<b>Rarely</b>	-	15,0	5,3	11,1	15,0	4,8	29,4	28,6
	<b>Sometimes</b>	21,1	50,0	84,2	55,6	50,0	23,8	41,2	14,3
	<b>Everyday</b>	10,5	5,0	5,3	-	5,0	-	-	-
<b>LU</b>	<b>Never</b>	50,0	50,0	41,7	13,6	15,0	45,0	50,0	60,9
	<b>Rarely</b>	10,0	5,6	20,8	18,2	35,0	15,0	22,2	26,1
	<b>Sometimes</b>	25,0	27,8	33,3	59,1	50,0	35,0	27,8	8,7
	<b>Everyday</b>	15,0	16,7	4,2	9,1	-	5,0	-	4,3
<b>SAS</b>	<b>Never</b>	28,6	15,4	27,8	17,6	14,3	5,3	4,8	-
	<b>Rarely</b>	-	15,4	27,8	17,6	57,1	47,4	42,9	58,3
	<b>Sometimes</b>	50,0	46,2	27,8	64,7	23,8	42,1	42,9	41,7
	<b>Everyday</b>	21,4	23,1	16,7	-	4,8	5,3	9,5	-
<b>LS</b>	<b>Never</b>	28,6	15,8	18,5	21,4	25,0	20,8	70,6	68,2
	<b>Rarely</b>	-	15,8	7,4	42,9	15,0	33,3	-	9,1
	<b>Sometimes</b>	47,6	63,2	70,4	35,7	55,0	37,5	17,6	18,2
	<b>Everyday</b>	23,8	5,3	3,7	-	5,0	8,3	11,8	4,5
<b>PR</b>	<b>Never</b>	52,6	37,5	40,0	45,5	64,7	45,0	50,0	23,8
	<b>Rarely</b>	5,3	12,5	10,0	18,2	11,8	10,0	20,0	14,3
	<b>Sometimes</b>	26,3	25,0	45,0	36,4	17,6	40,0	30,0	52,4
	<b>Everyday</b>	15,8	25,0	5,0	-	5,9	5,0	-	9,5
<b>SE</b>	<b>Never</b>	14,3	38,9	68,4	35,0	30,0	47,6	66,7	55,6
	<b>Rarely</b>	-	5,6	10,5	40,0	40,0	19,0	4,8	16,7
	<b>Sometimes</b>	71,4	50,0	21,1	25,0	30,0	33,3	28,6	27,8
	<b>Everyday</b>	14,3	5,6	-	-	-	-	-	-
<b>SBT</b>	<b>Never</b>	33,3	52,6	39,1	36,8	36,8	41,7	57,1	42,1
	<b>Rarely</b>	4,8	10,5	8,7	36,8	15,8	25,0	14,3	31,6
	<b>Sometimes</b>	42,9	21,1	52,2	26,3	47,4	33,3	28,6	21,1
	<b>Everyday</b>	19,0	15,8	-	-	-	-	-	5,3
<b>PI</b>	<b>Never</b>	35,3	30,8	43,8	30,4	43,8	39,1	47,6	56,5
	<b>Rarely</b>	17,6	30,8	12,5	47,8	18,8	17,4	19,0	30,4
	<b>Sometimes</b>	23,5	15,4	43,8	21,7	37,5	43,5	33,3	13,0
	<b>Everyday</b>	23,5	23,1	-	-	-	-	-	-
<b>TS</b>	<b>Never</b>	44,4	-	36,4	9,1	45,8	33,3	30,8	71,4
	<b>Rarely</b>	5,6	14,3	36,4	18,2	12,5	8,3	30,8	14,3
	<b>Sometimes</b>	27,8	42,9	27,3	72,7	37,5	58,3	38,5	14,3
	<b>Everyday</b>	22,2	42,9	-	-	4,2	-	-	-

## 26 - Who reads or tells you? (Q. 23 for primary school)

Generally *Mom* is the figure that more often reads stories to the children, also *Parents* has been an option preferred by children.

## 27 – What time of the day? (Q. 24 for primary school)

Predominantly it was reported the evening as the moment for reading.

## 28 – Do you like reading? (Only secondary school)

In general children affirm that they like reading for at least three quarter of the sample in all the areas and at all school levels. Percentages of positive answer slightly decrease in the highest school levels. Pineto is the only pilot area in which children give higher negative answer in two of the three school levels.

Table 176

		FIRST DEGREE SEC. SCHOOL		
		I M	II M	III M
IM	No	19,0	35,3	23,8
	Yes	81,0	64,7	76,2
LU	No	25,0	27,8	39,1
	Yes	75,0	72,2	60,9
SAS	No	31,6	33,3	25,0
	Yes	68,4	66,7	75,0
LS	No	20,8	17,6	45,5
	Yes	79,2	82,4	54,5
PR	No	15,0	30,0	42,9
	Yes	85,0	70,0	57,1
SE	No	42,9	23,8	50,0
	Yes	57,1	76,2	50,0
SBT	No	37,5	14,3	47,4
	Yes	62,5	85,7	52,6
PI	No	30,4	52,4	52,2
	Yes	69,6	47,6	47,8
TS	No	33,3	30,8	14,3
	Yes	66,7	69,2	85,7

**29/30 Why do you like reading?/What do you read normally? (Only secondary school)**

Children tell that they like reading because they can live in an imaginary history and they prefer reading comics, fantasy and adventures.

**31 – What are your favourite TV programs? (Q. 25 for primary school)**

For Elementary schools *Cartoons* are always the favourite programs, for Secondary schools, in addition to *Cartoons*, they choose also *Telefilm*, *Movies* and *Documentaries*.

**32 – What do you do in your spare time? (Only secondary school)**

*TV* and *videogames* represent the most part of the answers.

**33 - Do you like rivers? (Q. 26 for primary school) /34 - Why? (Q. 27. For primary school)**

Most of the children do like rivers, almost in all the areas, with very higher percentages respect to negative answer. Nevertheless, in Senigallia, both for elementary and secondary schools, and in Pineto and Torino di Sangro, for secondary school, the sample is divided almost in a half between positive and negative answers. Children like rivers because of the presence of water and the possibility to see various animals and to fish, on the other hand they dislike rivers because of their smell and because they are dirty.

Table 177

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	NO	12,5	23,1	27,7	29,7	30,1	41,8	32,7	38,8	15,5
	YES	87,5	76,9	71,1	70,3	67,5	58,2	65,3	61,2	84,5
	No Answer	-	-	1,2	-	2,4	-	2,0	-	-
Secondary school	NO	35,6	21,3	36,5	38,1	27,9	45,0	31,6	46,3	40,6
	YES	64,4	77,0	63,5	60,3	72,1	53,3	66,7	53,7	59,4
	No Answer	-	1,6	-	1,6	-	1,7	1,8	-	-

Regarding the perception of the possibility of overflowing there are low values, but well distributed among the pilot areas. In general children of secondary school have a higher perception. Senigallia shows very different values from other areas, in fact children of primary school shows a higher value compared to those of secondary school. In Torino di Sangro no children believe that the river can overflow.

Table 178

They can overflow									
School	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	-	2,9	4,8	5,9	2,4	13,2	5,0	5,9	-
Secondary school	5,1	3,3	9,6	3,2	9,8	10,0	8,8	13,4	-

### 35 - In your opinion, is it okay to build close to rivers? (Only secondary school)

Children believe that is not a good idea to build close to rivers with very high percentages. Only in Sant'Agata sul Santerno there is a slightly higher value of positive answers, in Pineto negative answers reach even the 100%.

Table 179

Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
NO	88,1	86,9	71,2	84,1	86,9	80,0	98,2	100,0	96,9
YES	10,2	11,5	25,0	15,9	9,8	18,3	1,8	-	3,1
No Answer	1,7	1,6	3,8	-	-	1,7	-	-	-

### 36 – Why? (Only secondary school)

The answer to this specific option was open, then the listed options are those proposed by children. In *No-Other reasons* there are reasons as *It will damage the ecosystem, It can cause landslides*. Among the positive answers there are reasons as *I can go fishing, I can walk close to the river*, but also *It is possible if the riverbanks are very high*.

But is really interesting to underline that the large majority of the children believe that it is not a good idea to build close to the rivers because *They can overflow*, also the lowest value, for Sant’Agata sul Santerno is close to 60%. Three answers were very interesting: a children specifically said “It will be like building close to a volcano”, another “It is dangerous and Stupid!” and the last one “Rivers rebel and overflow”.

Table 180

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Secondary school	They can overflow	79,7	75,4	59,6	66,7	72,1	75,0	82,5	79,1	75,0
	No – They were polluted	5,1	6,6	5,8	7,9	11,5	8,3	12,3	11,9	6,3
	No - Other reasons	1,7	6,6	1,9	6,3	3,3	1,7	3,5	6,0	9,4
	No Answer	3,4	9,8	9,6	3,2	3,3	-	1,8	3,0	6,2
	Yes	10,2	1,6	23,1	15,9	9,8	15,0	-	-	3,1

### 37 – Do you recycle in your house? / (Q. 28 for primary school)

The large majority of the children show positive answers for this question; values are higher in Marche and Abruzzo regions.

Table 181

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	NO	29,2	26,9	24,1	32,7	12,0	5,5	14,9	16,5	9,9
	YES	68,8	72,1	75,9	64,4	85,5	94,5	85,1	83,5	90,1
	I don't know what it is	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-
	No Answer	1,0	-	-	3,0	2,4	-	-	-	-

Secondary school	NO	8,5	29,5	17,3	17,5	8,2	3,3	1,8	1,5	3,1
	YES	89,8	67,2	78,8	79,4	91,8	95,0	96,5	98,5	96,9
	I don't know what it is	1,7	3,3	-	1,6	-	1,7	1,8	-	-
	No Answer	-	-	3,8	1,6	-	-	-	-	-

### 38 – Why? (Q. 29 for primary school)

Even if there are small percentages of answers that are not strictly linked to a real awareness of what it is the mean of the recycling (*Other*), the options linked to the environment are substantial. The lowest value is for Lugo (35,6%), the highest for Poggio Renatico (74,7%).

Table 182

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	For the environment	47,9	35,6	45,8	38,6	74,7	61,5	64,4	54,1	66,2
	Other	6,3	2,0	14,5	14,9	4,8	11,0	13,9	20,0	16,9
	I don't know	11,5	31,7	12,0	4,0	-	12,1	3,0	3,5	1,4
	No Answer	5,2	3,8	3,6	9,9	8,4	9,9	3,9	5,9	5,6
	NO	29,2	26,9	24,1	32,7	12,0	5,5	14,9	16,5	9,9
Secondary school	For the environment	71,2	41,0	65,4	54,0	78,7	66,7	86,0	77,6	68,8
	Other	11,9	8,2	3,8	12,7	4,9	15,0	5,3	11,9	18,8
	I don't know	3,4	13,1	1,9	7,9	-	11,7	7,0	4,5	3,1
	No Answer	5,1	8,2	11,5	7,9	8,2	3,3	-	4,5	6,3
	NO	8,5	29,5	17,3	17,5	8,2	3,3	1,8	1,5	3,1

### 39 – Your house is close to the river? (Q. 30 for primary school)

Answers to that question let imagine that children are not really aware of the distance of their houses from river, the large majority tell that they are not close.

Table 183

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	NO	78,1	67,3	74,7	58,4	61,4	60,4	77,2	84,7	81,7
	YES	18,8	25,0	19,3	35,6	31,3	33,0	15,8	14,1	14,1
	I don't know	3,1	7,7	6,0	5,9	7,2	6,6	6,9	1,2	4,2
Secondary school	NO	79,7	78,7	59,6	49,2	65,6	61,7	87,7	68,7	84,4
	YES	20,3	21,3	36,5	47,6	34,4	36,7	7,0	26,9	15,6
	I don't know	-	-	3,8	3,2	-	1,7	3,5	4,5	-

### 40. Gender (Q. 31 for primary school)

As expectable, the ages of the children are almost equally distributed between *Boy* and *Girl*; in the Abruzzo region there is a value slightly higher for girls.

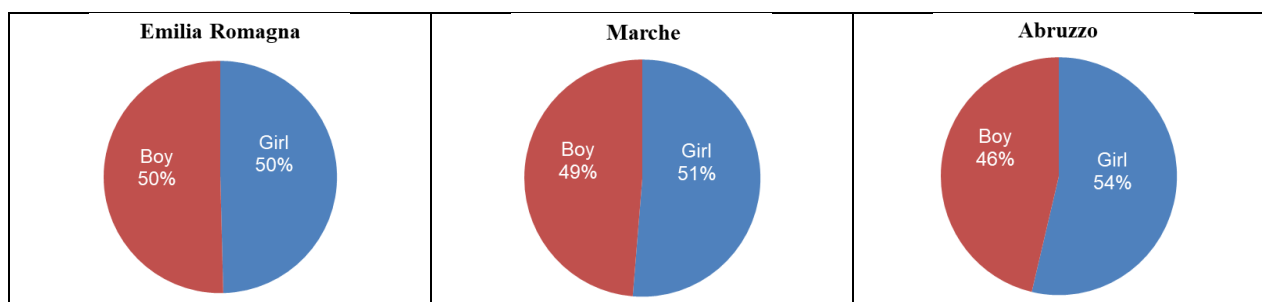


Figure 95

### 41. Family group (Q. 32 for primary school)

Most of the family groups are with two parents, little percentages with 3 or more adults, almost negligible results for mono-parental families.

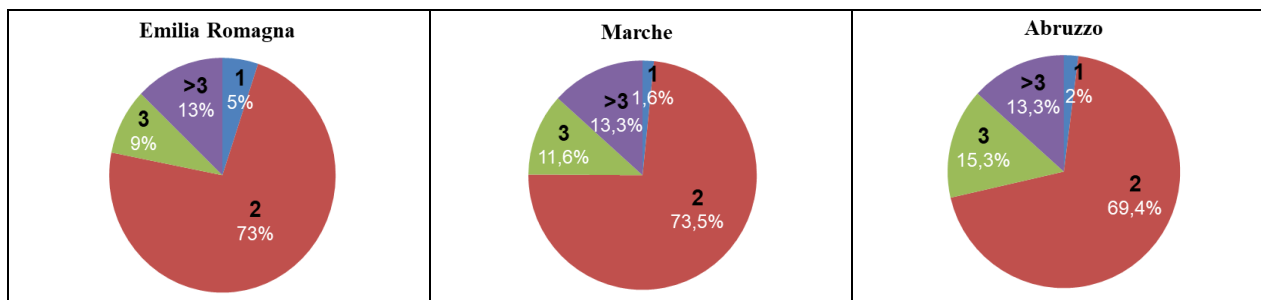


Figure 96

#### 42. Presence of pets (Q. 33 for primary school)

The majority of the family own a pet; values are different among pilot areas.

Table 184

School	Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
Primary school	NO	31,3	30,8	33,7	19,8	27,7	36,3	41,6	32,9	26,8
	YES	68,8	68,3	66,3	80,2	72,3	63,7	58,4	65,9	73,2
	No Answer	-	1,0	-	-	-	-	-	1,2	-
Secondary school	NO	35,6	24,6	38,5	28,6	16,4	28,3	24,6	41,8	18,8
	YES	64,4	73,8	59,6	71,4	83,6	71,7	75,4	56,7	81,3
	No Answer	-	1,6	1,9	-	-	-	-	1,5	-

#### 43. Your pets live in the house? (Q. 34 for primary school)

Pet mainly live in the familiar group.

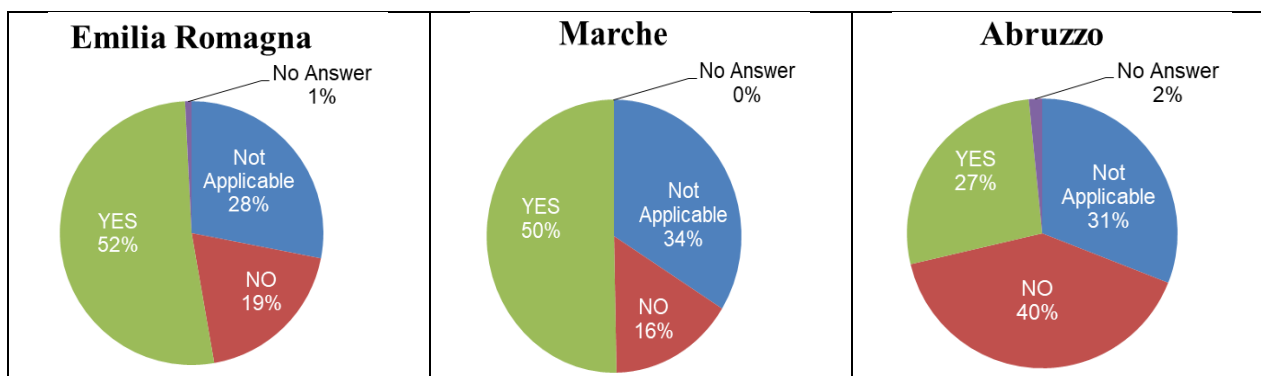


Figure 97

#### 44. Typology of House (Q. 35 for primary school)

In Emilia Romagna and Abruzzo a half of the sample live in a Single Home, in Marche region, on the contrary is the Condominium to have the highest percentages.

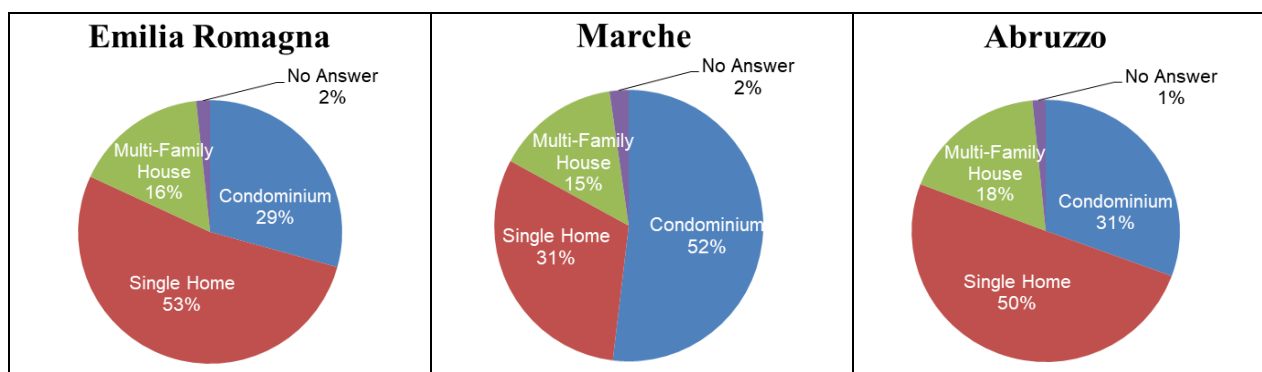


Figure 98

#### 45 – Do you are on Facebook? (Only secondary school)

Even if the children are not at the legal age to be on Facebook, there are substantial values of positive answers to that question. Except for Imola, in the other pilot areas percentages are always close to 30%, in Abruzzo region close to 40%.

Table 185

Options	IM	LU	SAS	LS	PR	SE	SBT	PI	TS
NO	84,7	70,5	71,2	66,7	63,9	63,3	61,4	56,7	62,5
YES	13,6	27,9	26,9	33,3	32,8	36,7	38,6	43,3	37,5
No Answer	1,7	1,6	1,9	-	3,3	-	-	-	-

## *Annex 9 – Interviews*

### **RESULTS OF INTERVIEWS FROM CITIZENS**

1. In your opinion, is this an area at risk of floods? Have floods occurred?

Citizens that most think to live in areas at flood risk are those from Poggio Renatico, Senigallia, San Benedetto del Tronto and Pineto. In Torino di Sangro citizens do not feel to be at flood risk. In the other areas answers were conflicting.

2. In recent years there were differences compared to the past, relative to precipitation? What did you notice?

Almost every respondent feels that rains are now more concentrated, copious and violent with respect to the past. There are only very few exceptions: a couple of persons from Sant'Agata sul Santerno and a person did not notice any change. Other two persons claim that floods happen not because of heavy rains, but because of a lack of environmental management.

3. To whom or what a flood could cause damages? If there were damages, are the effects still evident?

In all the areas citizens think only to material damages for urban and economical structures and for agricultures. Everybody thinks that there is not the possibility to real danger for people. In general citizens think that the effects of the past flood event are not evident anymore.

4. Did you receive information from the institutions on flood risk and what to do? (from whom and what kind of information?)

Almost all the interviewed said that the municipalities did not diffuse, information, except for Lido di Savio, whose citizens tell that they receive information throughout different means. In Pineto citizens tell that the information are diffused by Civil Protection.

5. How would you prefer to be informed or how you think would be better to inform the population?

All the citizens tell that it is impossible to inform the population with only one channel, because the needs of the population are very different. Thus they suggest using every channel: internet/facebook for younger people, poster or screen in the street for the whole population and also leafleting and word of mouth from a car. Also organize meeting with school is considered important.

6. In your opinion, is the fault of someone the occurrence of floods?

Almost everybody tell that it's the fault of the humankind itself that create pollution and badly managed the environment and built in the wrong places. For citizens of Pineto it's the municipality's fault, because it does not clean the ditches.

7. In your opinion, is it possible to do something to lower the risk of floods and who should do it?

Almost everybody believes that it is possible to do something, and both citizens and institutions can do something. There is the exception of citizens of Poggio Renatico that told that now the process has started and cannot be stopped.

8. If yes, what would you do or think it would be useful to do? How much would you be willing to pay?

Citizens could do little thing and institutions and industries big things. In Pineto and San Benedetto del Tronto they underline the need of interventions by the municipality. Everybody told to be willing to move away from the own house, if in danger of life.

9. How were the recovery times? Did you see any results? These situations could lead to advantages?

Expect for San Benedetto del Tronto, for which interviewed remember low times, in the other areas citizens tell that it was difficulta but fast enough.

10. In case of experience: how did you feel, what did you do and about whom you worried about? Do you think to be able to handle a flood emergency?

Most of the interviewed told that they are not able to handle a flood emergency, maybe only a small one. In case of real danger they will wait for rescue.

## RESULTS OF INTERVIEWS FROM TECHNICIANS

1. In your opinion, citizens of this territory believe to live in an area at flood risk?

Technicians think that citizens become more aware only after a flood experience, the their answers can be sintetized in: yes, if they lived the experience, no if not;

2. In recent years did you notice some differences compared to the past, regarding wheather precipitation?

All the technician describe heavy rains concentrated in a short period.

3. The effects of past flood are still evident?

There not visible effects of past flood in none of the pilote areas.

4. How do you think it would be the best way to inform citizens about flood risk and about the correct behaviours to put in practice in case of emergency?

Also technicians think that one only way it is not efficient, then they suggest internet, word of mouth by car, and strongly underline the importance of organize informative meetings in the school;

5. In your opinion, the present communication system is adequate and homogeneous?

In all the pilot areas the communication systems are considered not completely efficient and homogenous everywhere and needing of an improuvement. Imola with the alert system throughout SMS is the system which theoretically reaches the most of the population.

6. In your opinion, what should be done to lower flood risk?

Mainly are suggested interventions of river management.

7. Floods can also bring benefits?

For everyone there are not benefits from flood events.

8. In case of direct experience: how did you feel, and in what specific activity you were involved?

Technicians report different emotions: the need to be calm and controlled, the feeling of impotence due to the strength of the phenomenon, the empathy towards the difficulty of people.

9. There is a responsibility for floods?

All the technicians underline the importance of a bad environment management, in Pineto is underlined also the political aspect.

## TEXT OF INTERVIEWS FROM CITIZENS (IN ITALIAN)

### IMOLA

**Ragazza, 24 anni, commessa, (Nucleo: madre,padre,sorella)**

*SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Non ci ho mai pensato

*RITIENE CHE CI SIANO DIFFERENZE NELLE PRECIPITAZIONI RISPETTO AL PASSATO?*

Non ho fatto caso a differenze nel modo in cui piove, ma pensandoci sembra che piova più spesso.

*UN'ALLUVIONE A CHI POTREBBE CREARE DANNI? DI QUELLE PASSATE SONO ANCORA PRESENTI GLI EFFETTI?*

Non ricordo di nessuna alluvione.

*HA RICEVUTO INFORMAZIONI DALLE ISTITUZIONI SUL RISCHIO ALLUVIONE? DI CHE TIPO?*

Il comune non ha mai fatto informazione

*COME PREFERIREBBE ESSERE INFORMATO O COME INFORMEREBBE LA POPOLAZIONE?*

Per ricevere informazioni FB sarebbe efficace, almeno per la maggior parte della popolazione. I miei genitori ce l'hanno e sono attivi.

*SECONDO LEI È COLPA DI QUALCUNO IL VERIFICARSI DELLE ALLUVIONI?*

Forse l'inquinamento, forse sì, ma non so cosa.

*SECONDO LEI È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER ABBASSARE IL RISCHIO ALLUVIONI E CHI DOVREBBE FARLO?*

I cittadini non possono fare qualcosa se non conoscono la causa

*SE SÌ, COSA FAREBBE O PENSA SAREBBE UTILE FARE? QUANTO SAREBBE DISPOSTO A PAGARE?*

Se mi dicessero che fossi in pericolo valuterei l'idea di trasferirmi anche a mie spese

*IN CASO DI ESPERIENZA: COME SI È SENTITO, COSA HA FATTO E PER CHI SI È PREOCCUPATO? SI SENTIREBBE IN GRADO DI GESTIRE UN'EMERGENZA ALLUVIONE?*

Non lo so. Non ricordo l'alluvione, a parte il fatto che il ponte si era riempito d'acqua.

**21 anni, studentessa, (Nucleo: madre, padre, fratello)**

*SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

So che ci sono state situazioni in cui è piovuto tanto, abito vicino al fiume ed ho avuto paura, ma non mi sono mai posta il problema

*RITIENE CHE CI SIANO DIFFERENZE NELLE PRECIPITAZIONI RISPETTO AL PASSATO?*

Quando piove, piove di più, in un periodo molto breve poi periodi in cui non piove per niente.  
*UN'ALLUVIONE A CHI POTREBBE CREARE DANNI? DI QUELLE PASSATE SONO ANCORA PRESENTI GLI EFFETTI?*

Ricordo che il Santerno ha straripato rovinando case e terreni

*HA RICEVUTO INFORMAZIONI DALLE ISTITUZIONI SUL RISCHIO ALLUVIONE? DI CHE TIPO?*

Il comune non ha mai fatto informazione

*COME PREFERIREBBE ESSERE INFORMATO O COME INFORMEREBBE LA POPOLAZIONE?*

Per ricevere informazioni FB sarebbe efficace, almeno per la maggior parte della popolazione. I miei genitori ce l'hanno e sono attivi. In caso di volantinaggio butterei il volantino.  
*SECONDO LEI È COLPA DI QUALCUNO IL VERIFICARSI DELLE ALLUVIONI?*

Forse sì ma non so cosa

*SECONDO LEI È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER ABBASSARE IL RISCHIO ALLUVIONI E CHI DOVREBBE FARLO?*

I cittadini non possono fare qualcosa se non conoscono la causa

*SE SÌ, COSA FAREBBE O PENSA SAREBBE UTILE FARE? QUANTO SAREBBE DISPOSTO A PAGARE?*

Se mi dicessero che fossi in pericolo valuterei l'idea di trasferirmi ma non a mie spese.

*IN CASO DI ESPERIENZA: COME SI È SENTITO, COSA HA FATTO E PER CHI SI È PREOCCUPATO? SI SENTIREBBE IN GRADO DI GESTIRE UN'EMERGENZA ALLUVIONE?*

Non lo so, il recupero però è stato molto veloce.

## **Uomo al bar, 42, lavoro saltuario, verniciatore, separato 2 figli (23 e 15) e vive solo**

### *QUEST'AREA È A RISCHIO ALLUVIONE SECONDO LEI?*

Secondo me no, non mi sembra, io 36 anni che son qua non mi ricordo di averne vista una ecco. Si c'è rischio che piove che c'è la piena, però vedo che sono argini alti. È capitato qualche volta che forse poteva arrivarci, io non ne ho visti o almeno non me ne ricordo ecco.

### *HA NOTATO DIFFERENZE NELLE PRECIPITAZIONI RISPETTO AL PASSATO?*

Quando piove sinceramente mi ricordo il, anni fa mi sembrava, cioè adesso non so cosa intende dire per pioggia, la differenza, per me la pioggia è pioggia.

Prima c'erano le 4 stagioni adesso non ci sono, ci sono periodi in cui pioggia pioggia, degli anni in cui non piove, non solo ad imola, il clima è cambiato poi con questo buco dell'ozono che dicono che il clima sta cambiando, veramente. Ci sono delle volte che in inverno stai bene e dei giorni che ti tocca metterti guanti sciarpe tutto. Secondo me non c'è più le 4 stagioni come una volta, quando piove la differenza non la vedo. Durante l'anno ci sono più precipitazioni, quando ero bambino io estate era estate, primavera era il periodo delle piogge, adesso è cambiato. Le ultime giornate che ci sono state piogge erano intense veramente, ne dava giù di acqua, però sai come fai, sono cose che uno non è che si mette. Sono più quelli del meteo che forse guardano queste cose, non ci ho mai fatto caso.

### *IL COMUNE HA INFORMATO IN QUALCHE MODO I CITTADINI?*

A me non mi risulta, loro fanno solo informazione per il loro portafoglio come tutta la politica poi. Secondo lei quale sarebbe il modo migliore per informare i cittadini?

Adesso non so, se si mandano della corrispondenza, non so io come a livello di informazione di sono degli studi, in base agli studi manderanno corrispondenza.

Non puoi fare il porta a porta perché siamo parecchi. Non penso proprio il porta a porta. Si potrebbe fare una radio locale, abbiamo anche televisione locale. Ci sono le radio come radio bruno che sono, prende la zona e sono ascoltate, si possono, ci sono vari mezzi per poter dare questo tipo di info, poi sembra che interessa, ma uno prende sempre sotto gamba quello che può succedere domani. Se il meteo mi direbbe quello che succede uno preferisce ascoltare la musica mette sempre sotto gamba non si pensa mai al peggio.

### *HA PARLATO DI CAMBIAMENTI CLIMATICI, SECONDO LEI SONO COLPA DI QUALCUNO?*

Forse troppo inquinamento. Penso troppo inquinamento, troppi fumi tossici, qualcosa proviene sempre dall'uomo, da noi penso io.

### *I CITTADINI POSSONO FARE QUALCOSA?*

Si potrebbe, ma non lo fai.

### *COSA?*

La domenica ciclistica. Lo fai una domenica all'anno? Cioè non ha senso, ormai ci sono i confort delle macchine, confort di tutto, c'è gente che la usa per andare al gabinetto, cioè quindi, si potrebbe

fare ma manca. Usare la bici, macchina solo in necessità, però. Suggestirei ma non lo uso neanche io questo metodo..

*SI RICORDA DI ALLUVIONI QUI?*

Ci fu mi dissero negli anni. Che poi c'era una festa a borgo siciliano, io abitavo là una volta, a ottobre c'era la festa dell'immacolata che venne proprio l'alluvione che grazie ai cittadini che pregava la madonna, allagavano tutto. Ma queste sono memorie storiche del posto. Quando c'era più acqua, perché adesso è calato il santerno. Nel '79 quando arrivai a Imola avevo 5 anni, mi ricordo era molto più alto e più pulito, era bello il fiume, adesso vai a vedere sembrano le pozze..

*NON SI INGROSSA MAI?*

Solo quando piove.

*IN MODO ESAGERATO?*

Sì, oddio quando ci sono stati 20 giorni di pioggia continua vedevo anche gli anziani, loro sono quelli che si ricordano stanno lì a guardare il fiume, è uno spettacolo. Però non ho mai dato come un pericolo ecco.

*SE LE DICESSERO CHE C'È UN PERICOLO REALE DI ALLUVIONE, SAREBBE DISPOSTO A CAMBIARE CASA PUR DI STARE PIÙ AL SICURO?*

Per la protezione della mia famiglia lo farei. Se ci fosse un pericolo che mi porta a spostarmi certo che lo farei. Però come ho già detto non percepisco questo pericolo ora.

**Ragazzo albanese, 19 anni, Cuoco, da 3 anni in Italia, genitori + fratello + sorella**

*QUESTA ZONA È A RISCHIO ALLUVIONE SECONDO TE?*

Sicuramente, abbiamo il fiume.

*DURANTE L'ANNO VEDI CAMBIAMENTI NEL FIUME?*

Sì questo inverno è pure uscito nei giornali, si abbiamo già sentito dei discorsi.

*SECONDO TE PERCHÉ SUCCEDE? LA TUA OPINIONE? NOTI DELLE DIFFERENZE NELLA MODALITÀ IN CUI PIOVE? PIOVE PIÙ ORA, PIÙ PRIMA?*

Sinceramente secondo me il tempo, cioè sta diventando un po' strano.

*COME?*

Piove di più, a volte di mattina ti svegli c'è il sole, boom, il pomeriggio piove. È un po' strano, si sono invertite le stagioni.

*QUANDO PIOVE, PIOVE DI PIÙ O DI MENO?*

Di più!

*PIOVE DI PIÙ SEMPRE?*

No, non è che tutte le volte che piove, piove di più, ma ci sono giorni che se piove, piove di brutto, 3 giorni fa ero in macchina facevo fatica a guidare, una pioggia strana e pesante.

*SECONDO TE SE IL FIUME USCISSE DAGLI ARGINI, CHE TIPO DI DANNI POTREBBE CAUSARE?*

Tutto. Qua poi a Imola cos'è che coltivano? Ci sono anche cioè piante, boh non lo so, le strade..

*AGRICOLTURA, COSTRUZIONI, PERSONE? SECONDO TE LE PERSONE SONO IN PERICOLO DI VITA?*

Si. Qua vicino a Imola no pero se vai più in la verso Casalfiumese le strade sono...le case sono vicine. C'è il parco vicino.

*IL COMUNE SECONDO TE FA INFORMAZIONE SU QUESTO PERICOLO?*

No..

*C'E BISOGNO SECONDO TE?*

Ovvio che c'è.

*COME LE VORRESTI RICEVERE? QUALE SAREBBE IL MODO MIGLIORE PER FAR ARRIVARE LE INFORMAZIONI?*

Noi siamo giovani, ste cose le sappiamo tramite internet. Facebook, però la gente di una certa età tipo 50 anni ste cose non sa niente perché non le trovi scritte, secondo me scritte in strada, centro.

*QUINDI PER I GIOVANI INTERNET, PER I GRANDI PER STRADA?*

Si secondo me si,

*LA GENTE LEGGEREBBE PER STRADA?*

Si, c'è interesse nei confronti di questa cosa. Pure da parte mia che ho 19 pensavo. Chi vuole vivere c'è interesse!

*NELLA TUA OPINIONE È COLPA DI QUALCUNO SE IL TEMPO È CAMBIATO E LE PIOGGE SONO STRANE?*

Colpa di qualcuno sicuramente, però non siamo noi o Italia, cioè, è tutto il mondo.  
*IN CHE SENSO?*

Industrie son diventate grandi, ormai la natura sta proprio cambiando, la gente pensa solo a fare palazzi e cemento dappertutto..

*SECONDO TE SI POTREBBE FARE QUALCOSA PER CAMBIARE LA SITUAZIONE?*

Certo,

*COSA?*

Un modo ci sarebbe però non saprei.. Io non potrei fare niente personalmente, perché io sono uno dei tanti, però comune potrebbe fare, italia potrebbe, altri paesi potrebbe.

*COSA POTREBBERO FARE L'ITALIA E GLI ALTRI PAESI?*

Ci vuole più verde, io vengo dall'Albania che i centri non sono così grandi, non c'è così cemento dappertutto, quando in centro vedi solo palazzi, grigio.

*COSTRUENDO IN MANIERA MIGLIORE ELIMINANDO CEMENTO SI MIGLIOREREBBE QUALCOSA?*

Si la gente per fare un giro in parco si fa 5 km per trovare un po' di verde, ma cioè scusa potrebbe fare in centro un po' di verde.

*SE TI DICESSERO CHE LA TUA CASA SI TROVA IN UN POSTO MOLTO PERICOLOSO E QUINDI POTRESTI ESSERE IN PERICOLO DI VITA SARESTI DISPOSTO A TRASFERIRTI?*  
Quello sicuramente, però mi dovrebbero anche pagare questi qua, io non avrei modo di farlo autonomamente, c'è chi c'ha i soldi ma io no, quindi se lo stato ci aiuta... si.

**Moglie 41 anni Impiegata, Marito operaio agricoltore, figlio di 6 mesi**

**(I colori attribuiti al soggetto sono gli stessi nel testo)**

*SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

(Si) Nei posti vicino al fiume si, c'è la zona vicino al fiume che quando c'è alluvione è a rischio, proprio al centro di Imola no, ma se ci avviciniamo al fiume si. (concordo)

*RIGUARDO ALLE PRECIPITAZIONI, VOI PERCEPITE DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO?*

C'è differenza, sono chiamate "bombe d'acqua" cioè che piove molto più violenta la pioggia, piove in una volta i mm che piovevano in 24h, adesso in 12h.

*AVETE RICEVUTO INFO DAL COMUNE O ISTITUZIONI?*

(no) Niente.

*SONO IMPORTANTI?*

Si, però non si saprebbe mai nulla.

*COSA SAREBBE EFFICACE PER INFORMARE LA POPOLAZIONE?*

(adesso i mezzi sono i social network quelli più frequentati e più letti da tutti, me per prima, credo che il social sia anche solo una pagina su fb sarebbe il mezzo più raggiungibile). C'è già una pagina fb di Imola (probabilmente fb o qualcosa del genere)

*È ADATTO A TUTTI?*

È quello il problema, non è adatto a tutti.. gente sopra i 50 non va bene. (no vabbé per me è che sono meno interessati)

*ALTRO SISTEMA PER I PIU ANZIANI?*

Per gli anziani le assemblee non partecipa più, non ci va.. (volantinaggio) volantinaggio come dice lei potrebbe fare.

*SI RICORDA DI EVENTI ALLUVIONALI CHE SI SONO EFFETTIVAMENTE REALIZZATI A IMOLA?*

Si, settembre del 2014, era 15 anni che non capitava. Nella notte non qui da noi ma su a Firenzuolo, c'è stata una classica bomba d'acqua, sono piovuti 150mm di acqua in 4 ore che è tantissimo, c'è stata la piena del fiume e qui si sono allagati vicino al fiume via (via pirandello secondo me) la via che costeggia il fiume, che era arrivata l'acqua è entrate nei garage delle case fabbricate vicine, tanta gente in 40 anni non aveva mai visto, parlavano che era successo negli anni 60.

*IL RECUPERO C'E STATO?*

Si han fatto questa alluvione, tutti spaventati, hanno cominciato a pulire un po' il fiume, questa zona qui non solo dell'imolese, non è che son dati molto in alto, nella zona imolese hanno pulito un po' il fiume che erano anni e anni che non si faceva. Alberi caduti che fermavano, tutti sopra le dighe hanno un po ripulito il letto del fiume.

*DOPO L'ALLUVIONE?*

Si ovvio sempre dopo si fanno ste cose, non c'è più prevenzione.

*RECUPERO VELOCE O LA POPOLAZIONE NE HA RISENTITO A LUNGO?*

(secondo me imola in questo discorso è un po seduta, cioè almeno non vedo.. vedo uando c'è stata la grande neve un po di anni fa, il popolo imolese tende molto a lamentarsi e muoversi poco. Cioè non riesci a uscire di casa per neve. .ma nessuno prende la propria pala e inizia a spalare) questo glie lo ho spiegato io che vengo dalla campagna, se ho la neve davanti casa me la spalo, se ho un vicino che ha bisogno di una mano glie la do, qui in centro uscivi di casa la gente si lamentava, ma prendi un badile e te la togli! Ci vogliono due minuti, non lamentarsi dicendo che il comune non passa a pulire le strade. Il comune 40cm di neve in 2 ore fa quello che può, le strade son tante, prima o poi arriva. Ma un badile son due minuti cioè. Io vengo dalla campagna queste cose si fanno.

*RESPONSABILITÀ SUI CAMBIAMENTI CLIMATICI, A CHI POSSONO ESSERE ATTRIBUITI?*

Si dice all'uomo, ma è vero? Non lo so, per me son mutamenti naturali.

*SI POTREBBE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE LA TENDENZA?*

(secondo me no) no son discorsi grandissimi che... (no come quando c'è stato il terremoto nel modenese che dicevano che era colpa dell'estrazione dei gas... andiamo a toccare probabilmente argomenti che siamo ignoranti) non so neanche rispondere... (però si, responsabilità a livello umana, che dici mi hanno portato via la casa però era costruita sul fiume... quando era successo quella cosa li che c'era una baracchina nella zona famosissima, se l'è portata via.. ) si ma era dentro il letto! (li scorreva il fiume, sono cause naturali... ) il fiume si è alzato 1 metro in più, ma è normalissimo e ha portato via la baracca (li la responsabilità è dell'uomo che non doveva costruire li) anche perché è terra del demanio, non è terra loro. Contadini si lamentavano che ha portato via la pompa, piante messe nel demanio, non puoi neanche lamentarti, non era neanche terra tua, uesta è responsabilità della gente che costruisce su terra del demanio, non è che puoi farlo.

*SE VI TROVASTE IN ESTREMO PERICOLO PER QUESTO PROBLEMA E LA CASA RISCHIASSE DI ANDARE SOTT'ACQUA VI SPOSTERESTE?*

Si certo

*ANCHE A SPESE VOSTRE?*

(si) c'è di mezzo la vita, secondo me quando ti trovi in quelle situazioni lì ti sposti, fortunatamente non mi ci sono mai trovato ma ti sposti. (io ho visto i miei nonni nel terremoto del'Irpinia si sono spostati e vissuto in roulotte per un anno e mezzo e prefabbricato per 10 anni, casa persa però si sono spostati a spese loro.)

## LUGO

**Donna, 59, insegnante, Nucleo: marito, 2 figli, 1 cane**

*SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si, per una parte: Madonna delle Suoie e la zona verso Sant'Agata.

*RIGUARDO ALLE PRECIPITAZIONI, PERCEPISCE DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO?*

Si, prima c'erano piogge normali, ora bombe d'acqua, più brevi e più intense.

*A COSA O A CHI UN'ALLUVIONE POTREBBE CREARE DANNI?*

Agricoltura ed attività commerciali, ma non rischio di vite umane, è più che altro un discorso economico.

*GLI EFFETTI DI QUELLE PASSATE SONO ANCORA EVIDENTI?*

Gli effetti non si vedono più, recupero abbastanza veloce, sono zone circoscritte. I danni sono ingenti solo a livello della singola persona.

*HA RICEVUTO INFORMAZIONI DALLE ISTITUZIONI SUL RISCHIO ALLUVIONALE E SUI COMPORTAMENTI DA TENERE? (DA CHI E COME ERANO?)*

No, non che io sappia

*COME PREFERIREBBE ESSERE INFORMATO O COME INFORMEREBBE LA POPOLAZIONE?*

Attraverso mail, sito comunale, avere un protocollo da seguire. La via migliore è internet.

*SECONDO LEI È COLPA DI QUALCUNO IL VERIFICARSI DELLE ALLUVIONI?*

Si, non hanno tenuto conto nell'urbanizzazione che quelle zone erano a rischio. La zona è più bassa, quindi è colpa di una errata gestione politica.

*SECONDO LEI È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER ABBASSARE IL RISCHIO ALLUVIONI E CHI DOVREBBE FARLO?*

Si, pulizia dei fiumi, dei torrenti per Lugo, la vegetazione fa da tappo. Dovrebbe essere il comune a farlo.

*SE SI, COSA FAREBBE O PENSA SAREBBE UTILE FARE? QUANTO SAREBBE DISPOSTO A PAGARE?*

Si, ma a trasferirmi farei difficoltà visto che non mi sento così in pericolo, un investimento moderato lo farei, ma se ci fosse anche pericolo di vita mi trasferirei.

*QUESTE SITUAZIONI POTREBBERO ESSERE SFRUTTATE PER TRARNE DEI VANTAGGI?*

A Lugo non penso, non c'è distruzione, però in altri posti si, c'è molta corruzione. Quindi a tutti quelli che ricostruiscono.

*IN CASO DI ESPERIENZA: COME SI È SENTITO, COSA HA FATTO E PER CHI SI È PREOCCUPATO? SI SENTIREBBE IN GRADO DI GESTIRE UN'EMERGENZA ALLUVIONI?*

Indirettamente (mia suocera), io mi sono preoccupata poco perché abitiamo al primo piano. A questi livelli sono in grado di gestire anche io, a livelli maggiori no.

**Donna, 58, collaboratore Scolastico, Nucleo: sola con 3 figli**

- 1) Credo di si, io lavoro qui da poco, vivo a Ravenna, le strade si allagano al centro. Non conosco bene il territorio quindi non so di questo problema.
- 2) Si, sono più brevi e più intense
- 3) Si, la popolazione, ci sono canali uniti che sono pericolosi (un unico canalone che scende a mare in zona ravenna.
- 4) assolutamente no.
- 5) Anche a scuola, l'informazione dovrebbe essere di base e per tutti, in base ai livelli (alunni, insegnanti). Se parte da un'istituzione poi c'è informazione, inserirlo nel programma scolastico come fatto per incendi e terremoto. I bambini trasmetterebbero ai genitori, quindi il più efficace è passare tramite gli istituti scolastici.
- 6) Si, non curiamo il territorio, ci sono dietro interessi economici come disboscamento e non manutenzione.
- 7) Individualmente siamo nel piccolo, ma una manutenzione privata di giardini e canali. Ma la vera prevenzione andrebbe fatta da chi di competenza (istituzioni). A Ravenna se la diga ha un problema ci allaghiamo.
- 8) Noi paghiamo per la bonifica dei canali.
- 9) Non ho vissuto alluvioni, è un'opportunità come i terremoti e le guerre.
- 10) Non andrei nel panico, ma non so se saprei gestire.

**Uomo, 48, libero professionista, Nucleo: moglie, un figlio.**

- 1) No, si è verificata negli anni 80.
- 2) Quando piove è più intensa ed improvvisa, soprattutto d'estate, è cambiato il periodo, anche meno d'inverno e più in primavera
- 3) Agricoltura.. dalla precedente alluvione recupero totale.
- 4) Nessuna informazione.
- 5) Sms. Ai comitati cittadini non so in quanti ci vanno. Noi non ci andiamo mai.
- 6) Hanno costruito troppo, colpa del'uomo.
- 7) Non lo so, il cittadino non può fare molto, l'amministrazione pubblica invece può fare gestione del territorio.
- 8) Sì, se sono in pericolo spendo soldi o pago anche per trasferirmi.
- 9) Non era nella nostra zona quindi non lo so. Abbiamo avuto 20cm d'acqua negli anni 80, diversi mesi per recuperare dai danni materiali agli scantinati. Non credo totalmente esperienza negativa, ci potrebbero guadagnare le ditte edili ma non credo ci sia chi se ne vuole approfittare.
- 10) Sì, negli anni 80 preoccupato per i danni materiali dovuti anche all'umidità e c'era da spendere soldi. Non sarei in grado di gestirla, l'acqua non si ferma, negli anni 80 rientrava anche quando cercavi di fermarla.

**Donna, 47, impiegata in comune, Nucleo: marito, un figlio**

- 1) No, si è verificato di recente nel 2014.
- 2) quando piove è più intensa ed improvvisa, soprattutto d'estate.
- 3) Abitazioni private. Recupero totale dalla precedente alluvione.
- 4) Nessuna informazione, solo a posteriori, quando succede allora sì (io lavoro in comune)
- 5) Sms.
- 6) Sì, la non manutenzione dei fiumi, urbanizzazione selvaggia.
- 7) Sì, rendere responsabili i cittadini informandoli su quello che succede se non facciamo nulla, ogni singolo può migliorare la situazione.
- 8) Sì, se sono in pericolo spendo soldi o pago anche per trasferirmi.
- 9) non era nella nostra zona, quindi non so. Non credo totalmente esperienza negativa, ci potrebbero guadagnare le ditte edili ma non credo ci sia chi se ne vuole approfittare.
- 10) No. Non sarei in grado di gestirla.

**Uomo, 55, libero professionista, Nucleo: compagna, una figlia**

- 1) 1 – Qui no, ma quando abitavo a sant'agata si.
- 2) Piove molto di più e brevemente, concentrate ed intense.
- 3) Abitazioni per Lugo.

- 4) danni non evidenti, tempi di recupero brevi.
- 5) Nessuna info.
- 6) Riunioni, volantini, ma facebook sarebbe il meglio.
- 7) Sì, controllare i letti dei fiumi, fare bonifica.
- 8) No, assolutamente, quando ho costruito non mi hanno detto nulla quindi ho diritto di stare.
- 9) Sì, porta lavoro, ma non è una cosa positiva.
- 10) No, ma dipende dal livello della cosa.

### **Uomo, 54, autista, Nucleo: single con figlia diciassettenne**

- 1) Tutte le aree lo sono, non ho memoria di alluvioni ma i sottopassaggi, le fogne e le strade si allagano.
- 2) Piove di più e più brevi, bombe d'acqua.
- 3) Abitazioni di Lugo sud.
- 4) Danni non evidenti e tempi di recupero rapidi.
- 5) Nessuna info.
- 6) Facebook è il migliore, ma anche il cartaceo è sufficiente.
- 7) Sì, migliore manutenzione.
- 8) Assolutamente no.
- 9) Non credo, ma qualcuno ne approfitta. Qua non si verifica. Non è una cosa positiva se accadesse.
- 10) No, non credo di saperlo gestire.

### **Uomo, 41, albergatore, Nucleo: moglie**

- 1) Sì, piccoli allagamenti di canali che non hanno lasciato numerosi danni, agricoltura e abitanti e strutture. Gli abitanti non sono a rischio però.
- 2) Sì, più intense e costantemente arrecano danni. Più localizzate quindi costantemente creano danni. Il carico d'acqua a monte te lo ritrovi a valle.
- 3) No, hanno riordinato gli argini velocemente. Almeno in questa zona che non è molto colpita.
- 4) No, nessuna info.
- 5) Soprattutto via mail e lettera, ma anche tv e radio.
- 6) Costruzioni di massa in posti non adatti, opere non ben pensate tralasciando gli argini. Carichi d'acqua non calcolati, adeguare i percorsi che farà l'acqua.
- 7) Cura dei percorsi dell'acqua, più responsabilità dalle istituzioni (ponti, pulizia canali, etc.). Il cittadino paga le tasse, lo stato deve provvedere, il governo dovrebbe trattare con i guanti i cittadini.
- 8) no è tutto a carico dello stato, quindi fa parte dello stato che deve prendersi cura del cittadino (che a sua volta deve rispettare l'ambiente)

- 9) Movimenta l'economia, lavoro e tutto ciò che c'è intorno. Quindi in un certo senso è positivo, si muovono mezzi e strutture di soccorso.
- 10) vado sul tetto della casa e aspetto qualcuno.

## **SANT'AGATA SUL SANTERNO**

### **Donna, 58, collaboratrice scolastica, Nucleo: marito**

- 1) Sì, da piccola il fiume era molto pieno.. c'è stato rischio alluvioni una 30ina di anni fa, lavoravo all'asilo nido e ci fu il pre allarme, ma una vera alluvione non c'è mai stata. Io ero nel piano di emergenza comunale in quanto personale scolastico.
- 2) Dipende dalle stagioni, non ci ho fatto caso.
- 3) A tutto il paese, dipende da dove viene l'alluvione, l'acqua andrebbe altrove ma passando per Sant'Agata i contadini probabilmente subirebbero più danni, anche le piccole fabbriche a conduzione familiare (danni economici), ma anche ogni famiglia avrà il suo danno privato e morale.
- 4) No, mai, tante info su terremoto e incendio, ma alluvione mai.
- 5) Il comune potrebbe organizzare assemblee per i cittadini, per informarsi, bisognerebbe spiegare nella pratica cosa si può fare in caso di emergenza come tutelarsi, cosa fare chi è al primo o secondo piano, staccare l'elettricità (salvaguardarsi finché non arrivano i soccorsi.). Anche l'aiuto tra cittadini è utile, soprattutto questo (oltre ai volontari).
- 6) Alle istituzioni (provincia e regione), devono fare più controlli per vedere fognature, scoli, pulizie dei fiumi, gestione migliore del territorio.
- 7) Istituzioni, il singolo non saprei, ma il cittadino deve essere informato per dirgli cosa fare, pulire casa sua, ma deve essere istruito, comprare sacchi di sabbia.
- 8) Trasferirmi sì, se le informazioni sono vere. In quel caso mi sposterei in zona meno a rischio anche a mie spese.
- 9) Una vera alluvione non c'è stata, solo controlli nei giorni successivi perché qui non c'era bisogno di intervenire per il recupero. Ricordo che mio padre mi raccontava che in passato c'erano state vere alluvioni.
- 10) Sì, siamo rimasti a disposizione del comune (essendo cuoche dell'asilo nido) e dovevamo andare nel ristorante ed accogliere gli sfollati. Preoccupata per i miei bimbi piccoli, molto coinvolta perché dovevo essere concentrata per affrontare la situazione. Io sì, vado al secondo piano e aspetto, cerco di comunicare con qualcuno ed aspetto l'intervento.

### **Donna, 53, insegnante, single**

- 1) Sì, è successo che 29 anni fa il santerno ha rovinato il ponte, il comune è attento che c'erano le nutrie (l'amministrazione fa prevenzione)
- 2) Sì, siccità alterna a piogge torrenziali, casa mia sta bassa e rischia di allagarsi. Prima era un evento eccezionale, ora è più frequente.

- 3) va tutto verso Conselice (più in basso), 30 anni fa gli scantinati o piano terreno si è allagato tutto (abitazioni al pian terreno). No danni economici, ci sono bacini di contenimento in questi comuni che fanno prevenzione che dovrebbero esse efficaci a livello pubblico.
- 4) nulla, neanche a scuola o corsi di aggiornamento per noi maestri.
- 5) Informazione capillare, nel mio caso robe scritte come opuscoli e spot tv per la popolazione.
- 6) Si, dissesto idrogeologico, colpa della nostra urbanizzazione errata, chiudiamo i fiumi, anche casa mia non va bene, non ci hanno permesso di costruire sul primo piano senza sotterraneo, tutta responsabilità nostra (mancata prevenzione e abusi edilizi, non puoi costruire sul dissesto idrogeologico)
- 7) Certo, prevenzione e rispetto delle regole (cittadini)
- 8) Anche a spese proprie mi sposterei per prevenire.
- 9) Tempi di recupero brevi (hanno costruito il ponte nuovo quella volta). L'amministrazione efficace e nei tempi giusti. Argini e bonifiche anche, c'è stata lotta politica anche prima di bonificare il verde.
- 10) Quella volta non era preoccupata per me, ma per i miei scolari che abitavano in roulotte e li ho invitati a casa mia per rifugiarsi. Si, andrei in soffitta e uscirei sul tetto aspettando i soccorsi.

#### **Donna, 29, apprendista, Nucleo: genitori, nonna, fratello**

- 1) Si, non ho memoria
- 2) Più violente.. dipende, non lo so
- 3) Agricoltura
- 4) No
- 5) Volantinaggio
- 6) Nostra, cambiare il terreno
- 7) Rispettare le regole
- 8) Pagherei anche per trasferirmi
- 9) No, non penso ci si possa approfittare
- 10) Penso di riuscire a gestire perché nel panico avrei la lucidità e sangue freddo, salgo verso l'alto sperando non succeda nulla

#### **Donna, 29, impiegata bar, Nucleo: vive sola**

- 1) No, no memoria
- 2) Meno acqua ora.
- 3) La gente va in panico perché vede il fiume che si riempie e le strade si bloccherebbero.
- 4) No
- 5) Volantinaggio
- 6) Nostra, cambiare il terreno.
- 7) Il cittadino può aiutare
- 8) Pagherei anche per trasferirmi
- 9) No, non penso ci si possa approfittare
- 10) Penso di riuscire a gestire perché nel panico avrei la lucidità e sangue freddo, salgo verso l'alto sperando non succeda nulla

## POGGIO RENATICO

**Barista, 42, perito agrario, suocera, moglie, figlio 6 anni, cane vive in casa, gatto**

*QUESTA, SECONDO LEI, È UNA ZONA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Parlando di Poggio tutti pensano che non ci sarà mai un'alluvione. Sabato e domenica son venuti 120 mm in due pomeriggi l'acqua di un mese.

*SECONDO LEI CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO?*

Tantissime, io facevo ricerche nei frutteti per la difesa sanitaria nelle aziende, prima gli insetti arrivavano a fine maggio, adesso a fine aprile, ci sono molte differenze sotto gli occhi di tutti che il clima che cambia. Qui l'anno scorso è venuto un tornado classe due, tutti i container, le macchine, ha fatto da Modena si è spento verso il mare. DANNI? C'è una striscia come preparassero un'autostrada, danni, una là e una a San Martino che è volato via il Conad, non per modo di dire, proprio volati via.

*RELATIVAMENTE AI DANNI, IL RECUPERO È STATO VELOCE O LENTO?*

I danni alluvioni so poco visibili, sporco mobilio, cose, aziende ferme, i danni è sul terremoto che, chiuse, municipio chiuso. Andarono nel modenese la gente si è rimboccata le maniche, una roba come a L'Aquila.

*QUI HANNO RECUPERATO VELOCEMENTE?*

Si qui c'è pianura, industria e ricchezza, lo stato ha partecipato, quando non c'erano interessi economici casette di legno come dappertutto. Anche ieri sera terremoto 2.5, io non l'ho sentito ma la paura c'è sempre. Qua il problema grande è il terremoto, nessuno ha paura di morire per alluvione, fossi a Genova in una stradina di quelle là si, se viene giù l'onda chi ci salva? Fa più paura la montagna.

*LE ISTITUZIONI QUI SUL RISCHIO ALLUVIONE HANNO FATTO INFORMAZIONE DI QUALCHE TIPO ALLA POPOLAZIONE?*

No non è una cosa così sentita, se ne è parlato solo dopo il terremoto, si diceva che eventualmente gli argini non reggessero le piene nella stagione delle piogge, la gente ha paura. Hanno pattugliato tutti gli argini, qua anche il canale di bonifica che era smontato ma poco roba, le piene ci sono state, gli argini han tenuto, ma nessuno ha in mente l'alluvione, hanno in mente il terremoto, non è sentito, il primo pensiero non è l'alluvione.

*QUINDI NEMMENO PENSEREBBERO DI FAR QUALCOSA PER IL RISCHIO ALLUVIONI?*

No ma son già attrezzati qua, canali, cavo napoleonico se il Reno è pieno, quelle cose lì, quando c'era il Reno pieno l'anno scorso due anni fa, hanno aperto casse di espansione la gente andava a vederla per curiosità, spettacolo non paura, nessuno ha paura dell'acqua qua, se arriva, arriva piano, dispiace la macchina o le cose.

*LEI NOTA DIFFERENZA CLIMA DA OGGI A QUELLO DEL PASSATO?*

Penso tutti.

*SECONDO LEI SI PUO FARE QUALCOSA PER EVITARE IL TREND CLIMATICO?*

Non penso, ma anche se spengono tutte le fabbriche ormai è fatta, il volano è partito, magari si puo' rallentare invece di 30 son 50 o 100 anni, non si torna in dentro, ma neanche per sogno. Io vado a sciare, ghiacciaio adesso 150 metri, era 3 km 20 anni fa. Andavi giù a 1300, adesso ti fermi a 2500, non si torna, il mio modesto parere. Il mio professore di agronomia nell'88 "vedrete che tra 20 anni sudtropicalizzazione..." aveva ragione! C'è gente col casco di banane, negli anni 80 mettevano i banani nuovi, non si salvavano mica nell'inverno. Questo ha il banano alto 3 metri, son già tre anni che non gela, -2 per due giorni, queste piante qua non han perso le foglie d'inverno.

*CHE COMPORTAMENTI DEI CITTADINI SECONDO LEI SONO PIU IMPATTANTI?*

Poco, è che siamo in 7 miliardi invece di 3, tutti vogliono la luce e non gliene frega da dove arriva, e finché c'è il petrolio si vende il petrolio, il primo che dice basta adesso non vendiamo petrolio lo fan fuori. Presidenti sono lì a far le marionette, non ci si salva, quando è finito il petrolio faran qualcos'altro, fin ad allora lo vendono.

*SECONDO LEI LE ISTITUZIONI AVVISANO BENE, DANNO COMUNICAZIONI EFFICACI SUL COMPORTAMENTO DA TENERE? LA GENTE POI È IN GRADO DI?*

Ah sul terremoto sì, hanno fatto il meglio che potevano, qua per tanti anni si è sempre detto pianura padana basso rischio sismico, tutti dicevamo, più di piccole scossette non viene nulla. Viene solo a L'Aquila o in montagna e invece ci han dato la sveglia, ma erano già anni che si costruiva meglio, ma era quasi tutto fatto alla vecchia maniera con carico verticali senza accelerazioni laterali, poi tutti corsi a mettere piastre e rimediare.

*LA GENTE SAREBBE IN GRADO DI GESTIRE L'EMERGENZA IMPORTANTE?*

Qua l'han gestita benissimo, scappati tutti fuori, ma in due giorni c'era la gente non sistemata ma son corso tutti da PC, carabinieri chi c'era, però se ti han insegnato fin da piccolo che qua il terremoto non viene e poi viene, ci rimani un po', nessuno, al massimo io mi ricordo che ci han insegnato alle elementari che si va sotto il banco, finito, nessuno ti ha mai, qua dicevan che non viene, adesso dicono che viene, grazie! È venuto, dopo si abbiamo ricevuto informazioni, però subito son rimasti tutti doccia fredda, chi è che si aspetta una cosa del genere? Non così grande, io ero a letto, Nel palazzo vecchio, ha dato un colpo e trema, appena son riuscito ad alzarmi dal letto vestiti al volo perché avremmo voluto correre fuori come eravamo, ma non avevamo realizzato che fosse così grande, dalla finestra ho visto crollare la torre del castello scale a 5 gradini alla volta, non scale, scale fuori! Ma di corsa anche, di corsa, bambino in braccio, macchina parcheggiata lontana dai muri, tutti in macchina e poi era maggio non inverno, sennò neve e gelo, da ridere.

**Gruppo fuori del bar di Poggio. 43 ingegnere vive solo, 47 vive con genitori giardiniere, 35**

**vive solo, metalmeccanico)**

SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?

Si, si.

ULTIMAMENTE SE NE SONO VERIFICATE?

(Nel 94 è successo) Io sono ingegnere, secondo me che sono ingegnere ultimamente non c'è pericolo dal punto di vista idraulico perché hanno fatto il cavo napoleonico, quando c'è pericolo aprono questo canale, adesso ho visto stanno facendo degli ampi spazi dove fare delle golene più grandi in modo da far andare l'acqua quando è alta, però sinceramente da 50 anni a questa parte non son venute alluvioni. Qui c'è sempre stato problema idrologico, questa è una pianura, siamo quasi sotto il livello del mare, qui c'erano le risaie, ma stiamo parlando di anni e anni fa. Quindi ste cose son state risolte un pochino.

LE PRECIPITAZIONI, OGGI COME SI COMPORTANO RISPETTO AL PASSATO?  
Piove di meno... (molto di meno) diciamo che andiamo contro delle stagioni sicuramente più tropicali (si, acquazzone), ci sono stagioni dove piove un po' di più e poi non piove per un bel po'.

LA QUANTITA' D'ACQUA QUANDO PIOVE DI PIU'?

Millimetri d'acqua andarli a contare, insomma alla fine il fatto che cadano molti mm di acqua più concentrati è una questione di assorbimento del terreno, di dissipazione dell'acqua che cade in una concentrazione molto elevata, prima magari pioveva come adesso ma magari si distribuiva nel tempo..

IN CASO DI ALLUVIONE, QUI, CHE DANNI IMMAGINA POTREBBERO VERIFICARSI?

Danni maggiori sicuramente sono legati penso alle strutture, perché essendo al livello del mare alla fine se viene un'alluvione qui ci si coprirebbe di un bel po d'acqua, (nel 94 e nel 51 quando ha rotto il Reno, l'acqua 1.5 metri! Dopo han fatto il cavo è vero, ci son stati dei punti 3 metri d'acqua!)

HANNO RECUPERATO SUBITO? GLI EFFETTI SON PASSATI?

(io non ero neanche nato non lo so, so che è successo, c'è stato un mese e mezzo l'acqua! Un mese e mezzo per smaltire.)

A LIVELLO ISTITUZIONALE INFORMAZIONI SU ALLUVIONI LA POPOLAZIONE NE RICEVE?

No anche perché negli ultimi 50 anni da quando c'è il cavo che serve per defluire il Reno, che il fiume principale che c'è qui, non sono più venute alluvioni, diciamo che il problema lo han risolto così, poi se a oggi cambia un attimino la dinamica delle piogge li bisogna ri-intervenire, ma vedo che stanno intervenendo aprendo golene e dando sfoghi.

## LE ISTITUZIONI INTERVENGONO?

(si) si sicuramente intervengono, dell'informazione da questo punto di vista non c'è perché noi non ne riscontriamo un problema, un problema di alluvioni dal dopoguerra a questa parte non ce ne sono state (esatto) per noi non è un problema il discorso alluvione perché non lo sentiamo come problema, la comunicazione non c'è perché effettivamente non la sentiamo, poi ti dico a livello generale dove può magari esserci il passaggio a livello, dove c'è il ponte della ferrovia che quando c'è il fiume grosso vicino e quindi devono stoppare il treno, qui stanno intervenendo, a noi non ne risentiamo perché i fiumi fuori non son mai venuti.

## SECONDO LEI E' POSSIBILE FARE QUALCOSA PER CAMBIARE QUESTO TREND DELLE PRECIPITAZIONI, LIMITARE DANNI?

Secondo me il trend precipitazioni è questione molto più grande di noi, non possiamo decidere noi (essatto) il discorso climatico mondiale che sicuramente cambia nel tempo, lo vediamo anche noi che le stagioni son diverse è un problema che va visto a livello globale, non si può sicuramente rendere oggettivo a una comunità come la nostra.

## SE SI DOVESSERO INDIVIDUARE DELLE CAUSE O RESPONSABILITÀ?

Le cause le solite, deviare flussi fiumi, costruire dove non devi, inquinamento CO2, problemi talmente grandi che non ne possiamo parlare al bar, diventa un po' restrittivo far due chiacchiere qui.

## NON SI PUO FARE NIENTE?

No non è che non si può, la popolazione sicuramente, costruire dove devi, costruire bene quando lo fai, queste son le cose che possiamo fare. A livello istituzionale altre cose non puoi fare. A meno che tu non vada comunque bisognerebbe allinearsi a kyoto, inquinamento, cioè son cose che vengono a monte hai capito? Se prendiamo il discorso a monte de scioglimento ghiacciai, cambiamento stagioni, quello che ti posso dire io che si è sempre costruito in posti dove non devi, si è fatto male, non osservando sicuramente il contesto ambientale, argomenti complessi, non è che dici può sviscerare 5 min al bar.

### **Donna, 50anni, vive da sola, pensionata, 2 figli**

Ho lavorato tanti anni per prendere 500 euro. Io spero di non vedere mai un politico davanti a me, mi è capitato una volta Franceschini, ero in ospedale, mi han preso col mio flebo, mi han portato via perché senno io, quel che mi dispiace è che la gente ascoltava e non diceva niente. Vedere un paese come il nostro che sta morendo tra gli extra comunitari che dan i soldi a loro anzi che fare lavori per noi. Quando ci sono quelle talk show così in diretta ho provato, ma quando gli dici quello che gli vuoi dire, prima ti chiedono, furbetti, non ti passano. Finché un giorno a uno gli ho detto "andate a.." perché io anni 70 avevo la tua età li abbiám passati tutti, ma avevamo veramente la forza di andare avanti. Oggi come oggi l'Italia arriverà un momento che noi andremo sui gommoni. Con l'Islam con tutta quella gente.

## SECONDO LEI IN QUESTA AREA ESISTE UN RISCHIO ALLUVIONE?

Si, so che c'è stato anni anni fa, che è venuto fuori il Reno, e c'è stato infatti io ho fatto parte della protezione civile e appena c'è un pochino d'acqua in più c'è 'allerta, quindi finché va bene tutto va

bene perché l'Italia è così, finché non succede il fattaccio che muore gente, non fanno niente. Qui il rischio c'è come c'è dappertutto perché non fanno niente, non puliscono i fiumi, niente, non gli interessa di nulla, interessa solo a prendere i soldi nostri e basta. A loro non interessa niente.

#### LA POPOLAZIONE SECONDO LEI VIENE INFORMATA O NO?

Alla popolazione non glie ne può fregar di meno, perché sono tutti bla bla bla quando è il momento, io ho fatto parte del sindacato, quando è il momento di affrontare le cose come vanno affrontate non c'è nessuno che parla, hanno paura? Non lo so.

#### PERCHÈ HANNO PAURA SECONDO LEI?

Non lo so, io vengo dall'Africa, sono italiana e ho sempre avuto questo carattere combattivo, io non guardo in faccia nessuno, a me mi hanno sfrattata, ma io ho avuto la casa del comune da sola, perché io non guardo in faccia nessuno. A me quando la gente parla bla bla bla e poi quando quello che intervista se ne va e non fanno niente, mi fanno vomitare. Perché anche questi giovani diamogli un po' di spazio e facciamoli parlare. Il nostro governo non fa niente. Non fa niente. Perché sai quante volte io ho chiesto di essere, di andare anche per questa faccenda 500 euro al mese quando io ho lavorato 35 anni? Non glie ne frega niente, il comune, se tu vai al comune, io ho dovuto lottare, ho dovuto scrivere un articolo sul giornale "sindaco vengo a casa sua a dormire" perché io non vado sotto i ponti, io non vado a far la lucciola. Ci andrà tua moglie, me no! E così succede per quanto riguarda ste montagne che franano, l'abusivismo delle case dove non devono essere costruite, letti di fiumi deviati, ma cioè la natura vuole il suo spazio, come se a me mi mettono il naso di dietro, cioè arrivati a un certo punto.

#### SECONDO LEI CI SONO DIFFERENZE CON LE PIOGGE TRA OGGI E IL PASSATO?

Sì, innanzi tutto c'è acqua, c'è pioggia acida, c'è della pioggia anche questi venti forte che viene come veniva in America etc, adesso vengono anche qui trombe d'aria, quindi c'è qualcosa che non va.

#### PIOVE DI PIU O DI MENO?

Meno, molto meno, cioè ad esempio qui dove sono io a Poggio Renatico, ad esempio Ferrara che 7km piove, Bologna che sarà altri 7 km sotto Bologna piove, questo non lo so un buco infernale non lo so, non piove.

#### E QUANDO PIOVE?

Quando piove fa quel caos vento, come succede cioè, cose mai viste. No, c'è qualcosa veramente, è inutile che gli studiosi dicono che questo e quello, no, c'è qualcosa veramente che bisogna intervenire.

SECONDO LEI CHE TIPO DI INTERVENTO SI DOVREBBE FARE? SI PUÒ FARE QUALCOSA?

Intanto pulire tutti i fiumi, dargli la sua libertà, dove devono andare etc, non costruire tutto cemento, gli alberi vengono tagliati perché servono, sempre per soldi. adesso è business, stanno rovinando la natura, stanno rovinando i poveri animali, non sanno più dove andare perché non hanno più i loro spazi.

LE PERSONE COMUNI POSSONO FARE QUALCOSA? IL CITTADINO POTREBBE?

Il cittadino potrebbe farsi sentire, perché io vorrei fare una petizione, io avrei tante idee. Per esempio raccogliere le firme che il signor sindaco o chicchessia o la regione, pulisci tutti i letti dei fiumi e non dia la possibilità di costruzioni. Perché la natura ha bisogno del suo spazio perché se noi incominciamo a soffocare questo, deviare quell'altro, le montagne fare come la tav, sa dove glie la darei io la tav? Ecco, perché si consumano soldi e servirebbero per dare lavoro ai giovani.

OLTRE A FARE PETIZIONE AI POLITICI, SECONDO LEI NEL QUOTIDIANO E NELLE ABITUDINI NOI ABBIAMO POSSIBILITÀ DI FARE QUALCOSA PER CAMBIARE UN PO' TUTTO QUESTO?

Io sono sincera, cosa vuoi che possiamo fare più che parlare? Noi non abbiamo le attrezzature, non abbiamo gli ingegneri per dire, che si ritengono ingegneri ma tanto ingegneri non li vedo perché stiamo peggiorando invece di migliorare, cioè che fanno delle cose veramente guarda.. io sono allibita. Nel senso che invece di fare ecco ad esempio è successo qui il terremoto, io ho la casa se viene entra l'acqua dentro, anche oggi ho litigato perché sotto probabilmente il terremoto, a parte che il palazzo si è un po' alzato, me lo sono chiuso io, però si vede che sotto c'è un'infiltrazione e questa terra qua prima era tutta risaia, poi è stata bonificata, quindi cosa significa? Che la natura non può più fare il suo corso e si sta ribellando. E noi sai cosa siamo? Delle formichine, noi non siamo niente, perché se la natura dice succede, noi possiamo fare quello che vuoi.

CHE DANNI FAREBBE UN'ALLUVIONE IN QUESTA ZONA? CHE TIPO?

Guarda io quello che mi hanno raccontato quando c'è stata, è stata molto pesante nel senso che ha distrutto quasi tutto, quasi tutto, le case hanno resistito perché son case vecchie etc. e poi il terreno si vede che era ancora buono e ha drenato, ma considera che anche i lidi non è che siano lontani, quindi i fiumi vanno. Si incontrano e noi siamo nel centro, io non vorrei esserci son sincera. Io lo vedo per documentare per quello che sento anche quando mi raccontavano.

E DA QUELLO CHE HANNO RACCONTATO, IL RECUPERO È STATO VELOCE, FATICOSO, LENTO?

Una volta c'era più unione, più unità tra comunità e paesi, adesso c'è menefreghismo, ognuno pensa a sé stesso, ognuno non interessa, la mia casa è caduta, beh la mia no, chi se ne frega! Non è che vengono da me a dire "hai bisogno" capisci non è più come una volta. Prima nella miseria nel quello che c'è stato c'era più unione, adesso il progresso ha portato in alcune cose il regresso perché

chi ha troppi soldi che glie ne frega, prendono e se ne vanno. Chi rimane qui si deve arrangiare. Vigili del fuoco, prima c'era qualcuno, adesso prima che ti arrivano fai in tempo a annegare, la casa ti cade addosso, siamo messi in condizioni veramente che io ho voglia di andarmene via, addirittura in Amazzonia guarda te! Perché ho disgusto a vedere certe persone che parlano, se io parlo così davanti quegli imbecilli (del bar) la mi prendono per un aliena, perché io vedi quello che penso dico, invece alcuni si nascondono, ma perché nasconderti?

LEI CREDE CHE LE ISTITUZIONI FORNISCONO INFORMAZIONI EFFICACI ALLA POPOLAZIONE?

No loro nascondono, loro nascondono.

INFORMANO MALE O PER NIENTE?

Per niente, solo proprio in casi che sei ormai con l'acqua alla gola loro informano, state attenti perché.

PER UNA INFORMAZIONE ADEGUATA, SECONDO LEI, COME DOVREBBERO PROCEDERE PER PARLARE CON LA GENTE?

La gente adesso è molto arrabbiata perché loro non ti ascoltano, proprio non ti ascoltano, oppure fanno finta di ascoltare, se ci fosse più collaborazione tra popolazione e quelli che dovrebbero fare, le amministrazioni governo quello che è, io penso che un paese non sarebbe ridotto così. Perché non c'è più comunicazione, io quando vado dal sindaco devo alzare la voce, ma io non ho paura perché non me ne frega niente, perché se io ti dico che devo fare questa cosa perché ho bisogno è un mio diritto, se io ti dico che la mia casa sta andando tu devi provvedere a vedere cosa è successo, qui se ti vedono anche che qualcuno ti mena, te guardano intorno, non c'è più collaborazione, figurati se ti succede una cosa del genere, sto affogando io. Io per il terremoto sono andata fino al terzo piano perché c'era una donna incinta, tutti urlavano, ma che te urli? Ci siamo e basta, cioè aiutiamoci, ormai non ci salutiamo più tra una porta e l'altra, io ho più confidenza coi giovani che quei beduini lì, capè? Io sono una persona, un giorno uno mi fa ma da dove vieni?? Da Marte! No veramente, è qui il terzo mondo ragazzi, ricordatevelo, o si prende dei provvedimenti, io ho due figli, io penso a loro, penso a combattere, uno vive qui a Poggio l'altro non lo so, sai si fanno la loro vita. Io se potessi mi metterei in comunicazione con Salvini. Ma almeno lui fa, ti ascolta. Lui è molto aperto anche verso i giovani, perché ha anche lui dei figli, dico basta che non succede come a tanti. corruzione. Il movimento 5stelle io ci ho creduto sino alla fine, adesso si sta frammentando in mille pezzi anche quello, qui ci vuole unione ragazzi. Uno la pensa in un modo e l'altro in un altro, a me piaceva molto Di Battista, Di Maio, mi piacevano molto, adesso saltano fuori corrotti, che popolo siamo? Sai quante volte me lo chiedo, di chi mi devo fidare? Io cittadino, però casa io l'ho ottenuta da solo, perché sennò io mi piazzavo davvero davanti la casa del sindaco e andavo dentro. Un negro mi ha detto che noi italiane siamo tutte puttane. Gli ho detto puttana sarà tua sorella, mi ha minacciata di morte, sono andata da carabinieri e non mi hanno fatto fare la denuncia perché è una brava persona, questa è sicurezza? Io perché non ho paura e vivo da sola e basta.

**Barista, donna, 32, marito figlia di 2anni e mezzo**

*SECONDO LEI QUESTA É AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si

*PERCHÉ?*

A parte le foto che vedo, comunque io quando io abito vicino l'argine del fiume, vedo il fiume in piena dico "cavolo, qua ok ci sono i controlli ma non è che posso prevedere", se c'è qualcosa nella notte siamo un attimo impauriti, però... è una cosa a cui ci penso e non ci penso, come il terremoto.

*IN QUESTI ULTIMI ANNI HA NOTATO DIFFERENZE NEL MODO DI PIOVERE? CHE TIPO DI DIFFERENZE?*

Si, adesso magari durano meno e meno frequenti ma più intense. Sono più violente. Le fogne non reggono, non riescono a prendere l'acqua. In un secondo si allaga tutto, le strade.

*CHE TIPO DI DANNI CI SAREBBERO SE CI FOSSE UN EVENTO IMPORTANTE?*

Dal più piccolo che può esse l'acqua nel porta bici a negozi aziende e case, non siamo preparati ad un evento del genere

*INFORMAZIONI DALLE ISTITUZIONI E COMPORTAMENTI?*

No, io personalmente no nessun tipo di informazione, non so gli altri

*SAREBBE INTERESSATA A RICEVERNE? CHE TIPO?*

Si, come fare se, come mettersi in sicurezza, la cosa fondamentale in questi casi, e poi come procedere, certo.

*IN CHE MODO? SECONDO LEI QUAL È IL MODO PIÙ EFFICIENTE PER FAR ARRIVARE QUESTE INFORMAZIONI ALLA POPOLAZIONE?*

Il dialogo, le riunioni, perché tanti gli opuscoli l'80% non li legge, o non capiscono, strumento principale per eccellenza riunioni, puoi fare domande e ricevere risposte.

*RESPONSABILITA NEL CAMBIARE DELLE PRECIPITAZIONI DELLE PIOGGE?*

È nostra, di tutti.

*CHE TIPO DI RESPONSABILITA?*

Ognuno nel suo piccolo vede e non fa niente, perché l'inquinamento c'è, questo fa male, i rifiuti inceneritori lo sa anche al muro e nessuno fa niente e tutti si lamentano.

*I CITTADINI POSSONO FARE QUALCOSA? COSA?*

Si, tutti possiamo fare qualcosa, anche una semplice raccolta differenziata, prendo la bici non la macchina, non uso la lacca, piccolezze che se le facciamo tutti o più persone comunque aiutano.

*SECONDO LEI, SE CI FOSSE ORA UN EVENTO, I TEMPI DI RECUPERO COME SAREBBERO?*

Lenti, una volta ci si aiutava uno con l'altro, parlo ai tempi di mio nonno e i racconti, tutti si aiutavano, adesso c'è menefreghismo non ci aiutano, con il terremoto ho visto che chi doveva aiutare non ha aiutato, c'è solo magna magna.

*LE ISTITUZIONI RISPETTO A QUESTO TIPO DI SITUAZIONE COSA VORREBBE CHE FACESSERO?*

Dovrebbero formare e proteggere prima e agire dopo.

*LE VEDE PRESENTI?*

No non ci sono.

*ABITA VICINO AL FIUME?*

Abitavo, mi sono trasferita da pochi mesi.

*MA PRIMA SE QUALCUNO LE AVESSE DETTO CHE ERA PERICOLOSO VIVERE LI, SAREBBE STATA DISPOSTA A SPOSTARSI ANCHE A SPESE PROPRIE?*

Si, allora, il posto dove abitavo ero in affitto, adesso con una casa mia le mie cose penso, si perché penserò prima di tutto alla bambina.. se mi dicono è pericoloso io vado via.

### **Signora, 61 anni, Edicolante**

1 – Si perché c'è il Reno da una parte ed il Po dall'altra. Negli anni addietro ci sono state alluvioni da parte del Reno 50 anni prima.

2 – Ci sono differenze, oggi ci sono acquazzoni molto più forti. Prima pioveva in tempi diffusi, adesso piove molto tutto insieme.

3 – Creerebbe danni all'agricoltura. Danni alle cose, negozi.

4 – Le istituzioni non fanno informazione sull'argomento. A fare l'allarme sono i telegiornali e la televisione.

*SAREBBE UTILE FARE INFORMAZIONE?*

Si perché la gente dovrebbe essere più informata.

C'è la base Nato e i cittadini dovrebbero essere al corrente di ciò che accade.

5 – riunioni, macchina con megafono.

6 – le responsabilità di alluvioni e cambiamento climatico sono di tutti, soprattutto delle attività produttive che non rispettano le leggi ma seguono solo i loro interessi.

7 – Non so se i cittadini possono fare qualcosa, la differenza la fa chi comanda (es. c'è la raccolta differenziata ma i contenitori non funzionano). È difficile fare qualcosa contro chi comanda, i cittadini sono succubi.

8 – fare regole da rispettare e non da aggirare con le mazzette. Basterebbe rispettare le regole. Noi facciamo l'orto biologico, ma a fianco spargono i veleni sulle coltivazioni, in questo modo non vedo soluzioni, bisognerebbe fare in modo da regolare tutti.

*CHE TIPO DI INFORMAZIONE PER LE TEMATICHE AMBIENTALI?*

Riunioni per sensibilizzare la popolazione, evitare di farne tante inutili.

## **LIDO DI SAVIO**

**Titolare chiosco crescioni, nata 15 – 08 - 1958, vive col figlio**

*QUESTA AREA È A RISCHIO ALLUVIONALE?*

Sicuramente rimane un'area a rischio, due anni fa c'è stata una piena molto grossa, il tecnico del fiume dopo una settimana ha detto “voi non ve ne siete resi conto ma avete rischiato” quindi anche se negli anni 2000 l'argine è stato pulito, alzato e revisionato, tolta l'isola nel fiume a Savio con una casa, il fiume è rimasto più diretto, ma tutt'ora quando il mare ingrossa si vede che veramente questo fiume si riempie veramente tanto, anche tutti gli interventi fatti. In passato io ho questi ricordi ma ero una bambina, ancora prima che io nascessi ci fu un'alluvione grossissima a Castigliane di Cervia e aveva veramente allagato tutto il paese che da Castigliane andava verso la zona della Ragazera che sarebbe la latera di questa strada qui, tutti i campi allagati, mi han detto che aveva rotto anche a Castigliane di Ravenna, poi nel tempo ho saputo anche a Savio e quelle furono alluvioni abbastanza importanti per il paese in sé. Dopo ci sono sempre state queste mega piene, tu ti svegliavi di notte, mentre ora nessuno che avvisa ti chiama, i vicini sono veramente assenti, allora iniziava il tam tam della gente che girava in bici la notte a bussare nelle case ad avvisare chi confinava con l'argine, “guardate che sta arrivando la piena” ho il ricordo di vedere la gente al buio con i lumi al carburo che illuminavano quest'acqua e il ricordo più forte è stato sentire l'acqua che era arrivata raso erba... mancava pochissimo e avrebbe potuto straripare... quella volta ruppe il fiume più avanti... sentivi proprio l'acqua.

*ATTUALMENTE UN'ALLUVIONE CHE TIPO DI DANNI FAREBBE?*

Sicuramente l'alluvione in questo periodo della vita in questo tempo creerebbe meno danni perché la gente sarebbe più pronta e avvisata più in fretta quindi pronta a scappare, c'è da dire che la campagna non è come prima che c'erano bestie, allevamenti, siamo aiutanti civili, non ci sono comunità degli allevamenti, da 1 a 10 forse 5.

*IN PASSATO?*

In passato potevo dare anche un 9, allevamenti dei maiali delle bestie, cooperative agricole che avevano questi allevamenti, se rompeva c'era più rischio e danno, adesso vedi la campagna è così, non c'è più quell'agricoltura che c'era.

*PER LE PERSONE RISCHIO DI VITA?*

Per me non esiste neanche quello perché ormai, anche se dicono che l'Italia è a crescita zero, qui degli anziani ne abbiamo pochi, ormai è tutta gente giovane, nuove generazioni, veloce anche a

scappare, una volta tanti non avevano neanche la macchina, adesso tutti abbiamo un mezzo, tramite cellulare e telefono riusciamo in fretta a poter metterci in salvo, logicamente rimane materiale dentro le case.

*LE INFORMAZIONI DA PARTE DELLA ISTITUZIONI CI SONO?*

Si, nel telefonino, meteo, c'è questi di tutto, l'argine se succede qualcosa automaticamente indirizzano le orecchie, anche se non c'è più la casa cantoniera dove c'era il guardiano che sorvegliava il fiume, ora è abbandonata la casa del guardiano del fiume. Quello adesso non c'è più.

*CHE INFORMAZIONI VENGONO TRASFERITE QUANDO CI SONO QUESTE SITUAZIONI COSÌ?*

Questo non ne sono a sconoscenza perché il quel giorno l'ho saputo perché questo signore si è fermato da me a mangiare, io giro poco, però sicuramente mi avevano detto che sull'argine, sul ponte del fiume c'era già l'allerta, dentro il paese scorgono prima l'innalzamento dell'acqua capito, quindi.

*SI POTREBBE MIGLIORARE L'INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE? RENDERLA PIU EFFICIENTE?*

Guarda quello sempre

*COME?*

Ricordo che negli anni 80 passava proprio una macchina ad avvisare la gente, stiamo avvisando che il fiume Savio è in pericolo. Ma non si fa più. Quello era una cosa che aiutava molto. Perché ti davi da fare.

*HA NOTATO DIFFERENZE NELLE PRECIPITAZIONI E PIOGGE RISPETTO AL PASSATO?*

Tantissimo, adesso arrivano questi, ho sempre impresso i film dell'India di acquazzoni che allagavano tutto, adesso succede anche qua, ho subito acquazzoni da spaventarmi, prima avevo il chiosco laggiù, mi è arrivata l'acqua dalla strada dentro il chiosco, cadeva talmente tanta che le fognature non la prendevano, na roba, questo è stato fatto anche la primavera scorsa, il febbraio scorso quando c'è sotto quel terribilissimo temporale, bruttissima mareggiata nella costa, veniva giù l'acqua che ha creato danni enormi.

*DI QUESTO TIPO DI VARIAZIONE PUÒ ESSERE ATTRIBUITA RESPONSABILITÀ A QUALCUNO?*

Tutto quello che viviamo ce lo siamo creati da soli, non si può dire che il mondo è come prima. la terra ormai l'abbiamo guastata, è inutile, certo adesso cerchiamo di raccogliere ma è come far uscire 100 buoi e ne porti a casa 50, quei 50 non li ha più. Prima dicevo a una signora che la piadina non è come prima perché il grano non è più come prima, prima era alto più di un metro, adesso è 60cm.. ci sarà un qualche cosa, si sta facendo tanto, tipo i trattamenti, ma è quello che abbiamo fatto

*SECONDO LEI POSSIAMO FARE QUALCOSA PER TORNARE INDIETRO?*

Certo. Essere migliori nella differenziata, migliori ad essere mirati a quello che compriamo, mirati a non essere incivili, ma non solo nel piccolo, ma anche nelle grosse aziende. Tutto quello che si fa in casa si può fare in azienda, ci saranno dei costi ma tutto quello che si fa oggi vuol dire che andiamo avanti un pochino di più domani, la gente non pensa che domani c'è ancora gente. Un cliente ha detto: io non la faccio la differenziata la butto nel fiume, Io gli ho detto siccome tornava dal mare "scusi ma oggi dove hanno fatto il bagno i suoi bambini?" e lui dice a Lido di Savio. Ah nella spazzatura che butti nel fiume! Cioè è così.

*IN CASO DI ALLUVIONE CHE TEMPI DI RECUPERO CI SAREBBERO?*

Guardi, mi sa che vedendo tutti questi eventi disgrazie già successi, chiamiamoli così perché c'è gente che ha subito disgrazie enormi, credo che siano lenti, sebbene che qui in Romagna se succede qualcosa ci tiriamo su le maniche ricominciamo, però sai bisogna vedere l'evento, a Lido di Savio tu vedevi appena si è riuscito a scolare tu hai visto migliaia di persone anche chi non c'entrava niente ad aiutare i negozianti, c'era mezzo metro di melma ferma dentro ai negozi, in un mese si è ripristinato tutto in poco tempo, però bisogna vedere l'entità del guaio diciamo.

*SE QUALCUNO DICESSE CHE È ANCHE IN PERICOLO LA SUA VITA IN CASO DI ALLUVIONE? DISPOSTA A SPOSTARE CASA?*

Certo, subito. La mia vita e la vita dei familiari non significa rimanere attaccata a una casa, perché signora noi, purtroppo c'è questa radice di rimanere, casa è la casa... no! La casa è dove ti salvi, dove vivi, dove mangi, non è il posto dove sei nato, casa può diventare un'altra cosa.

*LEI HA AVUTO ESPERIENZA DIRETTA OLTRE AL CHIOSCO?*

No, l'unica cosa diretta è stata queste persone nel '78 che a Lido di Savio abitava questa famiglia che conoscevamo bene, il mare allagò tutto e siamo andati a recuperare queste persone con una canotto e portarli a casa nostra, era l'unica soluzione in quel momento. Fortunatamente all'infuori di quegli episodi con mio padre in allerta poi non abbiamo avuto altri guai. dopo li vivi emotivamente sentendo i disastri che son successe alle altre persone... questo li vivi.

**Famiglia nel locale: ragazzo 16 anni disoccupato, ragazza 19 anni studia grafica pubblicitaria, madre 50 anni casalinga, + padre in famiglia operaio agricolo**

(i colori assegnati al soggetto restano gli stessi nel testo)

*SECONDO VOI QUESTA È AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

**No, cioè non piove molte, piove il giusto.** Rischio alluvione sì, però in tanti anni non è mai successo, penso che sia successo una volta 50 anni fa, che è crollato il fiume mi sa, una parte, però, cioè non è che c'è più questo rischio, anche perché adesso hanno alzato le rive. **Hanno fatto le nuove sponde.** L'hanno rinforzato dal fuori quindi dovrebbe trattenere di più. **(secondo me siamo a rischio perché eravamo in allerta anche pochi mesi fa, rischio alluvione che il fiume era in piena, il sindaco di Cervia aveva detto che c'era questo rischio, era in allerta, e poi voi non c'eravate proprio, quando io e il babbo ci siamo sposati che siamo andati via, qua a Castigliane si è allagato. S'era allagato)** Io quando ho lavorato lì in litografia mi hanno detto che si era allagato una volta 50 anni fa. Dalla parte del fiume le case sono tutte rialzate, quando prendi l'appalto devi per forza rialzarla a meno che tu non dici che se succede qualcosa è colpa mia. Altrimenti se si inonda lo stato non ti dà nulla per sistemare i danni.

## *SECONDO VOI RISPETTO AL PASSATO É CAMBIATA LA MODALITA' CON CUI PIOVE?*

Adesso piove magari a metà agosto e diluvia ma anche per due giorni consecutivi. Il clima è diverso, è peggiorano, non è normale. **Pioveva a febbraio** l'altro giorno ha nevicato! **Si non è molto che ha grandinato qui da noi, tipo 15 giorni fa.** Si anche ad aprile ha fatto un giorno che nevicava. (si si Maurizio è andato in bici è tornato con la grandine nella barba, che io ho detto siamo fuori dal...)

## *É AUMENTATA O DIMINUITA?*

(secondo me è aumentata, ho visto che anche qui vicino che c'è Mensa che con Cannuzzo sono paesi ad alto rischio di alluvione, perché quell'anno che dicevo, io mi sono sposata 20 anni fa, si era allagato tutto anche a Cannuzzo, un metro d'acqua nelle case, fu un disastro, ma anche anno scorso il fiume, adesso stanno facendo dei grandi lavori, per me piove molto di più, o perlomeno quando piove piove con un'intensità, perché non è molto che anche qui il fiume era in piena, che eravamo in allerta, l'acqua arrivava a livello) **Boh si secondo me piove il giusto.**

## *RISPETTO ALLE DIFFERENZE DI PRECIPITAZIONE CHE INVECE AVETE NOTATO C'É LA POSSIBILITA' DI DIRE CHE ESISTE UNA RESPONSABILITA'?*

Su questo non c'è dubbio, il problema è sapere da che cosa parte questo problema. **Non è che si può sapere.**

## *UN'IDEA?*

Non saprei... con tutto quello che immettiamo nell'aria non è sano e il clima ne risente. **(Non lo so)**

## *QUANDO CI SONO STATE PIOGGE ABBONDANTI AVETE RICEVUTO INFORMAZIONI DA QUALCUNO?*

(io ho il sindaco di Cervia come amico su FB, ovviamente lui pubblica anche gli eventi che ci sono, ho visto che c'era questa cosa di allerta perché il fiume in piena... diceva le zone, questo tipo di informazione qui.) VOI? Pubblicamente non dicono nulla, non è che passano magari con un megafono "attenzione allerta.." come facevano una volta, adesso non lo fanno, se uno non ci fa caso da sé non se ne accorge nemmeno, lo vedi giusto quando passi dal ponte tra Matellica e Cannuzzo si vede.

## *COME DOVREBBE ESSERE UNA INFORMAZIONE EFFICACE?*

(qui nella zona del ravennate, minimo nel Resto del Carlino di Ravenna, nella cronaca dove tutti qua leggono, sicuramente nella cronaca di Ravenna perché qui si legge la cronaca. Però quelli che vivono e hanno le case nel paese, noi abitiamo su questa strada, il rivale è vicino ma man mano che si va giù il fiume devia, noi non siamo sotto al fiume, se straripa prima che arriva da noi gli altri sono già affogati. Le case che sono proprio sotto al ponte, ce ne sono. Loro secondo me stanno sempre in allerta.. **Se straripa minimo muiono 50 vecchi, c'è l'ospizio proprio li, se straripa loro sono i primi che muiono. L'ospizio e i carabinieri muiono tutti. È vero l'ospizio.** Si la macchina come lo fanno per cavolate come le feste potrebbero farlo per cose più serie, alla fine anche se uno non vuole sentirla la sente.

*PER TE COME DOVREBBERO INFORMARE (AL RAGAZZO)?*

**Televisori e schermi in tutta la città.** Quando sono venuta ad abitare qua , siccome passa il fiume li ci sono anche notevoli topi, e il comune di Castigliane ti regala il veleno, gratis. Allora io quando sono venuta a vivere qua sono stata informata non ricordo se tramite volanti del comune, dovrebbero fare così.

*É POSSIBILE FARE QUALCOSA PER LIMITARE IL RISCHIO?*

Intanto non andare ad abitare a 100 metri da un fiume, cioè c'è gente che abita proprio sotto la sonda, non è che sia proprio sicurissimo, **li muoiono tutti**

*SECONDO LEI?*

Fare quello che hanno già fatto, alzare sponde e rivali, fatto un gradone che il fiume deve arrivare a straripare li nel suo letto, poi deve fare il gradone, poi c'è un'altra sponda, adesso come stanno facendo qui a Mensa, li è zona ad alto rischio, stanno facendo grossi lavori alzando i rivali. Han tolto anche una centrale idroelettrica. Quando si è allegato li a Cannuzzo, di morti non ne ricordo, ma ci sono stati danni. Più che per le persone per l'ambiente.

*SECONDO LEI QUEI DANNI SONO STATI RECUPERATI VELOCEMENTE?*

Si veloce.

*SE QUALCUNO VI DICESSE CHE C'É PERICOLO PER VOI E LA VOSTRA CASA VI SPOSTERESTE?*

**Io morirei, sarei già morto**

*MA TI SPOSTERESTI SE QUALCUNO TI DICESSE CHE SEI IN PERICOLO(AL RAGAZZO)?*

**Si si me ne sarei già andato da un pezzo. Si subito! Anche io. Non c'è niente per farci trattenere qui.** Adesso che mi è venuto in mente, due mesi fa c'è stata l'allerta, il sindaco su FB c'era sto pericolo.. addirittura me lo ricordo bene, dovevamo andr dal dentista a castigliane e fare il ponte, il sindaco aveva messo che in un determinato orario era sconsigliato assolutamente di attraversare il ponte. Perché l'acqua era sopra il ponte! Quel giorno avevano bloccato anche gli autobus! Io non so se mi trasferirei. cioè alla fine potrebbe esserci pericolo ovunque, se penso così, nel senso non è mai successo, vero potrebbe succedere tengo sempre in mente sta cosa, però c'è molta gente che compra casa qui proprio perché la regione le fa pagar poco e la gente ne approfitta.

*IN GENERALE VI SENTIRESTE IN GRADO DI GESTIRE UNA EMERGENZA ALLUVIONE?*

**Siii caricherei televisore e play, qualche amico e poi vado, cioè.** Intanto barricare le porte come a venezia. Io piglio la macchina e vado a Cervia, non sto li a lottare per l'alluvione, piglio e me ne

vado.

Con la scuola alle elementari e alla media andavamo vicino al fiume e quelli della prot civile ci dicevano cosa fare in caso di alluvione e quale atteggiamento era più corretto, come agire, cosa fare, chiamare il 118 o meno, ma adesso non lo fanno quasi più, però sarebbe corretto soprattutto per chi abita in questa zona perché è importante.

### **Donna, 36 anni gestore di bar, convivente**

Noi siamo stati fortunati perché non abbiamo subito danni, ci è arrivata l'acqua proprio a pari per fortuna.

*SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Non saprei visto che non sono tecnico

*MA LA SUA IDEA PERSONALE?*

Ho sentito e vissuto, può capitare ma son statistiche, cioè non si sa, non sta a me a dire se perché non lo so!

*COME HA VISSUTO GLI ULTIMI EVENTI? AVETE RECUPERATO VELOCEMENTE?*

Noi siamo stati fortunati perché l'acqua non è entrata quindi non ci ha toccato. Qua intorno fa impressione vedendo gli altri, se ti capita sulla propria pelle è diverse.. noi siamo stati fortunati, immagino chi si è trovato un metro e mezzo di acqua dentro sicuramente ci ha pensato un po' di più. Noi abbiamo solo considerati che siamo stati fortunati

*LEI NON SI SENTE A RISCHIO?*

A rischio mi sento anche quando salgo la sera in macchina, quindi certo, non è successo niente ma non è escluso che non succederà l'anno prossimo

*NE E' PREOCCUPATA? IN QUALCHE MODO CI PENSA?*

Sì, sì, si spera che non arriva, adesso hanno fatto il muretto si spera che saremo più sicuri, se dovesse succedere qualcosa del genere sicuramente non... quindi anche il fatto che siamo a rischio lo hanno visto anche altri altrimenti non avrebbero investito soldi per costruire il muretto. Avendo adesso il muretto possiamo dire di essere più tranquilli perché d'inverno rimane chiuso non arriverà ai livelli dell'anno scorso all'alluvione.

*C'E DIFFERENZA TRA COME PIOVE ORA E PRIMA?*

No, non credo, piove nella stessa maniera, d'inverno non ha piovuto, piove adesso, cambia poco, io vorrei non piovesse quasi soprattutto nei fine settimana, però sì.

*HA RICEVUTO INFO QUANDO CI SONO STATI QUESTI EVENTI? IN CHE MODO?*

Non direttamente abbiamo saputo dai conoscenti, non dagli organi, cioè chi è stato avvertito dalla guardia costiera, ma non siamo contattati direttamente via mail o telefono..

*LE AVREBBE FATTO PIACERE ESSERE INFORMATATA DIRETTAMENTE?*

Certo! Anche se non ho avuto danni, magari sapessi che sta per succedere potrei cercare di salvare qualcosa o mettere dei sacchi, ti riesci a proteggere se ti avvisano.

*COME PREFERIREBBE ESSERE AVVISATA? QUALE SAREBBE, SECONDO LEI, IL MODO PIÚ EFFICACE?*

Tramite le associazioni, per esempio la guardia costiera avvisa, hanno tutti i contatti diretti con gli associati.

*SECONDO LEI SI PUÓ FARE QUALCOSA PER LIMITARE QUESTO RISCHIO?*

Non credo

*NESSUNO? CITTADINI ISTITUZIONI?*

Come si fa a prevedere quello che ci riserverà la natura? Come si fa? È come io dovrei decidere che ogni fine settimana è bello... non posso deciderlo io... a meno che non siano persone qualificate che studiano correnti etc. etc. possano in qualche modo fare qualcosa, però noi che possiamo fare. L'unica cosa è che ci avvisano e cercare di proteggerci o eliminare i danni al minimo, cercare di sostenere i danni così, altrimenti cioè...

## SENIGALLIA

**Donna, 63 anni, casalinga, diploma superiore, vive con marito e figlio**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si, assolutamente.

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? ( MATERIALI , PERSONE, COSE) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Quasi tutti e tre, materiali soprattutto, sai quante auto ha distrutto 2 anni fa.

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

Si, indubbiamente.

*IN CHE SENSO SIGNORA? PIOVE PIÙ ORA?*

Si certo, ma poi piogge più forti, più concentrate diciamo.

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? ( INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

Si, abbastanza, dopo che è successo il casino ne parlano tutti come tutte le cose.

*DI COSA HA SENTITO PARLARE IN PARTICOLARE? AD ESEMPIO HA AVUTO CONSIGLI SU COME FAR FRONTE AD UN'ALLUVIONE?*

Mah, non proprio anche se mio figlio che ha avuto danni deve avere un rimborso dal comune, non so bene.

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE. COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI? COME VORREBBE CHE LE VENISSERO FORNITE LE INFORMAZIONI, CON CHE MODALITÀ?*

Non lo so, basterebbe dirlo ai cittadini.

*PREFERIREBBE ESSERE INFORMATATA CON QUALCHE MEZZO DI COMUNICAZIONE IN PARTICOLARE? AD ESEMPIO TV, RADIO ?*

Si, la tv l'abbiamo tutti, anche se queste sono cose che non si prevedono e quindi non è facile informare la gente.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

Mah, si, la mia zona non è stata colpita, mio figlio ha un bar in spiaggia e ne parla spesso devi chiedere a lui.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

Si, mi ero appena sposata.

*IN CHE ANNO?*

74' 75'

*SI RICORDA SE QUELL'ALLUVIONE CREÓ PIÚ DANNI E DISAGI RISPETTO A QUELLA DI 2 ANNI FA?*

No, assolutamente, questa è stata molto più forte.

*COM'É STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI? QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Credo veloce, sono passati tanti anni, non ricordo.

*MENTRE IN QUEST'ULTIMA DEL 2014?*

Aaah no, questa è stata un disastro, ho amiche mie che hanno avuto anche un metro d'acqua in casa, con il fango e i detriti. Un disastro.

*LE ISTITUZIONI A SUO PARERE HANNO FATTO ABBASTANZA? POTEVANO FARE DI PIÙ?*

Mah, da quello che so io i vigili del fuoco sono intervenuti dopo che si è allagato tutto, tante persone hanno dovuto fare tutto da soli, togliere tutta quell'acqua lì non è mica uno scherzo, a una mia amica che abita lì vicino ai giardini ha distrutto tutte e due le macchine.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI. IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Beh siamo noi sicuramente, l'inquinamento ha modificato il clima in generale, non credo che possiamo far molto, anche perché più si va avanti più peggiorano le cose.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVIONE E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

Si, penso di sì. Prima però proverei a vedere se si può fare qualcosa per sistemare.

*QUINDI SE DEI TECNICI LE DICESSERO CHE CI SONO DEI LAVORI DA FARE PER LA MESSA IN SICUREZZA DELLA SUA ABITAZIONE DA PAGARE A SPESE PROPRIE COSA FAREBBE?*

Beh, dipende da che lavori e da quanto dovrei pagare, penso che lo stato dovrebbe intervenire in questi casi, non solo dopo che succedono le cose.

**DONNA – 48 ANNI- COMMERCIANTE – DIPLOMA – VIVE CON IL COMPAGNO**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si.

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? (MATERIALI, PERSONE, EDIFICI) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Danni ad edifici, tutti gli edifici limitrofi al corso del fiume.

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

Si, piove di più.

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? (INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

Ci informano il giorno prima dando l'allerta meteo. Per quanto riguarda la riduzione del rischio e la prevenzione il comune tiene pulito il corso del fiume, pulendolo dai detriti che si depositano.

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE (COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI)? COME VORREBBE CHE LE VENISSERO FORNITE LE INFORMAZIONI (CON CHE MODALITÀ)?*

Il comune non può fare altro che informare i cittadini sulla possibile esondazione, facendo sgombrare in anticipo le zone a rischio. Nell'ultima alluvione questo non è accaduto, forse non pensavano ad uno straripamento così grande del fiume, infatti molte persone sono rimaste bloccate, compresi gli alunni delle scuole superiori.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

Avendo l'attività nel centro storico cerco di limitare i danni mettendo delle paratie nell'entrata e tirando ssu tutto ciò che sta a terra, ma so che questo non basta, si non basta, si fa il possibile, ma non mi sento pronta ad affrontare un'alluvione.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

No, sinceramento non di questa entità. Anche se spesso capitano delle piccole esondazioni e non se ne sente nemmeno parlare.

*COM'È STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI. QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Secondo me è stato velocissimo rispetto ai danni che ci sono stati.

*GRAZIE AI CITTADINI O A LE VARIE ISTITUZIONI TIPO VIGILI DEL FUOCO, PROTEZIONE CIVILE ECC?*

Soprattutto grazie a noi cittadini che ci siamo attivati subito a pulire la zona colpita e portando al centro di raccolta quello che serviva.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI, IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Non lo so, tutti possono fare qualcosa, negli ultimi anni se ne parla molto di più rispetto a prima, forse il problema principale è il sovraccollamento del pianeta.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVIONE, E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

Sicuramente sì, soprattutto dopo avere visto come erano ridotte le case di alcune mie amiche dopo l'alluvione di tre anni fa.

**UOMO – 36 ANNI – DIPENDENTE PRIVATO – LAUREA TRIENNALE IN**

**ECONOMIA – VIVE SOLO**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Chiaramente sì.

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? ( MATERIALI , PERSONE, COSE) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Tutto ciò che è stato danneggiato nell'alluvione del 2014, tutto in pratica.

*NON A PERSONE?*

A persone è difficile, vorrebbe dire che ha devastato tutto.

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

Non penso, non particolarmente, più che le precipitazioni le temperature sono cambiate molto.

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? ( INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

Dopo l'alluvione del 2014 tutti siamo più informati, anche se credo che il singolo cittadino può fare bene poco, il comune deve intervenire in primis per tutelare il territorio, soprattutto per evitare altre alluvioni.

*QUINDI LEI DÀ MOLTA IMPORTANZA ALLA FASE DI PREVENZIONE?*

Assolutamente sì, credo sia l'unica cosa da fare più che altro, intervenire soprattutto sulle zone più a

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE (COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI)? COME VORREBBE CHE LE VENISSERO FORNITE LE INFORMAZIONI (CON CHE MODALITÀ)?*

Dipende, per i giovani basterebbe facebook, ma ci sono tanti modi, giornali, volantini.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

Come persona singola sì, come città no. O meglio credo che la situazione non sia tanto migliorata, anche quest'anno c'è stata verso Marotta, tra Fano e Marotta, un'alluvione più piccola ma mi sembra ci siano stati anche feriti.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

Sinceramente alluvioni come quella di due anni fa non credo ce ne siano state a Senigallia. Mi sembra che mi miei genitori dicevano che 40-50 anni fa ce ne fu una grande ma non come questa.

*COM'È STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI. QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Credo abbastanza veloce se consideriamo che nella zona più colpita l'acqua è entrata per più di un metro

*CHE TIPO DI INTERVENTI SONO STATI FATTI?*

Credo abbiamo ripristinato e spero rinforzato gli argini distrutti, poi ci fu una grossa disinfestazione per animali e insetti attirati alle sporcizie portate dal fiume.

*LEI O QUALCHE SUO FAMILIARE HA AVUTO DANNI IMPORTANTI?*

Io fortunatamente abito a Scapezzano a una decina di minuti da qui e non abbiamo avuto nulla. Anche i miei genitori non hanno avuto danni. Abitano nella zona dell'ospedale, lì gli argini hanno retto. Ma ci sono diversi miei amici che abitavano nella zona più colpita, vicino al centro storico o al lungomare.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI. IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Beh credo sia chiaro a tutti che l'uomo è la prima causa di inquinamento atmosferico e di conseguenza del cambiamento climatico, penso che si potrebbe fare tutto e niente.

*IN CHE SENSO?*

Intendo che ognuno di noi potrebbe contribuire nel suo piccolo, anche ad esempio impegnandosi nelle cose di tutti i giorni, evitando gli sprechi di acqua, corrente, facendo la raccolta differenziata, ecc. però il problema riguarda in primis tutto il mondo, dell'industria ed è lì che bisognerebbe intervenire, sempre se non è troppo tardi.

*PENSA CHE L'INQUINAMENTO INFLUISCA ANCHE SULLE MODALITÀ E LA FREQUENZA DELLE PRECIPITAZIONI?*

Questo non lo so, forse.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVION E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

Non lo so, ad oggi non ne avrei la possibilità, ma comunque penso che certe cose vengano fuori solo dopo che succedono, come ad esempio nei terremoti.

### **DONNA – 61 ANNI – INFERMIERA – LAUREA – MARITO E FIGLIO**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? ( MATERIALI , PERSONE, COSE) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Danni ad edifici e materiali, soprattutto al piano terra e locali interrati.

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

si, ci sono sempre più spesso periodi con precipitazioni intense e violente alternate a periodi di siccità.

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? ( INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

no, in nessun modo

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE (COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI)? COME VORREBBE CHE LE VENISSERO FORNITE LE INFORMAZIONI (CON CHE MODALITÀ)?*

intanto una maggiore educazione sui rischi ambientali riguardanti il proprio territorio, la popolazione dovrebbe essere informata non solo in casi di allarme, così come succede qui, ma educata a prevenire e fronteggiare certe situazioni. Le modalità possono e devono essere diverse: tv, social, la macchina con il megafono.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

Oggi saprei come poter deviare il flusso, tipo usando paratie, sacchi, ma non abitando al piano terreno non mi sono mai organizzata in questo senso.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

Si, ci sono sempre state, ma nemmeno minimamente paragonabili a quella del 2014.

*COM'È STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI. QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Il recupero abbastanza veloce, soprattutto per l'intervento dei cittadini. Le istituzioni ovviamente hanno fatto la loro parte. Il disagio della popolazione è stato pesante sia in termini di difficoltà personali sia da punto di vista economico.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI... IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Dell'uomo e del modo errato di gestire le risorse del pianeta, oltre al necessario impegno delle istituzioni ritengo che ognuno di noi debba fare qualcosa, ad esempio riducendo l'uso dei condizionatori in casa e in ufficio.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVIONE E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

È difficile rispondere a questa domanda, dovrei comunque essere consapevole di assumere gli eventuali rischi ed i relativi danni connessi alla decisione di non trasferirsi,. Farlo a mie spese? Se ci sono le possibilità economiche si, altrimenti...

**UOMO – 63 ANNI – PENSIONATO – LAUREA IN INGEGNERIA – 4 PERSONE**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si, abbastanza

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? ( MATERIALI , PERSONE, COSE) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Materiali e abitazioni

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

Si, le precipitazioni sono localizzate e molto intense, spesso alternate a lunghi periodi di siccità.

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? ( INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

Poco, sarebbe opportuna una corretta informazione ed un piano almeno indicativo su cosa fare subito in caso si verifici un'alluvione.

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE (COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI)? COME VORREBBE CHE LE VENISSERO FORNITE LE INFORMAZIONI (CON CHE MODALITÀ)?*

Intanto andrebbe definito il problema, concordando con la popolazione un metodo efficace di allerta. Sicuramente internet dà molte possibilità da valutare, ma i più deboli sarebbero gli anziani per cui anche una allerta con megafoni sarebbe indispensabile per metterli in condizioni di salvarsi.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

No, ma cercherò di agire con la massima razionalità possibile.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

No, mi sono trasferito qui da pochi anni, da quando sono in pensione.

*COM'È STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI. QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Il recupero è stato veramente amirevole, tutti si sono rimboccati le maniche cercando di salvare le proprie cose, ma i danni sono stati ingenti. È comunque prevalso lo spirito giusto, cercare di tornare alla normalità nel minor tempo possibile, anche per non compromettere del tutto la stagione estiva.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI... IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Purtroppo nel nostro stesso tipo di sviluppo economico. Certamente una maggiore consapevolezza di tutti può rallentare il fenomeno del riscaldamento, per invertire il trend sono necessarie scelte strategiche da parte dei governi, passando dalle affermazioni di principio ai fatti concreti, ad oggi pochi.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVIONE E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

È evidente che sarebbe necessario spostarsi se il rischio è reale. Abitando in una casa ottenuta a fronte di sacrifici, costruita secondo quanto previsto dalle leggi questa possibilità non dovrebbe esistere, perché il comune non avrebbe dovuto concedere il permesso di costruire, che appunto dovrebbe farsi carico delle spese, a meno che non trattasi di una casa abusiva.

**UOMO – 38 ANNI – INSEGNANTE – LAUREA MAGISTRALE – VIVE CON I  
GENITORI**

*SECONDO LEI, QUESTA ZONA È SOGGETTA A RISCHIO ALLUVIONE?*

Si

*IN CASO DI ALLUVIONE OGGI, CHE TIPO DI DANNI FAREBBE? ( MATERIALI , PERSONE, COSE) CHI SAREBBE PIÙ ESPOSTO AL PERICOLO ALLUVIONE?*

Soprattutto le abitazioni, in quanto negli ultimi decenni sono state costruite vicino agli argini dei fiumi, a causa della cementificazione scriteriata.

*SECONDO LEI, CI SONO DIFFERENZE RISPETTO AL PASSATO RIGUARDO LE PRECIPITAZIONI E LE MODALITÀ DI PRECIPITAZIONE?*

Si, sono più frequenti le precipitazioni intense, a volte brevi, ma molto forti

*LE ISTITUZIONI VI HANNO INFORMATO RIGUARDO IL TEMA ALLUVIONI? ( INTESO COME ALLERTA IN CASO DI EMERGENZA , PREVENZIONE E PREPARAZIONE PER RIDURRE IL RISCHIO ALLUVIONE)*

Prima degli ultimi episodi che si sono verificati a Senigallia, le informazioni erano scarse, dopo gli eventi catastrofici l'intervento delle istituzioni si è moltiplicato

*QUALE SAREBBE SECONDO LEI IL MODO PIÙ EFFICACE PER INFORMARE LA GENTE, SIA IN CASO DI EMERGENZA CHE IN TERMINI DI EDUCAZIONE E PREPARAZIONE (COSA DOVREBBERO FARE LE ISTITUZIONI)? COME VORREBBE CHE LE VENISSE FORNITE LE INFORMAZIONI (CON CHE MODALITÀ)?*

Educare dalla scuola. Il ruolo della scuola in questa direzione è centrale, da sì che cresca una coscienza tesa alla salvaguardia dell'ambiente e a predisporre le dovute pratiche in caso di emergenza, per quanto riguarda le informazioni, attraverso specifici programmi televisivi.

*SI SENTE IN GRADO DI AFFRONTARE UN'ALLUVIONE?*

Dipende dal grado di alluvione, se fosse come quella di 3 anni fa, quando il fiume esondò assolutamente no.

*RICORDA DI PRECEDENTI ALLUVIONI AVVENUTE IN QUESTA ZONA? COSA È SUCCESSO?*

Ci sono stati precedenti episodi, ma tutti abbastanza circoscritti. Spesso il fosso di S. Angelo esonda, colpisce tutta l'area del quartiere Le Saline che si trova in basso.

*COM'È STATO IL RECUPERO GENERALE, DELLA CITTÀ E DEI CITTADINI DOPO L'ALLUVIONE? VELOCE/LENTO, FATTO DALLE ISTITUZIONI O SOLO DAI CITTADINI. QUANTO NE HA RISENTITO LA POPOLAZIONE?*

Abbastanza veloce perché i marchigiani quando c'è da rimboccarsi le maniche non si tirano indietro. Per lo più il recupero è stato fatto dalla buona volontà dei cittadini.

*DI CHI È, SE ESISTE, LA RESPONSABILITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO? È POSSIBILE FARE QUALCOSA PER INVERTIRE QUESTO TREND? CHI PUÒ FARLO? ISTITUZIONE, CITTADINI. IL SINGOLO CITTADINO PUÒ FARE QUALCOSA?*

Il cambiamento climatico è un problema di ordine mondiale. Si deve attuare una solida politica ambientale, come dicevo prima, partendo dalle scuole di ogni ordine e grado. Il singolo cittadino deve sviluppare una coscienza ecologica e attuare ogni azione protettiva dell'ambiente.

*NEL CASO I TECNICI SPECIALIZZATI LE COMUNICASSERO CHE LA SUA CASA È SITUATA IN UNA ZONA AD ALTO RISCHIO ALLUVIONE E QUINDI IN FORTE PERICOLO ANCHE DI VITA, SAREBBE DISPOSTO A TRASFERIRSI? ANCHE A SPESE PROPRIE?*

Trasferirsi sì, ma dipende anche dall'entità della spesa, se è sostenibile o meno.

## SAN BENEDETTO DEL TRONTO

**3 Uomini al bar. 35 anni magazziniere 4 persone (vive con la famiglia) celibe, 25 anni  
esercente 4 persone adulte in famiglia (studente biologia), 43 anni magazziniere vive con  
i genitori**

SECONDO LEI QUESTA È UN'AREA A RISCHIO ALLUVIONE? NEGLI ULTIMI ANNI SI SONO VERIFICATE?

Sì, nel '92 qui abbiamo il rischio che quando piove, nella zona agraria si allaga spesso, anche tutti gli anni quando piove.

LA PARTE URBANA?

No qua al centro no a parte l'alluvione del '92, dipende anche dai tombini o dalle parti delle fognature. la zona agraria è quella proprio più soggetta, siamo in discesa e il fiume Tronto è lì, quando piove la parte del mercatone e Bartolini si allaga spesso e volentieri, la parte commerciale

estrema sotto al tronto, zona agraria si alla quasi sempre sulla via principale. **Si sicuramente è a rischio alluvione, due anni fa è successo, è straripato il tronto in zona industriale porto d'ascoli e martin sicuro, a colonnella**

NEGLI ULTIMI ANNI HA NOTATO DIFFERENZE RISPETTO AL MODO IN CUI PIOVE?

No, quando piove piove, se piove 10 minuti di più alla zona agraria sicuro ci trovi l'acqua. Noi abbiamo questo terrore: quando piove per un giorno di fila pioggia costante noi andiamo sempre a controllare come sta messo il Tronto. Il quantitativo d'acqua non crea impressione, ma chi è della zona agraria si trova l'acqua a pari di marciapiede. **Assolutamente si, piove diversamente, secondo me durante tutto l'anno le piogge sono distribuite in maniera più omogenea durante tutto l'anno, prima era più piovoso in autunno e inverno, molte estati pioveva 4 volte in tutto con problemi di siccità.. adesso non si sentono più queste problematiche ms il controrario.. pioggia più distribuita e maggiore come quantità.**

DANNI ALLA ZONA AGRARIA SE C'È ALLUVIONE, NEL 92?

Qui nel 92 è uscito il tronto, negli appartamenti 1.80, di acqua, ancora ci stanno i segni su alcune case, l'acqua è arrivata fino alla zona mare prima della rotonda, porto d'ascoli l'acqua era arrivata lì.

I DANNI SONO STATI TANTI?

Si tanti.

CHE TEMPI CI SONO VOLUTI PER TORNARE ALLA NORMALITA'?

calcola che è stato una settimana d'acqua più la pulizia che abbiamo fatto, più il comune, diciamo che durante l'estate sembra che i danni sono stati permanenti, gente che ha buttato attività, appartamenti, macchine come noi.. i danni sono stati tanti e pesanti.

RITORNO ALLA NORMALITA C'È STATO?

Si si, ma quando sappiamo che piove per giorni di fila il pensiero nostro è andare lì al fiume Tronto per vedere, una altra disgrazia del genere non la vorremo avere.

SECONDO LEI SI PUÒ ATTRIBUIRE A QUALCUNO LA RESPONSABILITÀ?

Su questo non ti so dire niente perché non so, però da come è stato detto sulla foce centrale che sta in Ascoli, Acqua santa, la diga sono stati aperti gli argini e l'acqua è arrivata ancora di più, si dice che danno la colpa a loro perché hanno aperto la diga, l'acqua è aumentata ed è sceso tutto giù, noi stiamo sotto al fiume tronto..

UNA QUESTIONE A MONTE QUINDI?

Si.

QUANDO CI SONO MOMENTI DI GRANDE PIOGGIA COME DUE GIORNATE AVETE INFORMAZIONI DALLE ISTITUZIONI?

Speriamo se è l'allerta meteo per le zone lì, se succede una cosa del genere noi saremmo i primi a...

SIETE INFORMATI?

Ci informiamo noi spesso e volentieri perché un'altra disgrazia non la vorremmo

COMUNI ISTITUZIONI PASSANO NOTIZIE?

Si, ma ci informiamo prima noi, perché se piove per due giorni di fila costantemente per noi la preoccupazione è quella.

VI FAREBBE PIACERE RICEVERE INFORMAZIONI PRECISE?

Si sì, come no!

SECONDO LEI CHE TIPO DI INFORMAZIONI DOVREBBERO DARE?

Noi abbiamo il presidente del quartiere che tutte le volte sistema un po' lui le cose quindi ce lo dice. Quando abbiamo un'allerta meteo siamo già informati noi cittadini prima del comune.

IN CHE MODO DOVREBBERO INFORMARVI, COSA SAREBBE PIU' UTILE PER FAR ARRIVARE LA NOTIZIA?

Una cosa tipo meteo tramite computer per tutte. **Oramai tutti si informano tramite quotidiani online, i cittadini.**

abito nella zona agraria, mi hanno tirato fuori con un mezzo anfibia, una barca con gomme, c'erano due metri d'acqua le macchine era sommerse, per salvare la gente sovrastava le macchine. Sempre nel 92, io abito lì, vedevi sto mezzo anfibia che passava sopra le macchine come niente.

LEI È TORNATO ALLA VITA DI PRIMA?

I danni sono stati fatti e non ci sono state.. ma non è un problema l'importante è che stiamo tutti a casa.. è un segno indelebile che porterai per tutta la vita.. venerdì sera ha piovuto molto, temporale un ora e un quarto che ha piovuto e c'erano 20 centimetri.. Un segno indelebile che porterò avanti per tutta la vita.. Madre natura non possiamo farci niente 10 aprile 92, alle 18 inizia ad arriare l'acqua, 8 ore sono arrivati 2 metri d'acqua.

SECONDO LEI LE PIOGGE SONO CAMBIATE? IL MODO IN CUI PIOVE?

In quel caso piove 3 giorni di fila, non diamo la colpa solo alla pioggia perché li aprirono la diga ed arrivò l'ondata d'acqua, ed ecco che è arrivata l'alluvione, l'acqua era al massimo, rischio rottura, miliardi di metri cubi d'acqua è arrivata al limite di sicurezza e hanno aperto, però probabilmente hanno sbagliato ad aprire di colpo, **doveva aprire prima.** Ma doveva aprire 10cm alla volta, invece magari hanno aperto mezzo metro per un minuto ed è arrivata l'ondata, la pioggia si ma il problema l'ha creato la diga, loro dicono che non hanno aperto ma il c\*\*\*o non hanno aperto..

AVETE RICEVUTO INFORMAZIONI?

Ognuno diceva la sua, ancora oggi ci sono persone che negano di avere aperto la diga, non è che con la pioggia arriva 8 metri d'acqua. **Non è che tramite i quotidiani o online hanno dato**

**informazioni.** Poi tutta l'acqua che ti arriva e defluisce sul Tronto e va verso mare, ad un certo punto il Tronto era pieno dalla pioggia perché 3 giorni che piove già era pieno pieno, poi hanno aperto la diga che quando è arrivata uno pensava che l'acqua deve uscire, l'acqua sfoga al mare, ma il mare l'acqua la ributtava dietro, non la riceveva più non ce la faceva più.

**ADESSO COME DOVREBBE ESSERE INFORMATI LA POPOLAZIONE PER DIRGLI STA ARRIVANDO IL PERICOLO ALLUVIONE?**

Adesso qualcosa stanno facendo, solo che adesso l'allarmismo è sempre alto, perché già vedendo le previsioni che arriva qualche perturbazione anche la scorsa settimana è arrivata una pioggia già aveva dato l'allerta, appena arriva la pioggia ora danno l'allerta..

**TROPPE ALLERTE?**

Sì, dopo quel fatto lì come arriva qualcosa si sparge la voce qua ci conosciamo tutti, gli amici lavorano in comune e in breve si sparge la voce "stasera o domani piove, attenti", adesso con un minimo parte l'allarme

**LEI POTREBBE SUGGERIRE UNA COMUNICAZIONE PIU EFFICIENTE?**

Secondo me non c'è, quando la natura arriva arriva, anche se lì è stato errore umano.

**ALTRE RESPONSABILITA'?**

Le condotte e le fognature non ricevevano più acqua, poi dopo quel fatto la città è stata smembrata, hanno rifatto tubature, vasche giganti, hanno devastato mezzo quartiere per fare vasche di recupero gigantesche sotto pensando che potesse fare qualcosa, giù al mare non riceve nulla appena piove. Come piove magari mezza giornata già tutto il quartiere la città è allagata. Sicuramente i tombini non vengono puliti e sono sovrastati da foglie e l'acqua non riesce a cadere, le condotte non tirano e non so perché, **perché siamo sotto al livello del mare qua..** e allora, siamo sotto al livello, come lo sai tu lo sanno anche loro addetti ai lavori, allora metti turbine, condotte, fai qualcosa, non è stato fatto nulla!! Perlomeno non avere problemi per l'apertura della diga, il problema è che quando piove 5 ore ci stanno 20 centimetri d'acqua.

**SI POTREBBE FARE QUALCOSA PER ABBASSARE IL RISCHIO ALLUVIONE?**

Sistemare gli argini e i fiumicelli che girano qui attorno e sono sempre sporchi, alzare un po' gli argini se piove più giorni.. ogni volta gli argini vengo riempiti, se non bastano falli 10 metri.. do ragione a lui.. la pulizia è importante, questo fosso qui in fondo alla via sbucca a mare e bisogna pulire fare qualcosa, poi la paura è tanta perché se piove 5 ore di fila per noi la paura è di andare subito al tronto per vedere che situazione è qua? Non dormiamo. **Per me l'errore grosso della zona che è stato fatto anni fa è che hanno bonificato la vallata, bonificando un terreno impermeabile di suo, i Sibillini è una delle poche zone dell'Appennino che non è fatto da arenaria, è fatto da roccia impermeabile rispetto tutto il resto dell'Appennino, hanno levato la terra a favore di capannoni che attualmente sappiamo c'è una crisi tremenda, secondo me questo ha aumentato tantissimo il rischio idrogeologico, infatti quando c'è stata la cementificazione selvaggia lo stesso quartiere agrario che è un goretex (impermeabile) hanno cementificato tutto aggravando ancora di più.. li bisognava fare uno studio idrogeologico sul rischio dei terreni..**

I CITTADINI POTREBBERO FARE QUALCOSA PER ABBASSARE QUESTO TIPO DI RISCHIO?

Dipende tutto dal comune, dall'amministrazione, è l'autorità.. il singolo può fare presenti certi problemi o iniziative.. però le mani ce le mettono le autorità. Due anni fa aveva piovuto ho chiamato mia sorella per uscire, oh vedi un po' che situazione è il Tronto, in quel caso se non ricordo male riaprirono la diga, accadde anche a me che ero in ditta, 70 80 cm d'acqua. Hanno fatto lo stesso errore del 92 che aprirono perché c'era troppa acqua. Sistemare argini, pulire fiume, onde evitare che riaccadesse la stessa cosa, non puoi aprire mezzo metro.. poco poco alla volta. Quando piove la zona agraria e a casa sua il terrore c'è sempre, se piove 10 minuti di più ci trovi l'acqua. Hanno fatto bene che non hanno aspettato come nel 92 che la diga arrivasse a livello, ma non puoi aprire di colpo, ci arriva un maremoto. Se la apri più a lungo ma di meno l'acqua esce con meno forza e pressione. Quando andiamo a lavoro la paura è sempre tanta. Io avendo studiato scienze naturali penso sia proprio il fatto che hanno smantellato un territorio che aveva un suo equilibrio, a favore di industrie e cementificazione, le zone che hanno avuto più problemi due anni fa che a livello idrogeologico sono simili, qui e Pescara, la costa di montesilvano tutto completamente cementificato e l'acqua dove va?!

DA QUESTE SITUAZIONI QUALCUNO NE RICAVA VANTAGGIO?

Bella domanda, noi cittadini no, però magari, dopo la tragedia c'è stato il tempo di crescita, ma dopo la tragedia. Si esatto, come conseguenza, ma non azione diretta, ma tante aziende ci rimettono..

RISPOSTA IN TERMINI DI FINANZIAMENTI E CONTRIBUTI PER RIPARTIRE?

Adesso stanno facendo qualcosa, anni fa qualche azienda del posto ha portato avanti delle cause proprio perché a noi non ci hanno ridato nulla, poco niente, le aziende che hanno subito milioni di danni. Le macchine non le hanno rimborsate, dopo 18 anni hanno ripreso i danni dichiarati nelle loro aziende, poi quasi un anno fa tutti si sono appoggiati a questa casa dell'industria, quindi anche la popolazione si è aggrappata a questa causa. Ma solo oggi dopo 18 anni... hanno dovuto rifare tutte le strutture e i macchinari d zero a spese proprie

DURANTE L'ESPERIENZA, APPENA HA CAPITO CHE LA SITUAZIONE ERA TRAGICA DI CHI SI È PREOCCUPATO? REAZIONE IMMEDIATA?

Non mi sono preoccupato di nessuno perché la famiglia stava tutta al sicuro, il pensiero è andato a mio fratello che è in carrozzina e stava fuori, il resto della famiglia stavamo tutti a cas,. dopo ti preoccupi di tutto, dei vicini, ci conosciamo tutti, ho amici come fratelli.

## **Bidella scuola. 55anni, diploma economia, Famiglia con 2 figli maggiorenni**

SECONDO LEI QUESTA È UN AREA A RISCHIO ALLUVIONE?

Penso di sì, io abito lungo la vallata, ma so che soprattutto qui la zona della sentina capita spesso.. allagamenti dovuti anche a piogge. Rischio alluvioni sì perché a volte sento poche gocce di pioggia e già chiudono sottopassi, è una zona in cui si sente il disagio.

HA ESPERIENZA DIRETTA?

No, vivendo lungo la vallata no.

NEGLI ULTIMI ANNI HA NOTATO DIFFERENZE NEL MODO IN CUI PIOVE?

Sì, quando ci sono precipitazioni sono molto più abbondanti, perlomeno da quel che ricordo c'erano annate in cui la pioggia era abbondante, ma erano contenute, ultimamente quando piove ci sono lunghi periodi di siccità, quando arrivano queste piogge così abbondanti il terreno non riesce a filtrare e raccogliere e puntualmente ci sono problemi, io abito a Spineto e abbiamo avuto l'ultimo fenomeno atmosferico importante con piogge di diversi giorni si è portato via il fiume Tronto ha portato via una parte di campo sportivo. È franato proprio. Sono molto più abbondanti, come se si andasse incontro un clima tropicale, piogge abbondanti e poi settimane di siccità anche per più tempo, un pochino si nota.

SECONDO LEI CON UN' ALLUVIONE CHI AVREBBE DANNI IN ZONA?

Abitanti e cittadini, poi a agricoltura. In passato lo stesso, questa scuola è nata proprio causa di un'alluvione, ci furono giornate di pioggia ininterrotta e si allagarono strade, scantinati, la vecchia scuola si allagò e questa era una costruzione, uno scheletro che doveva essere ultimata a breve ma era per anziani, ci fu questa necessità di trasformarla in scuola proprio perché i vecchi locali non erano più idonei, quando pioveva era pericoloso e si allagava. Poi i lavori sono andati anche di troppa fretta (25 anni fa) quindi le scuole non avevano edifici in zone in via di espansione, anche un garage s faceva.. io sono andata a scuola in un garage, ma parliamo dei miei tempi. Ovunque c'erano classi sparse in garage o altro.. non c'era un plesso scolastico.

E' COLPA DI QUALCUNO SE SI VERIFICANO ALLUVIONI?

La forte industrializzazione, poco rispetto per l'ambiente, io perlomeno vedo che aumenta l'indice di inquinamento, ad esempio in casa 4 persone 4 macchine utilizzate da tutti, è brutto dirlo ma purtroppo è così per un motivo o per l'altro servono 4 auto. Andrebbe bene se magari un paio di componenti facessero uso di mezzi pubblici, sono anche io una causa purtroppo,

## È POSSIBILE FARE QUALCOSA DA PARTE DI CITTADINI E ISTITUZIONI?

Si l'educazione prima di tutto fin da piccoli educare all'ambiente è la prima cosa da fare, per tutti i cittadini, vedo che adesso qualcosa si muove, forse perché si sta capendo che se si va avanti cos., i comuni si stanno muovendo come con il riciclaggio, fare cose in maniera che si possa monitorare.. c'è ancora chi dice ma io non la faccio perché a me costa fatica.

## DALLE ISTITUZIONI C'È UN FLUSSO DI COMUNICAZIONE PER INFORMARE?

Diciamo che a grandi linee forse qui da noi abbastanza devo dire, non so a livello nazionale, abbastanza qui da noi.

## CHE TIPO DI INFORMAZIONI ARRIVANO?

Visti i precedenti ultimamente quando ci sono allerte meteo il comune provvede ad informare genitori tramite il sito della scuola, puoi vedere se magari ci sono possibilità di rischio o chiusure.. a livello locale penso che siano abbastanza informati perlomeno da quando lavoro qua

## LEI CAMBIEREBBE QUALCOSA? QUALCOSA DI PIÙ EFFICACE PER COMUNICARE?

Forse sì, adesso non saprei come, però forse ancor siamo ai livelli iniziali, si inizia però qualcosa di più efficace e che arrivi a tutti soprattutto perché a volte non si arriva, non si allarga..

## COME POTREBBE ARRIVARE A TUTTI?

Mi ha spiazzato, non saprei, perché, non è semplice.

## NEL CASO VIVESSE UN'ALLUVIONE O LE DICESSERO CHE C'È RISCHIO PER LEI E LA CASA SAREBBE DISPOSTA A SPOSTARSI ANCHE A SUE SPESE?

Se ci fosse un rischio reale sì, per forza, prima di tutto l'incolumità della famiglia, di tutti insomma, se non è possibile in altro modo sì.

## QUESTI FENOMENI POSSONO ESSERE SFRUTTATI PER RICAVARNE VANTAGGIO?

Io spero di no, perché sarebbe poi una bruttissima cosa, però visto com'è l'andazzo, qualcuno forse si approfitta anche delle catastrofi, delle disgrazie altrui per trarne profitto, spero siano pochi e non debba succedere più, ma ogni tanto.

## INVECE È UN OPPORTUNITA PER IL TERRITORIO PARADOSSALMENTE?

Non so, forse farei dei lavori di contenimento o bonifica nemmeno passavano per la mente fino a qualche anno fa, visto che ultimamente sta succedendo spesso penso che anche da parte dei comuni e provincia ci possa essere presa di coscienza e dire “costruiamo, puliamo bonifichiamo...”. ho visto che in termini di bonifica è stato fatto qualcosa, dopo le piogge e il fiume che cresceva durante le alluvioni la strada stava per crollare quindi sono stati fatti un po' di lavori.. penso e spero! La speranza è l'ultima a morire.

### PINETO

#### **Ragazzo, 24 anni, gestore ristorante (diploma ragioneria), Nucleo:madre padre e fratello**

- 1) Sì, lo è stato già 3/4 anni fa
- 2) Sì ci sono differenze negli ultimi anni. O fa caldo (di più rispetto al passato, o fa i danni) o piove e fai i danni. Quando piove, piove di più e con più violenza.
- 3) Si sono verificati allagamenti agli scantinati, i ponti risultavano allagati. L'area diventa isolata. È un'area commerciale, per cui ricaverebbero maggiormente danni i commercianti. Ovviamente anche i cittadini che ci abitano che sono pochi. È un danno di tipo commerciale.
- 4) la PC ha informato la comunità mentre il comune niente. Il comune invia pattuglia per vedere se ci sono danni. La PC da informazioni anche attraverso FB.
- 5) Per fare arrivare l'info a più gente possibile, i social sono sicuramente il sistema migliore. Con il passaparola la notizia arriverebbe anche a chi non è sui social.
- 6) La responsabilità è principalmente del comune. A Teramo c'è una diga che viene aperta (che sbarrava il Vomano). Quando aprono la diga il canale non riesce a portare tutta l'acqua. Bisognerebbe o allargare il corso o tenerlo più pulito.
- 7) Oltre ad allargare il corso e tenere pulito il canale non ho idea di cosa si potrebbe fare. i tombini sono sempre intasati non sono puliti.
- 8) I cittadini non credo possano fare molto.
- 9) Non ho idea di quanto ci abbia messo a tornare alla normalità
- 10) non ho avuto esperienza diretta.

#### **Uomo, disabile su carrozzina a motore, 58anni, pensionato (lavorava per la sicurezza),**

#### **libanese da 8 anni in Italia, Nucleo: madre e nipote (26anni)**

- 1) Sì, la parte dopo la ferrovia, due anni fa è successo, hanno aperto la diga ed è uscita l'acqua dal Vomano. Lì c'era una palude che è stata bonificata male, è più bassa del mare, quindi come fa a defluire? A mare stanno lavorando con una ruspa per costruire di nuovo. C'è qui un canale, sicuramente disturberanno il corso dell'acqua.

- 2) piove un po' di più, qualche spruzzo il pomeriggio, non sono piogge intense.. due anni fa ha piovuto molto.
- 3) abitazioni e garage interrati, la gente ha buttato via molto. Per gli anziani ci potrebbero essere pericoli, io ho chiamato i pompieri per uscire di casa. Il recupero è stato normale, hanno preso il recuperabile, ma c'è ancora gente che dopo due anni va in comune a chiedere risarcimenti, credo non abbiano risarcito molti.
- 4) Non ho ricevuto informazioni, la protezione civile andava in giro a dire "state attenti", di fare attenzione
- 5) la PC deve informare, internet non ce l'hanno tutti. Dovrebbero girare con la macchina ed avvisare col megafono, così le persone potrebbero prendere provvedimenti.
- 6) se non fanno manutenzione, puliscono i fiumi, è ovvio che si verifichino alluvioni.. adesso hanno dato una pulita, ma solo dopo che è successo il danno
- 7) non costruire in punti pericolosi, ma distanti dal fiume
- 8) si mi trasferirei subito, mi allontanano dal pericolo non mi attacco alla casa, giusto il tempo di fare la valigia.
- 9) prima mi sono preoccupato per me, ho chiamato i vigili e sono andato da mia sorella che abita più in alto. Non è questione di paura, ma timore dell'acqua che è ovunque.

#### **Donna, 70anni, pensionata (laboratorio tessile), vive sola con due gatti**

- 1) Sì, molto, le ultime alluvioni nel 2010 e 2007. Qua tira molto vento, non puliscono i tombini dagli aghi dei pini. C'è la raccolta differenziata, mia sorella però aveva iniziato a farla da sola
- 2) piove fitto e di continuo, la diga del Vomano al terremoto dell'aquila ebbe una crepa, hanno aperto troppo la diga e ci siamo allagati. Ormai arrivano solo bombe d'acqua e si rischia molto
- 3) danni ai garage, stanno sotto al livello del mare. Le persone sono in pericolo, quelle ai primi piani. Quando c'è stata l'alluvione hanno straripato tre fiumi. A noi non hanno rimborsato nulla, hanno promesso che i soldi li avrebbero usati per aggiustare.
- 4) passò una macchina con l'altoparlante avvisandoci di dover sgomberare le case. Io ho paura dell'acqua e sapevo che avevano aperto la diga perché lavoravo nel villaggio turistico che aveva tutta l'attrezzatura sotto al livello del mare, tutto da buttare... noi abbiamo perso la macchina e non ci hanno dato nulla. Io scapperei di casa, anche dovessi pagare di tasca mia io scappo.
- 5) non ci devono avvertire, devono fare le cose per evitare il problema.. far pulire i tombini ed avere avvisi in giro per la città. Promesse non mantenute dai politici che vogliono solo i soldi, non c'è fiducia nelle istituzioni.
- 6) colpa del tempo e della natura che abbiamo rovinato noi. Ma se facessero il loro lavoro di manutenzione non succedrebbe.
- 7) qui non c'è un cestino, è giusto pulire ma non siamo messi nelle condizioni di farlo.. ad esempio non c'è il cestino per i bisogni del cane. Il cittadino dovrebbe firmare per spingere le istituzioni ma al comune non interessa. Quando devono ricevere tutti pronti! Quando c'è da fare e spendere soldi non fanno nulla, ora è tutto a pagamento.
- 8) chi ci è capitato sì, i pompieri facevano ma erano troppo pochi rispetto al numero di garage da pulire. I tempi di recupero sono stati veloci per merito dei cittadini, ma è inutile farlo dopo, bisogna prevenire, ma non fanno nulla se non nel momento in cui succede.
- 9) ho avuto paura dell'acqua, poi ho dormito, io non potevo muovermi. La macchina da buttare, ora quando piove mi preoccupa molto.

### **Donna, 59 anni, operaia, Nucleo: marito, figlio, cane, gatto**

- 1) si è già capitato due volte, il cavalcavia via la prima volta era talmente allagato che hanno usato la barca (2010 e 2007). Il Vomano è stato allagato, ma adesso se viene una piena grossa ci allagiamo. Nonostante la raccolta differenziata c'è chi butta tutto in un sacco.
- 2) Una volta veniva l'acquazzone poi tornava il sole, è cambiato adesso, piove forte e più violentemente, ora accadono catastrofi che prima erano rare.
- 3) sì, ma anche gli stabilimenti. Le persone sono in pericolo di notte.
- 4) la prima volta no, la seconda sì con macchine e megafoni. Avvisi sono stati fatti, ma senza precauzioni come si fa, io non lascio la mia casa, ho due piani in caso andrei al secondo. Mancanza fiducia istituzioni, promesse non mantenute.
- 5) dovrebbero passare le macchine per avvisare, pulire i tombini e mettere avvisi per la città. I disastri come questi si possono prevedere con il meteo, quindi devono avvisare per tempo
- 6) colpa di chi non fa manutenzione: comune etc. gli alberi lungo la nazionale sono inclinati verso la strada, bisogna tagliarli perché sono pericolosi.
- 7) io già faccio qualcosa, da noi gli spazzini non passano, ma noi puliamo, non aspettiamo lo spazzino. Facciamo già troppo visto che le tasse le paghiamo. Il cittadino potrebbe essere più pulito, spazzatura e pulizia in generale.
- 8) chi lo ha vissuto si è dato da fare, altrimenti ci sarebbe voluto molto, bisogna arrangiarsi. Ma è merito dei cittadini il recupero veloce. Bisogna prevenire.
- 9) paura, la seconda alluvione l'ho presa in pieno, vedere tutte le cose da buttare e pulire, io ero preoccupata per le cose perché a me non era successo nulla. Ora ci siamo organizzati noi da soli, abbiamo comprato pompe, paratie per cancelli e garage a nostre spese

### **Uomo, 78anni, pensionato, Nucleo: figlio, nipote**

1 – abbiamo il Vomano che quando tracima ci allaga tutto. Anche il grande canale che va a Pineto e al fiume (canale di Pon), prende l'acqua delle colline invece di mandarle al Calvano, ma siccome è sporco va verso il vomano e tracima tutto. Ci siamo "allamati", non allagati, la terra è venuta qua e ha attappato il ponte. Da me mezzo metro di terra, sono al punto più basso del paese.

2 – se la pioggia avesse qualcosa che la porta al mare.. le cavate (i fossi) sono attappate, il comune li voleva stappare, e invece ci hanno costruito sopra. A casa mia venivano a prendere l'acqua con le brocche per lavare i panni. La pioggia è relativa, piove, noi non ci allagiamo per la pioggia, ci allagiamo perché fatto male il territorio. Non è gestito, una volta pioveva di più, nel '56 ha nevicato per un mese e dopo che si è sciolta ci siamo allagati. Qua c'erano ancora le bombe della guerra, il papà è andato a prendermi il pane,

#### **DI CHI È LA COLPA?**

Il comune non fa niente, dovrebbe pulire i canali, la gente può solo parlare, non altro. Secondo me ci sta la volontà di fare, ma ci hanno costruito male e troppo.

#### **TEMPI DI RECUPERO?**

Nessuno ci ha dato una mano, io e mia moglie, il problema non era l'acqua, ma il fango. Io non lascio la casa, sto al primo piano non rischio nulla, ma ogni volta rimetto le cose al primo piano come il congelatore etc. ora tengo tutto rialzato tipo mini palafitte.

## VI TENGONO INFORMATI?

Ogni tanto ci avvisano, ma spesso in ritardo e sbagliando. Non passano ad avvisarci, lo dice la tv e la radio, ma ci deve pensare la gente. Io non posso fare nulla nei confronti del tempo !acqua e foco non trova loco”: l’acqua spegne il fuoco, ma l’acqua chi la spegne? Il fiume dovrebbe incanalare da cima, non tentare di controllare a valle.. quando era piccolo il fiume aveva modo di sfogarsi, aveva canali di scolo. La prima preoccupazione va alla famiglia, finita la preoccupazione mi metto a lavorare.

### **Donna, 43anni, titolare attività Bar, Nucleo: marito, due figli**

- 1) Sì, ho vissuto in prima persona, nel bar abbiamo avuto 2.4 metri di acqua. Non hanno riconosciuto alcun danno, nessun rimborso.
- 2) Piove di più adesso, piogge più abbondanti nello stesso lasso di tempo.
- 3) il problema è qua nella zona del Vomano, i canali non sono puliti. Case e attività, noi siamo in pericolo, siamo bloccati come fossimo un’isola, ma il pericolo diretto dell’acqua non c’è.
- 4) Nessuna istituzione ha dato indicazioni sul problema, sono giusto passati a dire “attenzione” solo dopo che ci sono state alluvioni.
- 5) una volta passarono con la macchina e megafono, potrebbe essere efficace. Internet o meteo.it sono peggio, meglio la macchina perché non tutti guardano il computer.
- 6) la colpa è delle istituzioni che non fanno gestione del territorio, se facessero manutenzione ci sarebbero molti meno danni. Adesso hanno allargato la bocca del vomano e sembra meglio.
- 7) i cittadini non possono fare nulla, non te ne danno neanche il permesso. Hanno imposto di costruire senza il garage interrato.
- 8) non mi sposterei perché tanto abito al primo piano.
- 9) ci siamo allagati due volte, per il recupero ci sono voluti due mesi. Mio padre lavora in PC ed è grazie alla gente che siamo tornati alla normalità, se aspettavi il comun
- 10) sono delusa dalla gestione, paura per la famiglia quando vedi l’acqua ho pensato a tutto, anche il lavoro perché ci viviamo con questo. Quando ci sono le allerte la PC passa con le ruspe ma fanno finta, se accadesse un’altra volta non cambierebbe nulla.

## **TORINO DI SANGRO**

### **Donna, 40anni, commerciante (diploma ragioniere), Nucleo: marito, due figli, suoceri**

- 1) che io sappia no, non mi sento a rischio
- 2) ricordo che da bambina veniva piogge lievi e gradualmente, adesso sono più violente, burrascose e violente in mezz’ora.
- 3) l’agricoltura, il nostro è un paese agricolo e ne risentirebbe, se l’alluvione fosse grande anche le industrie in pianura. Voglio non pensare al danno umano, noi abbiamo una popolazione molto anziana che quindi avrebbe difficoltà a fuggire.
- 4) zero notizie da qualunque istituzione, adesso per fortuna c’è internet, ma di altro nulla.
- 5) dovrebbero usare internet e facebook, ma hanno pro e contro, per i giovani va bene, ma essendo un paese di anziani non arriverebbe anche a loro, ci vorrebbero corsi, volantini e

manifesti. In paese quando l'amministrazione deve comunicare qualcosa usa i manifesti che nel giro di 15 giorni sono letti da tutti.

- 6) colpa dell'uomo che porta troppe modifiche alla natura, vuole tutto pronto. Prende tutte le risorse e non pensa a ciò che potrebbe accadere. Qualche anno fa l'allerta c'era ma non l'hanno comunicata, quindi negligenza e cattiva informazione dalle istituzioni
- 7) considerare di più le allerte, meglio prevenire, ma non saprei come ridurre le alluvioni
- 8) si mi sposterei, ma dipende dalla mia età, avessi 70 anni non avrei né voglia né forza. Adesso lo farei anche a mie spese.
- 9) tempi molto lunghi, colpa delle amministrazioni

### **Donna, 58anni, insegnante, Nucleo:marito e figlia**

- 1) Sì, ci è morto il sindaco padre di un'alunna della scuola, alluvione a valle non qui al centro, si era allagato tutto, quando piove si allaga sempre tutto, al ponte della ferrovia il sindaco attraversò a piedi poiché il sottopassaggio per il lungo mare era allagato, doveva raggiungere i balneari ma non si vedeva nulla e il treno che passava neanche. (2003) Oltre all'acqua, le scarpate cedono, ci sono sempre molti danni quando piove molto, hanno fatto lavori di contenimento del fiume, ora è un po' meglio perché si vedono meno allagamenti.
- 2) ora sono più violente, 3/4 mesi fa mi si è allagata casa al secondo piano per colpa del balcone.
- 3) ora piove meno e più concentrato.
- 4) i cambiamenti climatici naturali più l'inquinamento
- 5) Leggo su Facebook le informazioni.
- 6) FB funziona come mezzo, preparare la popolazione ad essere responsabile, fare corsi ed incontri pubblici ma anche esercitazioni e simulazioni reali.
- 7) mio figlio ha casa di legno, no emissione gas, fotovoltaico, macchina elettrica.. riducendo i consumi si può fare. Le istituzioni dovrebbero incentivare le energie alternative e noi dovremmo essere più consapevoli.
- 8) Non lo so, sono indecisa, attaccamento alla casa non saprei dove andare, sono radicata al territorio, spero non accada.
- 9) il comune interviene subito, sono tempestivi, ci sono pochi danni e fanno velocemente.
- 10) Esperienza diretta no, solo dai balconi. Ho azzardato di tamponare e buttare l'acqua fuori nonostante i tanti fulmini, ero in mezzo ai fulmini.

### **Uomo, 37anni, commerciante bar ristorante (perito commerciale), Nucleo:madre e**

#### **fidanzata**

- 1) Non eccessivamente, ci sono molti alberi che trattengono e tengono fermo il terreno, ma manca di manutenzione.
- 2) rispetto al passato ci sono bombe d'acqua.
- 3) se arriva troppa pioggia c'è in pericolo la diga, e se la aprono è un problema.. ma se puliscono i corsi d'acqua o alzano gli argini non ci sarebbero problemi. D'inverno i ponti si

- riempiono di alberi nel corso. Siamo tutti esposti, attività, civili. io avevo chiuso l'attività perché il negozio era pieno di fango e l'assicurazione non ha pagato,
- 4) il sindaco morto perché andò in giro a dire che c'era l'alluvione casa per casa (i sottopassi si allagano sempre), allerta meteo presente, sui social anche, altro no.
  - 5) vorrei più comunicazioni, ma contro il tempo non ti ci puoi mettere, a me sembra che la ferrovia si sia spostata e il mare si sta mangiando la costa. Non serve fare nulla, nessun comportamento del cittadino, solo pulizia e manutenzione dei fiumi serve. Manca interazione tra le istituzioni competenti, ognuno fa solo il suo,
  - 6) Non lo so, ci sono sempre state le alluvioni.  
In riferimento alla sua esperienza: colpa della regione, tombini intasati, strade e corsi d'acqua non curati, mi sono svegliato con l'acqua in casa, pioveva molto, il canale per il mare era otturato, dietro casa avevo due metri d'acqua. Quando si faceva manutenzione non c'erano questi problemi, dovrebbero occuparsene guardia forestale e anas.
  - 7) Io quando diluvia mi apro il cancello perché senno blocca tutti i detriti, il cittadino non può neanche farle certe cose, ma altro no.
  - 8) No, la casa è stata costruita con i sacrifici dei genitori, però se economicamente potessi lo farei, altrimenti no.
  - 9) in due o tre giorni si torna alla normalità, ma c'è fango in giro, io mi sono pulito il mio fango però anche il comune è intervenuto abbastanza velocemente, ma sempre dopo la catastrofe, invece bisognerebbe prevenire.
  - 10) la mia ragazza ha avuto paura, io no, avendo gli alberi intorno casa mi sentivo protetto, non ero in pericolo di morte quindi ero tranquillo, più che altro ero infastidito.

**Donna, 16 anni, studentessa/barista, Nucleo:padre, madre, sorella**

- 1) No, non ricordo di alluvioni
- 2) normale, non noto differenze col passato
- 3) Non ho idea.
- 4) Non mi è arrivato nulla da nessuna istituzione
- 5) assemblee pubbliche con tecnici e responsabili
- 6) non c'è colpa.. è colpa della natura
- 7) si, ma non saprei come o chi
- 8) si, mi trasferirei anche a mia spese

## TEXT OF INTERVIEWS FROM TECHNICIANS (IN ITALIAN)

- 1 – Secondo lei la popolazione ritiene di essere in un'area a rischio alluvione?
- 2 – in questi ultimi anni ha notato differenze nelle precipitazioni rispetto al passato?
- 3 – gli effetti di quelle accadute sono ancora evidenti?
- 4 – come ritiene sia meglio informare la popolazione sul rischio alluvione e sui comportamenti da tenere?
- 5 – il sistema attuale di comunicazione con la popolazione è adeguato ed omogeneo?
- 6 – cosa si dovrebbe fare e come per abbassare il rischio alluvione?
- 7 – le alluvioni possono anche fornire vantaggi?
- 8 – in caso di esperienza diretta, come si è sentito ed in cosa è stato coinvolto?
- 9 – esiste una responsabilità per le alluvioni?

## IMOLA

### **Maschio, tecnico comunale geologo, 41, single , vive da solo**

- 1) La popolazione non è consapevole di vivere in un'area a rischio alluvione, fatta eccezione per quelli che vivono proprio lungo il fiume
- 2) Sicuramente so che ci sono corsi e ricorsi storici anche a livello geologico. In questo periodo storico abbiamo precipitazioni più intense e puntuali, localizzate, che portano a flash flood. Il rischio in quei determinati periodi dell'anno è maggiore e concentrato in brevi periodi. Non sappiamo cosa accadrà nei prossimi anni, il fenomeno è ciclico.
- 3) Se parliamo in termini di erosione spondale e franamenti spondali, cadute di alberi ai bordi del fiume sono ancora evidenti. Sulla città no.
- 4) Il metodo migliore è quello di partire dalle scuole, perché è la parte della popolazione più ricettiva e domani potrà attuare comportamenti virtuosi. Meglio elementari e medie, con una implementazione dell'informazione in generale e sui comportamenti in particolare. Le persone adulte o più anziane fanno più fatica a recepire certi argomenti e adottarli perché già formati.
- 5) Il sistema è omogeneo perché abbiamo sia il sito web comunale con la pagina di protezione civile con tutti i materiali e le allerte regionali e il piano di protezione civile. Poi articoli periodici sulla stampa locale, in cui si fa informazione ad esempio sulla collocazione di cartelli che indicano i punti di raccolta in caso di emergenza. In modo più puntuale c'è il sistema dell>alert system di Comunica Italia, adottato l'anno scorso. Agisce sia con telefonate ai numeri fissi e cellulari, sia sms e fax. Abbiamo individuato delle liste di comunicazione, lista fiumi, lista scuole ecc. alle quali si trasferiscono sia le allerte di protezione civile, a seconda della gravità del grado di allerta, e anche le misure di autotutela, es. recatevi al secondo piano, chiudete l'acqua ecc.
- 6) Per chi abita vicino al fiume munirsi di sacchetti di sabbia in polipropilene per fare barriera (le modalità di utilizzo sono anche scritte sul sito comunale). La popolazione può rivolgersi ai tecnici comunali per costruire una difesa spondale, con i dovuti permessi. Chiedere al comune che regolamenti la vegetazione negli alvei.
- 7) Portano vantaggi al fiume, che è un sistema dinamico, che nei tempi geologici si sposta, soprattutto in zone vallive. Quindi porta vantaggi ai sistemi agricoli legati al fiume, certo non alla parte urbanizzata.
- 8) Durante le due esperienze più importanti del 2009 e del 2014, nel primo caso ci fu concomitanza dello scioglimento della neve a monte del Santerno più pioggia copiosa e avvenne la piena durante la notte di natale (c'erano 17 gradi). Si operò di notte, ero abbastanza nuovo del mestiere, ho provato una sensazione di potenziale rischio per le abitazioni più vicino al fiume, di allagamento delle attività produttive dei campi coltivati ecc. Nel 2014, con la bomba d'acqua che c'è stata a Firenzuola, 177 mm in 6 ore, ci sono stati diversi danni a privati ed attività produttive che erano in una fascia a bordi del Santerno, 100 metri ambo i lati. Anche gli impianti fognari hanno sparato l'acqua ai bordi delle case. Ero profondamente allertato, molto preoccupato per l'incolumità dei cittadini, che curiosi andavano sui margini del fiume e sui ponti per vedere come si evolveva la piena. C'era un dispiego di forze per monitorare e coordinare per allontanare i cittadini curiosi. C'erano moltissimi curiosi addirittura tre sono andati a prendere la canna da pesca perché hanno ritenuto che in questo caso si pescasse meglio. Si è dovuta allontanare la gente impiegando personale che avrebbe potuto essere impiegato in attività più utili a quelle persone che avevano più di un metro d'acqua in casa.

- 9) Nel periodo breve piove maggiormente, tanto flusso in quella sezione esonda. C'è una responsabilità strutturale. Poi si può anche parlare dei massimi sistemi: inquinamento, antropizzazione, cambiamento climatico ecc. che sono partecipi ai fenomeni delle bombe d'acqua. Tra le principali cause, di cui nessuno parla, sono le isole di plastica negli oceani, che sono ormai grandi come continenti, che impediscono ai pesci di nutrirsi opportunamente, ostacolano l'evaporazione solita ecc.

## **Maschio 70, nucleo familiare, lui e sua moglie, presidente protezione civile sommozzatori**

### **imola, volontari, terza industriale**

- 1) In parte sì, perché abbiamo una zona in cui l'alluvione c'è già stata, c'è stata l'alluvione del fiume Santerno. Al di fuori di questa area la popolazione non si sente a rischio. La vicinanza al fiume fa la differenza
- 2) Negli ultimi 4-5 anni le precipitazioni sono state più forti e violente, bombe d'acqua. In passato erano più moderate e più diluite nel tempo.
- 3) No, non ci sono effetti. Risolti completamente. L'ultima è stata 2-3 anni fa ed è stato tutto ripristinato.
- 4) Il comune di imola ha un suo sito da cui si evince tutta una serie di cose relative a svariate tipologie di evento (alluvione, terremoto ecc.), abbiamo poi l>alert system che è un sistema che fa arrivare un messaggio a tutta la popolazione, su un app scaricabile sul telefono, in funzione da almeno un anno, e dà informazioni sui comportamenti, sulle allerte ecc. sia sui rischi di alluvione, sia sismi, neve, ecc.
- 5) secondo me questo sistema è efficace. Dà delle buone indicazioni su cosa fare, come e dove andare. Altri sistemi non ci sono, quindi il sistema è omogeneo.
- 6) So che stanno studiando per quanto riguarda l'alveo dei fiumi la gestione delle aree golenali. È necessario avere delle zone di scarico golenali che dovrebbero essere aumentate
- 7) Non saprei dire che tipo di vantaggi possano portare. Forse se le istituzioni intervengono dopo laddove ci sono stati disastri per migliorare le condizioni, ma non credo sia il caso, perché sono investimenti enormi.
- 8) Sono stato coinvolto in allertamenti notturni. Abbiamo delle sonde nel fiume, gestite dall'arpa er, quando le acque del fiume si alzano troppo nel giro di poco tempo siamo sul posto per attivarci, magari per chiudere strade, aiutare le persone anziane vicino al fiume dare indicazioni sui comportamenti ecc. il primo sentimento è quello di preoccuparsi delle persone coinvolte (anziani bambini problemi di riflesso sul problema), ma personalmente per me non ho preoccupazioni. Mi sentivo tranquillo, perché alla fine siamo sommozzatori, quindi per quando riguarda l'acqua sappiamo a cosa andiamo incontro.
- 9) Per il comune direi che si potrebbero fare interventi che però sono costosissimi. A livello comunale quindi non vedo responsabilità. A livello nazionale invece ci sono responsabilità. Non ci sono verifiche ad esempio sulle case a rischio, che continuano ad esser un problema, non si dovrebbe continuare a dare consensi a costruzioni in zone a rischio, non c'è monitoraggio sul fiume a livello nazionale, anche se sono ad alto rischio, non c'è pulizia ecc. nella nostra zona questi interventi ci sono stati fortunatamente

**Donna, anni 65, nucleo familiare 2 adulti, titolo di studio medie, presidente volontari di protez civile**

- 1) Bisognerebbe informarla perché si prendono paura su tutto e per tutto, adesso vengono informati attraverso un tam tam telefonico. A furia di informarli sono consapevoli. In questi ultimi anni i nostri fiumi fanno le bizze.
- 2) Molte, vengono giù delle bombe d'acqua. Si vede il cambiamento climatico. Tanti anni fa pioveva, magari due tre notti e giorni e venivano le fiumane, ma ce n'era molto meno. Ora invece si allaga facilmente.
- 3) Qui da noi no perché cerchiamo sempre di risolvere. Abbiamo delle frane in giro, ma sono legate anche alle scosse, non legate necessariamente alle piogge. Delle piogge precedenti non c'è più di tanto.
- 4) Sui rischi e sui comportamenti ci sarebbe da fare tanto, perché la gente in caso di pioggia si mette sull'argine a guardare. Informare di più i cittadini e i curiosi facendo degli incontri.
- 5) Il sistema che c'è adesso evita il passaggio porta a porta che avevamo prima e dice subito che il fiume si sta alzando e la popolazione sa del pericolo che corre vicino alle golene. Magari l'anziano si chiede come mai viene chiamato, ma i giovani così vengono avvisati bene.
- 6) Per i fiumi ci vorrebbe il dragaggio perché non è possibile che a furia di portare giù i detriti non abbia più l'invasatura. Andrebbero tolti gli alberi dal fiume perché bloccano anche i detriti che vengono giù. Bisognerebbe pulire molto bene le botole, le paratie dei depuratori. Qui ad Imola nella zona di Tommaso Campanella si sono allagate le cantine perché c'era una botola che non chiudeva bene e un'altra che non c'era per niente.
- 7) Vantaggi no, perché quando allaga lo fa nei campi di pesche, albicocchi e non porta vantaggi perché dopo la produzione non è buona.
- 8) Negli anni indietro ero io di solito a fare il giro dove sapevo che si allagava perché correva pericolo le persone, adesso c'è un collegamento, ci sono gli idrometri nella vallata e i telefonini. Ora è più facile, mentre in passato si doveva correre e non si sapeva se si faceva in tempo.
- 9) Responsabilità non se ne possono dire, fanno le bombe e basta. Quello che c'è è che c'è incuria. Una volta l'acqua andava negli scoli e non provocava allagamenti e frane. Adesso anche i contadini pensano a lavorare ogni centimetro di terra e anche le montagne sono state disboscate.

**Donna, 67, laurea, 2 adulti, presidente croce rossa locale Imola**

- 1) Sì. Complessivamente la percezione c'è perché due anni fa c'è stato un fenomeno alluvionale importante, che ha distrutto ponti e invaso un quartiere periferico.
- 2) Sì, in termini non tanto di quantità quanto di distribuzione delle precipitazioni nel corso dell'anno. Inverni siccitosi, primavera poco piovose, tarda primavera molto piovose.
- 3) No, in quella che è la città di Imola, mentre in zone periferiche lungo le rive del fiume Santerno c'è ancora un deposito di legname risalente all'alluvione, c'è un ponte da ricostruire.
- 4) Farli riflettere sugli episodi recentemente avvenuti e tenere informata la popolazione su quali potrebbero essere le conseguenze e gli interventi per evitare danni. In un quartiere di Imola gli scoli non erano fatti bene, il fiume ha fatto da tappo, l'acqua delle case è tornata

indietro riempiendo garage e cantine. Ad Imola esiste una rete importante che è quella dei centri civici sociali, il loro utilizzo sarebbe efficace così come l'utilizzo delle associazioni che si occupano di tematiche ambientali.

- 5) Omogeneo no, però è sufficientemente adeguato. Pur non avendo dati precisi il comune di Imola ha il sistema dell'alert system che è sicuramente un sistema efficace.
- 6) Manutenzione delle rive del fiume, precisa e puntuale
- 7) Mi riesce difficile. Volendo fare filosofia, come tutte le cose che non dipendono da noi uomini ci rendono consapevoli della limitatezza e della responsabilità. Ci insegnano a prendere provvedimenti.
- 8) Noi come croce rossa siamo stati coinvolti poco perché non ci sono stati rischi di vita, fortunatamente. Però abbiamo aiutato a spostare persone allettate che sono state separate dall'alluvione dalla viabilità principale e abbiamo dovuto spostarli attraverso la viabilità secondaria non asfaltata. Ci si sente chiamati a fare il proprio dovere, nel mio caso faccio in modo che ci sia il maggior numero di persone preparate all'emergenza.
- 9) Sicuramente si in quello che si chiama l'utilizzo del territorio. Il territorio non è una risorsa inesauribile. Mi fa piacere che in questi ultimi tempi si dica che non c'è bisogno di costruire perché di territorio urbanizzato ne abbiamo anche troppo. Se negli anni 70 non si fosse più costruito ma recuperato e restaurato non si sarebbero perse tante occasioni.

**Maschio, responsabile emergenze operative croce rossa, 42, maturità scientifica, 2 adulti  
e 2 bambini**

- 1) Qualcuno che sta a contatto con il fiume Santerno, perché ne ha visto l'ingrossamento può avere questa percezione, altri sono un po' distratti e non hanno chiara percezione dei rischi della propria comunità
- 2) Sì, innanzitutto nel periodo nelle quali avvengono, diversi da quelli in cui ci si aspetta. Sembrano temporali tropicali, violenti e brevi in primavera e estate e non autunno, inverno
- 3) Nel territorio di Imola, oltre le solite problematiche, non hanno creato danni che possono essere visibili oggi
- 4) Bisognerebbe partire dalle scuole primarie e secondarie, perché ho notato che sono loro i portatori di conoscenza. Bisognerebbe andare nelle scuole con opuscoli, per esempio a fumetti, e fare degli incontri perché poi sono i ragazzi a trasferire ai genitori, poi ovviamente serve anche l'informazione fuori, ma sono loro i più importanti.
- 5) Adesso Imola ha un nuovo sistema, l'alert system, che potrebbe diventare adeguato e omogeneo. È un primo passo, quindi un sistema in divenire.
- 6) Tenere pulito il letto dei fiumi, creare zone golenali. Perché purtroppo non si può spostare la città. Si devono fare lavori, che non fanno sparire il rischio, viste le bombe d'acqua degli ultimi anni, ma almeno lo possono contenere.
- 7) Io non ci ho mai riflettuto. Ovviamente rimettere a posto può creare economia, però non riesco a immaginarne altri.
- 8) Come operatore, come croce rossa siamo stati allertati per essere pronti solo in caso fosse stata necessaria una evacuazione, fortunatamente non ce n'è stato bisogno. Quindi siamo stati allertati come primo soccorso e assistenza alla popolazione in caso di sgombero. Sicuramente mi sento coinvolto, seguo con attenzione l'evolversi della situazione. Ormai è

una problematica che capita spesso e ci siamo un po' assuefatti, non ci crea quindi forte disagio e non siamo sorpresi.

- 9) Sicuramente negli anni passati abbiamo sottovalutato gli aspetti storici del territorio, abbiamo voluto adattare il territorio alle nostre esigenze e ora ci stiamo accorgendo che territorio e natura si riprendono ciò che era nella loro morfologia. C'è quindi una responsabilità dei padri e dei loro padri nel voler modificare il territorio. Bisognerebbe fare uno studio storico di quello che era il corso dei fiumi e di come gli antichi avessero creato sistemi per gestire il fiume, perché oggi ci si accorge che poi i nostri avi avevano fatto la cosa giusta.

## **LUGO – SANT'AGATA SUL SANTERNO**

### **Uomo, 38, Protezione Civile, vive con la moglie**

- 1) In parte, il territorio è particolare, chi ci abita l'ha vissuta e lo sa, chi non l'ha vissuta non ha reale percezione e non considera i mutamenti climatici.
- 2) Adesso la gente è più vigile, c'è percezione del pericolo e c'è consapevolezza dei rischi grazie alle campagne informative. I miei amici mi chiamano. Ora piove di più, più breve ma più intense (accade in poche ore quello che accadeva in un mese).
- 3) No, sono stati fatti lavori di ripristino immediati e soluzioni provvisorie per tamponare (messa in sicurezza).
- 4) Con assemblee pubbliche, solo che c'è chi non partecipa, la sera non partecipano quindi eventualmente una brochure da dare porta a porta.. Non è la cosa migliore ma è più efficace.
- 5) No, non c'è comunicazione, i tecnici non dialogano con la popolazione che però recepisce grazie ai social media, Ma comunque no..
- 6) Il rischio zero non esiste.. opere di messa in sicurezza, casse di espansione sono state già fatte. Ma ci sono due fiumi, quello che si è potuto fare si è fatto.
- 7) Non lo so, forse far individuare dove ci sono criticità, ma altro non vedo. Più danni che benefici.
- 8) Sì, è una brutta cosa perché ha colpito il paese dei miei genitori. Paura solo per fare vigilanza fluviale di notte, ma paura dell'acqua no.. solo impotenti di fronte alla natura.
- 9) No, non punto il dito. Molte opere sono state fatte e il clima è fortemente mutato, quindi quello che c'è non è proporzionale a queste nuove quantità d'acqua.

### **Uomo, dirigente Protezione Civile dal 94 al 2015, 63, vive con moglie e 3 figlie**

- 1) Sì, la maggior parte, ci sono stati eventi e tutti sanno.
- 2) Sì, sono cambiate. Temporali con intensità notevoli, prima c'erano le stagioni. Questo influisce soprattutto sui corsi d'acqua torrentizi (i fiumi sono pensili e ci si preoccupa quando ci sono gli allarmi).

- 3) No, c'è stato recupero. Dopo il 96 ci sono stati lavori e rimborsi. I lavori continuano tutt'ora. La regione ha fatto interventi seri.
- 4) Riunioni periodiche con politici e tecnici a livello comunale per illustrare i lavori eseguiti, incontri di formazione a cui però la gente non viene. Solo in caso di emergenza viene.
- 5) Migliorato, con social e web sono più immediati, ma andrebbero aggiornati periodicamente, maggiore incisività in questo. Il sistema è in grado di dare risposte, ci vuole lavoro continuo.
- 6) Occorrono interventi tecnici a monte, per evitare le piene. Casse di espansione, più di quelle già presenti, e lavoro di manutenzione e controllo degli argini (alberi etc.). La gente è molto preoccupata.
- 7) Di mettere in sicurezza il territorio.. vedi le criticità e fai rimedi che altrimenti non ci sarebbero.
- 8) Sì, tutte dal 92 in poi. Arrivati quasi ad evacuare il paese, io ero responsabile ed ho dovuto valutare. Nel 96 ho evacuato alcune persone ed allevamenti. persone isolate. Emotivamente sono abituato (sono coordinatore dell'unità di crisi anche per i terremoti, sono anche militare e genio operativo). No emozioni, ma rimango professionale, lavori h24. Sono stato come militare in Iraq e Somalia.
- 9) No, è il problema di infrastrutture, il sistema di allerta è importante. L'urbanistica di prevenzione è fondamentale perché ad esempio da noi non ti fanno costruire il garage interrato.

### **Uomo, Responsabile area territorio e amministrazione San'Agata, 62, vive con moglie e**

#### **figlio**

- 1) Per me sì, Sant'Agata, ma non abbiamo avuto mai veri problemi, però si informano.
- 2) Certo, piogge graduali una volta, ora improvvise ma consistenti.
- 3) L'area è di soli 950 ha, molto piccolo il comune, noi abbiamo investito molto su fognature adeguate. Funzionano gli interventi, nel paese anche se piove molto non abbiamo problemi, giusto in campagna.
- 4) Incontri pubblici, è meglio spiegare a voce, insistere.. c'è diffidenza ma se insisti diventa più diretto. Importante anche il web più seguito dai giovani, ma meglio l'incontro.
- 5) Va migliorato, anche a livello di comune.
- 6) Dobbiamo investire in prevenzione, abbiamo il Santerno e abbiamo lottato per alzare il ponte, bisogna fare pulizia perché i fiumi sono fitti di vegetazione. Bisogna creare un equilibrio non va tolto proprio tutto, ci sono anche norme ambientali. I vari enti dovrebbero avere più buon senso e parlare tra loro, sono presenti scoli consorziali che sono mantenuti puliti solo dal consorzio di bonifica.
- 7) Ci sta, qui forse è meno sentito, ma c'è chi ci marcia sopra. Bisogna stare in allerta per certe cose. La regione per mancanza di fondi dava autorizzazioni ai privati per pulire e sfruttare le zone, uno scambio benefico ad entrambi. Comunque anche nelle disgrazie capita che qualcuno se ne approfitti.
- 8) No, solo una volta un pre-allarme che il fiume era al limite ed abbiamo fatto informazione. Ti prende.. fai fatica ad essere lucido, anche se sai cosa fare c'è del fanatismo che ti prende. Si improvvisa, ci vuole freddezza.
- 9) Non manutenzione, più attenzione ai permessi di costruzione in zone a rischio. Adesso c'è rispetto di norme e piani, una volta molto meno.

### **Uomo, 35, Impiegato bancario – Sindaco, vive da solo**

- 1) Sì, abbiamo il fiume qui, la gente lo vede
- 2) Oggi nascono subito problemi con la pioggia, non so in che modo, però è cambiato.
- 3) Alluvioni vere non ne abbiamo avute. Sappiamo del rischio ma non è servito il recupero.
- 4) Incontri capillari nelle scuole, per crescere consapevoli del proprio territorio e fare informazione sui social.
- 5) Secondo me no, io che sono sindaco conosco solo gli strumenti pianificatori, mi figuro il cittadino che non saprà nulla..
- 6) Manutenzione del territorio, gestione dei tecnici di bacino, maggiore deforestazione alveo. In Italia investire sulla prevenzione sarebbe utile, invece si spende il triplo solo dopo il disastro.
- 7) No, nessuno. Solo danni economici e materiali.
- 8) No, personalmente no alluvioni, solo nei ricordi dei genitori piccoli allagamenti. Ma sarei molto preoccupato.
- 9) Sì, responsabilità ripartite tra gestione e manutenzione del corso d'acqua, enti locali e cittadini che non conoscono i piani, un problema su diversi fronti.

### **Uomo, 49, Responsabile PC, moglie e due figli**

- 1) No, non è sufficientemente percepito. È consapevole ma non fino in fondo, negli ultimi anni non ci sono stati eventi drammatici.
- 2) Sì, diminuite in frequenza ma aumentate in intensità.
- 3) No, c'è stato pieno recupero dal territorio.
- 4) Incontri diretti, lo stiamo pensando quartiere per quartiere, in maniera mirata.
- 5) Non è efficiente, da informazioni troppo generali senza essere specifiche per le diverse aree di rischio. Non è mirata.
- 6) Interventi di messa in sicurezza idraulica, vasche di espansione e di laminazione per canali consorzi.
- 7) Forse di promemoria per il futuro.. mettere in piedi soluzioni preventive, ma non è un grande vantaggio.. Siccome però l'Italia funziona così..
- 8) Sì, bella responsabilità. Devi presidiare la sicurezza di molte persone, è un carico emotivo pesante. Sarei preoccupato.
- 9) Sì, in generale dell'uomo, se ci fosse prevenzione non si verificherebbero con effetti così gravi. Parte dei danni è colpa dell'inefficienza dei problemi.

**Maschio, 47, diploma, 5 (4 adulti, 1 bambino), protezione civile**

- 1) Penso di sì, perché ci sono già stati in passato degli episodi, qualche anno fa sono stati consistenti.
- 2) Sicuramente, soprattutto nel tipo di precipitazioni. Al contrario di anni fa in cui pioveva per lunghi periodi con intensità minore adesso abbiamo precipitazioni violente e concentrate in un arco temporale minore
- 3) Qualcosa si vede ancora perché ci sono delle zone, soprattutto in prossimità del fiume che hanno ricevuto rottura degli argini. Nella parte urbana, direi di no.
- 4) Anche se fuori dall'emergenza si fa fatica a coinvolgerli sarebbe il caso di farli partecipare ad incontri con tecnici che spieghino i comportamenti da tenere e cosa succede in caso di calamità.
- 5) Adeguato è una parola grossa. Sicuramente si sta facendo abbastanza, ma l'adeguatezza è sempre relativa a chi vuole ascoltare quello che gli si dice. Quando uno non si sente minacciato a breve termine non è così recettivo. Attività di conoscenza vengono fatte e ne vengono fatte e la diffusione delle notizie è abbastanza capillare. Forse una pecca potrebbe essere che arrivando le informazioni da più enti o associazioni può essere che ci possa essere una certa omogeneità.
- 6) Sicuramente una gestione del territorio che tenga conto di questo rischio alto per queste zone. È la prima delle possibilità che si hanno in campo. Pulizia delle reti di scolo idrico per esempio, che non viene fatta sia per mancanza di fondi, ma anche perché si è persa l'abitudine, dovuta al fatto proprio che piove meno frequentemente, anche se più violentemente. Poi c'è il problema dell'ampliamento delle popolazioni di nutrie che in caso di piena posso creare rotture degli argini. Quindi anche un controllo di questi animali che costruiscono queste tane potrebbe essere utile.
- 7) Dal mio punto di vista faccio fatica a vederli i vantaggi
- 8) Non ho avuto esperienza diretta di alluvioni sulla mia zona. L'esperienza diretta l'ho avuta andando ad aiutare altri. In primo luogo quasi impotente di fronte alla forza della natura. Ci si rende conto che anche se pensiamo di poter fare chissà che basta un'alluvione per metterci in ginocchio. Poi dopo subentra il fattore umano e la solidarietà nei confronti di chi la subisce direttamente, si legge la preoccupazione negli occhi delle persone. I danni non sono solo materiali, ma anche psicologici. Ero coinvolto facendo contenimento di fontanazzi e l'assistenza alla popolazione, svuotamento con le pompe, pulizia delle case ecc.
- 9) Una responsabilità assoluta sicuramente no. Una buona parte la mette il modo cambiato delle precipitazioni. Vero è che in parte questo cambio di modalità delle precipitazioni è dovuto anche all'uomo che ha influenzato il cambiamento climatico. C'è una minore gestione del territorio, questo sicuramente e può essere considerato una responsabilità.

**Maschio, anni 66, volontario di protezione civile, elementari, 3 adulti (2 genitori e figlio adulto)**

- 1) Sicuramente, perché ogni giorno si sa bene che tutti i rischi sono a portata di mano, il clima cambia.
- 2) Non esistono più le stagioni di una volta, adesso è tutto cambiato. Sono cambiate in peggio. Una volta pioveva con calma e durava e adesso arriva con scrosci che fanno paura.
- 3) Per me sì perché queste cose non si dimenticano facilmente, si possono accompagnare al terremoto. sono ferite che non si chiudono.
- 4) Questo è un problema. Bisognerebbe parlarne, fare delle riunioni con la popolazione in modo da tenerla aggiornata soprattutto sugli aspetti climatici che ci sono, così ci pensano di più.
- 5) Secondo me il sistema è poco efficiente, le cose succedono, ma la popolazione non è adeguatamente informata. Tre o quattro anni fa è arrivata tanta acqua e mordano si è allagata, ma nessuno sapeva cosa fare, nemmeno chi chiamare. Il comune dovrebbe organizzare degli incontri.
- 6) È una domanda dura, non ho la minima idea. È una catena, è il clima.
- 7) Penso proprio di no per la popolazione, anzi tutto il contrario.
- 8) Personalmente sono stato male io per la povera gente allagata. C'erano anziani che piangevano e sono stato male io per loro. Aiutavo la gente a pulire e spostare le cose
- 9) Secondo me sì. Perché anche il fatto che una volta pulivano di più i fiumi e i torrenti e ora si fa raramente. C'è più cemento. Si dovrebbe trovare un sistema per come fare. Una volta il Santerno (trenta anni fa) era pulito, ora l'acqua non trova il suo sfogo.

**Maschio – 65, volontario prot civile, elementari, 2 adulti**

- 1) Credo di no, perché gli argini del fiume sono molto solidi, secondo me l'80% ritiene di no e anche di più
- 2) Sicuramente, stan venendo scrosci d'acqua dopo lunghi periodi che non piove. Prima c'erano le stagioni. Ogni stagione faceva la sua parte, adesso questa cosa non c'è più
- 3) No, è andata magari l'acqua in casa a qualcuno, ma poi va via. Non ci sono danni evidenti, si sarà bagnato qualcosa, ma non di più.
- 4) È un po' difficile, la protezione civile allerta i responsabili e poi comunica con il telefono. Per la popolazione non ho idea. La tv la guardano tutti ma non è detto che guardino esattamente quel canale. Non saprei rispondere. Quando passano le macchine che tolgono l'acqua usano il megafono, forse potrebbe essere un modo. In questo modo se uno è in casa lo sente sicuramente.
- 5) Che mi risulti ora non c'è un sistema di comunicazione efficace. Stiamo lavorando con il comune per essere d'aiuto e comunicare però non saprei dire che tempi ci vorranno, potrebbero essere un po' lunghi
- 6) Parlare con il padreterno per mandare meno acqua sul territorio. Ci sono delle piccole cose da fare a livello comunale, ma non ci sono tanti soldi. Il nostro comune non è a rischio di morte o annegamenti, la cosa è più tranquilla. Sicuramente la manutenzione è importante: fossi, fiume, ponti.

- 7) Credo di no, perché alle piante dell'agricoltura non va bene tanta acqua e nemmeno alla popolazione. Forse si potrebbe recuperare l'acqua come riserva, visto che ci lamentiamo che ce n'è poca.
- 8) Qui c'è stata poca roba, una strada si è allagata, ma niente di importante. Abbiamo deviato il traffico più che altro.
- 9) Quando succedono cose abbastanza importanti noi siamo in contatto con la protezione civile che ci comunicano i mm di acqua e ci possiamo organizzare, a livello locale però non c'è niente. Il comune gestisce queste cose e poi c'è un'azienda apposta per la pulizia dei fossi. Di solito dicono che non è mai colpa di nessuno. Dicono il sindaco, ma poi nemmeno lui c'entra niente, anche se è il comune che deve gestire queste cose. Per esempio hanno vietato di bruciare le stoppie aiuta anche questo. Però qui si sta bene, è un posto tranquillo, sì, arrivano gli scrosci d'acqua, ma poi vanno via, problemi non ce ne sono.

### **Maschio – 50, polizia municipale, laurea, 2 adulti, 2 bambini**

- 1) Diciamo che non eccessivamente, nel senso che qui c'è un fiume che attraversa il territorio, sul confine (il Santerno), ogni tanto accade che abbia una piena anche considerevole, ma rischi seri non ce ne sono. Una volta all'anno quando il fiume aumenta le sue dimensioni un po' d'ansia c'è. Concludendo posso dire in parte.
- 2) Sì, possiamo dire che ci sono dei fenomeni più concentrati. Magari c'è meno piovosità come giorni, ma quando succede ne piove molta. Ieri ad es. è piovuto e avevamo già i canali in stato di allerta. I canali non provocano alluvioni, ma allagano le strade.
- 3) Non ricordo alluvioni a mia memoria. Da quando ci sono io non ho conoscenza di eventi di questo tipo. Io sono qui dal 2002 e ad oggi non ricordo fenomeni.
- 4) Sicuramente attraverso i media, sostanzialmente attraverso la tv. Oggi ci sono molti strumenti nuovi, come internet e i social network, ma le persone anziane non ne fanno uso, quindi i media tradizionali sono sicuramente quelli che arrivano maggiormente a tutti.
- 5) Premesso che non si sono verificati eventi, verso la popolazione ci sono gli aggiornamenti dei bollettini regionali quando ci sono comunicazioni. Ai cittadini non arrivano informazioni su queste comunicazioni. C'è un flusso di informazioni da ente a ente.
- 6) Nel nostro caso l'unica cosa che può portare questi fenomeni è il fiume, quindi bisognerebbe tenere sotto controllo le fonti degli eventi, però questo viene fatto, perché quando c'è un po' di allerta il fiume viene subito messo sotto controllo.
- 7) Non mi sembra, direi di no.
- 8) Non ho avuto questo tipo di esperienza da quando mi trovo qui.
- 9) Dipende. Di responsabilità se ne possono trovare tante, dipende dalle cause. L'alluvione è un evento naturale, ma ci sono casi in cui il comportamento umano facilita le conseguenze dell'evento, per es. è stato fatto qualcosa che non doveva essere fatto o al contrario non è stato fatto qualcosa che si dovrebbe fare. Andrebbe verificato caso per caso..

### **Maschio – sindaco – 55, laurea, 4 adulti e 2 bambini ( 2 genitori e quattro figli)**

- 1) Direi di no, magari il 20% forse ci pensa, il resto no.
- 2) Sì, più violente e concentrate, bombe d'acqua, rispetto alle precipitazioni più distribuite del passato.
- 3) Conseguenze permanenti no. Alcuni segni e conseguenze che si sono protratte nelle settimane successive, ma non di più.

- 4) Con il nostro periodico comunale, con segnalazioni sul sito e non ultimo, anzi direi il primo perché è appena stato impostato, ma lo dobbiamo testare, il sistema dell'alert system, con il quale si può comunicare sia l'allerta, sia suggerire di consultare le news sul sito, sia di leggere il periodico ecc.
- 5) Sarebbe adeguato se raggiungesse il 100% dei destinatari e non lo raggiunge, non è però nemmeno giusto dire che non sia adeguato. Non è capillare perché non tutti leggono il periodico o il sito, è sicuramente migliorabile. Non è nemmeno omogeneo, perché ai tre sistemi si può aggiungere anche il passaparola per raggiungere persone che vivono molto isolate nelle campagne. Il sistema migliore, quindi, sarebbe quello che usa il telefono.
- 6) Con piogge abbondanti l'acqua che precipita sul territorio non riesce a scolare perché il sistema dei fossi non è mantenuto bene. Rispetto ad una eventuale esondazione del santerno che sarebbe molto più grave, sono importanti le casse di espansione a monte e a valle. Con un utilizzo corretto di questi sistemi il rischio si abbassa moltissimo. Il rischio allagamenti dai fossi è più concreto, è già capitato ed è dovuto alle tombature e alla poca manutenzione.
- 7) Non ne vedo.
- 8) Di allagamenti, non di alluvioni. Mi sono sentito in allerta, ingaggiato nel fronteggiare una situazione delicata con la necessità di coordinare i vari attori, dalla protezione civile al personale del comune per transennare strade, usare pompe per togliere acqua dagli scantinati ecc.
- 9) Sì. Tenendo sullo sfondo la responsabilità globale e collettiva legata ai cambiamenti climatici, che sono una delle cause dominanti, ce ne sono nel senso che prevedere un assetto idrogeologico confacente e fare prevenzione è necessario. Non è il caso del nostro territorio perché qui non ci sono cementificazioni selvagge. Gli imbrigliamenti e le cementificazioni dei corsi d'acqua contribuiscono ad aggravare il problema. Tenere pulito il fiume rende più efficace il defluire dell'acqua ecc..

## **POGGIO RENATICO**

### **Maschio, 54, comandante di polizia, laurea, 1 adulto, 1 cane**

- 1) Non completamente, non ha la percezione completa. Lo sa, ma sottovaluta sicuramente il proprio rischio
- 2) Nelle modalità sicuro. Più intense e di più breve durata. Che sia una tendenza o un episodio della vita della terra non saprei, ma c'è un cambiamento evidente. Si sono rarefatti i tempi delle piccole piogge e aumentati quelli delle piogge violente e sono cambiati anche i mesi in cui ciò avviene.
- 3) Sì, perché ci sono manufatti che sono nati in conseguenza dell'ultima alluvione violenta, ma c'è solo quello. Il manufatto si ricollega a quegli anni. Il manufatto di gallo, lo scolmatore, è nato proprio per evitare ciò che accadde negli anni '50.
- 4) Credo che non si debba puntare solo sui sistemi innovativi (fb, twitter ecc). Si devono prevedere e magari aumentarli per il futuro, ma ci si deve ricordare di chi non viene raggiunto da questi sistemi. Il vecchio megafono non può essere ancora dimenticato. I sistemi tradizionali non vanno dimenticati.
- 5) Lo stiamo adeguando, è migliorabile e il fatto che non sia ancora completamente efficiente è perché ci stiamo lavorando. Il sistema di allertamento della regione ER ci aiuta, ma ci dobbiamo ancora lavorare.

- 6) La prevenzione di manutenzione, di verifica e di controllo è determinante e viste le scarse finanze rispetto al passato non è più così efficace. Oggi i lavori di manutenzione lungo il fiume prevedono meno persone rispetto al passato. Anche interventi sugli argini per mantenerne l'efficienza è importante. Anche i selvatici, come nutrie, isticci ecc. vanno controllati. Su un fiume si può lavorare con le arginazioni, ma se li arginiamo male non si risolve nulla. Il come poi spetta ai tecnici di settore. Solo che ora si spende molto meno rispetto al passato per la manutenzione degli argini.
- 7) È dura. Direi di no. Non c'è mai un vantaggio in una ricostruzione, perché prima c'è la distruzione, se non nell'esperienza che insegna. Magari danno la possibilità di ragionare sul problema e meglio indirizzare la prevenzione, ma è un vantaggio che messo sulla bilancia non è quanto gli svantaggi.
- 8) Mi sono sentite utile, perché come responsabile hai qualcuno che ti chiede cosa fare e conoscere e sapere mi ha fatto sentire utile. Poi essendo un responsabile praticamente sono coinvolto in tutto, ho la responsabilità quasi completa dell'emergenza, affrontarla e minimizzarne le conseguenze.
- 9) La responsabilità è sicuramente dell'uomo. Non tanto delle alluvioni in sé, ma degli effetti del fenomeno. Abbiamo gestito male i nostri fiumi e la nostra urbanizzazione. È sbagliato costruire nel letto del fiume. Abbiamo perseguito un sistema di arginature che crea muri, che cadono, anche quelli più incrollabili e ora paghiamo questa cosa. Gli effetti delle alluvioni, gestendo meglio, potrebbero essere completamente diversi.

### **Maschio, associazione Bondeno-Poggio renatico, 63, terza media, 3**

- 1) Penso di sì, perché hanno un fiume molto importante, il Reno
- 2) Sì, parecchio. In poco tempo vengono degli acquazzoni non da poco, le chiamano le bombe d'acqua, ne viene giù improvvisamente e parecchia. Prima erano molto più leggere e tranquille. C'erano i temporali, ma non con queste quantità d'acqua
- 3) Alluvioni grosse a poggio renatico non ce ne sono state, più che altro straripano fiumiciattoli che allagano le campagne. Gli effetti durano qualche giorno soltanto
- 4) Di modi ce ne sarebbero tanti: volantaggio, conferenze. Il problema è che la popolazione non ha la voglia di ascoltare o di fare incontri o altro. Difficilmente troviamo persone che vogliano informarsi. Noi di solito, se c'è qualcosa di imprevisto, passiamo anche per le strade con gli impianti audio per avvisare la popolazione, ma non abbiamo avuto grossi riscontri.
- 5) Adesso ci sono dei sistemi sul web abbastanza validi, bisogna vedere se la popolazione apre il pc ed il telefonino. Anche la regione emilia romagna sta facendo nuovi comunicati. Il sistema raggiunge tutti nella stessa maniera, sarebbe sufficiente aprire il telefono ed installare l'app e sarebbero informati in tempo reale.
- 6) Non saprei. Il fiume reno in una giornata dal livello basso va al livello massimo. A valutarlo saranno i tecnici del bacino. Andrebbero gestiti meglio gli argini e forse fatta una migliore pulizia del letto del fiume.
- 7) Non so a chi, non credo.
- 8) Vengo coinvolto quando ci sono le piene del fiume per fare sorveglianza arginale e per vedere se ci sono problemi di livello del fiume e per i controlli delle tane delle nutrie. Non sono mai stato coinvolto in un evento critico. A poggio Renatico c'è uno scolmatore per far defluire l'acqua in eccesso.
- 9) Sicuramente esistono. I problemi arginali sono problemi da tenere sotto controllo più spesso. Purtroppo il fatto di non tagliare gli alberi e di avere gli argini troppo secchi e troppo deboli è pericoloso.

### **Maschio, volontario pc, consigliere comunale, 63, superiori, 2 adulti**

- 1) Diciamo di sì perché l'hanno già subito due volte, ma credo che sentano tensione solo nei momenti di preallarme. Quello a cui fanno attenzione è il fiume.
- 2) Diciamo che quando arrivano le piogge arrivano bombe d'acqua con grosse quantità concentrate in poco tempo, magari le stesse quantità che in passato arrivavano in 2-3 mesi
- 3) C'è traccia sugli immobili. Si vede proprio la riga. La costruzione tipica è quella con i mattoni faccia a vista e sulla pietra si vede la traccia e il livello, la pietra è rimasta impregnata. Per quanto riguarda invece la vita delle persone è tutto normale, anche se l'ultimo evento è stato piuttosto recente. Dopo la perforazione della linea del metano c'è stata una rottura dell'argine del Reno (25 anni fa).
- 4) L'informazione è basilare. Oggi c'è una diffusione di informazione, a volte anche eccessiva da parte di tutti, specialmente da parte della PC. Sicuramente ci deve essere collaborazione tra PC e comune. Anche nelle scuole dovrebbe essere fatta informazione. Sulle modalità non è facile rispondere. I media hanno sicuramente una importanza notevole, ma anche fare incontri periodici con la gente parlandoci, volantaggio e giornalini sul comportamento. Anche perché con i moderni sistemi di controllo del livello del fiume c'è maggiore tempo per prepararsi e quindi si può evitare di essere colti alla sprovvista.
- 5) Non direi, si potrebbe migliorare.
- 6) Intanto manutenzione. Io vedo nella nostra zona un fronte abbastanza lungo il fiume. C'è scarsa attenzione alla manutenzione degli alvei. Ci sono tronchi che andrebbero eliminati, perché se vanno a spasso e arrivano ai ponti fanno tappo.
- 7) Se c'è l'esperienza dal vivo sicuramente qualcosa sì. Come per i terremoti, dopo i quali l'edilizia ha lavorato. Ha portato lavoro. Per quanto riguarda i fiumi, invece sono più i danni che i benefici.
- 8) Non ho avuto esperienza diretta. Ho partecipato alla vigilanza degli argini che è fondamentale, perché permette di muoversi in modo più efficace. Anche se non è facile, perché in caso di rottura arriva una valanga d'acqua.
- 9) A livello climatico sicuramente sì. L'altra responsabilità è la scarsa manutenzione e attenzione alla stessa da parte dei responsabili.

### **LIDO DI SAVIO**

#### **Uomo, 44, Protezione civile, impiegato, Nucleo: vive con la compagna**

- 1) sì, questa zona sì.
- 2) sono sul territorio da pochi anni, per sentito dire sono aumentate, più abbondanti e sporadiche, con un impatto maggiore.
- 3) Quelle più lontane c'è stato il recupero, ora è solo un ricordo. Le più recenti di due o tre anni fa sono state recuperate grazie alla spinta del turismo che aiuta a velocizzare il recupero. La parte più colpita è la costa e si cerca di sistemare per la stagione estiva.
- 4) attività territoriali, punti informativi, e soprattutto i corsi sarebbero i più importanti, corsi e poi esercitazioni.
- 5) sul nostro territorio sono adeguati, la protezione civile divulga bene con social e radio. Io le sento le allerte quindi credo che anche la popolazione sia raggiunta.

- 6) andrebbe rivisto da un punto di vista geologico, bisognerebbe sentire gli esperti per fare progetti e strutture.
- 7) la parte brutta dell'alluvione ti permette di capire dove sono i problemi, quindi poi saprai dove dover lavorare. Diventa un bagaglio culturale per il futuro. (Poi anche vantaggi economici per chi deve ricostruire)
- 8) Sì, esperienza nel 2015, sono intervenuto come prot. Civile. Esperienza toccante, ne ansia ne paura, ero calmo.
- 9) No è colpa di eventi o persone, si è creata con il tempo, un accumularsi di comportamenti sbagliati di politica e popolazione, anche se ora c'è miglioramento per l'informazione sui comportamenti.

**Uomo, 57, tecnico del comune (responsabile ProtCiv), Nucleo: vive con il figlio**

- 1) Sì, con quello che hanno vissuto l'anno scorso poi.
- 2) Notevoli, intensità e frequenza in periodi più concentrati.
- 3) no, c'è stato recupero. Alluvione da mare, ha allagato tutto, è stata in febbraio 2015, dopo 2 mesi tutto ripristinato.
- 4) sarebbe bello poter informare, perché non c'è risposta dalla popolazione! C'è poco interesse. Ho fatto 10 incontri di ProtCiv e la gente ne veniva sempre poca, una decina di persone, stasera siamo tantissimi. Gli incontri faccia a faccia sono la cosa migliore, c'è scambio di risposte, il flusso di informazioni è biunivoco.
- 5) in prevenzione sì, a Ravenna facciamo molto. In emergenza c'è il rischio di non raggiungere tutti, si usa il sito comunale o la pagina fb del comune.
- 6) Cambiare il posto della città! Qui le opere ne abbiamo fatte ma la zona sarà sempre a rischio. Siamo troppo vicini, siamo sotto il livello del mare. Negli anni '60 con l'urbanizzazione non si è pensato a questo e ora ne subiamo le conseguenze.
- 7) arricchimento culturale per noi tecnici, è un'esperienza. Puoi modificare la pianificazione urbanistica.. ma ovviamente preferiresti non dover sperimentare queste cose.
- 8) Sì, ne ho vissute tante, quella di febbraio è la quarta (2 di mare e 2 di fiume). Passività, è capitato, amen. Devo fare le cose per risolvere il problema.
- 9) Della natura. Noi abbiamo urbanizzato dove non dovevamo. Ma c'è subsidenza, la terra non è ferma, ci può essere il momento in cui l'argine cede, ma non è colpa né dell'uomo né della natura.

**Uomo, 53, CRI, sottoufficiale della marina militare, Nucleo:vive con moglie**

- 1) Sì, perché lo vivono spesso. Ma le persone che vivono appena fuori non ne sono consapevoli.
- 2) Ultimamente sono decisamente aumentate, piove di più, ma nevica meno.
- 3) C'è stato recupero per la mia esperienza ridotta (4 anni che sto qui)
- 4) Bisogna raggiungerli con conferenze, radunarli e spiegarli di persona, tv, social e volantini non vanno bene. Noi come CRI miriamo a dialogare con i cittadini-
- 5) Sì, è sufficientemente adeguato.

- 6) Bisogna agire sul territorio, rafforzare le difese naturali che vengono a diminuire, il mare ci fa da padrone, erode le spiagge. L'uomo deve far barriere per limitare il mare con strutture sulle spiagge.
- 7) vantaggi economici per chi ripristina.. le speculazioni del caso. Ma è benefico a discapito delle vittime del territorio, non è positivo. Il discorso che se ne possa trarre insegnamento è minimo.
- 8) No esperienza personale come tecnico. Ma è colpa della situazione strana di assopimento (io ho partecipato al corso della CRI sul rischio idrogeologico e sono il primo qui a ravenna)
- 9) A carattere dell'uomo, politica ed economica. Responsabilità di carattere speculativo. La disinformazione non arriva a fare danni come quelli dovuti alla speculazione.

**Uomo, 50, guardia costiera ausiliaria, impiegato, Nucleo: moglie + figlio (25)**

- 1) Si, sono consapevoli
- 2) Si, sono molto intense, più brevi e molto intense, e contribuisce a mettere in difficoltà il sistema fognario. Distribuite anche diversamente durante l'anno (piove sempre)
- 3) Sono evidenti, perché il mare si mangia la spiaggia, non vedi distruzione, ma ora gli stabilimenti hanno meno spiaggia a disposizione.
- 4) andare nelle scuole, il lavoro è lungo ma veicola molto. Incontri pubblici, a novembre abbiamo fatto una manifestazione sulle alluvioni (due giorni a Ravenna in piazza a fare divulgazione)
- 5) No, è difficile che raggiunga tutti, i social raggiungerebbero tutto ma non hanno credibilità, servono per l'intrattenimento. Noi abbiamo sistemi di allerte meteo, ma sono per noi tecnici nei siti di regione e comune, non emergono per la popolazione.
- 6) rinforzare le arginature del mare, i fiumi qui non preoccupano. (muretti e barriere in mare per non erodere la costa)-
- 7) No, come percepita l'alluvione non lo crea. L'uomo ha preso qualsiasi territorio e non può portare vantaggi (come fertilizzazione)
- 8) Si, acqua in casa per subsidenza, quando le fogne non riuscivano a smaltire anche come tecnico.  
Tranquillità, rabbia, e preoccupazione, ma non paura o terrore.
- 9) A monte è colpa dell'uomo che ha modificato tutto.. riscaldamento globale.. la natura si muove, noi prendiamo sempre più luoghi e li utilizziamo male, è un nostro abuso.

**Uomo, 53, volontario PC, pensionato, Nucleo: moglie e suocera**

- 1) Certamente, in alcune zone il livello del mare è superiore a quello delle case.
- 2) Sono cambiate. Quando arrivato nel '78 le stagioni erano più piovigginose e nebbiose. Ora è più caldo, soprattutto l'inverno. Una volta pioveva dall'autunno a Natale.
- 3) Abbiamo alle foci del Reno il poligono militare, nel '78 la XXX del poligono era dove ora c'è l'acqua. L'acqua è avanzata di circa 200mt verso l'interno.
- 4) gli incontri come quello di stasera. Farli parlare con esperti che possono parlare del problema senza allarmismo.

- 5) attualmente nella città ci sono molte più informazioni. Nei momenti cruciali la gente si era allarmata prima.
- 6) Curare il territorio prima di tutto. Nel '78 vennero i militari con l'elicottero e poi bonificarono le zone
- 7) L'alluvione atrofizza i terreni più coltivati, quindi provoca solo danni. L'alluvione non è prolifica.
- 8) Sì, essendo un ex militare non puoi dire di avere paura se devi trasmettere coraggio agli altri. Normalmente ci si sente indifesi.
- 9) Del sistema di tutte le amministrazioni, non una. Ci sono punti strategici su cui intervenire.

**Uomo, 52, volontario caritas, commerciante, Nucleo: moglie + 4 figli tra i 19 e i 26**

- 1) 1 – Sì
- 2) Fortissimi, Vanno a periodi e arrivano molto copiose e sono seguite da periodi di assoluta inpiovosità.
- 3) No.
- 4) Coinvolgendo le scuole, esercitazioni anche per la popolazione oltre alle scuole. Le conferenze non hanno senso perché la gente non esce di casa. Organizzare giornate-evento ad hoc.
- 5) No, e nemmeno omogeneo. Le allerte non arrivano nemmeno all'associazione.
- 6) Lavorare a monte, dai fiumi per ripulirli. Pulizia dell'alveo.
- 7) No
- 8) Rabbia, dispiacere e impotenza, l'acqua non la fermi
- 9) Sì, perché se si pulissero i fiumi e si informasse meglio la popolazione, qualcosa si sarebbe evitato. Ma non moltissimo perché se arriva la bomba d'acqua c'è poco da fare. Bisognerebbe intervenire prima per limitare i danni. Sarebbe importante anche che la gente non restasse chiusa nella sua casa, ma si aprisse ai vicini. Sensibilizzare il senso civico della gente.

## SENIGALLIA

Maschio, comandante polizia locale

Nucleo familiare 4 persone, moglie e 2 figli adolescenti

Età 52 anni

Titolo Laurea

- 1) Sì, consapevole purtroppo per esperienza
- 2) Sì, da un lato si sono diradate nel tempo, e si verificano in maniera più puntuale e più violenta. Magari riguardano solo una parte del territorio, molto più intense.
- 3) No, non ci sono effetti attualmente. A meno che non si voglia considerare che dopo l'alluvione del 2014 è stata fatta una pulizia accurata degli argini.
- 4) Utilizzando i canali adeguati per ogni fascia d'età della popolazione. I giovani prediligono sistemi social e impiego di tecnologie e gli anziani meno e sono più difficilmente raggiungibili. Con questi ultimi è necessario impiegare anche meccanismi come il porta a porta. Per ogni target è necessario non trascurare le necessità specifiche
- 5) Non è omogeneo sicuramente, perché attualmente il sistema in corso il sistema di sms è utilizzato solo per una zona ristretta del territorio e andrebbe ampliato. Riguardo all'adeguatezza sicuramente si può fare meglio, il sistema sms potrebbe essere ampliato e integrato con altri sistemi. Ci sono anche sistemi online come "senigallia notizie" e "vivere senigallia" che sono due testate online che forniscono informazioni. Ci sono poi programma radiofonici che anch'essi attivano sistemi di informazione delle allerte. Poi c'è il porta a porta, nel caso in cui dovessero elevarsi i livelli di attenzione.
- 6) Si dovrebbe operare una costante manutenzione del reticolo idrografico. Manutenzione che riguardi sia il letto del fiume per mantenere costante la sezione e per garantire la solidità degli argini. Ciò riguarda anche i fossi principali, che hanno dato luogo ad alluvioni, anche se più ridotte e localizzate.
- 7) È difficile in queste situazioni riuscire a vedere anche il bicchiere mezzo pieno. Se si pensa ai vantaggi si possono considerare esperienze che insegnano che gli eventi calamitosi si possono verificare anche in maniera inaspettata. Si fanno scenari di rischio pensando che la situazione si evolva in un certo modo e poi la situazione si evolve in maniera del tutto inaspettata. Se c'è un insegnamento che si può trarre da questo è purtroppo che per quanto si possano prevedere gli eventi c'è sempre un elemento di imponderabilità e bisogna prepararsi anche a fronteggiare l'imprevisto. Ciò serve ad insegnare che bisogna organizzarsi bene e rapidamente per tutto ciò che è prevedibile proprio perché la realtà può presentarsi molto diversa.
- 8) Mi sono sentito sorpreso per un evento che non era previsto con quelle modalità e con quell'evoluzione. L'attività era stata organizzata per uno scenario di rischio diverso. La preoccupazione è sempre stata quella di porre i cittadini nella massima sicurezza, dando indicazioni a chi era coinvolto e sempre più coinvolto e chiedere la collaborazione a tutto il sistema di protezione civile. Cercare, per quanto possibile, di leggere l'evoluzione dell'evento e cercare di collegarsi con il resto del sistema di protezione civile. Cosa che è stata possibile, ma a un certo punto è diventato difficoltoso perché erano saltate tutte le vie di comunicazione e anche gli altri presidi erano tutti allagati.

- 9) Il sistema si basa sulla collaborazione. Non c'è un soggetto che sia tenuto da solo a fare una singola cosa. Il sistema di protezione civile è un sistema condiviso che si attiva mentre l'evento sta evolvendo. Ci sono delle situazioni scatenanti e anche imprevedibili, tipo una quantità di pioggia spropositata in pochissime ore. Si dovrebbe cominciare a vedere dalle normative, alcune sono vecchissime che prevedono argini, che devono essere puliti. Altre normative ritengono che certi alberi devono essere protetti. Nel corso degli anni si sono create delle tutele ulteriori per altri elementi (fauna e vegetazione), quindi si è verificato che si sono creati tappi legati ad una importante presenza di vegetazione che nessuno ha facoltà di togliere. C'è stato un meccanismo per cui qualunque attività all'interno del fiume è diventata impossibile. Ciò ha allontanato i frontisti e il personale dell'agricoltura e burocratizzando terribilmente questi aspetti. C'è stata quindi una normativa che ha scoraggiato notevolmente gli interventi nel fiume da parte di quelle persone che garantivano la pulizia del letto del fiume. Prima c'era una cultura di attenzione da parte dell'agricoltura per il proprio territorio, l'agricoltura si è molto trasformata. Ciò ha favorito da una parte lo scorrimento veloce delle acque e dall'altra ha reso le acque più "fertili" favorendo la crescita della vegetazione. Poi la normativa ha impedito gli interventi nel fiume. Si può parlare di una responsabilità globale. Per alcune zone lo scenario di rischio erano 5 cm d'acqua e poi ne è arrivato mezzo metro. Le persone erano state avvisate in modo "analogico" consegnando mappe specifiche con le aree di rischio e le zone di raccolta, facendo firmare le persone, le stesse persone hanno poi affermato di non avere mai ricevuto niente.

### **Femmina, polizia locale**

#### **Età 57, nucleo familiare 2 (con convivente)**

#### **Titolo di studio: laurea**

- 1) Dopo i fatti che si sono verificati sì. Prima no, la memoria era lontana e i fatti precedenti (es. 76) non hanno fatto gli stessi danni e in zone molto diverse. Ora hanno tutti piena consapevolezza.
- 2) Come hanno notato tutti i cambiamenti climatici in atto. Si nota che le piogge si verificano molto più concentrate nel tempo e nello spazio.
- 3) Per il cittadino comune assolutamente no. I tempi di recupero sono stati veloci, ma ci sono abitazioni che allo stato attuale non sono state ancora ristrutturate.
- 4) È un aspetto complicato. I mezzi di comunicazione sono tanti. La rete non può essere sottovalutata, è uno strumento di grande diffusione, ma ci vogliono anche momenti di aggregazione con la comunità, magari ristretti per zone. Anche opuscoli e vademecum sarebbero utili, anche se di solito non vengono letti o letti al momento e poi dimenticati. Importanti anche radio e tv ed insistere molto sulla prevenzione. Sarebbe importante anche portare a conoscenza dei cittadini le attività che si fanno per l'eliminazione dei problemi che hanno portato all'evento perché la gente si sente rassicurata da questo più che sapere cosa fare.
- 5) Al di là dei primi periodi e di alcuni incontri che sono stati fatti molto spesso la gente viene a chiedere quale sia la situazione dei fiumi perché la comunicazione non c'è e non è omogenea perché non viene distribuita nello stesso modo.
- 6) La risposta mi sembra ovvia. Stante che le precipitazioni e i cambiamenti climatici esistono dobbiamo assolutamente convogliare le risorse per operare una manutenzione sostanziale di

tutti i corsi d'acqua che ci sono e che non viene più fatta perché c'è un continuo rimpallo di responsabilità fra le amministrazioni. La vera sfida è la prevenzione perché al fatto che venga giù la bomba d'acqua non si può fare niente, se non, nel piccolo, scegliere la bicicletta invece della macchina.

- 7) Se si fa riferimento alle dichiarazioni dei politici che dicono che fortunatamente ci sono i disastri perché ci si guadagna. Ma secondo me per le comunità non ci sono vantaggi, nessuno. Comunque comportano un dispendio quando va bene, se non ci sono dispendi di vite umane (e da noi ci sono stati), ma comunque c'è un dispendio economico. Certo la ricostruzione fa lavorare qualcuno, ma sarebbe meglio che chi va a lavorare per la ricostruzione andasse a lavorare per la manutenzione e prevenzione.
- 8) Come lavoro avevo la responsabilità della viabilità e siamo stati coinvolti in maniera massiva per almeno 15 giorni. Abbiamo lavorato per quanto possibile per riparare i danni e aiutare le persone. Per quanto riguarda l'aspetto personale la mia famiglia ha ricevuto molti danni, che purtroppo permangono perché l'abitazione è stata praticamente distrutta. La sensazione all'inizio è stata di sgomento perché quello che ho visto non mi era mai capitato in 37 anni di lavoro e poi un sentimento di solidarietà nei confronti della gente che era veramente disperata e aveva perso tutto e la voglia di fare qualcosa per poterli aiutare.
- 9) La mia opinione è che ricercare responsabilità personali di una persona oppure di un'altra è sbagliato e non porta da nessuna parte. Le responsabilità sono di tanti e di un lassismo generale che ha coinvolto politica ed istituzioni a tutti i livelli. Indicare qualcuno in particolare non serve perché alla fine il singolo non avrebbe davvero potuto fare niente. Le responsabilità si diramano a tutti i livelli e spesso chi viene indicato c'entra meno di tutti, anche se trovare un capro espiatorio fa tutti contenti. Le responsabilità sono a livello politico ed istituzionale perché le risorse vengono dirottate su altro invece che sulla manutenzione. A Senigallia il grosso problema è che si è rotto l'argine in più punti. Non si draga, non si pulisce, ecc.

### **Maschio, consigliere delegato alla protezione civile.**

**Età 40 anni, titolo di studio laurea**

**Nucleo familiare, 2 persone (+ moglie)**

- 1) Sì. Ne ha preso coscienza dopo l'alluvione del 2014, prima il rischio percepito era meno alto
- 2) Sì. Più intense e più brevi
- 3) No.
- 4) Attraverso le campagne del dipartimento nazionale di protezione civile. La cosa migliore sarebbe l'informazione di prossimità, attraverso le piazze ed i centri civici.
- 5) Il sistema di comunicazione è adeguato, omogeneo in parte, può essere migliorata la comunicazione per coloro che non hanno social e mezzi che utilizzano il web. Bisogna sempre mandare comunicazioni casa per casa.
- 6) Interventi di manutenzione a monte e secondariamente a valle dell'intero reticolo idrografico
- 7) Indiretti in quanto rendendo edotta la popolazione del rischio reale la si stimola ad informarsi maggiormente sulle buone pratiche da tenere in caso di emergenza
- 8) L'esperienza diretta è stata quella del 2014, durante la quale ero responsabile di una squadra di protezione civile. Mi sono sentito orgoglioso di far parte del novero dei volontari della città.

- 9) Esiste nella misura in cui i livelli politici regionali e nazionali non destinano sufficienti risorse economiche alla manutenzione del reticolo fluviale.

### **Maschio, funzionario di protezione civile**

**Età 58**

**Nucleo familiare, 4 persone (moglie e 2 figli adulti)**

**Titolo di studio diploma superiore**

- 1) Sì, anche se cercano di non volerlo essere, ma sono consapevoli di vivere con due fiumi vicino
- 2) Sì, una quantità di acqua concentrata e localizzata rispetto al passato. Non si può dire più precipitazioni, ma più concentrate
- 3) In parte sì, chi ha avuto i danni non ha avuto ancora un risarcimento ed è un problema che non è ancora stato risolto
- 4) Qualunque tipo di informazione è importante che arrivi, il problema è che dovrebbe essere una informazione continua e percepita a fondo, anche attraverso i figli (scuole, centri culturali, centri di aggregazione in genere). L'informazione deve far capire che si è in una zona a rischio, ma il rischio lo determiniamo noi con il nostro comportamento.
- 5) È adeguato, ma potrebbe essere migliorato, come tutte le cose. Si supera gli standard medi. Purtroppo la popolazione non risponde agli input, quindi si dovrebbero trovare sistemi migliori per fare in modo che venga coinvolta per forza. Non è omogeneo perché c'è una parte di popolazione anziana che va gestita in altro modo, tramite volontari ed altri canali.
- 6) Sicuramente una maggiore manutenzione e anche un cambio politico di attenzione alle emergenze in generale e ai problemi di rischio del territorio. Sicuramente una informazione e un cambio di mentalità alla popolazione per far capire che il proprio atteggiamento può dare risultati positivi all'abbassamento del rischio. Esempio maggiore attenzione ai tombini, alla sporcizia, proprio alle problematiche delle porzioni di territorio vicino a casa e non aspettare sempre che intervengano gli altri. Un po' come facevano una volta i contadini, prima cercavano di risolvere da soli, ove possibile e poi chiedevano.
- 7) Non vedo vantaggi. Solo svantaggi per tutti. Certo viene aumentata la percezione del rischio, ma questa dovrebbe aumentare a prescindere dall'esperienza diretta.
- 8) Ero in sala operativa. Mi sono sentito umiliato perché è successo un evento che per quanto non prevedibile ha causato dei danni che potevano comunque essere inferiori. È una rabbia che viene dal fatto che come tecnico predisponi qualunque cosa e poi ti rendi conto che alla base ci sono delle cose su cui non puoi intervenire e devi solo gestire al momento. Questo perché la popolazione coinvolta poi subisce e non lo vorresti, ma non sono fattori su cui puoi intervenire perché dipendono da altri. Es. la corrente elettrica è mancata per 36 ore, gli argini si sono rotti in 18 punti e non sarebbe dovuto accadere. È però una rabbia positiva di quelle che danno carica.
- 9) È una responsabilità di un sistema che non tutela le persone, al momento. Non è un'espressione singola, ma un sistema fatto di leggi che approvano e tolgono. chiaramente una parte di responsabilità ce l'hanno anche i contadini che non hanno più un'attenzione diretta ai beni proprio (manutenzione, pulitura nei tempi, sovradosaggio di concimi che

vanno in acqua e le rendono troppo fertili favorendo una crescita spropositata della vegetazione ecc.). Il reticolo fluviale fatto dei fossi dei contadini che una volta rallentava le acque non c'è più, una volta c'erano 10 cm di acqua, ora un metro, quindi i tempi tecnici di reazione diventano più difficili.

<p><b>Femmina</b>  <b>area tecnica Ufficio prot civile</b>  <b>Età 42</b>  <b>Titolo laurea</b>  <b>Nucleo familiare</b>  <b>Single</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sì, dopo l'alluvione. Probabilmente chiesto prima dell'alluvione del 2014 avrei risposto di no.</li> <li>2) Più torrentizie rispetto al passato</li> <li>3) Io direi di no, in senso generale. Certo ancora si deve finire di pulire le fogne e alcune aziende non hanno più ripreso, ma in generale la città è tornata quasi totalmente alla normalità. Dal 3 maggio già il 3 giugno andavamo al mare. Registrando i rimborsi agli alluvionati la maggior parte riguarda costi già sostenuti, quindi le persone hanno ristrutturato senza aspettare prima i finanziamenti.</li> <li>4) Per l'allerta sono efficaci i social, dall'altra l'esperienza ci dice che per gli anziani l'auto dei vigili con il megafono sia quella più adeguata. Per i comportamenti è difficile, qualche assemblea nelle zone più a rischio, soprattutto per gli anziani.</li> <li>5) È una città giovane e il comune ha molti contatti avendo molti eventi. Il comune comunica molto e ha i suoi canali. Per le allerte siamo attrezzati per un'area più piccola di quella che è effettivamente a rischio e ci stiamo organizzando per rimediare. Non è omogeneo, il sistema va adeguato in base a quanto successo con l'alluvione.</li> <li>6) Si dovrebbero fare vasche di espansione. Nel nostro caso l'alluvione non è stata determinata da un superamento degli argini, ma da una rottura, quindi è necessaria la messa in sicurezza degli stessi. Questi gli interventi prioritari. Poi</li> </ol>	<p><b>Femmina</b>  <b>area tecnica Ufficio prot civile</b>  <b>età 41</b>  <b>titolo laurea</b>  <b>Nucleo familiare</b>  <b>3 (marito e bimba)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sì. Dopo l'alluvione</li> <li>2) Dopo l'alluvione c'è un'attenzione diversa alla piovosità, prima non ci facevo granché attenzione</li> <li>3) La città ha ripreso subito. A fine maggio eravamo al 90% della normalità. Non ci sono strade che mostrino ancora traccia dell'alluvione.</li> <li>4) Per i comportamenti sono sicuramente le assemblee per quartieri la modalità più efficace. Per le allerte sia social sia porta a porta. I social muovono di più, ma avvisato il quartiere si avvisano anche tra di loro, quindi anche il passaparola.</li> <li>5) Ci stiamo lavorando in questa fase, per l'adeguamento. Non è omogeneo, per la zona già dichiarata a rischio ci sono gli sms, ma quando c'è stata l'alluvione è stata colpita una zona molto diversa rispetto al previsto. Va tutto ricalibrato.</li> <li>6) Idem. i fattori principali sono questi.</li> <li>7) No, nessun tipo di vantaggio. Ora siamo nella fase alluvionati sempre, c'è lo sportello alluvione per l'erogazione dei contributi, ma abbiamo visto tutte le difficoltà della legge che è tarata sul terremoto, quindi sulla struttura dell'edificio, mentre qui ci sono stati danni alle automobili e ai beni mobili. La ripresa economica di cui si parla per il terremoto per l'alluvione non esiste. Forse l'unica è una maggiore attenzione verso il fiume.</li> <li>8) Io non abito a Senigallia, ci lavoro, però poi mi sono trovata a dover aiutare a casa in difficoltà. La sensazione maggiore è stata sicuramente di impotenza, ma la</li> </ol>
--	--

la manutenzione in generale del fiume. C'è un'emergenza dragaggi che non sarà risolutiva, ma c'è, poi è necessaria la manutenzione della vegetazione, non è più la manutenzione di sponda fatta dai contadini. Alla foce il fiume si ostruisce per via del trasporto della vegetazione. Poi certo si può pensare ad un cambiamento dei comportamenti che riguarda più i massimi sistemi, ma la cosa necessaria e immediata sono gli interventi sul fiume.

- 7) No, nessuno. Forse i tecnici possono ricavarne vantaggio. Forse l'alluvione ha decretato una inversione di tendenza riguardo alla gestione del fiume, pensando più alla sicurezza che al mantenimento della vegetazione in alveo.
- 8) Durante l'alluvione non ero qui, però sono ritornata la sera dopo. Ha prevalso un coinvolgimento da cittadina piuttosto che da tecnica. Ho avuto un coinvolgimento con la caritas diocesana, ho gestito nell'immediato il volontariato come cittadina, non come tecnica. Il sentimento più forte è stata l'impotenza nei confronti delle forze della natura. Pure essendo un tecnico che gestisce il territorio ci si rende conto che non si dei deus ex-machina e che la natura è più forte. Come tecnici, abbiamo scelto di fare dei gazebo nei quartieri, in mezzo al fango. Quindi c'è stata disponibilità piena anche da parte dei tecnici.
- 9) Si è rotto un argine, quindi non era il nostro piano di emergenza. L'acqua è andata altrove. Ma se non si fosse rotto l'argine l'acqua avrebbe avuto quantità diverse nel centro storico, sarebbe arrivata al secondo piano. Il quartiere del porto sarebbe stato sott'acqua. Forse avrebbe addirittura fatto più danni con il senno di poi. C'è una responsabilità alluvioni generale, sicuramente il cambiamento climatico, la gestione, la chiusura dei due canali scolmatori che sono stati intubati e ci è stato costruito sopra. Forse abbiamo pensato di essere dei padreterni, mentre gli antichi ci capivano un po' di più. Anche le diverse

cosa bella è stata la reazione dei cittadini che è stata di lavoro a testa bassa prima dei lamenti. I cittadini hanno lavorato benissimo e si sono aiutati l'un l'altro. Anche il comune ha lavorato benissimo. Eravamo impreparati, ma in due giorni è stata messa su una vera e propria macchina da guerra efficientissima. In pochi giorni siamo riusciti a smaltire montagne di rifiuti e ancora non ci rendiamo conto di come abbiamo fatto. Da parte dei tecnici c'è stata una disponibilità continua, anche di sabato e domenica, stando tra la popolazione. Prima di tutto si è pensato a finire il lavoro.

- 9) Negli ultimi 70 anni si è gestito il territorio come se questo non potesse mai accadere. Anche da tecnici c'è stato un potere illimitato, abbiamo dato voce a tutti, agli ambientalisti, ai tecnici, ecc. e non abbiamo mai pensato alla potenza del fiume. La nostra è un'alluvione difficile, perché non ha esondato il fiume, si è rotto l'argine. È chiaro che una operazione incisiva sugli argini abbassa il rischio su un territorio, ma lo innalza in un altro. Abbiamo fatto gli ambientalisti da un punto di vista sbagliato.

modalità di coltivazione dell'agricoltura attuale contribuiscono ad aumentare i rischi.	
---	--

## SAN BENEDETTO DEL TRONTO

### Maschio, 49, SCUOLE SUPERIORI, 2 adulti un bambino, tecnico comunale

- 1) Secondo me no, quanto meno parzialmente. Solo chi l'ha vissuta venti anni fa ne ha percezione.
- 2) Non particolarmente
- 3) Più che altro negli ultimi tempi no perché sono state utilizzate diverse opere di mitigazione del rischio. Dal punto di vista idrogeologico no, la ricaduta in termini economici, invece, è ancora evidente. C'è stata, ad esempio, la chiusura di diverse aziende che hanno ricevuto danni ingenti, certo non hanno chiuso solo per quell'effetto, ma quello ha contribuito molto
- 4) Ritengo che l'informazione debba essere veicolata in tutti i modi possibili perché la popolazione è eterogenea. Una parte utilizza i social, altri i sistemi tradizionali. L'amministrazione, per essere efficace, dovrebbe usare ogni mezzo a disposizione, a partire dalle scuole
- 5) Si sta evolvendo. Quello che raggiunge sicuramente tutte le famiglie è il bollettino comunale, che viene consegnato ad ogni nucleo familiare. Il comune utilizza anche il sito e anche quello è raggiungibile. Invece ritengo che il piano d'emergenza del comune sia poco conosciuto e poco pubblicizzato. Sono convinto che se si chiedesse ai tecnici la conoscenza del piano di emergenza, il 90% di loro non sa nemmeno che esista.
- 6) Per quanto riguarda l'amministrazione comunale sono state realizzate opere importanti. I sottopassi ferroviari hanno permesso una ripermetrazione delle zone sondabili. Il problema di questa città, grosso, è che l'asse ferroviario costituisce una barriera. L'aver realizzato due importanti sottopassi ha permesso di abbassare notevolmente il rischio di esondazione perché queste opere permettono all'acqua di defluire al mare. Per quanto riguarda la parte pubblica il comune dovrebbe investire di più nella manutenzione dei sottoservizi. La popolazione dovrebbe fare più attenzione sulle lavorazioni ad es. della parte agricola della città e avere cura, per quanto di loro competenza, dei canali di scolo e delle opere idrauliche che devono essere mantenute in perfetta efficienza.
- 7) Non saprei valutarlo un vantaggio diretto. Finora esperienze dirette di vantaggio non ce ne sono state. L'unico aspetto positivo è che ha messo in evidenza le criticità della città, se può essere considerato un vantaggio. Ma sotto il profilo socioeconomico sicuramente no.
- 8) Sono stato chiamato insieme ad altri colleghi nell'immediato nell'esondazione degli anni '90 e sono stato chiamato a formare le squadre dei tecnici rilevatori dei danni. Il sentimento è stato di preoccupazione per la situazione di tanti concittadini che in quell'occasione hanno perso tutto. Ma c'era anche lo stimolo a darsi subito da fare per far tornare la situazione alla normalità il prima possibile.
- 9) Sicuramente sì. Di tutti. Dei cittadini in primis e poi a caduta delle amministrazioni che devono gestire la situazione.

## **Maschio, tecnico comunale, 47, laurea ingegneria, 2 adulti e tre bambini**

- 1) Diciamo che la popolazione in senso lato, la maggioranza probabilmente no. Forse è più cosciente chi ha subito qualche problema legato alle inondazioni passate o a quelle periodiche delle zone agrarie.
- 2) Sì. Sono molto più acute, quasi tropicali. Una intensità più forte in un tempo minore. San benedetto è la città marchigiana in cui piove di meno a livello statistico, ma ora abbiamo quasi un clima tropicale. Quando piove, piove seriamente. Quindici venti anni fa non era così.
- 3) Relativamente, diciamo di no. Quella sostanziosa è stata nel '92, poi dal 2011 al 2014, ma segni non ce ne sono
- 4) È un bel tema. Bisogna cominciare dalle scuole ed insistere, perché la gente oggi è un po' più interessata a questi temi nel momento in cui succede. La prevenzione sembra perdita di tempo e scociatura, ma è opportuna. Ci vorrebbe una sensibilizzazione politica nel vero senso della parola, ovvero non solo quando c'è il danno e si devono recuperare i fondi per gli amici. Bisogna capire quali siano le problematiche. A scuola bisogna coinvolgere anche i genitori. Esercitazioni in situazioni realistiche. I mass media e i social network sono un buon sistema.
- 5) Secondo me no. Oggi siamo continuamente collegati online per le sciocchezze, ma non abbiamo un'app dedicata alle allerte della protezione civile. Certo non si potrebbe costringere la gente ad avere un'app sul proprio telefono, ma la tecnologia dovrebbe essere utilizzata anche per queste cose
- 6) La legge dice di fare i piani di bacino conseguenti ai decreti alluvione. Io sono stato testimone del PAI del Tronto e l'ho trovato discutibile, bloccarono l'attività edilizia a san benedetto per due anni e mezzo e non altrove dove forse al monte sarebbero stati più necessari reali interventi. È inevitabile che nella gestione di queste situazioni ci sia la pianificazione urbanistica territoriale, certo devono essere salvaguardati i tessuti economici dei comuni, ma è necessario salvaguardare anche le vite. I piani di bacino devono essere più oculati, pensando non solo a fare protezioni a seguito degli eventi, ma in modo preventivo, prima che gli eventi accadano. Per esempio le casse di espansione. Si pensava e si pensa a fare le gabbionate senza pensare che l'acqua abbia bisogno di straripare in alcuni luoghi. A monteprandone hanno deviato due fossi e al posto di fare le casse di laminazione hanno costruito una pista di atterraggio. A monsampolo in piena area golendale hanno fatto la stessa cosa.
- 7) Secondo me no, chi lo pensa è poco intelligente. Però qualche politico lo pensa.
- 8) Non ho avuto esperienze dirette qui. A Senigallia sono stato coinvolto in un rischio alluvione e ricordo l'apprensione. Ero il responsabile delle squadre operative degli operai, che andavano a sistemare i sacchi ecc.
- 9) Principalmente Politica, a scalare anche sociale. Un po' tutti pensano che a fare qualcosa debba essere qualcun altro. Quando è così nessuno fa niente.

### **Maschio, polizia municipale, 43, laurea, 3 adulti e 2 bambini**

- 1) Sì
- 2) Direi di sì. Sono diventate meno frequenti, più sporadici.
- 3) Sul territorio no, sono ancora presenti per la popolazione, psicologici, quando il tronto si ingrossa, la popolazione ha reazioni di spavento.
- 4) Credo che si debba migliorare gli interventi di previsione e soprattutto di informazione, soprattutto partendo dalle scuole e dalle parrocchie dove le persone si radunano. Bisogna agire, però, in tempi di calma. Si potrebbero organizzare interventi nelle scuole e degli incontri nei comitati di quartiere e nelle parrocchie
- 5) Sì, è adeguato. A volte la comunicazione viaggia su internet, però ci sono persone anziane, soprattutto a porto d'ascoli che non vengono raggiunte da questo tipo di informazione, per questo parlavo delle parrocchie. Quindi è adeguato, ma non omogeneo. Quando vengono inviate le allerte lo si fa attraverso il sito del comune, ma gli anziani non hanno accesso a questo tipo di informazione.
- 6) Credo siano necessari interventi tecnici che riguardano il comune, sulla morfologia del territorio. Anche se esiste sempre l'imprevedibilità dell'evento straordinario
- 7) L'unico tipo di vantaggio che vedo è di migliorarsi subito dopo, avere un feedback per una eventuale risposta
- 8) Le volte in cui sono stato coinvolto la sensazione iniziale è stata di affrontare la situazione con la massima calma e di fornire certezze alla popolazione, anche se spesso non ne abbiamo anche noi. Quando siamo in servizio e c'è rischio di evento di pioggia intensa la prima cosa che viene fatta è chiudere i sottopassi e invitare la popolazione a non utilizzare i mezzi di trasporto. Questo viene fatto sia con comunicati radio, sia direttamente alle persone, dividendoci nelle zone più critiche della città.
- 9) Credo che per tutti gli eventi naturali in parte c'è una responsabilità del passato perché si è costruito male, ma c'è un elemento di imprevedibilità. La sicurezza non è una formula matematica.

### **Maschio, 60, volontario di protezione civile, superiori, 3 adulti**

- 1) No, il rischio allagamento c'è stato per un periodo a seguito di una inefficienza nella rete fognaria, ma rischio alluvione no
- 2) Sono più intense e meno prevedibili. Hanno cadenza minore, per questo ipoteticamente il rischio alluvione aumenta.
- 3) Non dappertutto, sono talmente lontane, l'ultima risale agli anni 70, poi c'è n'è stata un'altra nel '91, quest'ultima la ricordano e i segni sono ancora evidenti anche sulle case.
- 4) Manifestazioni zonali, perché creano un minimo di interesse e possono fare la linea storica di quello che è successo in passato. Il comune invia un bollettino mensile e si potrebbero inserire degli articoli, ma non so quanto sarebbero letti. Gli incontri a tema sono più efficaci.

- 5) Credo sufficiente. Non è ottimale, perché è difficile avere un sistema ottimale. I piccoli gruppi di persone che pensano di avere più danni sono più interessati. Il problema è il recepimento da parte della popolazione.
- 6) La prevenzione è la più importante. Pulizia dei fossati, rete fognaria idonea. Ridurre la cementificazione, adeguare il territorio, in termini di cementificazione a ciò che sono le necessità dell'acqua. Piantumare le colline.
- 7) Quando si ricostruisce sicuramente il vantaggio di rifare avendo avuto una esperienza negativa qualche beneficio porta, rispetto a quanto si sarebbe preventivato precedentemente.
- 8) Ho avuto esperienza diretta nel '91 e sono stato coinvolto per quanto riguarda la problematica telefonica perché lavoravo in telecom. Sono stato impegnato in quello. Qualche allagamento qui a san benedetto mi ha coinvolto come protezione civile, ma parliamo di controllo di tombini e di fenomeni durati poco tempo. È capitato di svuotare un ponte, ma non ho vissuto vere esperienze.
- 9) Può esserci. Dal punto di vista amministrativo per avere permesso di costruire in modo non adeguato. Le persone che buttano rifiuti tappando zone di deflusso. Poi è difficile trovare un colpevole. Le aree fluviali non vengono mantenute sia in termini di pulizia sia in termini di gestione degli argini.

#### **Maschio, responsabile di protezione civile, 59, diploma, 4 adulti**

- 1) In parte. Quella già colpita in passato sì, il resto no. Il resto ritiene che se si allaga sia colpa del comune.
- 2) Sicuramente sì. Minori precipitazioni, ma molto più intense
- 3) Materiali no, psicologiche sì
- 4) Campagna informative nelle scuole, materiale presso le famiglie, assemblee di quartiere e nuove tecnologie, tipo app su smartphone ed esercitazioni
- 5) A livello interno c'è una comunicazione buona, però per quanto riguarda la popolazione si utilizza il portale del comune, radio e tv locali, ma non si ha la garanzia di arrivare alle persone più direttamente interessate.
- 6) Due direzioni: opere strutturali sicuramente a monte del problema, ovvero di dove si andrebbe a verificare il problema e dall'altro lato sensibilizzazione della popolazione in modo da far sì che gli eventuali danni e conseguenze siano mitigati da un comportamento idoneo
- 7) Non portano vantaggi, ma contribuiscono a sensibilizzare la popolazione. Però sarebbe meglio riuscire a farlo senza aspettare un'alluvione. I soldi che si spendono per riparare un'alluvione sarebbero meglio spesi per opere strutturali e per la sensibilizzazione
- 8) Sono stato coinvolto dal 92 in poi, in tutte le altre, sia come polizia municipale, sia come protezione civile. C'è stata una profonda amarezza nel vedere la città ridotta in quello stato oltre alla solidarietà nei confronti delle persone colpite. Sono stato coinvolto praticamente in ogni operazione, tra la gestione della viabilità, l'assistenza alle persone ecc.
- 9) Sicuramente sì, a più livelli. Politico, tecnico, a volte anche personale perché la gente a volte aspetta che sia qualcun altro a prendere iniziative. La responsabilità è di tutti. Da chi non ha

fatto informazione, a chi non ha fatto le opere, a chi non ha erogato fondi e anche il singolo che non si è informato o non si è attivato per ridurre il proprio rischio.

## **PINETO**

### **Uomo, ANPAS, 50anni, impiegato, Nucleo:moglie e due figli**

- 1) Sì
- 2) Sì, non c'è pioggia costante, arriva di colpo più intensa in meno tempo, il terreno non riesce ad assorbire, il nostro terreno è impermeabile (argilla)
- 3) No, non hanno lasciato danni se non qualche garage, ma c'è stato recupero
- 4) noi organizzavamo corsi con la PC, come la campagna "io non rischo", il comune dovrebbe divulgare le informazioni
- 5) deve essere cambiato.. il punto debole è l'informazione carente, non sono consapevoli dei proprio rischi e quindi non sentono di doversi salvaguardare
- 6) pulire i canali di scolo, drenare le foci dei fiumi, c'è il vomano che è collegato a tutti i fiumi. Evitare di costruire la casa in mezzo al fiume.
- 7) gli avversari politici
- 8) non a livello personale, ma come gruppo, la responsabilità di gestire le squadre di soccorso.
- 9) i contadini non fanno più i canali di scolo (gestione errata del territorio), una volta si facevano. Anche a livello climatico son cambiate le cose, ma è più colpa della gestione

### **Uomo, Vigili Urbani, 31anni, Nucleo: compagna**

- 1) decisamente sì
- 2) vivo qui dal 2010, i problemi sono gli stessi dal 2010, il clima si sta tropicalizzando, è più irregolare.
- 3) in alcuni casi sì, in altri ci sono ancora danni ai piani inferiori (pareti e mobili) solo nelle abitazioni private
- 4) il sito istituzionale è attendibile e riconosciuto dalla popolazione. Alcuni anni fa (2010) la polizia ha raccolto alcuni numeri cellulare di cittadini di riferimento per informare automaticamente gli interessati tramite sms. Era utile ma oggi non si fa più. Secondo me è utile perché era diretto e arrivava sicuro, inoltre mette l'utente nella condizione di comunicare e rispondere.

- 5) sì, nel senso che si sa quando piove, il problema è che non vengono attuate le modifiche strutturali importanti che sarebbero necessarie. Manca la prevenzione e programmazione politica di intervento.
- 6) c'è poco da fare, la politica degli ultimi 40 anni ha prodotto problemi irrisolvibili, bisognerebbe fare manutenzione e monitoraggio più efficienti. programmazione urbanistica per il territorio, oppure per convogliare meglio le acque.
- 7) business che portano vantaggi a ditte edili e di lavori (pulizia canali e implementazione), qui si è costruito sul letto dei fiumi.. è un'occasione per dare lavoro e far girare l'economia.
- 8) non c'è spazio per emotività, si lavora intensamente, vicinanza alle persone e si fa più di quanto viene richiesto per solidarietà.
- 9) alla classe dirigente degli ultimi 40 anni.

**Uomo, Comune (area tecnica da 30 anni), 59anni,Nucleo: moglie e figlio**

- 1) Sì
- 2) Abbastanza, una volta i temporali erano improvvisi d'estate, adesso piove sempre, di più e con intensità maggiore
- 3) Sono stati superati
- 4) Forum periodici dell'amministrazione comunale
- 5) No, bisognerebbe usare il sito istituzionale ed aggiornarlo periodicamente
- 6) Manutenzione con sottoservizi, raccolta delle acque
- 7) Solo negativo
- 8) non ho subito danni, come tecnico ho cercato di razionalizzare gli interventi per il ripristino
- 9) sconsigliati interventi antropici, l'uomo non bada al territorio soprattutto se interviene per propri interessi

**Uomo, CRI, 41anni, dipendente della croce rossa, Nucleo: moglie e figlia**

- 1) Non lo so, parecchi sono interessati, altri stanno sul limbo
- 2) Sì, intensità ed impatto sul territorio, crea più danni
- 3) non si riesce a recuperare tutto, l'aspetto psicologico, le persone più disagiate (anziani e bambini).
- 4) una capillarità tra normali mezzi di informazione, il comune stesso deve dare maggiori informazioni, con qualunque mezzo, anche la macchina col megafono
- 5) Sì, ma va ampliato
- 6) Studio reale degli impatti sul territorio, gestione del territorio (abitazioni), preparazione della popolazione all'evento.
- 7) rifornisce a chi specula sulle disgrazie (ditte edili, etc)

- 8) Privatamente no, come soccorritore una decina, senso di impotenza a volte, non poter soccorrere tutti contemporaneamente. Le richieste d'aiuto sono infinite, è frustrante.
- 9) Si, mal progettazione sul territorio e la non cura del territorio (politico fa le promesse di costruzione, i tecnici che si lasciano "corrompere" costruiscono sui letti dei fiumi.. come tecnico hai fallito moralmente.)

### **Uomo, Prot. Civile, 46anni, geometra, Nucleo:moglie e due bambini**

- 1) No, per la maggioranza
- 2) Si, gli eventi sono repentini e localizzati, non ci sono più le stagioni e gli acquazzoni vengono in stagioni insolite come quest'anno ad Agosto
- 3) ci sono ancora scantinati nella stessa situazione appena dopo l'alluvione
- 4) prevenzione tramite convegni, cose che abbiamo fatto e continuiamo a fare, partecipazione attiva del popolo
- 5) Ni.
- 6) Fare un piano di emergenza comunale (dal 96 è cambiato tre volte, non ci sono direttive o aggiornamenti)
- 7) Ni, pochi lo vedono come risorsa, alcuni lo vedono come un modo per guadagnare a scapito di altri. Ho fatto perizie sulla situazione, proposto soluzioni per il futuro, ma ancora sto aspettando risposte e sono passati 4 mesi. Quando vivi la situazione gli dici su come poter intervenire.  
La spiaggiola è più alta, c'è una conca che si riempie, i canali sono chiusi per esigenze costruttive, quindi nascono problemi.
- 8) aiuto alla popolazione, faccio quello che posso, oltre questo non posso farci nulla, faccio del mio meglio.
- 9) Politica. Sono loro che decidono, prevenzione previsione e valutazione e informazione non c'è, ma perché non vogliono. Facendo queste cose invece renderesti il territorio più cosciente.

### **TORINO DI SANGRO**

#### **Uomo, Prot. Civile, 34 anni, geometra, Nucleo: 6 persone**

- 1) No, in parte, ma non la maggioranza.
- 2) Si, ci stiamo tropicalizzando, bombe d'acqua, la settimana scorsa ha grandinato (chicchi di 6/7 cm di diametro)

- 3) C'è stato recupero, il rischio però rimane, tre volte all'anno ci sono danni all'agricoltura (non strutturali o a persone), solo una volta hanno evacuato due famiglie.
- 4) non è semplice informare, non partecipano finché non esiste il problema. Bisognerebbe formare dei volontari che poi organizzano incontri con la popolazione.
- 5) Non è efficiente, non c'è proprio, lo stanno creando solo ora con la nascita della PC comunale. Ci sono cittadini che non sanno neanche che esiste il piano di protezione civile comunale. Ora l'amministrazione è sensibile e sta costruendo tutto.
- 6) qui è stato fatto tutto quello che si poteva. C'è ancora chi butta nei fiumi spazzatura ostruendo il fiume, fare giornate di sensibilizzazione e fare controlli (con sanzioni), c'è molto cambiamento qui da noi
- 7) Non dovrebbe, ma succede. Qui da noi le ditte di movimento terre e società edili. Non dovrebbe creare vantaggi però.
- 8) Sì, come tecnico, sono preoccupato di mettere in sicurezza le persone.. poi si pensa a come ricostruire e come evitare in futuro.
- 9) All'uomo in generale.

### **Uomo, Polizia Municipale, 37 anni, Nucleo:madre e fratello**

- 1) No, non ha percezione assolutamente
- 2) Sì, sono più devastanti, consistenti, la stessa precipitazione provoca maggiori danni per la conformazione del territorio e la cattiva gestione territorio e rifiuti.
- 3) No, c'è stato il recupero, lento ma c'è
- 4) assemblee con tecnici, online non è credibile, toccare con mano ciò che è accaduto con casi concreti tecnici esperti.
- 5) in parte, internet e social sono dispersi e non hanno incidenza, gli incontri formativi sono più efficaci ma per ora non ci sono
- 6) maggiore monitoraggio in ufficio tecnico, intervenire con strumenti adeguati.
- 7) Prevenzione con piano regolatore e controlli sull'abusivoedilizio, controlli sui rifiuti, sui corsi d'acqua.. prevenzione in generale.
- 8) No, a parte per chi deve fare recupero (aumento occupazione) ma al di fuori di questo no.
- 9) Come tecnico sì, ma eventi non catastrofici. Preoccupazione e ansia. il ruolo lo gioca l'uomo, la natura non fa nulla di strano, è responsabilità dell'uomo.

### **Uomo, CRI, autista CRI, 41anni, Nucleo: madre**

- 1) sì, se ne sono resi conto quando è successo, ma non c'è senso civico di informarsi
- 2) sì, sembra di stare ai tropici, bombe d'acqua violente, creano preoccupazione. Io sono già intervenuto in altre alluvioni quindi mi preoccupo di più nel vedere certe cose.

- 3) No, il torrente Osento ha tirato giù i vigneti ma si è recuperato. Poi hanno bonificato il torrente ed hanno fatto un buon lavoro (alberi e rifiuti), non grossi danni comunque. Hanno alzato l'argine, evacuato solo due case, che secondo me sono abusive.
- 4) Social network, campagne fatte da volontari in collaborazione con il comune. Coinvolgere la popolazione con volantinaggio e esercitazioni fatte per bene anche del piano di PC per essere preparati all'evento.
- 5) no perché ancora non è pubblico, ma il sindaco è sensibile, anche l'amministrazione e la minoranza lo sono. (sindaco ha fatto il gruppo di PC e aiuta la CRI)
- 6) Bonifica del Sangro e dell'Osento, troppe ostruzioni, sensibilizzare le persone a non gettare i rifiuti dentro , fare incontri, non fare agricoltura abusiva e lasciare spazio all'acqua.
- 7) Si, dall'emergenza.. se si lavorasse sulla prevenzione si risparmierebbe.. crea posti di lavoro ma c'è chi se ne approfitta.
- 8) Si come soccorritore, mi sono sentito impotente.
- 9) Si, la natura e il clima stanno cambiando per colpa nostra, poi se si costruisse solo dove si può si limiterebbero i danni, un po' di coscienza nel fare le cose

### **Donna, Sindaco, 42anni, avvocato, Nucleo: vive da sola**

- 1) in generale no, ma quelle vicino al fiume dovrebbero. C'è troppa fiducia nella tecnologia, la natura si prende i suoi spazi.
- 2) Si, sempre più impetuoso, pioggia violenta e concentrata in meno tempo (stessi mm caduti in meno tempo). La comunità è rimasta scossa il 22/23 gennaio 2003 (il sindaco incidente col treno?). Il territorio è in zona rossa per dissesto idrogeologico, ci sono smottamenti, l'Osento è straripato e si è congiunto il mare, dopo l'episodio del sindaco ora ci sono molte mappe.
- 3) recuperi strutturali ok, danni solo a tre villette troppo vicine all'Osento (quelle evacuate). Sono state fatte opere migliorative (come l'argine) anche a borgata marina interventi per migliorare il deflusso.
- 4) Fare corsi, incontri frontali, le cose da fare non sono poi così difficili, quindi un incontro pubblico sarebbe efficace.
- 5) Ora informiamo e sono presenti CRI e PC. Il sangro è stato costantemente monitorato infatti. Il tutto funziona, ma i cittadini si mettono troppo spesso a rischio da soli (ad esempio perché fanno il video per FB piuttosto che allontanarsi) perché non hanno cognizione del pericolo.
- 6) Gestione corretta del fiume, in passato i contadini custodivano e pulivano il letto. I ponti si ostruiscono con gli alberi che fanno tappo. Nel 2016 per rimuoverli questi tronchi c'è stato bisogno di fare un sacco di richieste e di soldi, sub, scavatori, una gestione in prevenzione

- 7) il vantaggio è che può cambiare le mentalità, ma è un disastro che fa danni, il ritorno economico non vale la pena, è inutile che crei un po' di lavoro. Non si può dire che così l'economia giri (per ricostruire) preferisco che giri in modo sano.
- 8) Da sindaco, preoccupata, giustamente attivata, non ho sottovalutato il pericolo, invitando la popolazione a prendere comportamenti per mettere in sicurezza se stessi e le infrastrutture.. ordinanza di sgombro per metterli in sicurezza. L'Osento è un fiume torrenziale che fa paura solo se piove, all'inizio alcuni non volevano lasciare la casa nonostante il fiume salisse e non ci fosse ancora l'argine.
- 9) errata gestione del territorio ( il disboscamento è dannoso) sia del privato che del comune..La mentalità va corretta e prendere consapevolezza che il clima sta cambiando, se vogliamo evitare danni basterebbe che tutti prendessero provvedimenti (ex.: containi che fanno i piccoli fossi). Le opere poi sono troppo vicine al fiume, non possiamo forzare la natura). Con la tecnologia si è pensato che tutto si possa fare, ci vuole rispetto per la natura.

