CENTOLIMED

IDENTIFICATION AND CONSERVATION OF THE HIGH NATURE VALUE OF ANCIENT OLIVE GROVES IN THE MEDITERRANEAN REGION

IDENTIFICAZIONE E CONSERVAZIONE DELL'ALTO VALORE NATURALE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE MEDITERRANEA

A MULTI-SCALE AND MULTI-LEVEL APPROACH FOR CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE EURO-MEDITERRANEAN REGION

UN APPROCCIO MULTI-SCALA E MULTI-LIVELLO PER LA CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE EURO-MEDITERRANEA

Edited by/ A cura di

Alessandro La Posta, Cosimo Lacirignola, Giancarlo Mimiola

Coordinating Beneficiary | Beneficiario Coordinatore

CIHEAM IAM BARI

Associated Beneficiaries | Beneficiari Associati

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione Generale per la Protezione della Natura

Regione Puglia

CIHEAM MAI CHANIA

Supporting Authorities | Autorità di Supporto

Consorzio di Gestione di Torre Guaceto

L'Oro del Parco

Municipality of Voukolies

CENTOLIMED

IDENTIFICATION AND CONSERVATION OF THE HIGH NATURE VALUE
OF ANCIENT OLIVE GROVES IN THE MEDITERRANEAN REGION

IDENTIFICAZIONE E CONSERVAZIONE DELL'ALTO VALORE NATURALE
DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE MEDITERRANEA

A MULTI-SCALE AND MULTI-LEVEL APPROACH FOR CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE EURO-MEDITERRANEAN REGION

A shared and concerted approach to the formulation of an Action Plan
aiming to protection and conservation of the Ancient Olive Orchards
in the Mediterranean Region

UN APPROCCIO MULTI-SCALA E MULTI-LIVELLO PER LA CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE EURO-MEDITERRANEA

Un approccio condiviso e concertato per la formulazione di un Piano d'Azione
per la tutela e la conservazione degli Oliveti Secolari
nella regione mediterranea

Edited by/ A cura di

Alessandro La Posta, Cosimo Lacirignola, Giancarlo Mimiola

Publisher

CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari

A MULTI-SCALE AND MULTI-LEVEL APPROACH FOR CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE EURO-MEDITERRANEAN REGION

A shared and concerted approach to the formulation of an Action Plan aiming to protection and conservation of the Ancient Olive Orchards in the Mediterranean Region

Edited by/ A cura di

Alessandro La Posta, Cosimo Lacirignola, Giancarlo Mimiola

ACKNOWLEDGEMENTS

This work was funded by the LIFE+ financial tools of the European Commission.

The Editors would like to express their warm thanks and gratitude to *Giuliana Trisorio Liuzzi*, as responsible of the Steering Committee and to *Maurizio Raeli* for their valuable advice and guidance during the development of the LIFE+ Cent.Oli.Med. Project.

The Editors and Authors would like to acknowledge all the LIFE+ Project Partners for their contribution and the Torre Guaceto Management Authority and to the Municipality of Voukolies for the technical support.

The studies presented in this publication are the result of efforts carried out by the Beneficiaries and Supporting Authorities in the target areas in Italy (Apulia) and Greece (Chania).

These achievements would not have been possible without the contribution of many researcher, technicians and the local stakeholders in the case study areas.

Special thanks are extended also to:

Paolo Ammassari - Italian Ministry for Ministry of Agricultural, Food and Forestry Policies,

Antonello Antonicelli - Area for the Policies for the rehabilitation, protection and environmental safety and the implementation of public works of the Apulia Region,

George Baourakis - Mediterranean Agronomic Institute of Chania,

Felice Cappelluti and *Stefania Betti* - Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea,

Francesca Cionco - Permanent Representation of Italy to the European Union,

Amel Achour Nafti – Tunisian Ministry of Agriculture and Environment,

Lorenzo Nicastro – Councillorship for the Environment of the Apulia Region,

Mario Silva – Institute for Nature and Biodiversity Conservation of Portugal,

Luigi Trotta - Councillorship for Agriculture of the Apulia Region,

Saverio De Santis, *Wanda Occhialini*, *Angelo Proscia* e *Francesca Tangorra* from the Mediterranean Agronomic Institute of Bari and *Eleni Stamataki* from the Mediterranean Agronomic Institute of Chania for their valuable support during the Project development.

We also acknowledge the kind and patient assistance of *Maria Amoruoso* for the language review.

INDEX

PREFACE

PREAMBLE

PARTICIPANTS TO THE CONSULTATION TABLE

CHAPTER 1

OLIVICULTURE AND ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE EU-MEDITERRANEAN AREA 3

1.1 - Oliviculture and Ancient Olive Orchards in the EU-Mediterranean area

1.2 - Values and threats of Ancient Olive Orchards: synthesis of results

CHAPTER 2

ANCIENT OLIVE ORCHARDS AS HIGH NATURE VALUE FARMLAND: A SHARED VISION AT THE EURO-MEDITERRANEAN LEVEL 27

2.1 - Historical presence and biodiversity value of Ancient Olive Trees and Orchards in the Mediterranean Basin

2.2 - The concept and definition of Ancient Olive Orchards as HNV Farmland

2.3 - The global framework: the Convention on Biological Diversity and the 2020 European Union Biodiversity Strategy

2.4 - High Nature Value Farming (HNVF): EU background, agriculture and rural development policy trends

CHAPTER 3

CONTRIBUTION TO AN ACTION PLAN PROPOSAL FOR PROTECTION AND CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE MEDITERRANEAN REGION 43

3.1 - The methodological approach of the Consultation Table

3.2 - Protection objectives to be shared at EU-Med level: synthesis of results

3.3 - Strategies and priority actions to protect AOOs in the Euro-Mediterranean Region toward 2020 vision: synthesis of results

3.4 - Possible tools for a participatory approach to local Governance

FINAL REMARKS 91

ANNEX 1

- MAIB International project about olive groves and olive oil sector 95

ANNEX 2

- Countries' Rapid Appraisal on Ancient Olive Orchards (AOOs) 99

PREFACE

The Mediterranean Agronomic Institute of Bari has often been a promoter of environment-oriented European projects, such as INTERREG projects AM.JO.WE.LS on coastal wetlands, INNOVA and INTEGRA for the development of criteria for sustainable and participatory management of protected areas in the Euro-Mediterranean region. With the LIFE+ Cent.Oli.Med. “Identification and conservation of the high nature value of ancient olive groves in the Mediterranean region”, focusing on the promotion and protection of biodiversity in ancient olive groves, the Institute benefited for the first time from LIFE+ financial instrument and sized the opportunity to contribute to the integration of the objectives of biodiversity conservation with those of sustainability and multifunctionality of traditional agricultural areas.
The Directorate for Nature Protection of the Ministry for the Environment, Land and Sea has been the beneficiary entitled to several LIFE Nature funds for strategic projects targeted to the definition and management of Natura 2000 network in Italy. Though relying upon very scarce human resources it has achieved ambitious results in terms of “governance” agreed with regional governments and the various local stakeholders.

Taking the opportunities offered by the LIFE+ financial instrument and, specifically, LIFE+ Biodiversity issuing from it, Cent.Oli.Med. project successfully applied its integrated approach thus contributing to implement the strategic and specific objectives of the various Work Areas of the National Strategy for Biodiversity adopted in 2010. In fact, the actions and activities scheduled in this project are not only directed to the protection of plant and animal biodiversity, but they are also meant to relate the productive capacity of the territory to the cultural heritage of the people who live there. The aims of the project clearly show how the European Union intends to promote a vision where, to achieve sustainable rural development, the protection and enhancement of natural capital (and hence of biodiversity) together with land productivity and promotion of its products are to be considered to provide economic stability for farmers and local populations.
This is particularly important in an area like the Mediterranean Basin where the high and unique richness of biodiversity, though for millennia has secured man the opportunity to take advantage of goods and ecosystem services, is currently at risk to the point of making the area one of the "hotspots" of biodiversity on the planet.
This publication reports the results of several meetings held in the course of Cent.Oli.Med. project by a working group composed of representatives of Greece, Portugal, Spain, Lebanon and Tunisia, who accepted our invitation to participate in what we called "Consultation Table for Protection and Enhancement of Ancient Olive Groves Areas in the Euro-Mediterranean Region”.
This document is meant to be a support tool for "policy makers" who intend to know, preserve and promote the agro-ecosystem of ancient olive groves at a supranational, national and local level within the Euro-Mediterranean area, knowing that this traditional agricultural system represents the highest form of integration of

rural development with Biodiversity and the ecosystem services at any level, from genetics to the ecosystem-landscape.
It was not an easy task, owing to the typical high environmental variability of olive groves in Europe and in the Mediterranean. Nevertheless, from a technical point of view, it was very challenging to identify consistent and reproducible principles.
In this respect, with their rich geographic and cultural tradition based on olive tree landscape, the Mediterranean countries are the forerunners in Europe. The experience of the project assumes a strategic and technical value that is worth reproducing. As is often the case and as we hoped for, this is not the end of the line but the start of new activities that can effectively implement what has been already defined and shared throughout the four years of the LIFE + Cent.Oli.Med. project.

Alessandro La Posta
Manager/Director of II Division *Protection of Biodiversity* - General Directorate for Nature and Sea Protection
Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea – (MATTM)

Cosimo Lacirignola
Director of the Mediterranean Agronomic Institute of Bari (CIHEAM – MAIB)

PREAMBLE

LIFE+ Cent.Oli.Med. “Identification and conservation of the high nature value of ancient olive groves in the Mediterranean region” (LIFE 07 NAT/IT/000450) is a LIFE + Nature & Biodiversity project funded with the contribution of LIFE programme, the EU’s financial instrument supporting environmental and nature conservation projects throughout the EU and in some candidate, acceding and neighbouring countries. Considering the olive industry as an important part of the agricultural sector in the European Union, particularly in southern countries where it represents a significant share of agricultural economy, it can be of benefit to the environment. Since 1992, the LIFE programme has co-financed, under the three strands of LIFE Environment, LIFE Nature and LIFE Information and Communication, 18 olive-related projects dealing with the environmental impacts of both olive growing and olive oil processing, which have both experienced significant changes in the last two decades. In addition, attitudes towards the environment and legislative frameworks have undergone major revision. Therefore, olive growers and processors had to adjust to new approaches and adapt to new ideas. LIFE projects have played an important role in guiding this process (LIFE FOCUS, 2010).
The Cent.Oli.Med. project activities were carried out in Apulia region (Italy) and Crete (Greece). The project officially started on 1st February 2009 and its activities were concluded on 30th October 2012.
Cent.Oli.Med. was the first LIFE+ Nature & Biodiversity funded in 2007 by the EU. It focuses on the protection and enhancement of biodiversity in ancient olive orchards.

Under the coordination of the Mediterranean Agronomic Institute of Bari, this project involves important institutional partners as the Department for the Environment of *Regione Puglia*, the Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea, and the Mediterranean Agronomic Institute of Chania.
Other supporting authorities of the project are the Management Authority of the State Nature Reserve of Torre Guaceto (Apulia region), the Association of Organic Farmers of Torre Guaceto, the Prefecture of Chania, the Municipality of Voukolies and the private owner and farmer Mr. Malandrakis in Voukolies, Greece.
Intensive agricultural activities, uprooting of ancient olive trees for ornamental purposes, scarce cost-effectiveness in growing ancient olive orchards, limited knowledge of their environmental value, and lack of awareness of their cultural heritage, are the threats these ancient olive orchards and their landscapes are exposed to and which represent the background of the project.
Ancient olive orchards are extensively cultivated and are often characterised by distinctive structural elements, e.g. hedges, cultivated strips, trees, and wild shrubs; as long as they are grown traditionally, they can be regarded as high nature value farmlands (HNVF). These areas can include sites of nature conservation interest or rare species, and also a number of common and widespread species that need monitoring and protection.
The ancient olive orchards are mainly thought as productive areas, and this explains the lack of widespread knowledge about the eco-system services they provide and the reason why they are subject to the same market logic that governs other productive farmlands like fruit orchards or vineyards.
This is a constraint for the purposes of conservation and sustainability of these areas and, accordingly, actions are needed to increase awareness about their ability to provide ecosystem services. Such change is to be achieved by re-thinking rural development for it to cope with environmental issues through new forms of income generation and diversification that might arise from enhancing their social, cultural and environmental heritage dimension.
Cent.Oli.Med. project is a practical application of the wider goals of the Convention on Biological Diversity. It takes into account the three objectives of the Convention on Biological Diversity and its working programme activities directed to support both interactions between agricultural practices and conservation and sustainable use of biodiversity components (as referred to in Annex I to the Convention) from the genetic to the eco-systemic level.

From the scientific point of view, the project **Main objective** is to contribute to the current studies on the identification, conservation, enhancement and management of High Nature Value Farmlands (HNVF) and implement, at the same time, concrete actions to halt biodiversity loss.
The **Specific objectives** are:
1) the identification and assessment of the elements characterizing the Mediterranean ancient olive orchards as High Nature Value Farmland; 2) the enhancement and protection of biodiversity in the ancient olive orchards by means of re-naturalization actions as well as the definition and implementation of Guidelines shared with local farmers; 3) the development and application of an innovative Governance model; 4) the definition of concerted common policies for the protection and enhancement of ancient olive orchards in the Mediterranean region.

Actions and activities planned in this project are not only directed to protect plant and animal biodiversity, but also to link the landscape production potential to the cultural heritage of Mediterranean peoples.
Following a participatory approach, the project has thus developed Guidelines for management of biodiversity in olive orchards and suggested actions aimed to conservation of traditional landscapes and quality preservation of typical production, through the application of low-impact practices.
Effective actions at the territory level are only possible if relevant institutions promote integrated development in olive orchard areas. In this project, the regional government - *Regione Puglia* - was the first in Italy to promote the protection of ancient olive orchards and their landscape through defining an Integrated Plan for Socio-Economic and Environmental enhancement of Ancient Olive Orchards followed by a Governance Plan for the agricultural area of the State Nature Reserve of Torre Guaceto.
Both the Economic and Environmental Enhancement Plan and the Governance Plan constitute a successful model, designed and implemented at the regional level, which shows how sustainable rural development respectful of the territorial, socio-cultural and economic context can be achieved. New income and sustainable development can be generated without losing our cultural identity.
The Italian Ministry for the Environment, in collaboration with the National Rural Network of the Ministry of Agriculture, proposes such a development model as an example for the creation of a "Euro-Mediterranean Action Plan" for the areas of ancient olive orchards, by setting-up a permanent Consultation Table, with the participation of representatives from Greece, Spain, Portugal, Lebanon and Tunisia. The idea was to involve the countries mainly interested in olive growing and production in Europe and two more Countries, as external observers from the Mediterranean region, which could share the interest in developing the Ancient Olive Orchards areas.
The document focuses on social aspects and enhancement of their production capacity, by identifying common objectives and actions to be locally tailored to the different peculiar geo-political conditions in the Mediterranean region.

The LIFE+ project Cent.Oli.Med. has contributed to define the criteria for including the traditionally managed ancient olive orchards among High Nature Value Farmlands, emphasizing that environmentally-friendly sustainable development is really possible if it is based on an integrated view of the landscape, thus including agricultural areas as well.

In line with the project's objectives, there is a need for a shared and concerted approach to develop a new sustainability vision in protecting Ancient Olive Orchards considered as common cultural heritage and landscape as well as productive areas. In pursuance of the project tasks, a Consultation Table has been established under the coordination of the Italian Ministry for the Environment, Land and Sea and involving policy makers at a wide regional level as the Euro-Mediterranean area.

The Consultation Table was set up with Ministries and CBD country's representatives from the EU (Italy, Spain, Greece and Portugal) and from the Mediterranean Third Countries (Tunisia and Lebanon) that were involved in three meetings, in order to share countries' approaches to the

protection of ancient olive trees and orchards. It was aimed at defining and prioritizing objectives for conservation and enhancement of Ancient Olive Orchards (AOOs) in a sustainability framework, suggesting common actions for the enhancement of AOOs and defining tools for their implementation at EU-Med and Country level.
The members of the Consultation Table were also asked to collect elements to build a common definition of AOOs as HNVF.

Apart from the project aims, it was immediately clear that concepts and objectives had to be shared by partners with a view to taking into account the specific national conditions. A “linguistic” and conceptual difference was also evident in the interpretation of and expectations from the Action plan as tool that has features not necessarily suitable for the purposes of the project. In particular, Action Plans are usually operational technical documents intended to provide the concerned parties with technical, consistent and homogeneous indications, at the national level, for the protection/conservation of threatened species or habitats. Indeed, such documents proved to be poorly effective, at least in the Italian context, since the national regulatory framework fails to recognize them an explicit regulatory value. Moreover, an additional constraint should be considered. In its elaboration phase, the Action Plan was supposed to have a supranational value, which could be a problem especially for the European representatives whose proxy for attending the Consultation Table did not provide for the possibility of signing any deed, though not binding for signatory countries, that expressed an “official” position of the Country, although through the Ministry or the represented institution.
When writing this document, it was conceived as a “vision document” intended to express a shared vision for detecting the strategies for conservation and valorisation of ancient olive orchards in the EU-Med region.
The general and specific objectives for sustainable management of olive orchards in the Euro-Mediterranean region have arisen from the country-scale perception (subsequently shared) of inherent values and threats on ancient olive orchards.
Later on, the members of the Consultation Table were called to identify actions and possible tools at the local-national and supranational scale for achieving these objectives; of course, the resulting strategies are necessarily “general” though useful for further definition at the application phase that could be case-specific and country-specific.
These are the major essential constraints of this document. Nevertheless, it represents the first fundamental step to define ancient olive orchards as HNVF since they are grown through traditional low environmental impact techniques, and to elaborate a number of strategies that could be applied and extended to various landscape contexts, for the conservation and enhancement of these agro-ecosystems that are a true treasure trove of biodiversity and culture.

PARTICIPANTS TO THE CONSULTATION TABLE

Georgina Álvarez Jiménez
Jefe de Servicio de Análisis Territorial
Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental y Medio Natural
Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
Spain

Chokri Bayoudh
S/Directeur Oléiculture.Direction Générale de la Production Agricole
Ministère de l'Agriculture et de l'Environnement
Tunisia

Generosa Calabrese
Scientific Administrator
Mediterranean Agronomic Institute of Bari (CIHEAM MAIB)
Italy

Kargiolaki Charikleia
Director of the Forest Department
Decentralized Administration of Crete
Hellenic Republic

Gaetano Ladisa
Senior Researcher
Mediterranean Agronomic Institute of Bari (CIHEAM MAIB)
Italy

Alessandro La Posta
Director of II Division *Protection of Biodiversity* - General Directorate for Nature and Sea Protection
Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea – (MATTM)
Italy

Isabel Almeida Martins
Técnico Superior
Gabinete de Planeamento e Políticas
Direção de Serviços Competitividade Divisão de Mercados Agrícolas
Ministério da Agricoltura, Mar, Ambiente e Ordenamento do Territorio
(Office of Planning and Policies - Ministry of Agriculture, Rural Development and Fisheries)
Portugal

Giancarlo Mimiola
Scientific Administrator
Mediterranean Agronomic Institute of Bari (CIHEAM MAIB)
Italy

Maria Concepción Muñoz Díez
Researcher
Universidad de Córdoba
Spain

Laura Pettiti
Technical officer
II Division *Protection of Biodiversity* General Directorate for Nature and Sea Protection
Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea – (MATTM)
Italy

Luis Rallo Romero
Profesor emérito de olivicultura
Universidad de Córdoba
Spain

Luigi Servadei
Consultant
Italian Ministry for Ministry of Agricultural, Food and Forestry Policies - (MiPAAF)
Italy

Nicoletta Tartaglini
Consultant
II Division *Protection of Biodiversity* - General Directorate for Nature and Sea Protection
Italian Ministry for the Environment and Protection of Land and Sea – (MATTM)
Italy

Raquel Ventura
Researcher
Departamento de Conservação e Gestão da Biodiversidade
Instituto da Conservacao da Natureza e da Biodiversidade
Portugal

Charles Zarzour
Chief of Import, Export & Plant Quarantine Service Lebanese
Lebanese Ministry of Agriculture
Lebanon.

CHAPTER 1

OLIVICULTURE AND ANCIENT OLIVE ORCHADS IN THE EU-MEDITERRANEAN AREA

GENEROSA CALABRESE, GAETANO LADISA, LAURA PETTITI

OLIVICULTURE AND ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE EU-MEDITERRANEAN AREA

1.1 – Oliviculture and ancient olive orchards in the EU-Mediterranean area

Most of the olive production in the world is linked to the Mediterranean area (Fig. 1.1 and 1.2) because of tradition and of the climatic conditions, and this is true for both table olives and olive oil production.
The whole Mediterranean landscape is characterized by the presence of olive groves, since olive trees are part of the ancient agricultural tradition of the Med area and of the social environment of the population living in those countries; oliviculture and the olive oil sector are among the most important agricultural value chains of the whole area. This is true for European Countries like Spain, Italy, Greece, Portugal and France, and for southern Mediterranean Countries like Tunisia, Lebanon, Morocco and others. This is an important sector in terms of surface grown with such crop as well as in terms of production and market; accordingly, it is of high economic significance and is strictly linked to many social aspects ruling everyday life of people living there.

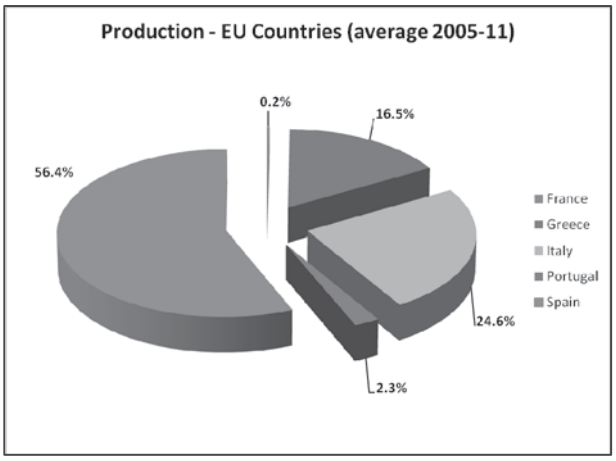


Figure 1.1 - EU countries: Production (average 2005-2011) (IOC, 2012)

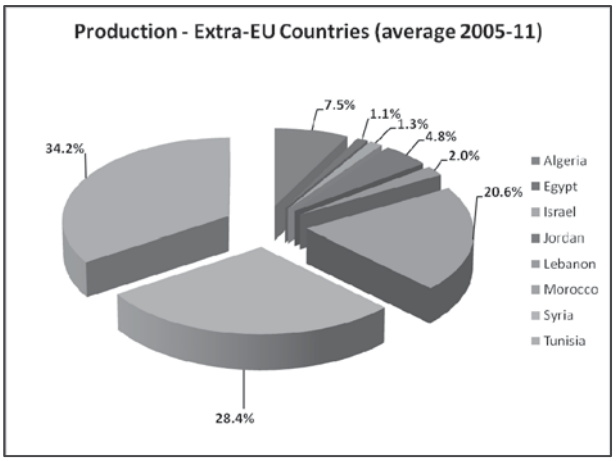


Figure 1.2 – Extra-EU countries: Production (average 2005-2011) (IOC, 2012)

Data based on average values of olive oil production from 2005 to 2011 (IOC, 2012) show that the main producer in the Mediterranean area is the **European Union** with almost 80% (74.47%) of the world production and the 70% (actually 66.31%) of world consumption for olive oil. The EU is followed by Tunisia with 5.86%, Syria with 4.87%, Morocco (3.53%) and Algeria (1.29%) (IOC, 2012). Other Mediterranean Countries are olive oil producers but with an average specific contribution to the total olive oil world production of about 1% or less.
Tunisia, Syria and Morocco are the largest producers of the 3.1 million tons of olives produced yearly, on average, in the Mediterranean partner countries where they are mainly used for olive oil; but other Mediterranean Partner Countries (MPC), like Egypt, Algeria, Jordan, Lebanon and Occupied Palestinian territories, are equally involved in this sector, though to a lesser extent. All these countries, though having less importance in the international trade scenario, produce small quantities of olive oil and the importance of the sector in each of those countries remains quite high as can be inferred from the data related to the UAA (Table 1.1) dedicated to olive growing and the number of holdings involved in its production.
Most of the olive oil production of the European Community is concentrated in less developed regions (IOC, 2012 reference: Communauté Européenne E.108/Doc. nº 4 Mise à jour nº 32 réf.: 05 – page 1): Spain, Portugal and Greece are among the beneficiary Member States of the cohesion funds. Apart from some exceptions, such as Tuscany in Italy and Catalonia in Spain, most of the producing regions fall into those identified in objective 1 of the EU regional policy.

Though the olive oil was at the basis of the traditional diet of Mediterranean population, data about consumption (Figures 1.3 and 1.4) show that the current consumption of olive oil in the southern Mediterranean countries is not as high as its production and most of it is for international trade. The market price and demand of olive oil at world level depend on the balance between other oils of vegetal origins. In 1990s, olive oil had only 4% share, on average, of the world vegetable oil production that was dominated by soybean and palm oil (Luchetti, 1993); however, thanks to its high value per unit, olive oil accounted for 19% of the value of world trade in edible vegetable oils (Luchetti, 1993).
This concept greatly influenced the international trade policies of the Mediterranean countries that, in different times, decided to shift local population diet from olive oil to oils of lower value (and even imported) in order to export olive oil and collect foreign currencies.
In recent years, the concepts of sustainable and safe diets (as meant in the Mediterranean Diet[1]) influenced the demand of vegetable oil in favor of olive oil and therefore opportunities for new importing market in the new purchasing countries are opening.

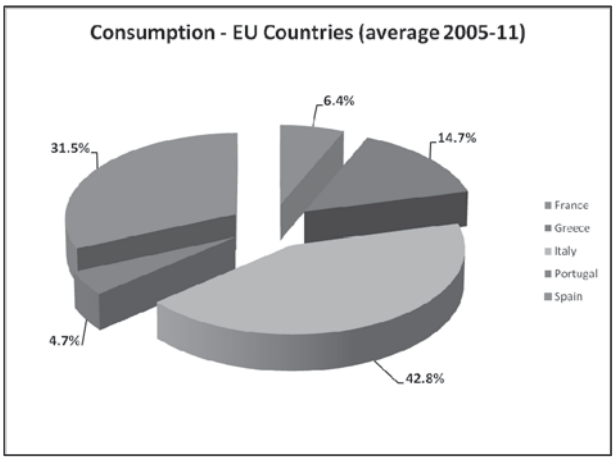


Figure 1.3 - EU countries: Consumption (average 2005-2011) (IOC, 2012)

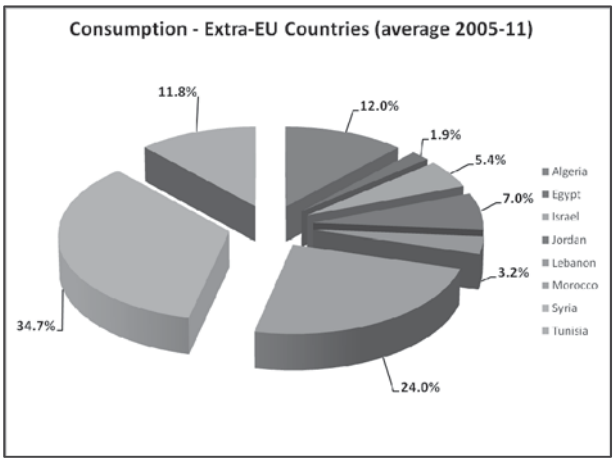


Figure 1.4 – Extra-EU countries: Consumption (average 2005-2011) (IOC, 2012)

The social importance of the sector in countries belonging to the group of minor producers, like Lebanon for instance, is even more evident. Lebanon produces a yearly average of just over 6 000 t of olive oil with consumption that was slightly above 7 000 t in the late 1990s (9 000 t in 1998/99), and that at present is just about on a par with production. Data of 1998/99 report that in that crop year olive oil sector provided a total of 22 166 wages/day and in 1999/00 it provided 63 000 wages/day. A small volume was imported until 2001/02 and the flow of exports was between 800 and 1 500 t; nevertheless, the percentage of utilized agricultural area (UAA) grown with olive crop is quite important and the sector accounts for 13.6 to 15% of final agricultural production, involving 198 425 holdings most of which of less than 1 hectare in size.
As a general rule, small farms can meet more problems in taking care of ancient olive orchards (like access to market) because they cannot take advantage of economy of scale at farm level.
According to a study by Mili of 1999, the maintenance of olive orchard depends on the alternative consumption of olive oil or seed oil that in turn depends on the market price.
A price ratio of approximately 1:2 between olive oil and seed oils was considered necessary to guarantee consumption levels (Cilenti, 1998).
Given the importance of the sector for the economy of the countries, many international projects dealt with oliviculture in the Mediterranean countries and often offered external support to the planning or implementation of specific measures and actions aimed at the general improvement of

[1] The fifth session of the intergovernmental Committee of UNESCO for the protection of immaterial cultural heritage of humanity, which met on 17 November 2010 in Nairobi, Kenya, proclaimed the Mediterranean Diet part of intangible cultural heritage.

the sector (Annex 1). In the course of the years, all Mediterranean Countries developed national plans for oliviculture mainly aiming at increasing the surface grown with such crop in order to increase production. Another issue these plans faced is the improvement of olive oil quality to better access external markets. All these efforts contribute to the increase of production and olive oil trade in the Med area, as well as to further growing economic importance of the sector.

Table 1.1 – Extra-EU countries - N of holdings and % of UAA devoted to olive growing

Country	tot UAA (1) averages 2000 -2006	olive crop surface (ha) (2)	% tot UAA	N of holdings (2)
Algeria(5)	8 291 000	301 795	3.64%	-
Egypt	3 420 000	65 303	1.91%	-
Israel(4)	296 000	25 300	8.55%	7 660
Jordan	295 000	128 995	43.73%	-
Lebanon(3)	262 000	61 700	23.55%	198 425
Morocco	9 005 000	600 000	6.66%	415 000
Syria	5 482 000	500 000	9.12%	150 000
Tunisia	4 936 000	1 680 000	34.04%	236 500
1: Eurostat - Statistics in focus 12/2009 ; 2: IOC, 2012 - country profiles; 3: data for Lebanon refer to 2005 (IOC, 2012); 4: data for Israel refers to 2005; 5: data of Olive crop surface for Algeria refers to 2007				

Data on UAA and number of holdings (Table 1.1) clearly show the importance of the olive growing sector from an economic point of view. The structure of the supply–chain, though varying in the different countries is, in general, highly pyramidal, with a very wide production base and a smaller group of processing plants. This explains the high level of social impact that the olive growing has on farmers and their families in Mediterranean countries as well as the traditional culture confirming that in all Mediterranean countries, the olive oil sector has a social importance very much linked to the history and agricultural tradition of the Mediterranean area.
In the course of the many assessments and analyses carried on in the frame of international projects, as well as in support of the national plans regarding the olive oil sector in the Mediterranean Countries, the structure of the holdings is an aspect of striking importance for the sector and for rural development in the Mediterranean area.

Table 1.2 – Extra-EU countries - breakdown of holdings devoted to olive growing according their size and related UAA.

	Jordan			Lebanon			Morocco			Syria			Tunisia		
olive crop area on holding	N holdings	% total holdings oliviculture	olive crop area	N holdings	% total holdings oliviculture	olive crop area	N holdings	% total holdings oliviculture	olive crop area	N holdings	% total holdings oliviculture	olive crop area	N holdings	% total holdings oliviculture	olive crop area
< 1 ha	27 715	43.25	8 261	190 861	96.2	40 624	296 000	74	-	47 799	46.6	47 799	94 100	39.8	-
1 - 5 ha	26 510	41.37	25 867	7 244	3.7	11 585				31 866	31.1	95 599	104 600	44.2	-
6 - 10 ha	5 760	8.99	10 729	320	0.2	3 437	92 000	23	-	14 937	14.6	119 503	28 900	12.2	-
11 - 20 ha	2 418	3.77	5 938							4 481	4.4	71 699	8 900	3.8	-
21 - 50 ha	1 213	1.89	4 736				12 000	3	-	2 655	2.6	95 598	-	-	-
> 50 ha	463	0.72	5 755							796	0.8	47 795	-	-	-
total	64 079	100%	61 286	198 425	100%	55 646	400 000	100%	580 000	102 534	100%	477 993	236 500	100%	1 560 000

In all the Mediterranean countries, the majority of farms have very small dimensions (IOC, 2012), probably due to the initial small size of the plots and the successive divisions of land into smaller

units. These farms have a difficult access to the external markets and because of the very scarce revenues, the land they care about is thus at risk of abandonment.

On the other side of the Mediterranean sea, olive oil value chain in the European Community has some common features and but also some very important differences with respect to the Southern Mediterranean producing countries.
In all these years, the trend of policies of Europe as a whole and of each European country has been towards accessing international markets by increasing not only olive oil production but its quality as well. The EU National plans for the olive sector aimed to increase the surface devoted to olive crop as well as productivity, quality and processing. These changes usually affected most of olive growing areas by changing the farm organization and the landscape. The speed at which the farms changed their way of growing, cultivating and producing olives and olive oil was not the same in whole countries the pace of change varied according the structure of farms.
The number of farms involved in the olive value chain can vary.

Table 1.3 - EU countries – UAA devoted to olive crop, N of holdings and breakdown of holdings devoted to olive growing according their size (%)

Country	tot UAA (2)	olive crop surface (ha) (2)	% tot UAA	N of holdings (2)	N of holdings (1)	break down of holdings by size of olive groves (%)				
						< 0,5 ha	0,5 - 1 ha	1 - 2 ha	2 - 5 ha	5 ha
France	19 585 000	42 775	0.22%	26 265	12 000	42	24	19	11	4
Greece	3 852 000	1 160 000	30.11%	750 000	492 000	29	23	24	20	5
Italy	10 976 000	1 089 244	9.92%	1 050 000	923 000	48	23	18	9	3
Portugal	2 705 000	344 199	12.72%	115 000	159 000	32	26	20	14	7
Spain	17 948 000	2 568 382	14.31%	555 958	478 000	16	13	26	25	20
EU -15				**2 497 223**	**2 064 000**	34	21	22	16	7
1: Eurostat - Theme 5 - Statistics in focus 38/2003 ; 2: IOC, 2012 - country profiles.										

Data about holdings involved in the olive-growing sector are reported in Table 1.3 where the number of holdings is reported twice because of the different values reported in the country-reports (IOC, 2012) with respect to the data reported by Eurostat (Eurostat, 2003) though referring to the same year. This is because the Member States apply a survey threshold to eliminate the smallest holdings whose economic significance doesn't exceed 1% of the national total measured as Standard Gross Margin (SGM);. in addition, the farms characterized by a high level of self-consumption are categorized among kitchen gardens, actually olive cultivation is very widespread and the survey from Eurostat underestimates areas under olive trees. The amount of underestimation is here evidenced by the high number of farms not reported in the Eurostat report (but reported in the IOC country profiles) because falling in the two above mentioned categories. Further information about the structure of the olive-growing holdings is given by the breaking down of farms according the dimension of olive orchards that shows how numerous are in Europe (always in the group of farms considered by Eurostat) the farms having a very small olive orchard.
The farm dimension hampers any change; therefore, smaller farms changed more slowly, keeping on producing olive and olive oil in a more traditional way. In many areas where olive growing is part of the social organization, of local growing tradition and cultural heritage, the farm dimension is smaller than in other areas and the changes in farm organization and consequently in the landscape were and still are less fast than in other areas more prone to changes. It is in such areas, present and scattered in all oil-producing countries, that the average age of olive trees is higher. Due to tradition and culture, very ancient olive trees are here present often forming the ancient olive orchards that are the symbol of the Mediterranean Basin.
The other peculiarity of olive-growing in the Mediterranean basin is the widespread presence of such very ancient olive trees that characterize the landscape. These trees and orchards are managed following traditional agricultural practices. Many of these trees are of amazing dimensions and are therefore difficult to be taken care and consequently costly. This leads to the

fact that part of these ancient tree orchards are not properly managed and therefore are low or no more producing. In the reports of the countries about the olive growing sector (IOC, 2012) this is particularly evident and can easily be inferred from the data reporting the classes of age of the olive trees.
Many of the ancient orchards sited in more fertile places have been removed or renewed in the course of the national plans for olive growing improvement, respecting a high orchard-renewal rate, but some of these ancient orchards are located in more difficult areas and characterize our Mediterranean landscape occupying a UAA percentage that may vary from 4% of Jordan to 36% of Lebanon, where 1 million of trees out of 11 millions do not bear crop. In Lebanon, in 2005 olive trees were about 150 years old, on average, because of the important number of very old specimens of olive trees.

Table 1.4 – Extra-EU countries – breakdown of UAA devoted to olive growing according the age of the trees (ha and %)

Extra EU Mediterranean countries (1)										
	Jordan		Lebanon		Morocco		Syria		Tunisia	
Age (years)	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**
< 5	24 420	22	4 340	8	85 000	14	30 000	6	110 000	7
5 - 15	48 330	44	31 162	56	158 000	26	80 000	15	155 000	10
16 - 50	33 600	30			266 500	45	350 000	66	905 000	58
> 50	4 000	4	20 144	36	90 500	15	70 000	13	390 000	25
	11 350		55 646		600 000		530 000		1 560 000	
1: data from IOC, elaboration from country profiles of Jordan, Lebanon, Morocco, Syria, Tunisia										

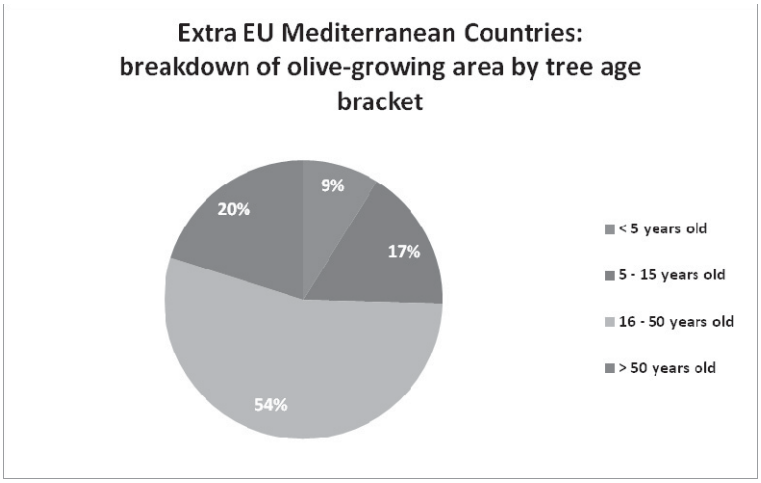


Figure 1.5 – Extra-EU Med Countries - Breakdown of olive growing UAA according the age of the trees (ha and %)

Tunisia has over 65 million olive trees. Three categories of olive orchards emerge when broken down by age bracket: Young orchards (17%); Bearing orchards (58%); Old orchards (25%), with some really noticeable monumental trees (IOC, 2012).
The situation is about the same in the rest of southern Mediterranean countries, as can be inferred from the graph showing the area devoted to ancient trees (Figure 1.5).
Ancient olive trees and ancient olive orchards are present even in the EU Mediterranean countries, unfortunately, at present, no detailed data are available about the surface devoted to such a typology of olive groves. This is because the ancient traditional orchards are included in a territorial matrix where even modern olive plants are present and estimation about surface is difficult though

in some places this kind of census is starting; nevertheless, tracks of their presence are given in the country reports of the EU countries (IOC, 2012).
The presence of Ancient Olive Orchards is reported in different areas of Spain, as for instance it is the case of the very ancient, millenary trees that can be found in the Taula del Senia area which covers part of the autonomous provinces of Catalonia, Aragon and Andalusia. In Portugal, the traditional olive groves are still very important in the olive supply chain and some very big olive trees are reported too. In Greece, ancient olive orchards with very big trees are present in the areas more traditionally linked to olive growing as Crete and the Peloponnese. In Italy, ancient olive trees are present all over the peninsula, but especially in Apulia where they are estimated to be around 6 million and having a considerable importance for production and the landscape. In Apulia in 2007, a Regional Law was set to protect them from uprooting and to define ancient olive orchards on the basis of the percentage of monumental olive trees present in the field (60% minimum). In the same region, a census of monumental olive trees started in 2009 and is still going on.
The average dimensions of the farms and the age of the trees appear to hamper the development of the sector and the situation is common to all Mediterranean countries producing olive oil. On the other hand, in the case of Jordan, Lebanon and of the more difficult areas of Morocco and Tunisia as well as of the other Mediterranean Countries, the olive sector plays an active part in fighting rural depopulation by contributing to keep people in rural least-favored areas where olive growing is the only feasible crop.
Even for EU-Countries facing the Mediterranean Basin traditional olive growing in Ancient Olive Orchards has a high value in terms of culture and tradition and landscape as well.
In recent years, following the growing attention to the natural and environmental value of the agricultural areas many - although scattered - research works draw the attention of the scientific community to the high level of biodiversity present in such areas when traditional agriculture and a peculiar landscape structure are present. This fact contributes to rise the global value that ancient olive orchards have for the whole community not only for their cultural meaning but even for the ecosystem services they can deliver changing the terms and conditions for the safeguard of such areas as High Nature Value Farmland (HNVF).

1.2 - Values and threats of ancient olive orchards: synthesis of results

People's perception of environmental values and threats depends on the level of education, information or knowledge about environment.
Many of the debates and controversies regarding management of natural resources stem from people's differing environmental perceptions and values and, in some cases, the different perceptions they have of other people's values. This issue is magnified by the rapidly changing landscape; as people relocate and natural resources change, individuals respond to their surroundings in different ways.
People's landscape perception differs from individual to individual, according to their mentality, which is defined by their cultural surroundings. Thus, the interpretation of landscape by inhabitants of different countries depends mostly on the determinant cultural historic era of their homeland (Leuprecht, 1996).
Following the same participatory approach followed in the definition of "Guidelines for Sustainable Management of Century-old Olive Orchards" at local scale, in the target areas in Apulia and Crete, it was first necessary to define values and recognize threats of the "ancient olive orchard agro-ecosystem" as perceived by the Consultation Table members.
The least economically quantifiable (for instance, through the "market value") and represented values in the decision-making process, like the cultural or spiritual ones, are often the most powerful driving forces in the protection of a resource. Being aware of that, also the socio-cultural dimension was included in the framework of sustainable management of the resource.
The questionnaire "Rapid Appraisal of Sustainable Management for Century-old Olive Groves" (RA)" modified to be distributed to each Country, is intended to identify the main values and threats in the EU-Med area, in order to characterize, through the methodology that will be further

described in the chapter 3, some specific objectives relative to each of the considered sustainability dimensions (governance, environmental, economic and social dimension).
The structure of the questionnaire refers to survey methods that are well known in the literature on management effectiveness of protected areas, like the WWF Rapid Assessment and Prioritisation Methodology (Ervin, 2003) or The World Bank/WWF Management Effectiveness Tracking Tool (World Bank/WWF Forest Alliance, 2005).
Although such methodologies – developed within the work carried out by the World Commission on Protected Areas (WCPA) – are primarily addressed to protected areas managed by Public Authorities rather than to private areas, they can be also applied to different types of privately managed protected areas and then also to cases related to some High Nature Value Farmland – HNVF). After due adaptation to local conditions, within some INTERREG[2] projects, they have already been applied to assess management effectiveness of different protected areas in Italy, in the Balkans and in southern Mediterranean countries.

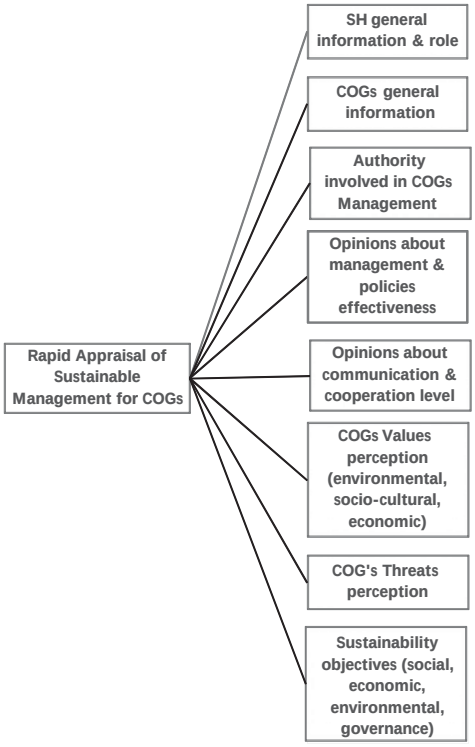


Figure 1.6 – Countries' Rapid Appraisal (CRA) structure

The questionnaire starts asking some basic information (not necessary statistics) about the olive orchards in the Country with special reference to Ancient Olive Orchards and concerning the state of knowledge about the environmental, socio-cultural and economic values of ancient olive orchards in the Country.
The following information is related to the role of Countries' Authorities in governance of AOOs. After this introductive part, the RA moves to assess the perception of management effectiveness of ancient olive orchards also from the legislative and/or regulatory point of view.
Interviewees were then asked to express their judgement, on the basis of their knowledge, in terms of rank and priority (the most important among the ones chosen), on the value of century-old olive orchards for each sustainability dimension (environmental, socio-cultural, economic).

[2] Among others: INTERREG IIIB Archimed "INNOVA" (visit: www.innovaproject.net) and INTERREG/CARD-PHARE "INTEGRA" (visit: http://integra.iamb.it)

It is interesting to note that, even if differences among Countries are presents, as an average, the distribution of the values perceived by different Countries' representatives shows that Environmental values are more highly perceived, followed by Socio-Cultural values. Economic values is the lowest (Figure 1.7).

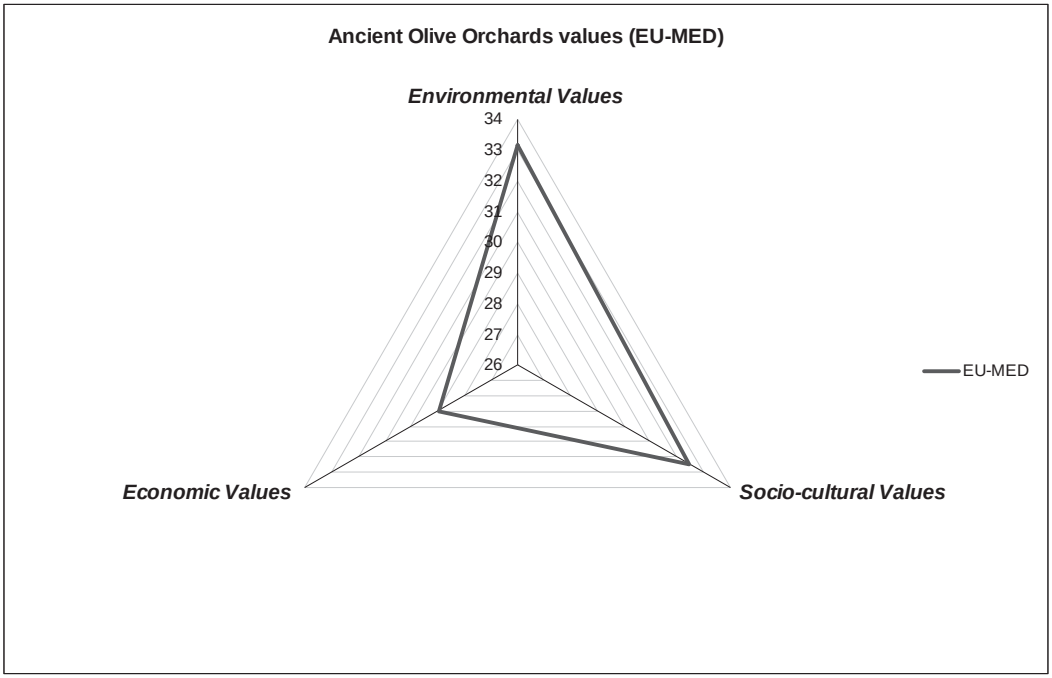


Figure 1.7 – Ancient Olive Orchards perceived values (average) at EU-Med scale

As we told before, some differences are evident: Environmental values are perceived at high level in Greece and lower in Spain, Socio-Cultural values are strongly perceived in Lebanon than in Tunisia, Economic values are the most important for Portugal.

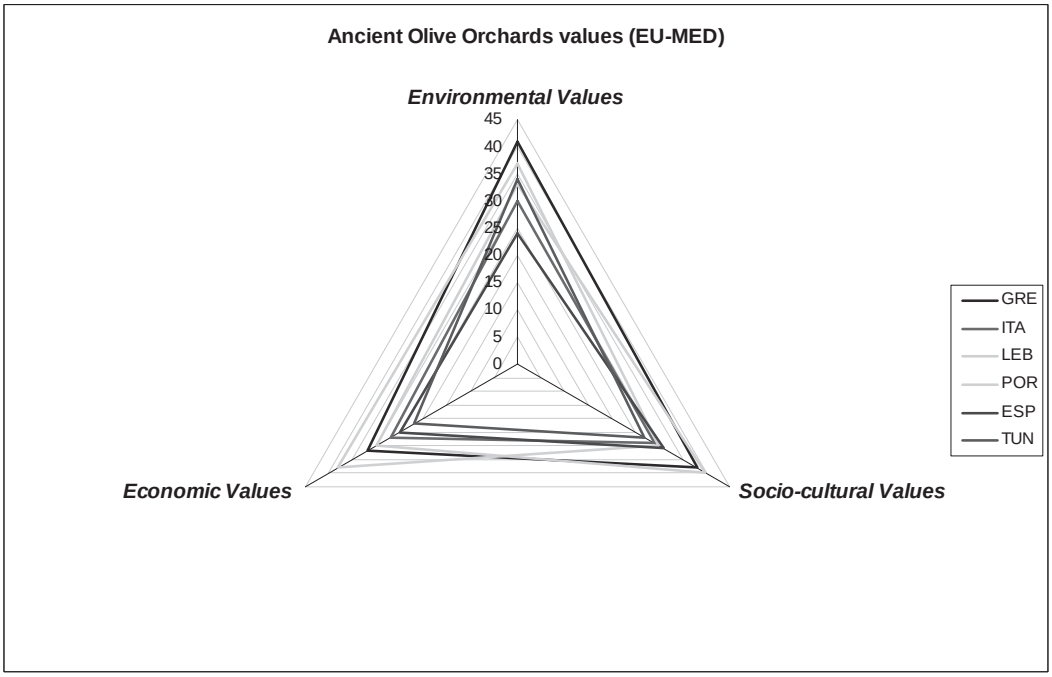


Figure 1.8 – Ancient Olive Orchards perceived values (for each Country) at EU-Med scale

Environmental values

The interviewee were asked to give a score between 1 (less important) to 5 (very important) to different environmental values. After this, they are asked to rank the most important two. If we consider the whole set of environmental values, scores assigned are high for b) the AOOs has high level of biodiversity and e) AOOs are important agro-ecosystems in the network of the agricultural areas and serve as high nature value areas in a production-oriented agricultural area.
When we consider the two most ranked values, the interviewee has pointed to the need of recognizing a greater value to AOOs since they are agro-ecosystems whose surface has gradually decreased with time (Figure 1.9).

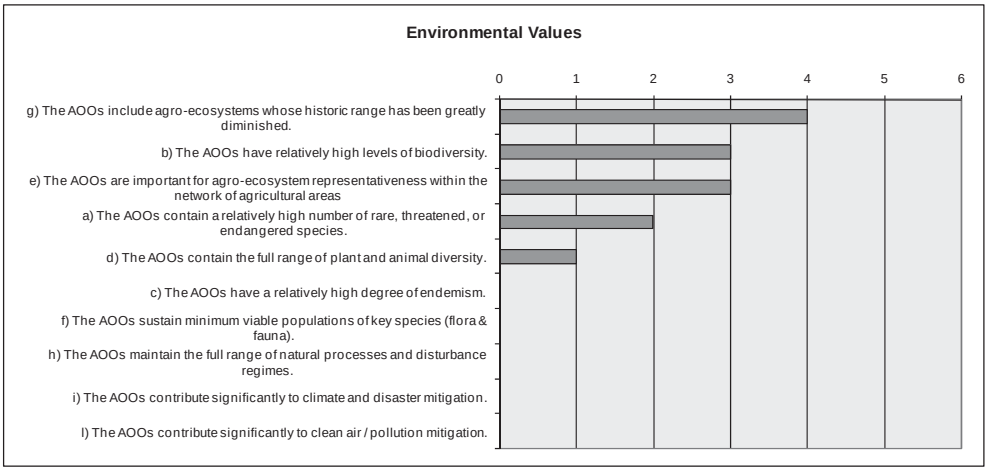


Figure 1.9 – Perception of environmental values in AOOs at EU-Med scale.

Socio-cultural values

Socio-cultural values are the drivers in the conservation processes of natural resources and in the management of ecosystems, but they are hardly taken into account in the course of decision-making processes of territory planning. Some natural eco-systems are not simply important for the production of goods and services, but often include intangible and immaterial services (de Groot et al., 2002; MA, 2005) that, though difficult to be assessed, play an important role in the perception of nature by common people, are fully part of the culture and, sometimes, of the spirituality of a population.
The agricultural landscape is “the form that man, in the course and for the purposes of its agricultural production activities, gives to the natural environment” (Sereni, 1961), as such it expresses the mediation between human needs and natural environment”.
By comparing the results from the questionnaire, all the Countries’ representatives agree in recognizing a high historical-cultural value to ancient olive orchards. It is also stressed the relevance of the aesthetic value. The choices are confirmed even when they ranked the two most important values (Figure 1.10).

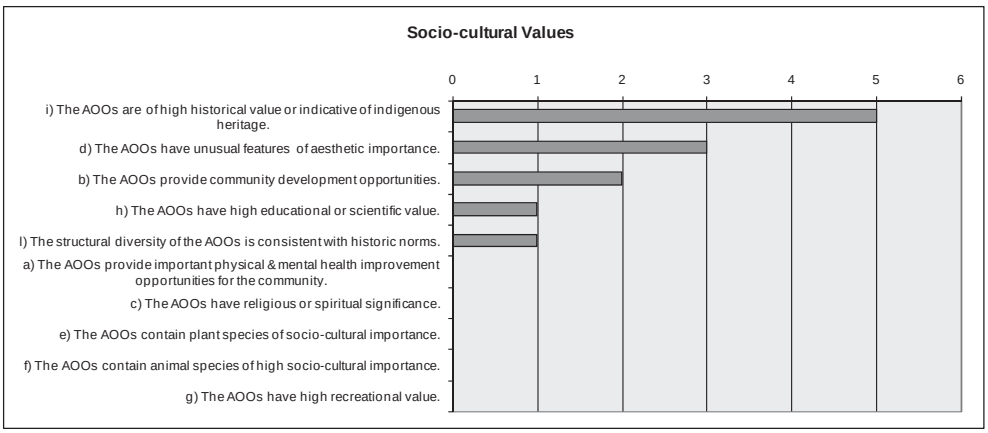


Figure 1.10 – Perception of socio-cultural values in AOOs at EU-Med scale.

Economic values

Economic sustainability of agricultural activities in century-old olive orchards is the theme that mostly stimulated the debate between the players involved in the various local meetings. It is related not only to maintaining the current incomes but also to increase competitiveness faced with new hypotheses of allowable (higher planting density) or relatively illegal (uprooting and sale of monumental olive trees) land transformation activities. Meetings with local stakeholders have generally shown that the new price conditions of production inputs and the increasing competition with foreign products, have reduced the profitability of traditional olive growing; for some farmers, the care of ancient olive trees, especially the monumental ones, is a burden rather than a source of income.

Accordingly, it is not astonishing to observe that the analyzed questionnaires make it clear that the perception of “educational and scientific” value of olive orchards follows the perception of their value as natural resource able to provide development opportunities (i.e. by means of tourist activity) if it is managed in a sustainable way.

In line with the observations on the socio-cultural values, the EU-Med representatives agree in recognizing the olive orchard a surplus value that can be expressed not so much by the market value but rather by the “educational and scientific” value.

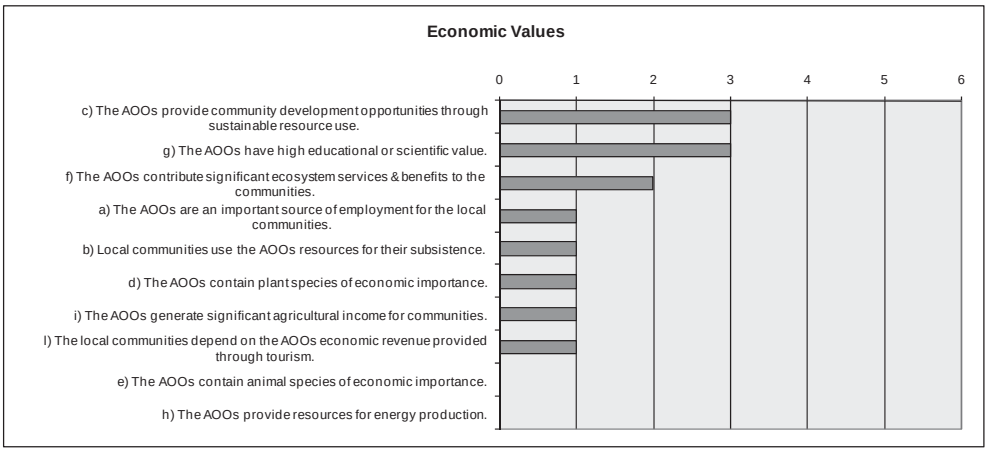


Figure 1.11 – Perception of economic values in AOOs at EU-Med scale.

Concluding the discussion of this results, it need to be underlined how the perception of values is quite different considering the two groups of interviewee in the course of the Cent.Oli.Med. project (local stakeholders vs. Ministries representatives). In fact, even if the environmental as well as the socio-cultural were recognized as common values from both the groups, there is a huge difference in evaluating the economic values, for which the stakeholder at local level attributes a considerably higher value respect what expressed by Consultation Table members (see Figure 1.12).

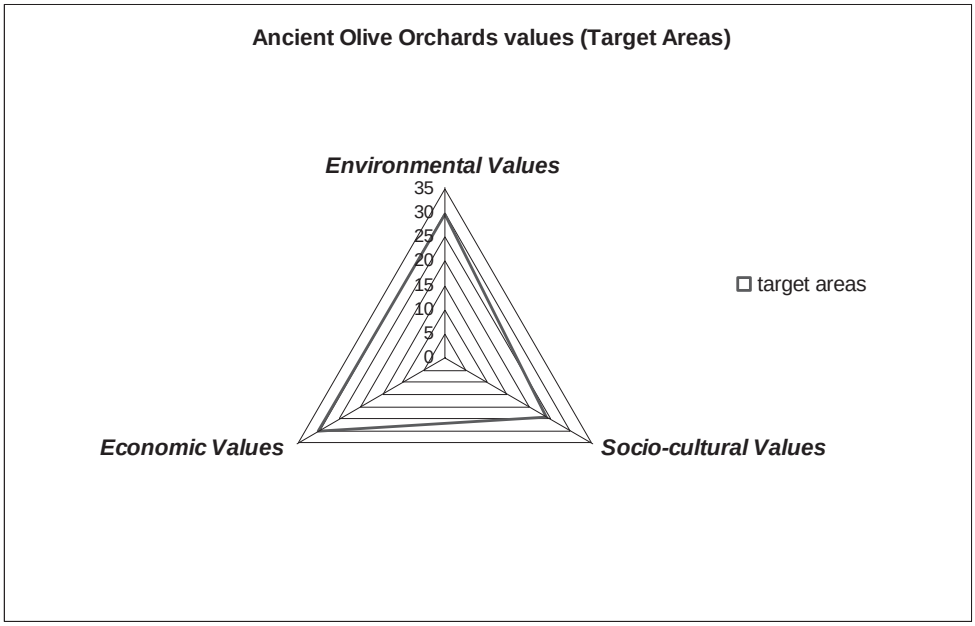


Figure 1.12 – Ancient Olive Orchards perceived values (average) at local scale

These different level of perception can be explained by differences in the importance attributed to Ancient Olive Orchards by groups of actors having such a different level of sensitivity. It appear clearly how, for policy-makers, AOOs seems to have importance *per se* because of their relevance in terms of agro-ecological values expressed as well as for the cultural heritage they represents, and thus they are worthy of protection, regardless of their productive value. The economic values are strongly perceived by those groups whose income and way of life is closely related to the maintenance of the profitability of these orchards.
The section relative to the threats for century-old olive orchards then follows.
Threats are potential or impending pressures in which a detrimental impact is likely to occur or continues to occur in future.
The presented threats categories are:

- Habitat conversion
- Infrastructures for transportation/energy
- Use of abiotic resources
- Consumptive use of biological resources
- Non-consumptive use of biological resources
- Pollution
- Invasive species (exotic and autochthonous)
- Modifications of natural processes/ecological determinants/ disturbance regimes
- Modifications of social processes
- Modifications of economic processes

In Table 1.5 different components for each threats category are displayed.
Interviewed stakeholders were asked to describe all the existing/potential threats in century-old olive orchards, putting in evidence the two most important of them in all categories.

Threats to ancient olive orchards

Ancient olive orchards face a constant barrage of threats posed by some unsound farming practices.

Table 1.5 – Threats list included in the questionnaire for Countries' representatives

Threat	
Habitat conversion:	Transportation/Energy infrastructure:
housing	utility lines
industrial development	roads
farms	railroads
plantations	wind farms
tourism infrastructure development	other / non specified
dams	Abiotic resource use:
other / non specified	mining
Abiotic resource use:	oil & gas drilling
mining	geothermal energy
oil & gas drilling	water withdrawal
geothermal energy	other / non specified
water withdrawal	Pollution:
other / non specified	acid rain
Non-consumptive biological resource use:	solid and liquid waste
vehicles	toxins
hiking/biking	radio active fallout
scientific research	human cased nutrient imbalance (eg fertilizer use)
military maneuvers	other / non specified
other / non specified	Modification of natural processes / ecological drivers / disturbance regimes:
Invasive species (alien and native):	climate change
plants	loss of key predators
animals	grazing patterns
disease & pathogens	fire regime
other / non specified	fragmentation
Social threats	Land degradation
Ageing	extreme hydro-geological events (floods, landslides, …)
Illiteracy	long term drought
Depopulation/overpopulation	groundwater fluctuations
health	other / non specified
food security	Economic threats
tree uprooting for ornamental purposes	Resource prices
facilities/services	Resource yield
illegal settlement	Evolving demand of goods
criminality	Increasing competitiveness of areas/products/markets
migration	tree uprooting for ornamental purposes
fresh water availability	other / non specified

Loss of biodiversity due to poor knowledge of ancient olive nature value

The ancient olive orchards are extensively cultivated and are often characterized by distinctive structural elements, e.g. hedges, cultivated strips, trees, wild shrubs and as long as they are traditionally grown they can be regarded as High Nature Value Farmlands (EEA, 2004). Based on the definition of High Nature Value Farmlands, these areas can include not only sites of nature conservation interest or rare species, but also sites hosting a number of common and widespread species that need monitoring and protection.

The ancient olive orchards are agro-ecosystems that have several functions and provide some services (MA, 2002). The poor knowledge of this services explains why, as it occurs for most endangered ecosystems in the world, these areas are not properly exploited in macroeconomic terms and why they are subject to the same market logic applied to productive farmlands as fruit orchards or vineyards.

Intensification of farming practices

Intensive agriculture has a strong impact on the environment. Mention should be made of repeated tillage and the use of increasingly powerful and heavy machines that cause soil compaction and greatly decrease water and soil gas permeability, degrade the soil structure and, therefore, reduce soil ability to host micro-fauna. These practices, if applied on steep soils or on soils where surface water is not properly managed, can induce heavy surface erosion and depletion of organic matter. As a result, a significant loss of fertile soil is often reported. Continuous tillage to control weeds and the lack of cover crops make the soil particularly exposed to the typical Mediterranean heavy and intense rainfall in autumn-winter, with an adverse effect in terms of soil and organic matter depletion. In the Spanish region of Andalusia, over 80 million tons of soil are estimated to be lost every year in olive growing areas.

The application of pesticides and herbicides and the incorporation of fertilizers contaminate the environmental matrices (soil and water), leave residues in the plants and favour their accumulation in the food chains and in the agricultural produce (oil and olives).

Trickle irrigation, applied in many intensively grown olive orchards in the Mediterranean region, can lead to soil salinization, above all along the coastal areas. In intensive olive orchards, irrigation is indispensable because of the limited soil volume available to the root systems. Olive orchards are increasingly irrigated in the areas characterized by severe water shortage as in Crete, the region of Apulia in Italy and the region of Andalusia in Spain. In the latter area, a water deficit of 480 million m^3 was recorded in 1997 and 300 million m^3 were consumed for irrigation in olive farms. The ongoing intensification of olive growing (the planting density can vary from 250 plants /ha up to 1 800 plants /ha in super-intensive orchards) contributes to soil degradation in the Mediterranean region.

Other effects on the environment are related to cultural practices like pruning; the extension of pruning intervals, also justified by the high labour cost, causes a heavy reduction of tree canopies and of their ability to host the avifauna.

Mechanization, along with intensification of olive husbandry, are not compatible with terraces or dry stone walls; this is why the linear infrastructures – which often represent the ultimate shelter for plant and animal species and a useful means to preserve soil humidity – are removed, with a strong impact on the landscape.

Abandonment of olive growing areas due to low profits and depopulation of rural areas

The CAP reform of 2003 (Council Regulation (EC) No 1782/03) decoupled production and direct subsidies to olive growers and introduced the “single payment scheme” according to which farmers receive payments provided that they meet certain standards concerning plant health and the environment and keep their land in good agricultural and environmental condition (cross-compliance). This policy will probably lead to further decrease the olive growers’ profit and divert their attention from ancient olive orchards that thus run the risk of being abandoned. This might eventually cause the degradation of infrastructures used for land and surface water management (dry stone walls, canals, etc.) with a deleterious effect on the environment, and favour erosion.

Moreover, due to the lack of maintenance of olive orchards, spontaneous vegetation becomes invasive and the dead vegetation increases the risk of wild fires. Without any kind of control by the farmer on the countryside, hectares of olive orchards (as well as the associated spontaneous vegetation) could be potentially menaced.
Ageing affects farmers all around the Mediterranean countries. Even if incentives are envisaged to push young farmers' entrepreneurship, the turnover of old farmers still remains low, especially in smallholders' farms.

Lack of or limited protection policies
Many High Nature Value Farmlands are not part of the protected areas and this is a major limitation to their maintenance because they should be given much more attention not only in terms of preservation but also in terms of development (since they are productive agricultural areas). The preservation of the most important flora species and of vegetation in these farmlands entails the strengthening of the existing legislation and the implementation of new rules, also through concerted actions involving national and international institutions, experts and farmers.
The regional Law no. 14 of 4 July 2007 "Protection and enhancement of the monumental olive trees landscape in Apulia" is aimed at preserving and enhancing ancient olive trees, although scattered throughout the territory, due to their productive and ecological role, their ability to provide hydro-geological protection, their value for the history, the culture and the landscape of the region. To date, this regional law is the only one of its kind in Europe.

Removal of ancient olive trees for ornamental purposes
Over the last years, many ancient olive trees have been uprooted and sold to decorate the gardens of luxury villas, thus impairing the Apulian landscape in terms of historical and cultural heritage, vegetation resources and production level.
The risk related to this practice is that ancient olive trees might be considered only as ornamental plants and, therefore, the farming, productive and environmental conditions in Apulia and Greece might be seriously affected due to:

- the alteration of the landscape and of the productive functions when older trees are replaced by young plants or even by other fruit species with a strong impact on the landscape and on the agro-ecosystem functioning;
- the progressive loss of the gene pool of ancient olive trees, which is the ultimate result of a long co-evolution between the species and the environment.

Urbanization
The more the profitability of olive orchard decreases, the more such an agricultural landscape could be threatened by urban sprawl. This is a real problem especially in the areas surrounding the town, where the industrial sites were placed. The high revenue coming from the market of planning permission pushes up the value of the agricultural areas that can be utilized for new settlements.
Housing and industrial settlements require roads and utility lines that result in intense fragmentation of the landscape, causing loss of habitats.
The results coming from Countries' Rapid Appraisal shows as the most perceived threats at EU-Med level were those related to the modifications of natural processes/ecological determinants/ disturbance, followed by social threats and habitat conversion. Consumptive use of biological resources and modifications of economic processes ranks at the third position.
Less perceived were pollution, use of abiotic resources, non-consumptive use of biological resources.
In the following spider graph the results from the RA are displayed (Figure 1.13).

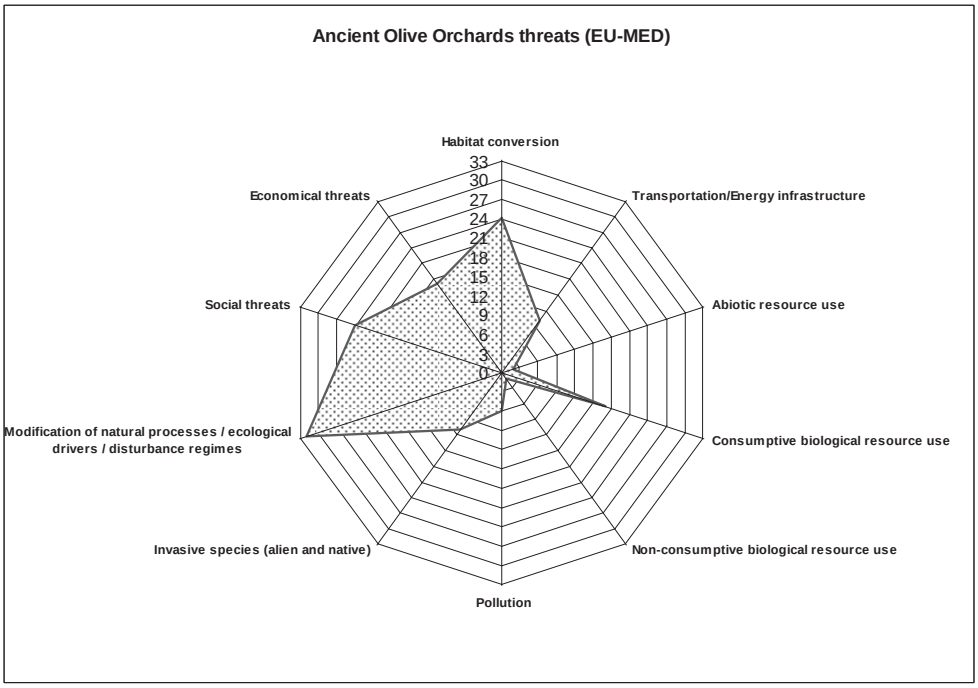


Figure 1.13 - Ancient Olive Orchards perceived threats (average) at EU-Med scale

As in the case of values perception, even for threats some differences are evident: modifications of natural processes were perceived at high level in Portugal and lower in Lebanon; modifications of social processes were strongly perceived in Spain and Tunisia than in Portugal; habitat conversion were considered as one of the most important threats in all the Countries.

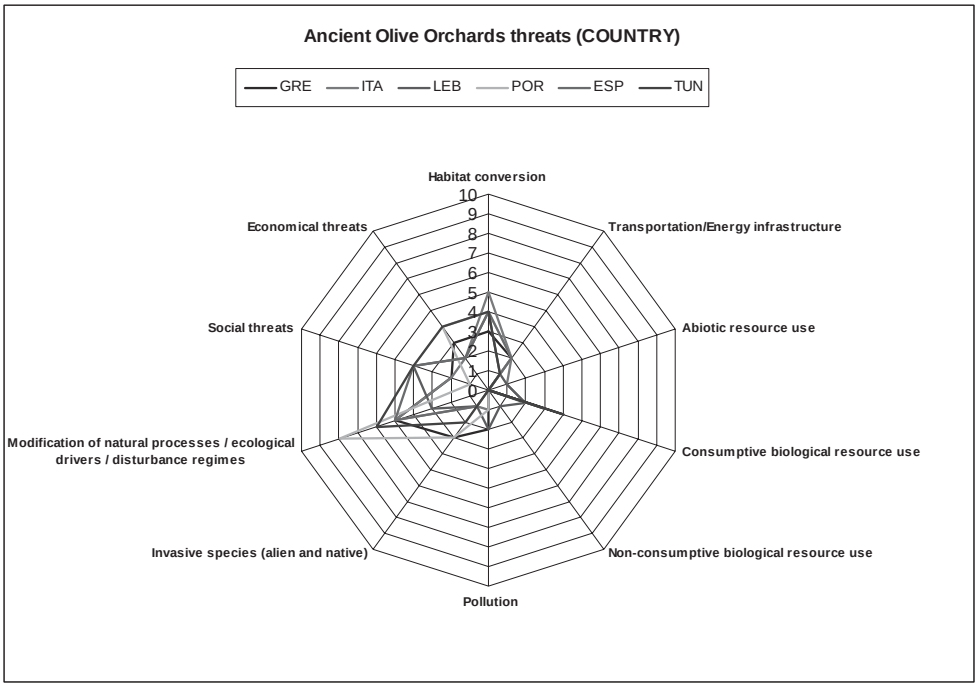


Figure 1.14 - Ancient Olive Orchards perceived threats (for each Country) at EU-Med scale

In the same questionnaire, Countries' representatives were asked to prioritize the threats by choosing only the two most important.
When asked to chose the most important ones, the modification of social process rise up as the most voted, followed by habitat conversion and modifications of natural processes.
Among the social threats, the uprooting of olive trees for ornamental purposes was considered the most important, followed by depopulation of farmland and ageing of farmers.
The most important sources of pressures causing the habitat conversion were the new plantations (including intensification), irrational farming practices and housing (especially illegal settlements). Finally landscape fragmentation, land degradation and long-term drought were seen as the most relevant threats, among the others, in the category of modifications of natural process.

In the followings figures, the threats categories are displayed accordingly with their total score.
Pollution (considered as human-induced nutrient imbalance due to chemicals) was ranked at the last position; abiotic resources use (mining, water withdrawal, etc.) and non-consumptive biological resources use (vehicles, scientific research, etc.) were not included among main threats at all.

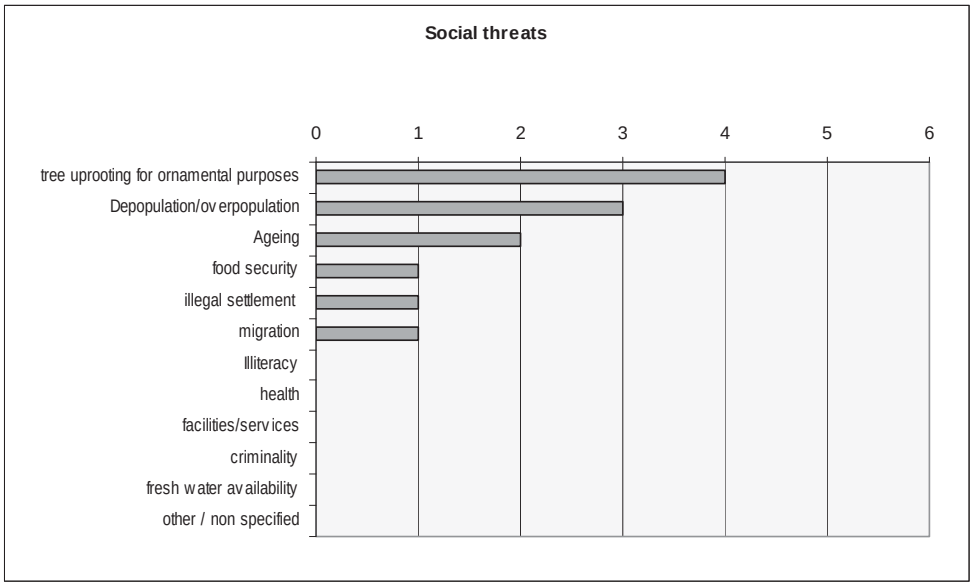


Figure 1.15 - Perception of main social threats in AOOs at EU-Med scale.

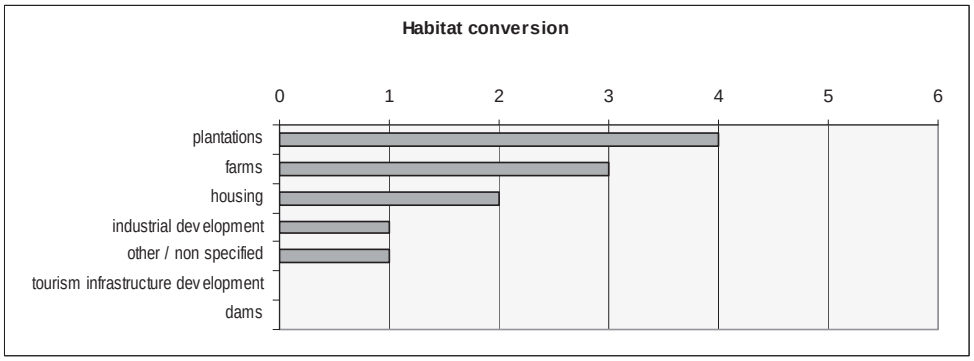


Figure 1.16 - Perception of habitat conversion threats in AOOs at EU-Med scale.

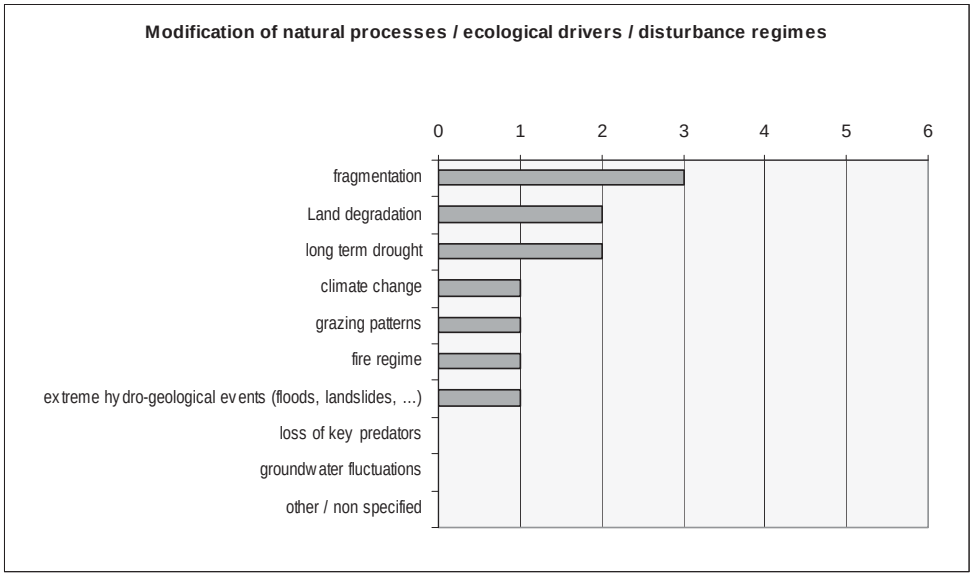


Figure 1.17 - Perception of main modification of natural processes in AOOs at EU-Med scale.

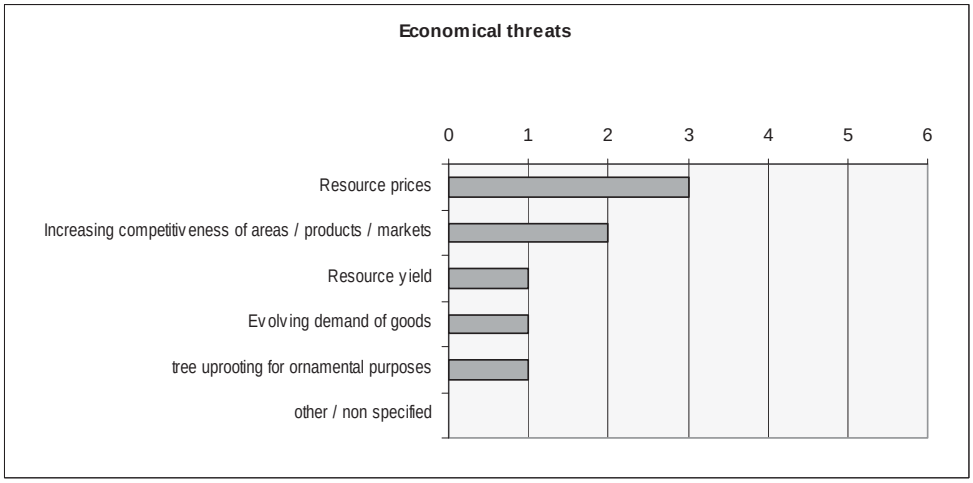


Figure 1.18 - Perception of main economical threats in AOOs at EU-Med scale.

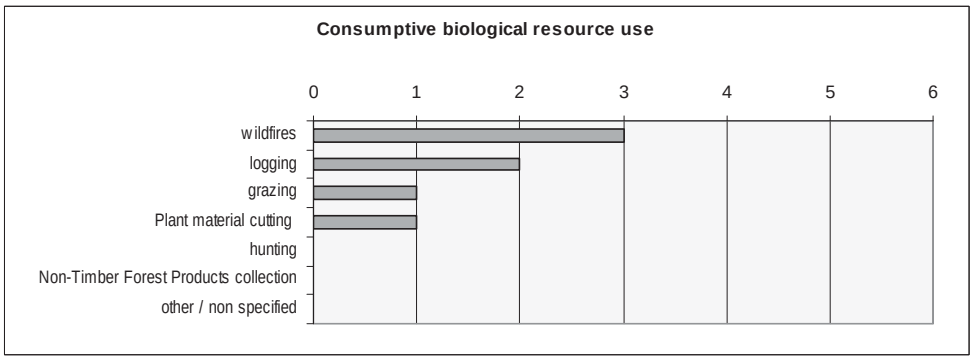


Figure 1.19 - Perception of main consumptive biological resources uses in AOOs at EU-Med scale.

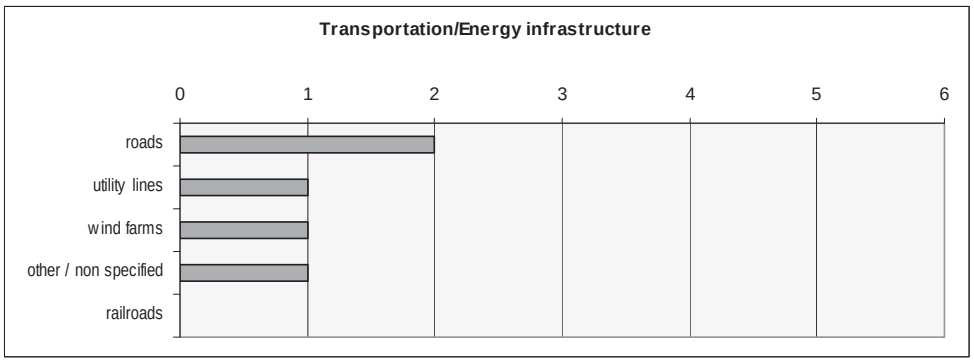


Figure 1.20 - Perception of main infrastructural threats in AOOs at EU-Med scale.

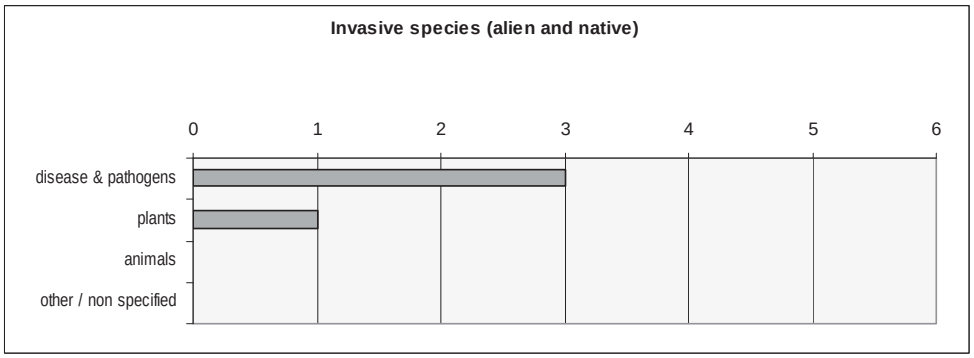


Figure 1.21 - Perception of main threats related to invasive species in AOOs at EU-Med scale.

Concluding the discussion about threats, even in this case it appear how the perception of menaces is quite different considering the two groups of interviewee (local stakeholders vs. Ministries representatives). In fact, even if the modification of natural processes as well as the habitat conversion were recognized as main threats from both the groups, there is a huge difference in evaluating the social threats, for which the local stakeholder in Puglia and Chania attributes a considerably higher value respect what expressed by Consultation Table members. Even the perception of pollution risk was underestimated form Consultation Table members in respect to the local stakeholders (see Figures 1.13 and 1.22).

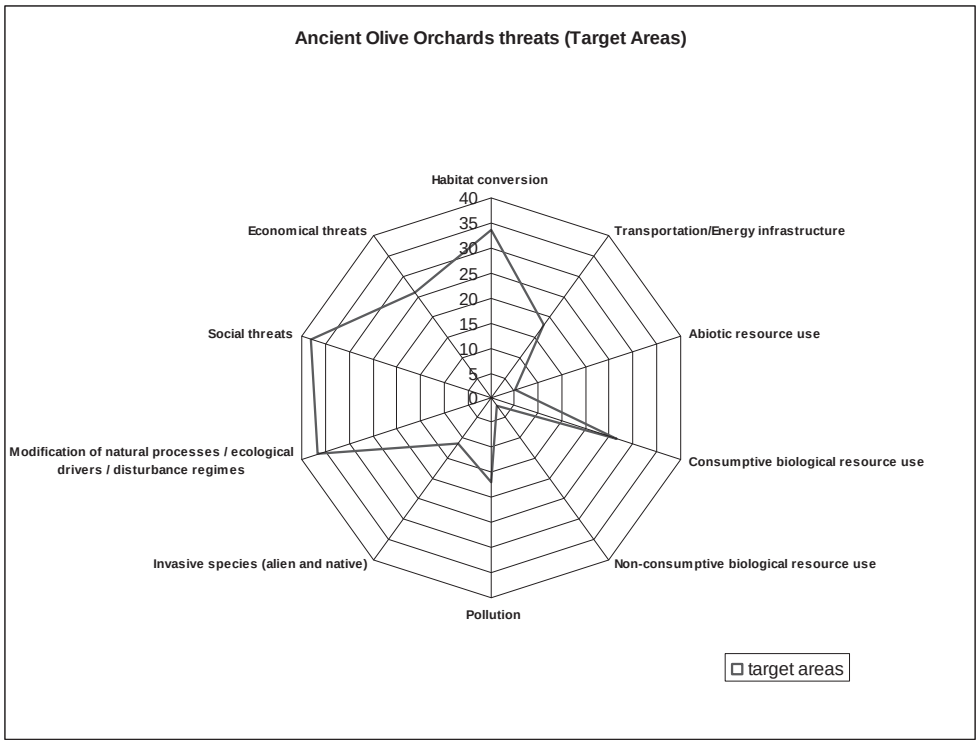


Figure 1.22 - The local stakeholders' perception of AOOs threats.

Finally, referring to knowledge on the state of century-old olive trees in EU-Med, and on the basis of interviews to stakeholders and Consultation Table's members (at local and national level), the main driving forces that cause substantial threats (or perceived as such) to century-old olive trees are economic (unfavourable price trend and increased competitiveness of alternative markets) and socio-cultural (related to insufficient or no knowledge of the benefits provided by century-old olive trees). These decisive factors entail a set of pressures and impacts, as illustrated in the following figure, that lead to degradation processes of the soil and water resources and to the loss of biodiversity.

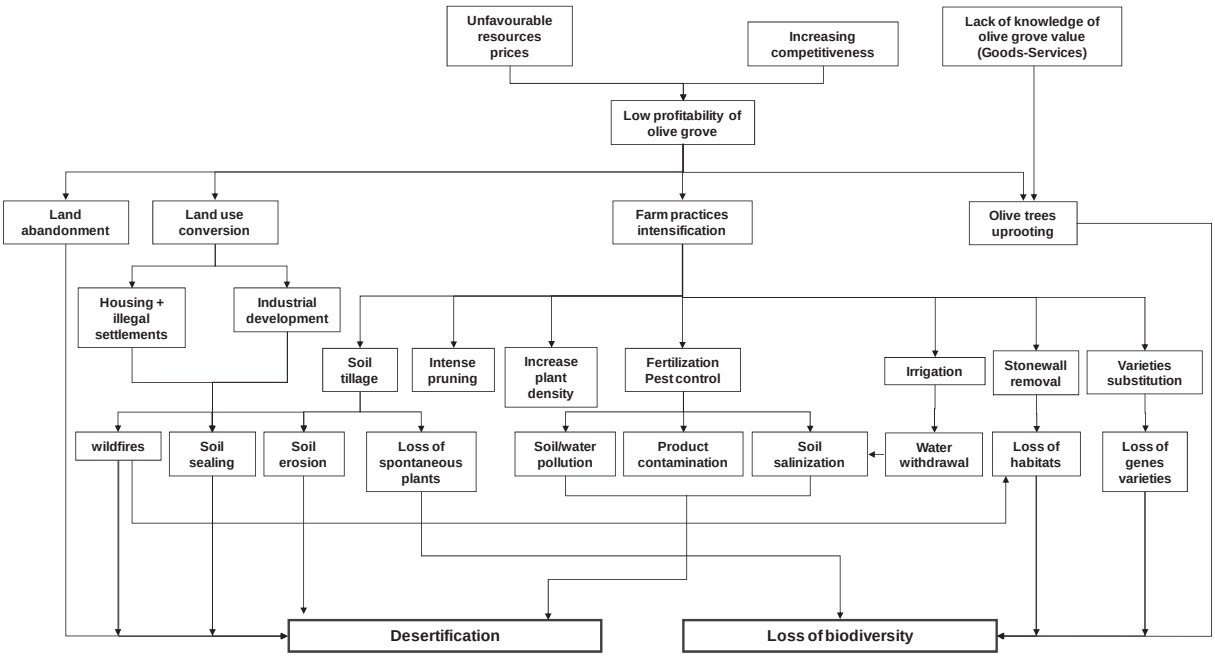


Figure 1.23 - Flowchart of main causes and threats affecting ancient olive orchards, and perception of interviewed actors.

REFERENCES

Cilenti G. (1998). The olive oil sector in Italy: How it looks. *Olivae,* 73: 12–15.

deGroot R. S., Wilson M., Boumans R. (2002). A typology for the description, classification and valuation of ecosystem functions, goods and services. *Ecological Economics*, 41 (83): 393-408.

EEA - European Environment Agency (2004). *High nature value farmland. Characteristics, trends and policy challenges*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities 2004.

Ervin J. (2003) - *Rapid Assessment and Prioritization of Protected Area Management (RAPPAM)*. Gland (Switzerland): World Wide Fund for Nature.

Eurostat - Statistics in focus -Theme 5 - 38/2003.

Eurostat - Statistics in focus - 12/2009.

International Olive Council (2012). http://www.internationaloliveoil.org/estaticos/view/131-world-olive-oil-figures (ultimo accesso 12 settembre 2012).

International Olive Council (2012). http://www.internationaloliveoil.org/estaticos/view/136-country-profiles - (ultimo accesso 12 settembre 2012). Reference documents:

- Communauté Européenne - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 32, p. 36
- Espagne - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 32, p. 25
- Grèce - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 31, p. 7
- Lebanon - E.108/Doc. 4, update 31, p. 23
- Portugal - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 31, p. 8
- Syria - E.108/Doc. 4, update n. 31, p. 25
- Tunisia - E.108/Doc. 4, update n. 32, p. 25

IUCN (1994). *Guidelines for Protected Areas Management Categories*. CNPPA with the assistance of WCMC, IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/1994-007-En.pdf (last access December 2011).

Leuprecht M. (1996). *Paysage and landschaft. Linguistic and cultural historical analysis of the landscape concept in France and Germany*. Degree work at the Institute for Landscape protection and Botany, Landscape Protection specialization, Technische Universität München. Weihenstephan.

Luchetti F. (1993). The international olive oil trade. *Olivae,* 45: 16–18.

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2002). Millennium Ecosystem Assessment Methodology. http://www.mapsprogramme.org/wp-content/uploads/Millennium-Ecosystem-Assessment-Methods.pdf (last access December 2011).

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2003). Ecosystems and human well-being: a framework for assessment. Island press, Washington DC. http://pdf.wri.org/ecosystems_human_wellbeing.pdf (last access December 2011).

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2005). *Ecosystems and human well-being: Synthesis*. Island press, Washington DC. http://www.unep.org/maweb/documents/document.356.aspx.pdf (last access December 2011).

Mili S. (1999). The olive oil sector: International challenges and future scenarios. *Olivae,* 75: 8–16.

Sereni E. (1961). *Storia del Paesaggio Agrario Italiano*. Biblioteca Universale Laterza, Roma e Bari.

World Bank/WWF Forest Alliance (2005). *Reporting Progress at Protected Area Sites*. A simple site-level tracking tool developed for the World Bank and WWF.

Zube E.H., Sell J.L., Taylor J.G. (1982). Landscape perception: research, application and theory. Landscape Planning, 9 (1): 1-33. doi: 10.1016/0304-3924(82)90009-0

CHAPTER 2

ANCIENT OLIVE ORCHADS AS HIGH NATURE VALUE FARMLAND: A SHARED VISION AT THE EURO-MEDITERRANEAN LEVEL

NICOLETTA TARTAGLINI, GENEROSA CALABRESE, LUIGI SERVADEI

ANCIENT OLIVE ORCHARDS AS HIGH NATURE VALUE FARMLAND: A SHARED VISION AT THE EURO- MEDITERRANEAN LEVEL

2.1 Historical presence and biodiversity value of Ancient Olive Trees and Orchards in the Mediterranean Basin

The olive tree is emblematic of the Mediterranean regions. Along with grapevine and cereal growing, it represents their most traditional agricultural activity and the most striking feature of their agricultural landscape (Angles, 1999).
Referring to the Mediterranean basin, already in the first millennium B.C. the culture of the olive exceeded the eastern boundaries of the sea and expanded to the west. This initial homogenization took place in the depths of centuries, with the collaboration of humans and nature (Braudel, 1979)
Indeed, in modern times, despite the rising of a number of substitutes, olive oil remains for the Mediterranean population *the oil* par excellence, i.e. a cultural element tightly connected with the palatal requirements of the inhabitant of this part of the planet. The nutrition of the population from the eastern Mediterranean to the western one uses the olive oil to cover their alimentation needs in fat (Jacotot, 2001).
Because of its climate, characterized by cool, wet winters and hot and dry summers, the Mediterranean Basin is one of the thirty-four biodiversity hot spots on the Earth. The Mediterranean Basin biodiversity hotspot has different taxonomic groups of endemic species among plants, mammals, birds, reptiles, amphibians (CEPF, 2010). Many of the endemic and restricted-range plants depend on this anthropogenic habitat; thus, several species are threatened from land-use changes and rural abandonment (Tucker and Evans, 1997).

In the course of a long important interdisciplinary research aimed at stressing the economic, cultural, and ecological importance of olive orchards in the Mediterranean and highlighting the problem of the maintenance of such agro-ecosystem in view of sustainable agriculture and sustainable development, Loumou and Giourga (2003) found that olive orchards are agro-ecosystems with strong Mediterranean identity. They also stressed that many literature references agree that the olive orchard ecosystem is quite stable when compared with other agricultural ecosystems.

According to phytogeographers, one of the main plant communities with the widest expansion in the Mediterranean space is the *Oleo-Ceratonion* that, as its name suggests, is characterized by the presence of olive tree. The cultivated olive tree is the grafted form of a wild olive tree, which is a basic element of evergreen vegetation (maquis), one of the principal types of Mediterranean ecosystems. Many olive orchards have substantially resulted from the vaccination of the wild olive tree that already existed there. In the Loumou and Giourga study, several research papers about biodiversity were also cited, describing biotic forms and reporting that the flora in the olive orchard ecosystem presents an exceptional resemblance to the flora of Mediterranean type ecosystems (Margaris, 1980).
The existence of a significant number of diverse plants of the Mediterranean flora in cultivated olive orchards (Oikonomidou, 1969; Pavlidis, 1976; Giourga *et al*., 1994) ensures the conditions for the existence of a multitude of habitats for animals. The olive tree has a wealth of arthropod fauna, comprising more than one hundred phytophagous species and others described as being useful or indifferent (Arambourg, 1986). Indeed, 15 insect classes were identified, which include from 94 to 125 families. The large number of insects and the rich flora ensure food to an important number of birds: 31 species have been detected in olive orchards (Giourga *et al*. 1994; Theodorakakis, 1995). They are inhabited both by winter birds (Suárez and Muñoz -Cobo, 1984) and nesting ones (Muñoz -Cobo, 1990). Fruit-eating birds have been noted throughout the winter season. The

existence of olive orchards is, consequently, of the highest importance for many types of fauna that survive during the winter (Niethammer, 1966), such as blackbirds (*Turdus merula*) and starlings (*Sturnus vulgaris*) (Debusshe and Isenmann, 1985; Jordano and Herrera, 1981) and for *birds en route* (Finlayson, 1981). The ecological services performed by olive orchards exceed the national borders, since they host birds migrating from North Europe (Guzman Alvarez, 1999).
Moreover, a relatively large number of mammals have also been detected there, although, it is not possible to fully identify all preceding animal species that depend on the orchard on an annual basis. In fact, olive trees are evergreen and produce fruit with high energy content, which are available during the winter period (Giourga *et al*., 1994; Theodorakakis, 1995).

In the Mediterranean region, ancient olive orchards are generally extensively cultivated too and constitute the basic elements of a mosaic of semi-natural and cultivated areas, spaced out by typical small-scale structural elements, such as Mediterranean shrub hedges, dry stone walls and woodland strips (Favia and Celano, 2004). The ancient plants are characterized by many cavities in the trunks, which form habitats and microhabitats for vertebrate and invertebrate fauna. These cavities make ancient olive trees behave as vicarious species of mature forest habitats.

In Italy, Gangale Uzunov and Uzunov (2003) have reported floristic data collected during excursions organized to cover all seasons of the year (from 1998 to 2001) of a traditionally grown olive plantation on the Ionian cost of Calabria (Southern Italy) showing that this kind of cultivation represents an important habitat for many rare species. Surveys have been made in fixed squares in order to study periodicity and dynamics of herbaceous stratum of the olive-orchard. Under olive trees, vegetation is characterized by herbaceous communities dominated by Terophytes. It was possible to distinguish between winter-spring communities characterized by *Calendula arvensis* L., *Sonchus asper* (L.) Hill, *Euphorbia peplus* L. and *Oxalis pes-caprae* L. included in the order of *Polygono-Chenopodietalia* R. Tx. & Lohm in R. Tx. 1950 em. J. Tx. 1966 and summer-autumn communities with *Heliotropium europaeum* L., *Setaria verticillata* (L.) Beauv*., Amaranthus retroflexus* L. of *Solano-Polygonetalia.*

Santi *et al.* (2012), in Maremma Natural Park along the coast of the Tuscany Sea in Central Italy, collected information on species composition of vascular plants and bryophytes into four strata (productive olive orchards, olive orchards with low shrubs cover, olive orchards with high shrubs cover, and forest). Taxa were sampled in 54 plots (1sqm) during May 2009 with standardized methodology for each taxonomic group. Multivariate analysis of variance showed that vascular plants and bryophytes composition were significantly affected by Stratum and Patches factors. There were significant differences in both communities among strata. Patterns in vascular plant community composition were closely associated with stratum types. Instead, the membership to different stratum types has less influence on patterns in bryophyte community.

As far as studies on ancient olive orchards biodiversity are concerned, Biondi *et al.* (2007) reported a list of 59 fauna species of Community interest (79/409/CEE e 92/43/CEE Council European Directives) that can be found in ancient olive orchards of Apulia Region.

Within the target areas of Cent.Oli.Med. project identified in Italy (Apulia) and Greece (Chania), field data on fauna (birds, mammals, reptiles and amphibians) vascular flora and plant communities (Marzano, 2011; Perrino and Veronico, 2012) were collected. In particular, surveys performed from 2009 to 2012 on avifauna of different types of ancient olive orchards in Apulia (Marzano *et al*., 2012) have highlighted the importance of ancient olive orchards as habitat for many species of conservation interest and trophic sites for many other species especially in winter (Tucker and Heath, 1994). The performed analyses have also shown how biodiversity in man-made environments like agricultural ones, greatly depends on landscape diversification and availability of the environments that can meet species requirements in all stages of their life cycle

(nesting sites, wintering places, feeding areas). Through the landscape level analysis it was possible to confirm and explain diversity and ecological characteristics of bird species observed by identifying groups of species strictly associated with types of “niches” present in the field and ecologically related with the neighbouring landscape: ecotonal and synantropic species, open areas species, *sensu latu* forest species, species of wet environments.

Similar results consistent with the traditional landscape of ancient olive orchards in Apulia, characterized by discontinuity elements like dry stone walls, hedges and marginal shrub areas that connote and preserve great richness of semi-natural and biodiversity environments, were reported also in the floristic (Perrino *et al*., 2011) and vegetational (Perrino *et al.*, 2012) studies carried out within Cent.Oli.Med. project in the same areas (2009-2012) and that evidenced the presence of rich plant biodiversity (about 400 species) and elements of conservation interest. In particular, floristic-vegetational analyses in the four olive orchards allowed identifying a contigent of ruderal species characterising vegetation aspects related to *Stellarietea mediae* class. As for the ecological infrastructures, the observed plant communities are the expression of different vegetational contexts always falling in the vegetation series of evergreen oak or pubescent oak. The shrub maquis *Oleo-ceratonion*, favoured by the presence of dry stone walls, is the one that best characterizes these environments since it has been found in all olive orchards (Perrino and Veronico, 2012).
Analysing the data collected during the LIFE Cent.Oli.Med project, the Consultation Table found elements related to natural and genetic biodiversity, and to cultural, economic and social aspects that are common to ancient olive orchards in the various EU and extra EU countries. The methodological aspects and the results of the Consultation Table activity are reported in chapter 3.

2.2 The concept and definition of Ancient Olive Orchards as HNV Farmland

The concept of High Nature Value Farming developed in the early 1990s from a growing recognition that conservation of biodiversity in Europe depends on the continuation of low-intensity farming systems across large areas of countryside (Baldock *et al., 1993;* Beaufoy *et al.,* 1994*;* Bignal and McCracken,1996*)*
The idea that nature values, environmental quality, even cultural heritage are linked to or dependent on farming, also underlies and supports the concept of a multifunctional 'European model of farming' that provides benefits other than food. The 'High Nature Value Farming' idea thus ties the preservation of biodiversity and wildlife in the agro-ecosystem to the need of safeguarding the continuation of farming in certain areas maintaining specific farming systems associated to the long-term management of landscape and of its natural resources. High Nature Value Farmland comprises biodiversity ‘hot spots’ in rural areas and is usually characterized by extensive farming practices. Its conservation value is acknowledged in several EU policy documents (Pointerau *et al.*, 2007).
Therefore, starting from Andersen *et al.* (2003) definition of High Nature Value Farmland as “those areas in Europe where agriculture is a major (usually the dominant) land use and where agriculture sustains or is associated with either a high species and habitat diversity, or the presence of species of European conservation interest, or both” to date we know that at the EU level, Paracchini *et al.* (2008), on the basis of land cover and biodiversity data (Natura 2000 protected area network), produced a first survey to estimate the HNV Farmland distribution patterns.
In the meantime, at national scale different methodological approaches are underpinned by several countries, about 35 of them including the 27 European Union Member States, as reported recently in Oppermann *et al.* (2012).
In the course of Cent.Oli.Med. project, in order to analyze and study the Ancient Olive Orchards (AOOs) as systems fitting the definition of HNVF, we started from a local scale, by carrying on detailed studies in Apulia and Chania, to verify and compare biodiversity characteristics of the Ancient Olive orchards. Afterwards, applying the ecosystem approach adopted by the Convention on Biological Diversity of Rio de Janeiro (signed by all the Countries of the Consultation Table) and

the Guidelines in the *Guidance Document to the Member States on the Application of the High Nature Value Impact Indicator* (EC ARD/EENRD, 2008), the components of the Consultation Table achieved the following common definition of AOOs as HNV Farmland by identifying the common features of ancient olive orchards in the different countries (Tartaglini *et al.*, 2012):
The agricultural systems identifiable as HNV ancient olive orchards are agricultural landscapes characterized by a prevalence of ancient olive trees, managed with low impact practices able to support (maintain and enhance) soil and water quality, carbon sequestration and high level of biodiversity, contributing to preserve future cultural and natural heritages.
These systems include low intensive cropping system or high diversity of land cover or semi-natural vegetation with different ecological infrastructures. (EU-Med Consultation Table, 10 May 2012)

The originality of the Consultation Table's approach is the object and the scale it focused on: Ancient Olive Orchards are considered as "agro-ecosystems", just like HNV Farmlands, recognizable by applying a landscape approach both at local scale and at the Euro-Mediterranean scale.
The reported definition refers to a landscape scale that can be characterized either by high diversity in land use or high presence of ecological infrastructures, but whose value is related to the capacity of ancient olive orchards to maintain and improve the most important natural and valuable natural resources in the Mediterranean, along with the socio-cultural value of these areas thanks to low environmental impact management practices. The Consultation Table has shared the idea that these production agro-ecosystems, grown with low impact practices, historically present in some landscapes and rich in animal and plant biodiversity, are recognized by the population as traditional places of their identity, typical features of the Mediterranean culture and landscape. In the globalization era and faced with environmental (climate change), socio-economic (financial crisis) and geo-political (democratic renewal in North-Africa countries) crisis, these landscapes hold values that need to be recognized and, as such, economically sustained through local, national and international policies.

2.3 The global framework: the Convention on Biological Diversity and the 2020 European Union Biodiversity Strategy

Biodiversity and agriculture are strongly interrelated since biodiversity is critical to agriculture, while agriculture can, in turn, also contribute to conservation and sustainable use of biodiversity. Indeed, sustainable agriculture promotes and is enhanced by biodiversity and, in turn, enhances it.

According to the work documents of the Convention on Biological Diversity (UN CBD, 1992), the ***agricultural biodiversity*** is defined *as a broad term that includes all components of biological diversity of relevance to food and agriculture, and all components of biological diversity that constitute the agricultural ecosystems, also named* ***agro-ecosystems****: the variety and variability of animals, plants and micro-organisms, at the genetic, species and ecosystem levels, which are necessary to sustain key functions of the agro-ecosystem, its structure and processes* (Dec. V/5).
Agricultural biodiversity also performs ecosystem services that are essential to human survival.
In particular, we all know that genetic diversity (a part of agricultural biodiversity), which includes wild relatives of crops together with all domesticated crops and animals resulting from human management of biodiversity, is constantly responding to new challenges to maintain and increase productivity under constantly varying conditions; this is particularly important in view of the challenges posed by climate change. It is also very well known and realized that genetic diversity provides the species with the ability to adapt to changing environment and evolve, by increasing their tolerance to frost, high temperature, drought and water-logging, as well as their resistance to particular diseases, pests and parasites.

Agricultural landscapes provide habitat and food to wild animals, including birds, mammals and insects that have important non-agricultural significance for ecosystems and human cultures, spirituality, and recreation, and they are an integral part of human cultural diversity.
Consequently, agricultural biodiversity encompasses socio-cultural, economic and environmental issues.
Unfortunately, it is not so well known and widely realized that agricultural systems, like the natural ecosystems, contribute to wider ecosystem functions like soil and water conservation, maintenance of soil fertility and biota, and pollination.

The multi-year Programme of Work on Agricultural Biodiversity, adopted in 2000 in the COP decision V/5, aims; i) to promote the positive effects and mitigate the negative impacts of agricultural practices on biodiversity in agro-ecosystems and their interface with other ecosystems; ii) to promote the conservation and sustainable use of genetic resources of value for food and agriculture; iii) to promote the fair and equitable sharing of benefits arising out of the utilization of genetic resources.
The programme of work recognizes the contributions of farmers, indigenous and local communities to the conservation and sustainable use of agricultural biodiversity as well as its importance for their livelihoods.
The tenth Conference of the Parties (COP10) to the Convention on Biological Diversity (held in Nagoya in 2010) led to the adoption of a global Strategic Plan for biodiversity 2011-2020 including the Aichi Biodiversity Targets, for the 2011-2020 period. This new plan will be the overarching framework for biodiversity, not only for the biodiversity-related conventions, but also for the entire United Nations system.
The **vision** of this Strategic Plan is that of a world "Living in harmony with nature" where "By 2050, biodiversity is valued, conserved, restored and wisely used, maintaining ecosystem services, sustaining a healthy planet and delivering benefits essential for all people."
The **mission** of the Strategic Plan is to "take effective and urgent action to halt the loss of biodiversity in order to ensure that by 2020 ecosystems are resilient and continue to provide essential services, thereby securing the planet's variety of life, and contributing to human well-being, and poverty eradication".
The Strategic Plan includes 20 headline targets for 2015 or 2020 (the "**Aichi Biodiversity Targets**"), organized under five strategic goals.
The goals and targets comprise both: (i) aspirations for achievement at the global level; and (ii) a flexible framework for the establishment of national or regional targets. Parties are invited to set their own targets within this flexible framework, taking into account national needs and priorities, while also bearing in mind national contributions to the achievement of the global targets.

The EU 2020 biodiversity strategy (COM (2011) 244 final) (EC, 2011) responds to both mandates, setting the EU on the right track to meet its own biodiversity objectives and its global commitments.
The EU biodiversity strategy seeks to improve integration in key sectors, specifically through targets and actions to enhance the positive contribution of the agriculture, forest and fisheries sectors to biodiversity conservation and sustainable use.
The forthcoming reform of the CAP and the new Multiannual Financial Framework present opportunities to enhance synergies and maximize coherence between biodiversity protection objectives and those of these and other policies.
The "ecosystem approach" is the primary framework for actions to be undertaken under the Convention on Biological Diversity. It consists of a strategy for the integrated management of land, water and living resources that promotes conservation and sustainable use of natural resources in an equitable way. It is based on the application of appropriate scientific methodologies focused on the different levels of biological organization (individual, species, communities, and ecosystem) which encompass the essential processes, functions and interactions among organisms and their environment. It recognizes that humans, with their cultural diversity, are an integral component of ecosystems.

The integration of biodiversity monitoring and reporting into EU legislation on nature, the Common Agricultural Policy (CAP), and to the extent feasible, Cohesion Policy would help assess the impacts of these policies on biodiversity.

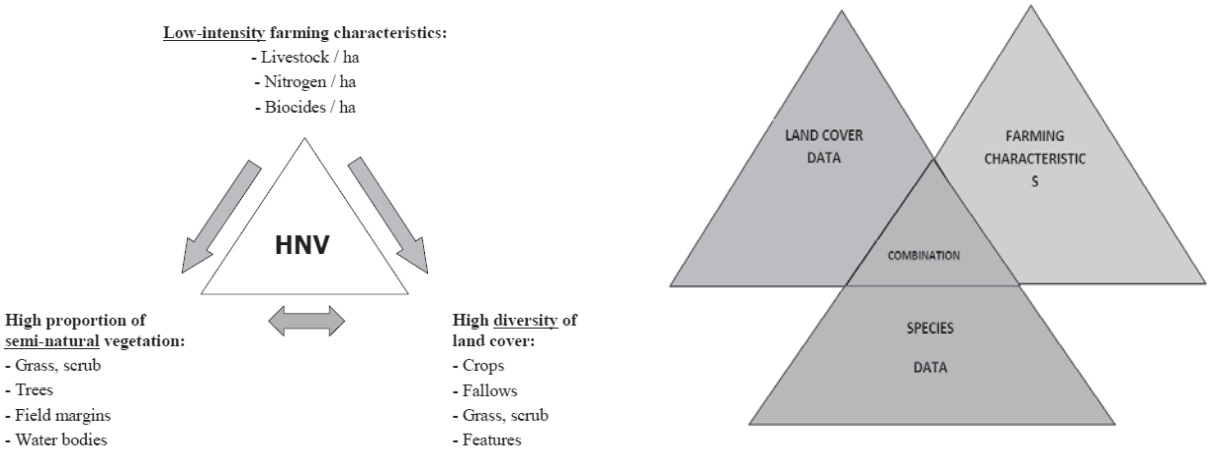
2.4 High Nature Value Farming (HNVF): EU background, agriculture and rural development policy trends

The evolution of agricultural systems associated with the wide variety of environmental conditions has strongly influenced the agricultural landscape structure and created specific habitats for a great number of (plant and animal) species, thus recognizing agriculture a primary role in biodiversity conservation.
The potentially high nature value farming areas are identified among those where “agriculture is a major (usually the dominant) land use and where agriculture supports or is associated with either a high species and habitat diversity, or the presence of species and habitat diversity, or the presence of species of European, and/or national, and/or regional conservation concern, or both”. These "hot spots" areas for biodiversity conservation are characterized by:

- High presence of semi-natural vegetation, like permanent meadows and pastures or natural elements like hedges, mature trees, thickets, etc.;
- Poorly intensive agriculture;
- Land cover diversity.

The concept of *high nature value (HNV – High Nature Value)* areas, and more general, of high nature value farming (HNV Farming), is based on the specific character of their biodiversity linked to low-impact and actually performed farming practices.
A systematic description of the main characteristics of high nature value farming has been developed through different EU projects by the European Environment Agency (EEA) and through numerous studies and researches promoted by DG Agriculture of the European Commission, as summarized in an important guidance document[1].
The experiences on high nature value farming have been developed in numerous European countries[2], but some methodological difficulties related to the complexity of the concept to be measured still persist and a common methodology has not been achieved yet.
High nature value farming is characterized by low-intensity agricultural practices, the presence of semi-natural vegetation and of diversified land cover (Figure 2.1).

[1] EC Agriculture and Rural Development -– European Evaluation Network for Rural Development, (2008). *Guidance Document to the Member States on the Application of the High Nature Value Impact Indicator*.
[2] High Nature Value Farming in Europe. 35 European countries - experiences and perspectives, (Opperman, *et al*., 2012).



a) b)

Figure 2.1 - HNVF Farming: a) characteristics and b) identification criteria (EC ARD/EENRD, 2008)

High nature value farming is described on the basis of prevailing land use, the type of current farming practices and the wealth of associated species (Figure 2.1).

At the EU level, rural development planning identifies high nature value farming and forest areas, together with protected areas and Rete Natura 2000 sites, which often coincide with the latter, as preferential zones where actions related to biodiversity conservation provided for in the EU agricultural policy are to be promoted and where resources are to be concentrated.
High nature value farming areas cover a very wide UAA in Europe (together with high nature value forest areas, they are mostly concentrated in protected areas, including Natura 2000 network) and totally extend over a large landscape portion. It is quite important to identify and highlight the high nature value farmland and forest areas that do not overlap Natura 2000 sites and the protected areas.

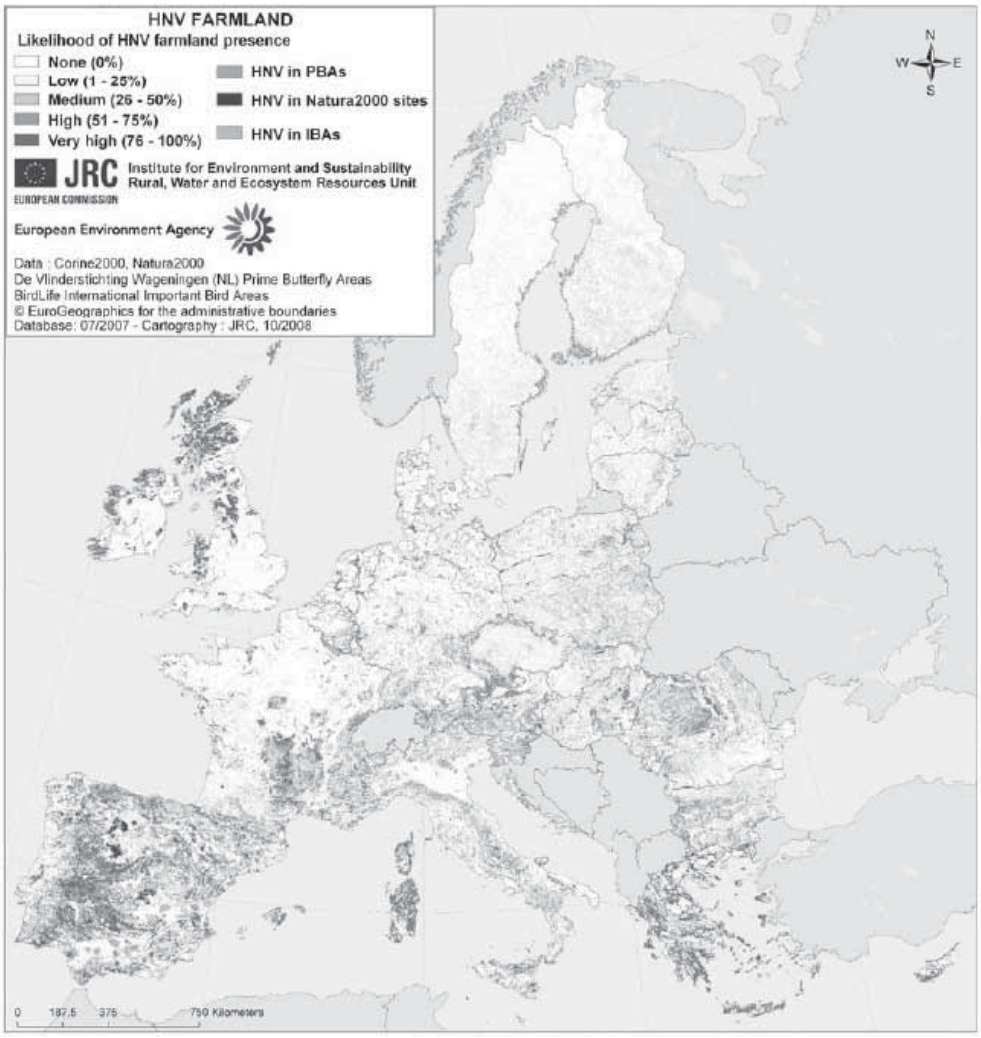


Figure 2.2 - HNVF in Europe (EEA/JRC, 2008)

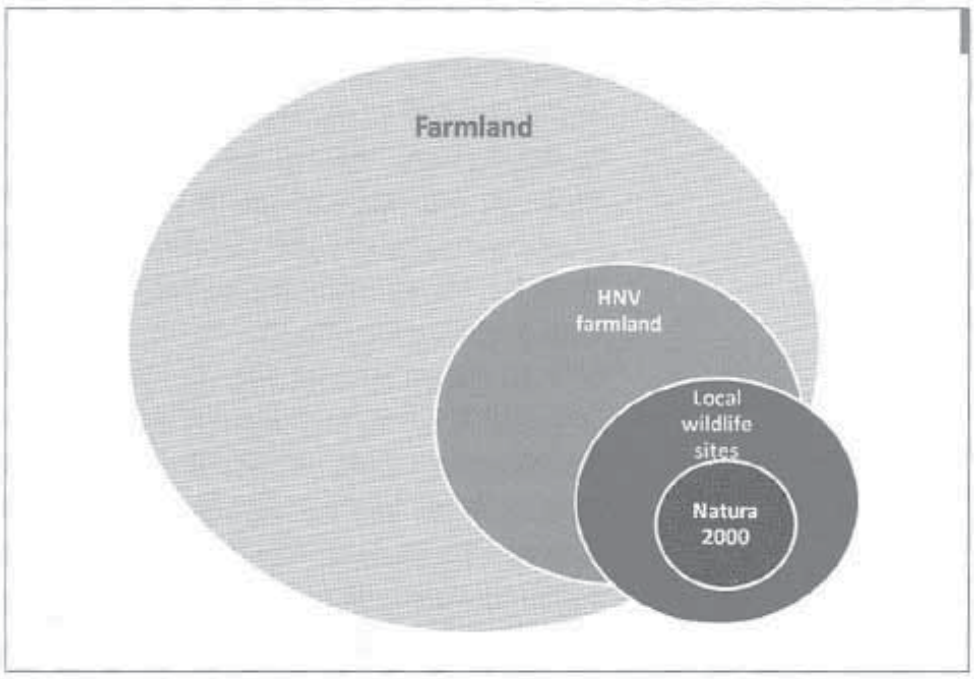


Figure 2.3 - Farming areas, HNV Farmland and Natura 2000 sites (in Oppermann *et al*., 2012)

The importance of high nature value farming (Figure 2.2) is sanctioned by Reg. 1698/05 that regulates the aid scheme for policies in favour of EU rural areas and identifies, in the frame of improvement of the environment and rural zones, the conservation of biodiversity, the preservation and development of high nature value farming and forest areas and of traditional farming landscapes.

In view of the importance of these areas for achieving the environmental objectives of rural development policy, the Common Monitoring and Evaluation Framework (CMEF) includes them in three indicators:
- Objective-related baseline indicator no. 18; - High nature farmland and forest areas (u.m.: Ha of UAA);
- Result indicator no. 6 – Surface under effective land management, which has successful contributed to biodiversity and preservation of high nature value farming and forest habitats (u.m.: Ha of UAA);
- Impact indicator no. 5 – Conservation of high nature value farming and forest areas (u.m. related to the variations expressed in quantity and quality terms).

As for olive orchards, the situation is quite diversified situation depending on the structural characteristics of farms and management practices that represent the reference parameters in relation to the identification of high nature value olive orchard ecosystems.
The structural characteristics of olive growing farms are thus quite important for assessing the effects they may have on the environment and the recognition of high nature value olive orchards.
In the Mediterranean region, huge differences are evident between the characteristics of olive-growing farms in different areas and, in some cases, even between farms of the same areas.
They refer to the characteristics of olive orchards and the types of existing plantations, to management practices and, consequently, to the relatively great impacts they may have on the environment.

In general, as previously said in chapter 1, olive-growing farms can vary in size, from very small (smaller than 1 Ha) to quite big farms (more than 500 Ha), and in farming mode, from traditional extensive farms to highly mechanized intensive farms.
We can distinguish three broad types of olive orchard ecosystems: traditional low impact, intensified traditional plantations and modern intensive plantations (Beaufoys, 2009; EFNCP, 2000). Accordingly, olive plantation ecosystems are extremely diversified depending on the management practices that are critical to the identification of the high nature value of these areas. For further insight in good management practices of ancient olive orchards identified by the project, refer to the "Guidelines for Sustainable Management of Ancient Olive Orchards" produced in the framework of LIFE+ Cent.Oli.Med. (Calabrese *et al*., 2012)**.**
For low impact traditional olive orchards to be productive, they require high labour input and are characterized by minimum supply of chemicals, by the presence of ancient olive trees, grassed strips and significant ecological infrastructures. For these reasons, they have potentially high values associated to biodiversity.
On the contrary, intensified traditional olive orchards need more intensive management with the systematic use of chemicals (pesticides and herbicides) and ancient olive trees can be replaced with more productive plants. Ecological infrastructures can be very limited and irrigation is often used to increase yield. Consequently, the potential value associated to biodiversity is low.
Finally, there are intensive olive plantations consisting of modern varieties, characterized by very densely planted small trees managed through mechanized systems, usually with some irrigation and the systematic use of chemicals.
In this case, they are highly artificial production systems that can have negative impacts on the environment and reduced potential associated to biodiversity.

This analysis shows that the traditional low impact olive plantations are the ones that can have a high nature value related to biodiversity and landscape ensuring reduced negative impacts and maximizing the positive effects on the environment. In relation to the identification of high nature value areas, these farming systems are characterized by low farming management intensity, the presence of semi-natural elements and of animal and plant species. For this reason, these farming systems have a potentially high nature value associated to biodiversity.
On the other hand, traditional low impact systems pose economic problems not necessarily related to low yields, but certainly to high management costs, and are subject to the resulting risk of abandonment of cultivation. For this reason, at the Mediterranean region level, it is essential to acknowledge the importance of high nature farming areas that are already a priority for the EU strategy on biodiversity and for the Common Agricultural Policy. It is thus necessary to identify olive orchard ecosystems and high nature value farming systems, with special reference to ancient olive orchards, in order to implement adequate measures that guarantee the maintenance, valorisation and monitoring of current trends of these traditional agricultural systems.

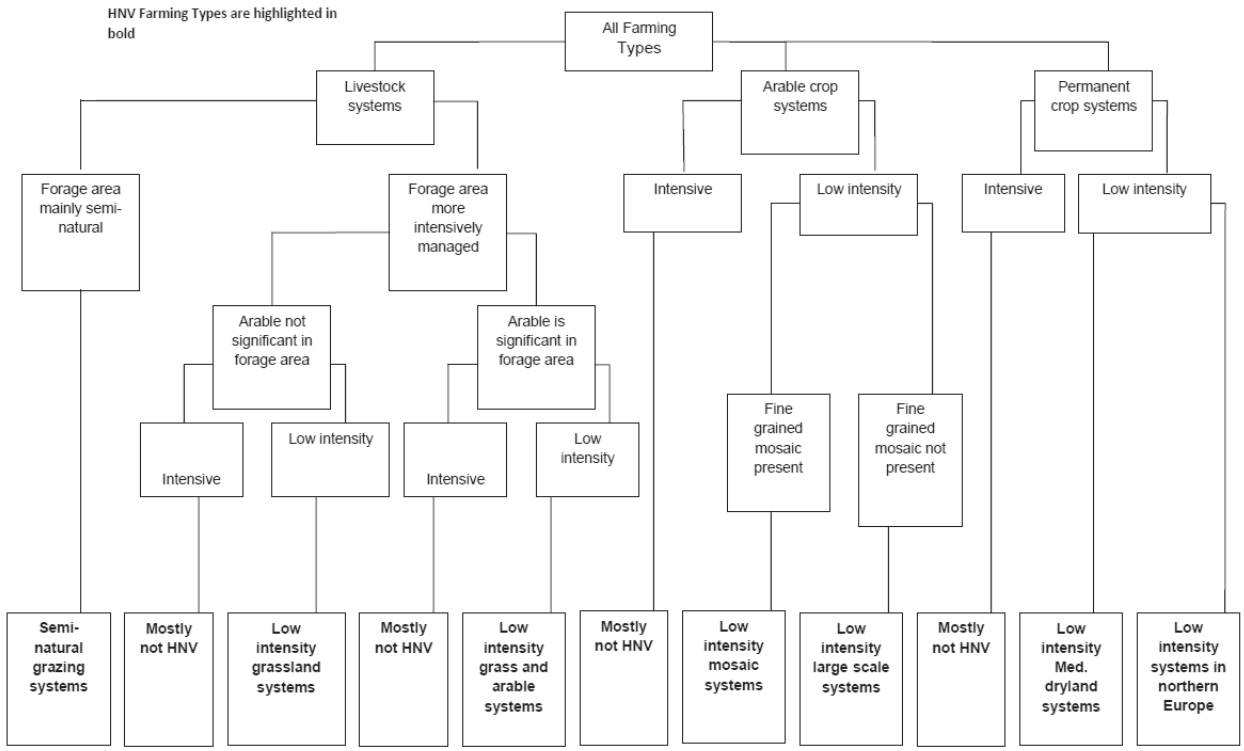


Figure 2.4 - Typology of potential HNV farming (EU-27) (EC ARD/EENRD, 2008)

REFERENCES

Andersen E., Baldock D., Bennet H., Beaufoy G., Bignal E., Brower F., Elbersen B., Eiden G., Godeschalk F., Jones G., McCracken D.I., Nieuwenhuizen W., van Eupen M., Hennekes S., Zervas G. (2003). *Developing a high nature value indicator*. Report for the European Environment Agency, Copenhagen.

Angles S. (1999). The changes in the olive-growing geography of Andalusia. *Olivae* 78: 12–22.

Arambourg Y. (1986). *Traité d'entomologie oléicole*. Madrid: Editions International Olive Oil Council.

Baldock D., Beaufoy G., Benne G., Clark J. (1993). *Nature conservation and new directions in the Common Agricultural Policy.* IEEP London.

Beaufoy G., (2009), *Olives ecosystems and biodiversity – considerations for action in the EU*. Madrid, November 18, 2009.

Bignal E.M., McCracken D.I. (1996). Low-intensity farming systems in the conservation of the countryside. *Journal of Applied Ecology*, 33: 413-424

Biondi E., Biscotti N., Casavecchia S., Marrese M. (2007). Oliveti secolari: habitat nuovo proposto per l'inserimento nell'Allegato I della Direttiva (92/43 CEE). *Fitosociologia,* 44 (2) suppl. 1: 213-218.

Braudel F., (1979). *La Mediterranée et le monde mediterranéen a l'époque de Philippe II, tome premier*, 4th ed. Paris: Librairie Armand Colin [Greek translation, 1991].

Calabrese G., Ladisa G., Proscia A., Simeone V. (2012) – Guidelines for sustainable Management of Ancient Olive Orchards. Mediterranean Agronomic Institute of Bari, Valenzano. http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/publications/cat_view/4-publications/59-publications?start=10 (Last access October 2012)

CEPF (2010). *Ecosystem profile – Mediterranean basin biodiversity hotspot.* Critical Ecosystem Partnership Fund, Arlington, USA.

Debusshe M., Isenmann P. (1985). Le régime alimentaire de la Grive musicienne (*Turdus philomelos*) en automne et en hiver dans les garrigues de Montpellier (France méditerranéenne) et ses relations avec l'ornithochorie. *Revue d'écologie*, 40(3): 379-388.

EC Agriculture and Rural Development – European Evaluation Network for Rural Development, (2009). *The application of the High Nature Value Impact Indicator*. *2007-2013*. *Guidance document.* European Community Commission Brussels. http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/hnv/guidance_en.pdf (Last access October 2012).

EC (2011). *Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020.* Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the Economic and Social Committee and the Committee of The Regions: [COM(2011) 244 final] http://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/comm2006/pdf/2020/1_EN_ACT_part1_v7[1].pdf (Last access October 2012).

EEA – Joint Research Centre – Institute for Environment and Sustainability (2008). *High Nature Value Farmland in Europe - An estimate of the distribution patterns on the basis of land cover and biodiversity data*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. DOI 10.2788/8891. (Last access December 2012).

EFNCP (2000). *The Environmental impact of olive oil production in the EU: Practical options for improving the environmental impact*. Report produced by EFNCP for Commission of the European Communities, Brussels.

Favia M., Celano G. (2004). I sistemi olivicoli italiani in terreni collinari e montani: Basilicata e Campania. Atti del convegno europeo *Il futuro dei sistemi olivicoli in aree marginali: aspetti socio-economici, gestione delle risorse naturali e produzioni di qualità. Matera, 12-13 ottobre 2004* . Edizioni L'Aquilone, Potenza, pp. 123-158.

Finlayson J. C. (1981). Seasonal distribution, weights and fat of passerine migrants at Gibraltar. *Ibis*, 123: 88–95. doi: 10.1111/j.1474-919X.1981.tb00176.x

Gangale Uzunov C., Uzunov U. (2003). Floristic composition of traditional olive orchard on Ionian coast of south Italy. *Bocconea*, 16(2): 783-792.

Giourga C., Loumou A., Margaris N. S., Theodorakakis M., Koukoulas S. (1994). The olive orchards in the Aegean. In D. Rokos (ed.), *Sciences and Environment at the End of the Century: Problems – Perspectives.* Athens: N.T.U.A. and Alternative Editions, pp. 334–344. [in Greek].

Guzman Alvarez J. R. (1999). Olive cultivation and ecology: The situation in Spain. *Olivae,* 78: 41–49.

Jacotot B. (2001). Interet nutritionnel de l'huile d'olive. *Olivae,* 86: 27–29.

Jordano P., Herrera C. M. (1981). The frugivorous diet of Blackcup populations *Sylvia atricapilla*, wintering in Southern Spain. *Ibis,* 123: 502–507.

Loumou A., Giourga C. (2003). Olive orchards: The life and identity of the Mediterranean. *Agriculture and Human Values,* 20**:** 87–95.

Margaris N. S. (1980). Structure and dynamics of Mediterranean- type vegetation. *Portugaliae Acta Biologica,* 16: 45–58.

Marzano G. (2011). Relazione Faunistica (LIFE+ "CENT.OLI.MED." - LIFE 07 NAT/IT/000450) Final technical report. http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/deliverables/cat_view/2-deliverables/13-e-monitoring-actions (last access October 2012)

Marzano G., Scarafino C., Calabrese G., Ladisa G., Ceglie F. (2013). Comunità ornitiche presenti negli oliveti secolari: differenze ecologiche e stagionali. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 137-144.

Muñoz-Cobo J. (1990). Evolución de la avifauna nidificante en olivares viejos de Jaén. *Testudo*, 1: 99-117.

Niethammer G. (1966). Vogelwelt Kretas im Winter. *Anzeiger der Ornithologischen Gesellschaft Bayeres* 7 (Sonderheft): 726–731.

Oikonomidou E. (1969). *Geobotanic research of Skiathos Island*. Athens, Greece: Athens Library of Educational Society.

Oppermann R., Beaufoy G., Jones G. (eds) (2012). High Nature Value Farming in Europe: 35 European countries - experiences and perspectives. Ubstadt-Weiher: Verl Regionalkultur.

Paracchini M.L., Petersen, J.-E., Hogeveen Y., Bumps C., Burfield I., van Swaay C. (2008). High nature value farmland in Europe. An estimate of the distribution patterns on the basis of land cover and biodiversity data. European Commission Joint Research Centre, Institute for Environment and Sustainability. EUR 23480EN. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.

Pavlidis G. A. (1976). *The flora and the vegetation of Sithonian Peninsula in Chalikidiki, Greece*. Ph.D. Thesis, Department of Biology, Aristotelian University of Thessaloniki, Thessaloniki, Greece [in Greek].

Perrino E.V., Veronico G. (2012). Botanical study of four ancient olive orchards of Apulia in protected areas - Botanical Characterization of Four Olive Orchards (LIFE+ "CENT.OLI.MED." - LIFE 07 NAT/IT/000450) Final technical report http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/deliverables/cat_view/2-deliverables/13-e-monitoring-actions (last access October 2012)

Perrino, E. V., Ladisa, G., Tartaglini, N., Veronico G., Calabrese, G., 2013. Vegetazione degli oliveti monumentali in Puglia: dati preliminari. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 209-215.

Perrino E. V., Calabrese G., Ladisa G., Viti R., Mimiola G. (2011). Primi dati sulla biodiversità della flora vascolare di oliveti secolari in Puglia. *Informatore Botanico Italiano*, 43 (1): 39-64.

Pointereau P., Paracchini M.L., Terres J-M, Jiguet F., Bas Y., Biala K., 2007. *Identification of High Nature Value Farmland in France through statistical information and farm practices surveys*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Santi E., Maccherini S., Bonini I., Cortes-Selva F., Pruscini S., Palazzo D., Amici V., Chiarucci A., 2012. *Assessing changes in patterns of vascular plant and bryophyte communities in olive groves*. Study day on “La ricerca scientifica nel Parco regionale della Maremma: disseminazione del modello Natura 2000” Grosseto, 2 marzo, 2012 - Museo di storia naturale di Grosseto.

Suárez F., Muñoz-Cobo J. (1984). Las comunidades de aves invernantes en cuatro medios diferentes de la provincia de Cóordoba. *Donana Acta Vertebrata,* 11: 45–63.

Tartaglini N., Calabrese G., Ladisa G., Pettiti L., Servadei L. (2013). Gli oliveti secolari come HNVF. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 50-57.

Theodorakakis M. (1995). *Potentiality and Management of Olive Orchards in Aegean Islands*. Ph.D. Thesis, Department of Environmental Studies, University of the Aegean, Mytilini, Greece [in Greek with English summary].

Tucker G.M., Heath M. F. (1994). *Birds in Europe: their conservation status*. Cambridge, U.K.: Birdlife International (Birdlife Conservation Series, 3). Cambridge, U.K.

Tucker G.M., Evans M.I. (1997). *Habitats for birds in Europe: a conservation strategy for the wider environment*. BirdLife International, Conservation Series, 6. Cambridge, U.K.

UN CBD (1992). *Convention on biological diversity* (http://www.cbd.int) (Last access October 2012).

CHAPTER 3

CONTRIBUTION TO AN ACTION PLAN PROPOSAL FOR PROTECTION AND CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE MEDITERRANEAN REGION

GAETANO LADISA, LAURA PETTITI, NICOLETTA TARTAGLINI

CONTRIBUTION TO AN ACTION PLAN PROPOSAL FOR PROTECTION AND CONSERVATION OF ANCIENT OLIVE ORCHARDS IN THE MEDITERRANEAN REGION

3.1 The methodological approach of the Consultation Table

Participatory approaches are institutional instruments whereby public and/or various stakeholders are brought together to participate more or less directly, and more or less formally, in some stages of the decision-making process.
Throughout its implementation process, the **LIFE+ Cent.Oli.Med. Project** pursued the aim of involving stakeholders at different **spatial levels** (from local to regional and supranational) and in different **planning domains** (from concrete actions to the wide-area planning and to the definition of EU-Med strategies).
Participation in itself is not sufficient. To build a constructive process, it is imperative to answer the question: "*who participates and how?*"
As stated in the Project, "*a consultation table with the policy makers of the Euro-Mediterranean region will be arranged"* for the formulation of the Action Plan. The Consultation Table includes representatives from Italy, Spain, Greece and Portugal as well as from the Near Mediterranean Countries represented by Tunisia and Syria (due to the ongoing civil war, Syria was subsequently substituted by Lebanon).
One of the first issues was to define who would attend the table and its meetings. In order to ensure the presence of institutional representatives, relevant Ministries were asked to indicate a person to represent their Ministry. In most cases, representatives from the Ministry of Agriculture, or The Ministry for the Environment (or both of them) were appointed to take part in the Consultation Table. The Italian Ministry for the Environment, in close collaboration with the Coordinating Beneficiary (CIHEAM-IAMB), decided to involve also the officer in charge of the International Convention on Biodiversity for each country. In some cases, the Governments indicated a single person for both positions.
After this very time-spending activity, a list of institutional "actors" was compiled.
The subsequent stages for working out the action plan consisted in:

- collecting information and data on the scenario of ancient olive trees in the different Countries;
- tackling the main issues related to their values and threats as perceived at institutional level;
- developing a EU-level framework (objectives, tools and actions) to protect and enhance the agro-ecosystem of AOOs.

During some meetings (held in Italy), working groups were set up to accomplish the above-mentioned tasks.

Different **tools** were applied to formulate the Action Plan strategies:

- Ad-hoc **Rapid Appraisal** (RA) **questionnaires** to collect information in each Country;
- **Metaplan** for prioritization of specific objectives and to define tools at EU-Med and Country level;
- **Brainstorming** and **Nominal Group Technique** to suggest common actions for enhancement of AOOs.

Such tools are briefly described hereafter.

Rapid Rural Appraisal (RRA) consists of a series of techniques for "quick" research that are claimed to generate results of less apparent precision, but greater evidential value than classic quantitative survey techniques.
RRA (and the like) emerged in the 1970s as a more efficient and cost-effective way of learning by outsiders - particularly about agricultural systems - compared with the large-scale social surveys or

brief rural visits by professionals. It developed a style of listening research, and a creative combination of iterative methods and verification, including "triangulation" of data from different sources - using two different methods to view the same information. It was usually conducted by a multi-disciplinary team, and its chief techniques included review of secondary sources (also aerial photos), direct observation, foot transects, familiarization, participation in activities, interviews with key informants, group interviews, workshops, mapping, diagramming, biographies, local histories, case studies, ranking and scoring, time lines, short simple questionnaires, and flash report.
As described in the paragraph 1.2, our CRA questionnaire was developed by modifying and adapting RAPPAM methodology[1] to be applied in agricultural areas of high nature value.

Metaplan technique, or simply card technique, is a system for collecting ideas (or Creativity technique) when a group of people are working together. The method was initiated by Wolfgang and Eberhard Schnelle[2] in 1972 in Germany.
This is a technique widely used in communication process management in the working groups, and is based on the collection of participants' opinions and their subsequent organization into logical blocks up to the formulation of action plans where the issues raised and possible solutions are highlighted.
The Metaplan technique is a tool to make group discussions more effective. Here, "effective" has a double meaning: on the one hand, it implies saving time. In discussions moderated with the Metaplan technique, results are achieved faster than by traditional methods. On the other hand, it also implies that participants are more deeply involved in the group process, in considering all opinions, and in working towards jointly supported results.

Brainstorming[3] is a group or individual creativity technique by which efforts are made to reach a conclusion for a specific problem by gathering a list of ideas spontaneously contributed by its member(s). Alex Faickney Osborn popularized the term in the 1953 book "Applied Imagination". Osborn claimed that brainstorming was more effective than individuals working alone in generating ideas, although recent research has questioned this conclusion.
Brainstorming is a popular tool that helps in generating creative solutions to a problem.
It is particularly useful when it is needed to break out of stale, established patterns of thinking, so that it is possible to develop new ways of looking at things. It also helps in overcoming many of the issues that can make group problem solving a sterile and unsatisfactory process.
It helps in bringing the diverse experience of all team members into play during problem solving. This increases the richness of ideas explored, helping in finding better solutions to the problems.

Nominal Group Technique
The nominal group technique is a type of brainstorming that encourages all participants to have an equal say in the process. It is also used to generate a ranked list of ideas.
Participants are asked to write their ideas anonymously. Then, the moderator collects the ideas and the group votes on each idea. This process is called distillation.
After distillation, the top ranked ideas may be sent back to the group or to subgroups for further brainstorming. Each group will come back to the whole group for ranking the listed ideas. Sometimes ideas that were previously dropped may be brought forward again once the group has re-evaluated the ideas.

In the following flowchart the whole process is displayed (Figure 3.1).

---

[1] Ervin, J. (2003b) WWF: Rapid Assessment and prioritization of Protected Area Management (RAPPAM) Methodology. WWF Gland, Switzerland WWF (no date) *'Metodología para la evaluación y priorización rápidas del manejo de áreas protegidas (RAPPAM).'* WWF.
[2] The publication of the technique is in German language (Eberhard Schnelle (Hrsg.): Neue Wege der Kommunikation. Spielregeln, Arbeitstechniken und Anwendungsfälle der Metaplan-Methode. Veröffentlichungen der Stiftung Gesellschaft und Unternehmen, Heft 10, Peter Hanstein Verlag, Königstein/Ts. 1978).
[3] The term was popularized by Alex Faickney Osborn in the 1953 book *Applied Imagination*.

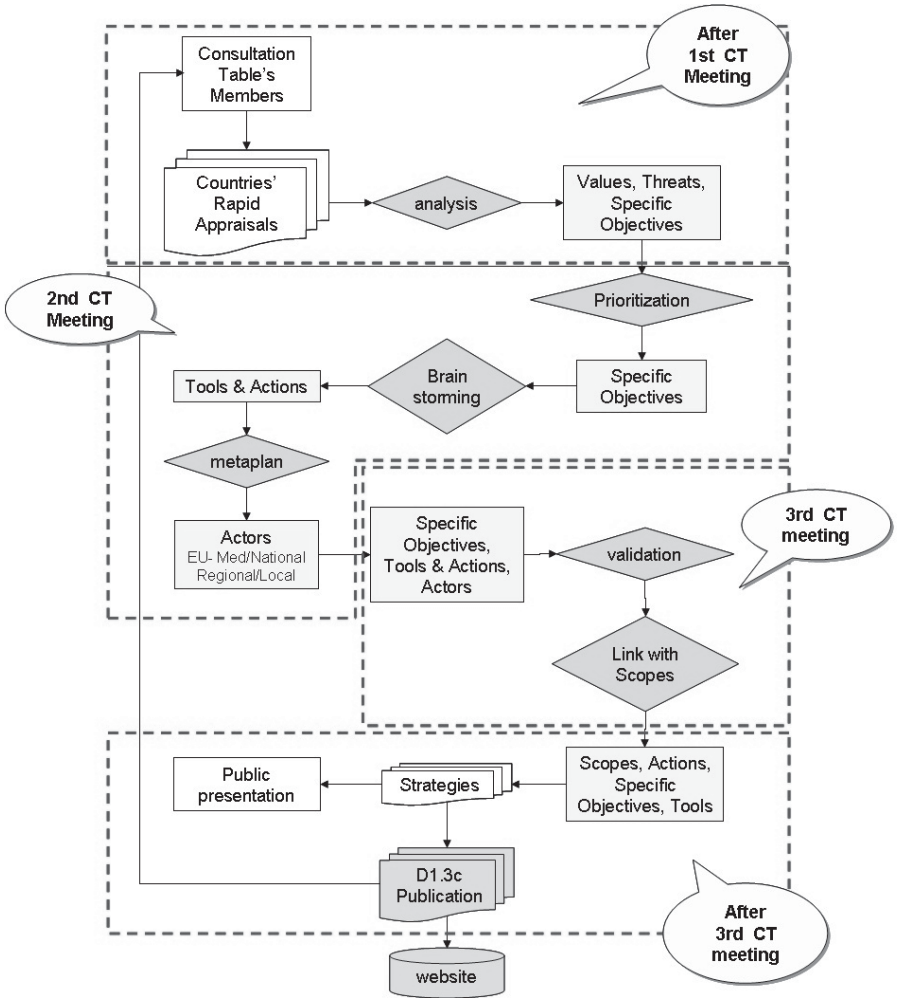


Figure 3.1 – Flowchart describing the participatory process, the tools used (lozenges) and main achieved outcomes (boxes with text in bold) for each Consultation Table (CT) meeting.

Defining priorities: objectives, actions and actors

As previously described, the methodology applied consists of a participatory process through which Strategies for Ancient Olive Orchards (AOOs) in EU-Med region were defined, evaluated and refined.
The first steps cover the development of a combination of specific objectives, results and actions for each main objective of the sustainability dimension (Figure 3.2).

During the 1st Consultation Table meeting, the road map and rules were shared and agreed.
Using an ad-hoc questionnaire (Annex 2 – Countries' Rapid Appraisal on AOOs), in the time span after the 1st meeting, interviews were conducted with Country's representatives in order to determine their level of awareness, perceived values and threats to AOOs and the main objectives for the biodiversity conservation of the habitats for each Sustainability Dimension.
The Consultation Table participants delivered the Counties' Rapid Appraisals (CRA) to the project Staff for analysis. A synthesis of perceived Values and Threats is reported in the paragraph 1.2.
The RA provided even a list of potential Specific Objectives (SO).

During the 2nd Consultation Table meeting (3rd February 2012) the above-mentioned results were shared.
In the course of this meeting, the following terms needed to be agreed:

- ***specific objectives*** complying with the different dimensions of sustainability;
- ***tools*** (policies) to be implemented or applied to achieve the objectives;
- ***common actions*** as examples of what "to do" to reach the desired goals.

Based on the list of specific objectives previously tested with local stakeholders during the development of Guidelines for the Sustainable Management of the Century-old Olive Groves, the Consultation Table members were asked to prioritize the most relevant among them, in order to achieve the objective of enhancement and protection of AOOs in the EU-Med area.
A Work Session (WS1) aimed to prioritize the selected Specific Objectives for each sustainability dimension (social, economic, environmental, and institutional) was performed. Accordingly, the SOs were listed with the obtained score. The 2-3 most voted SOs were chosen.

After this, using brainstorming methods, the CT members were asked to indicate a list of possible tools to achieve the chosen SOs (WS2).

During the final WS3, a Metaplan exercise was performed: each participant was asked to indicate possible actions at different levels of interventions (at national/regional as well as at EU-Med/national scale) to achieve the SOs and the actor(s) involved in the implementation of the action.

At the end of this very intensive meeting, a draft of **sustainable criteria** was defined: for each sustainability dimension, Specific Objectives, Tools, Actions and Actors were collected (Figure 3.2).

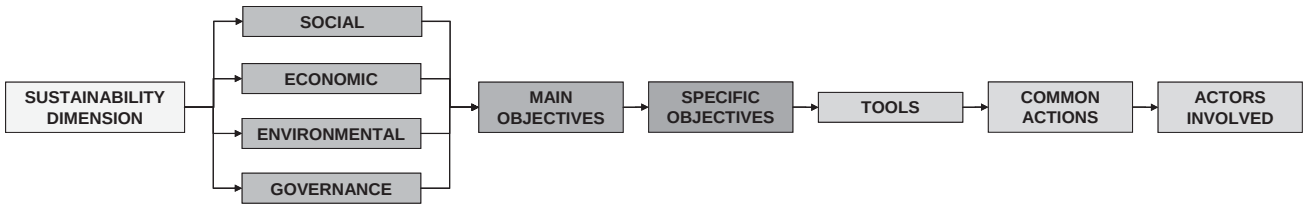


Figure 3.2 – During the first steps of the process, for each sustainability dimension, specific objectives, tools, actions and actors were defined.

The selected Specific Objectives, Tools, Actions and Actors, grouped for each sustainability dimension, were refined and validated in the course of the 3rd Consultation Table meeting (10th May 2012) and listed in the following paragraph 3.2.

In the course of the same meeting, starting from a consolidated definition of High Nature Value Farmland (HNVF) and then adding/including characteristics to ensure its applicability in different countries, a shared definition of Ancient Olive Orchards as HNVF was agreed.

Defining common strategies to be implemented at EU-Med/international and national/Local level

In the course of the 3rd meeting, after sharing the above-mentioned Metaplan results, participants were divided into 2 sub-groups according to the sustainability dimensions (Environmental-Governance and Social-Economic). Using the Nominal Group Technique, they were asked to check the new arrangement of tools/actions/actors according to the two institutional levels chosen

(EU-Med/National level and National to Local level), to refine the tables, by grouping tools/actions/actors for each specific objective and dimension.

After that, the group worked on defining common strategies to be implemented at EU-Med/international and national/local level (Work Session 4).
By the term ***strategy,*** we mean a plan of coordinated actions designed on the basis of a common vision to achieve a future scenario. As told before, our common vision deals with conservation and enhancement of Ancient Olive Orchards (AOOs) in the EU-Mediterranean region.
A combination of specific objectives, tools (policies) and some examples of common actions were grouped together into different scopes (Figure 3.3) in order to define a strategy.
Scopes mainly inspired by EU 2020 targets (http://ec.europa.eu/europe2020/targets/eu-targets/index_en.htm) are listed below:

- Training & Education – this scope includes actions directed, for example, towards expanding job opportunities (especially for women) by increasing skills in agriculture and olive-growing specifically, training to smallholders/farmers on low-impact environmentally-friendly farming practices, enhancing partnerships between education and training institutions and the agriculture sector, giving young students (especially from primary-secondary schools) opportunities to follow courses on biodiversity protection, etc.
- Research & Development – among the others, this scope includes actions like research activities aimed at mapping AOOs or cataloguing traditional farm practices all around the Mediterranean.
- Valorisation of resources – internationalization initiatives aimed at disseminating the importance of AOOs cultural values as well as actions aimed at spreading and raising awareness on traditional farming systems and local products are included in this scope.
- Production system & marketing – inspired by the EU efforts to combat poverty and social exclusion, this scope mainly gathers actions aimed at increasing job opportunities for local people as well as to ensure equitable compensation to farmers, promoting local economy through the valorisation of olive products/by-products and agro-tourist activities.

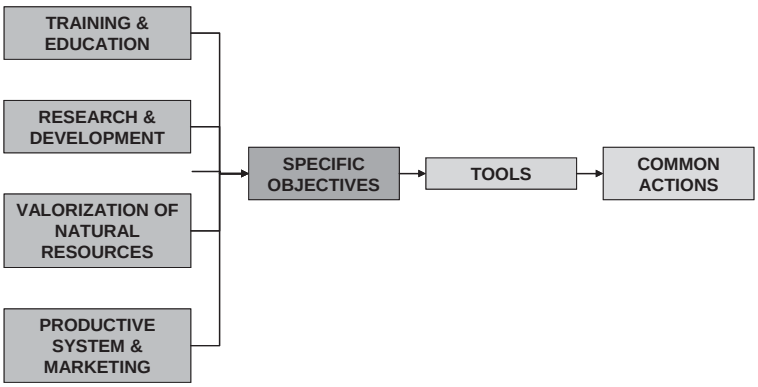


Figure 3.3 – Structure of developed Strategies; scopes (on the left) are inspired by EU strategy 2020.

In view of the structure of tools/common actions, each strategy should present a two-level perspective (EU-Med/International and National/Local level). Moreover, since strategy is obtained by grouping tools/common actions belonging to different dimensions (Social, Economic, Environmental, and Institutional), each strategy will ensure a comprehensive approach to sustainability.

WS4 results were refined by the MATTM and the Project staff and are illustrated in the following paragraph.

3.2 - Protection objectives shared at EU-Med level: synthesis of results

As described in the previous paragraph, the "Countries' Rapid Appraisal on AOOs", distributed to the Consultation Table members and filled in after the 1st meeting, was used to collect information in each Country to determine the awareness level, perceived values and threats affecting AOOs and the main objectives for the biodiversity conservation of these agro-ecosystems.

A draft list of potential Specific Objectives (SO) was thus obtained.
In the course of the following meeting, the Consultation Table members were asked to prioritize the most relevant Specific Objectives among them, in order to achieve the valorization and protection of AOOs in the EU-Med area.

The following images show the most voted Specific Objectives for each sustainability dimension.

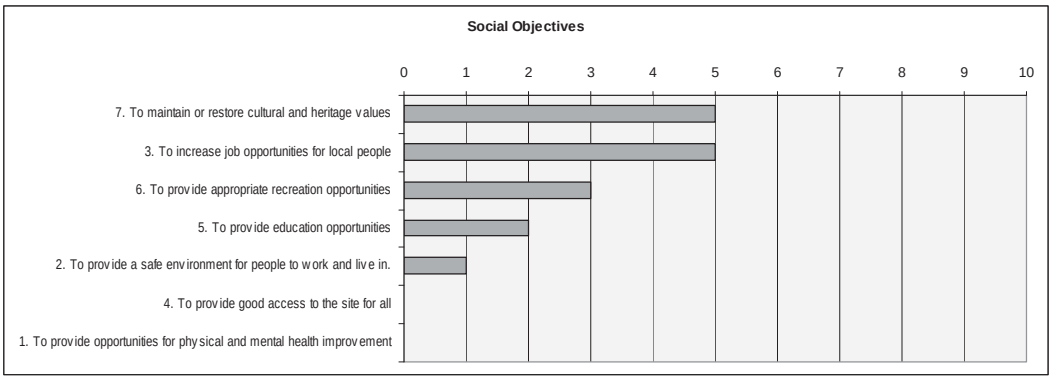


Figure 3.4 – Chosen Specific Objectives for the Social dimension.

The CT Members recognize that the AOOs have a high historical value strictly connected with the local cultural heritage; this is the most voted Social Objective together with the need to increase job opportunities for local (young) people in these areas.

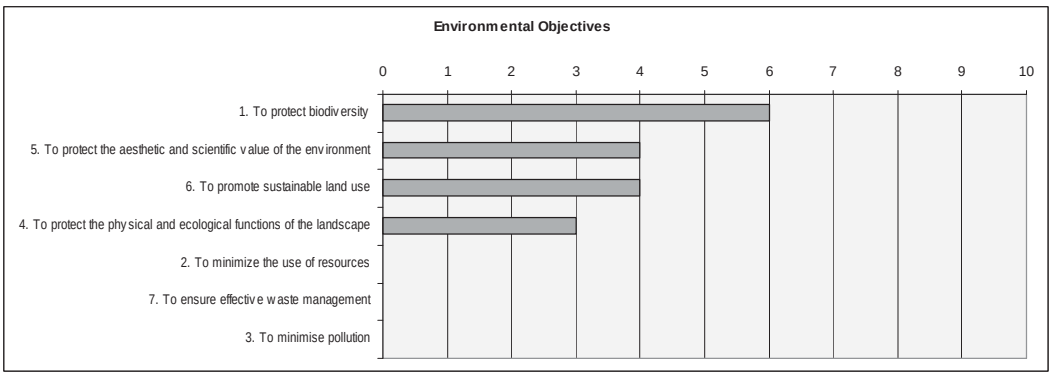


Figure 3.5 - Chosen Specific Objectives for the Environmental dimension.

The high biodiversity level is recognized as one of the most important Environmental values (even at local level); consequently, this is one of the top ranked objectives at CT level.

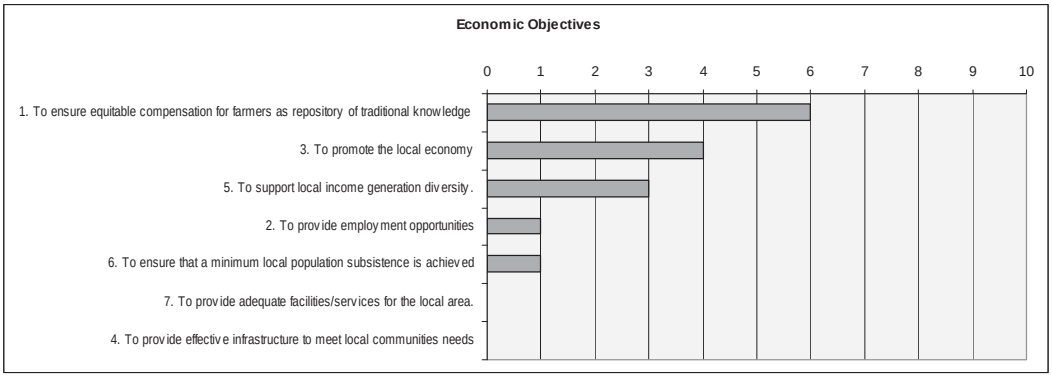


Figure 3.6 - Chosen Specific Objectives for the Economic dimension.

The high scientific and educational value (recognized also by local stakeholders as seen in the paragraph 2.3) of these agro-ecosystems is stressed. They can offer development opportunities to local communities through sustainable use of resources. Since farmers take care of this traditional landscape and manage it through low-impact practices, the most voted objective result is to ensure a fair compensation to smallholders (also on account of the fact that they act as repositories of traditional know-how).
Unfortunately, due to the low profit generated by these traditional olive groves and the progressive aging of farmers, local communities need to be maintained by providing them with development opportunities through promoting local economy.

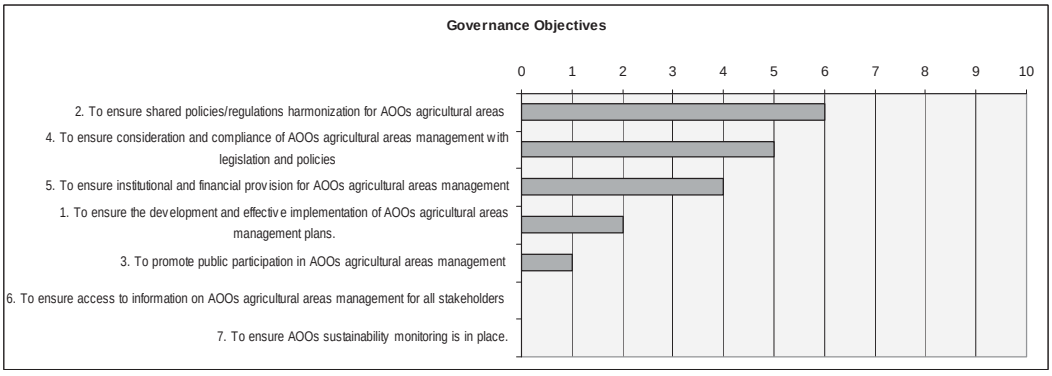


Figure 3.7 - Chosen Specific Objectives for the Governance dimension.

From the CRA it came out that CT members recognize the existing low level of communication and cooperation between relevant stakeholders directly or indirectly involved in management of the Ancient Olive Orchards, as well as the ineffectiveness of existing policies and legislation in protecting the AOOs in their Countries. Consequently, the two top ranked SO are: 1) to ensure shared harmonization of policies/regulations for AOOs agricultural areas, 2) to ensure consideration and compliance of AOOs agricultural areas management with legislation and policies.
The prioritized specific objectives were grouped according to the sustainability dimensions (social, economic, environmental, and institutional).
Furthermore, the CT members were asked to indicate a list of possible tools to achieve the chosen SO, to indicate possible actions at different levels of interventions (at national/regional as well as at EU-Med/national scale) to achieve the SO and, finally, the actor(s) involved in the implementation of the action.

At the end of this exercise, a draft list of **sustainable criteria** was defined: for each sustainability dimension, specific objectives, tools, actions and actors were gathered (see Tables 3.1, 3.2, 3.3, 3.4)

Table 3.1 - Social dimension: results from the Countries' contribution to the Metaplan (Specific Objectives, Tools, Actions and Actors) during the WS3 (for a description of the methodology see paragraph 3.1)

Social specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To increase job opportunities for local people	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- Use of the European Social Fund	- Programming projects under this fund to promote local employment, particularly for women ▪ Training courses per stakeholder type by ESF, targeted to different occupations ▪ Setting up cooperatives or associations ▪ Creation of local markets ▪ Promotion and establishment of volunteering programmes	- National/regional authorities; technicians; groups of local agents; landowners, farmers, cooperatives, small companies, local authorities, associations of local authorities, foundations, NGOs,
	- Use of Regional Development Fund – territorial cooperation projects	- Territorial cooperation Programme focusing on Identifying ancient olive orchards areas for protection / conservation / sustainable use and management plan at different scales. ▪ Undertaking Action Plan ▪ Creation of local markets ▪ Creation of farmer-consumer direct network ▪ Awareness-raising and creation of training centres	- National/regional authorities, technicians; groups of local agents; landowners, cooperatives, small companies, local authorities, associations of local authorities, foundations, NGOs,
	- EAFRD (Axis 3 and Axis 4)	- Thematic Operational Programmes and Local Operational Programmes - Programming measures being carried out by local actors groups - Special group in the National Rural Network	- National/regional authorities; technicians; groups of local agents; landowners, farmers, cooperatives, small companies, local authorities, foundations, NGOs.
	- Development of EU-Med marketing strategies to promote olive by-products - Improving the use of EU financial (EAFRD, ERDF) and cooperation tools	- Development of EU-Med marketing strategies to promote olive by-products - Improving the use of EU financial (EAFRD, ERDF) and cooperation tools - CAP, first pillar	- EU-Med/National institutions, National and Regional authorities, local authorities, associations of local authorities, farmers, cooperatives, small companies
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Land Care Initiative	- Land care contracts between: public	- Management bodies; landowners; farmers;

Social specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To increase job opportunities for local people		authorities – landowners / farmers / organizations; organizations / enterprises	organizations; enterprises; foundations, local authorities
	- QREN (National Strategic Reference Framework)	- Projects that create employment opportunities ▪ National/regional/local technical data bank and operational info networks ▪ Management projects ▪ Restoration projects ▪ Recreation projects	- National/local Administration; management bodies (GAL); farmer's organizations; foundations, NGOs, local private enterprises, local authorities, other small companies
	- Subsidies for diversified activities	- Promotion of diversified activities around singular and selected AOOs, MOs and Ancient trees ▪ Marketing specific Olive Oils from AOOs. ▪ Building up a network of singular AOOs, MOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs) ▪ Awareness-raising projects ▪ Management, restoration, recreation projects	- Local/Regional Administration, Farmers, Stakeholders
	- National/regional/local programmes and planning	- Handbook on the topic ▪ Drawing and publishing - Encouraging the creation of local activities related to processing of olive by-products ▪ Supporting establishment of small producers' consortia ▪ Technical assistance for marketing strategies and incentives for the creation of small entrepreneurial activities ▪ Encouraging / boosting local markets ▪ Support for starting up new economic activities linked to olive handicraft traditional products - Improving rural infrastructure ▪ Programming/Implementing agriculture infrastructure projects focusing on and	- Management bodies - Local small producers - Local institutions in close collaboration with Producers' associations, chambers of commerce, enterprises' incubators. - Ministry of Agriculture, local authorities, Agricultural cooperatives, NGOs, CBOs, private sector, and farmers, Green Plan.

Social specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To increase job opportunities for local people		targeted to AAO agricultural areas - Creating marketing channels ▪ Programme projects to analyze the value chain and promote new marketing channels	
	- Developing small and medium societies for agricultural services.	- Facilitating creation of associations, consortia or any kind of group to enhance the regional activities about olive oil	
	- Stimulate/strengthen credit facility system	- Setting up programmes and encouraging credit organizations to provide credit facilities to farmers, enterprises and foundations	- Ministry of Agriculture, NGOs, credit organizations, farmers, banking system
	- Other international financing tools	- Several projects	- International organizations, national, regional, local authorities, foundations, NGOs, companies
To provide education opportunities	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- Popularizing the importance of this cultural heritage at the international level.	- Notices via paper, text messaging or web according to the Country needs	
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Drawing up and publishing educational material for secondary school (teacher's and student's guides); workshops for local agents, TV commercial for awareness-raising; targeted school workshop for training;	- Designing, drawing and publishing common materials, translated into different languages. - Biennial international workshop on the topic, at Mediterranean level, with special focus on good practices related issues.	- Technicians, local agents, local people
	- Teaching activities about AOOs	- Descriptive writing, pictures, drawings of Monumental olive trees (MOs) in AOOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs) for primary and high school students. - Description, drawing, photograph and age determination of AOOs and MOs	- Local /Regional High and Elementary Schools, Farmers and Farmers' Organizations, Stakeholders
	- Rede Rural Nacional (National Rural Network) - EAFRD – Axis 4	- Dissemination and publication of materials - Meetings to transfer knowledge - Professional education	- Universities and Professional technical schools and secondary schools
	- Developing educational programmes on olive-growing in schools. - Developing awareness programs addressed to the general public.	- Inclusion of specific training modules in school curricula (with provision of classroom lectures and field visits, and lab activities) - Organisation of events (ToT) to raise	- Teachers of primary and secondary school with technical support by research institutes and Universities ;

Social specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To provide education opportunities	- Activating professional training courses on activities related to olive oil/fruit processing - Training and information to farmers - Vocational training	awareness, prepare relevant information material, to implement training and workshops - Organizing professional training courses also checking the possibility to launch/participate in calls by the European Social Fund (ESF) - Developing and designing programmes for vocational training, preparing handbooks	- Ministry of Agriculture, NGOs, UN agencies, media, Municipalities, local stakeholders' associations, farmers' organizations, tourism entrepreneurs - Local administrations in collaboration with societies working in the training sector - Technicians, local partners, NGOs, farmers
To provide appropriate recreation opportunities	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Providing targeted zoning in the Action plan or in the subsequent national action plan	- Management measures in each country targeted areas for recreation	- Authorities who approved the action plan, technicians' bodies, local actors
	- Set up the needed legislative regulations that highlight the importance of AOOs on cultural and tourist maps	- Releasing the related rules, taking the required management measures	- Ministry for the Environment, Culture, Tourism, local authorities
	- Tourist Itineraries on AOOs - Improve sustainable tourist use of AOOs through rural itineraries at local, regional and national level.	- Organized tours for urban citizens, especially for retired third-age population: to valorise AOOs, MOs and singular ancient olive oil mills (Economic, Agricultural and Industrial Archaeology). - To draw recreational itineraries in AOOs, connecting farmhouses, handicraft shops, etc. at local level	- National / Regional and Local institutions, Travel agencies, Tourist and Cultural Administrations
	- QREN and EAFRD – Axis 3: Historic monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routes, etc.	- Organized tours, Gastronomy and thematic festivals, Local crafts fairs	- Local authorities, local private enterprises.
	- Creation of parks around AOOs.	- Territory enhancement by creating agriculture and tourism opportunities (rural, cultural, and gastronomic tourism)	- Ministry for the Environment, Culture, Tourism, local authorities
To maintain or restore cultural and heritage values	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- Including targeted AOOs as UNESCO world heritage	- Evaluating the eligibility of AOOs as UNESCO world heritage.	- National authorities (Ministries)
	- Internationalizing the importance of the cultural value of AOOs	- Notices via paper, text messaging or web according to the Country needs.	

Social specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To maintain or restore cultural and heritage values	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Providing targeted zoning in the Action plan or subsequent national action plan	- Management measures in each country targeted areas for maintenance or restoration	- Authorities who approved the action plan, technicians' bodies, local actors
	- Subsidies for protected singular Monumental olive trees (MOs) in AOOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs)	- Compensation for volunteer conservation activities by farmers and stakeholders	- Local/Regional/ National and European Administrations specific subsidies; Farmers and Stakeholders.
	- QREN and EAFRD – Axis 3: Historic Monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routes, etc.	- Creating maps of the olive groves landscape ▪ Creating a data base for AOO areas - Documentation centres - Promotion of cultural values associated with traditional olive orchards - Establishment of interpretative trails, like the olive oil routes - Producing brochures/leaflets highlighting cultural and heritage values of AOOs ▪ Setting up action plans for preparing, designing and producing brochures and leaflets ▪ Creating web-site for information sharing and dissemination	- Technicians, Local authorities, local partners, NGOs, farmers, Ministry of Agriculture, Ministry of Culture, Ministry of Tourism, Ministry for the Environment, UN agencies, local authorities
	- Spreading/raising awareness on traditional farming practices in AOOs - Supporting farmers/producers in using traditional low-impact farming practices	- Catalogue of traditional farming practices - "Living museum" of ancient olive trees - Training courses for farmers/producers	- Research institutions/universities - Municipalities and other local associations, farmers'/producers' organizations, tourist entrepreneurs. - Local administrations in collaboration with societies working in the training sector

Table 3.2 - Economic dimension: results from the Countries' contribution to the Metaplan (Specific Objectives, Tools, Actions and Actors) during the WS3 (for a description of the methodology see paragraph 3.1)

Economic specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To ensure equitable compensation to farmers as repositories of traditional knowledge	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- International fund (IUCN…)	- Awareness-raising programme - Farmer-consumer direct trade programme - Educational/recreation and agri-tourism programme	- Regional authorities, Management bodies; organizations; local agents, enterprises
	- CAP and rural development	- Finding sources of funding for farmers (EAFRD)	- Ministries (Agriculture, Environment) and regional authorities
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- National taxes or incentives for ecosystem services		
	- Subsidies for singular Monumental olive trees (MOs) in AOOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs)	- Establishing rational criteria for eligibility according to the singularity of AOOs, MOs and AOOIs.	- Local/Regional/National and European Administrations. Farmers' Organizations; Stakeholders' Organizations; Academic Institutions for supportive studies on eligibility criteria
	- Financial support for management of AOOs	- Field demonstrations	- Management bodies; organizations; local agents, enterprises
	- Setting up rules and regulations to support farmers with AOOs - Provide grants to support AOO farmers in other agricultural/rural related activities	- Issuing rules and regulations - Creating an AOO fund to support farmers - Designing and Implementing pilot projects focusing on alternative agricultural activities - Implementing training programmes and farmers' awareness-raising programmes	- Ministry of Agriculture, local authorities - Ministry of Finance, private sector - Ministry of Agriculture, local authorities, NGOs, farmers - Technicians, farmers, UN agencies, NGOs, local authorities
To promote local economy	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- EAFRD pillars 1, 2, 3; - ESF, ERDF	- Designing and proposing targeted measures in each EU Mediterranean country	- Authorities, management bodies, farmers, organizations, groups of local agents; enterprises
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Regional development fund-territorial cooperation - National economic support	- Designing and proposing targeted measures in each EU Mediterranean country	- Authorities, management bodies, farmers, organizations, groups of local agents; enterprises

Economic specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To promote local economy	- Landowner/farmer-consumer direct trade initiative	- Common food menu with targeted project countries	
	- Public/ Private financed Plans of Promotion	- To develop a strategic plan for establishing the conservation of AOOs, MOs and AOOIs and the diversification of related activities	- Local/Regional/National Administrations; Farmers organizations; stakeholders organizations
	- EAFRD Pillars 1, 2, 3 - ESF - ERDF	- General actions to promote local economy in the framework of EU Funds	- National/local Administration; management bodies (GAL); farmers' organizations; local private enterprises. local authorities
	- EU agricultural policy and rural development: diversification, and multi-functionality - Developing marketing strategies and promoting olive-related products - Promoting the establishment of activities related to processing of products derived from olive - Supply, distribution and marketing of products from AOOs	- economic support for the start-up of new handicraft activities linked to olive by- products - stimulating the establishment of small producers' consortia - Technical assistance for the development of a marketing strategy and the set-up of small entrepreneurial activities - Identifying and sharing management models.	- Regional administration - Local small producers - Local institutions in close collaboration with Producers' associations, chambers of commerce, enterprises' incubators
	- Creating income-generating activities with emphasis on rural women - Introducing new rural/agricultural activities	- Designing and implementing programmes focusing on income generating activities - Adopting successful stories and projects from other Mediterranean countries	- Cent.Oli.Med. project, local authorities, NGOs
To support local income generation diversity.	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- EAFRD Pillars 1, 2, 3 - ESF - ERDF	- Designing and proposing targeted measures in each EU Mediterranean country	- Authorities, management bodies, farmers, organizations, local agent groups; enterprises
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Regional development Fund-territorial cooperation - National economic support	- Designing and proposing targeted measures in each EU Mediterranean country	- Authorities, management bodies, farmers, organizations, local agent groups; enterprises
	- Landowner/farmer- consumer direct trade initiative	- Common food menu with targeted project countries	
	- Public / private financial loans for diversification activities around AOOs, MOs and AOOIs	- Joint public/private loans for diversifying activities.	Local/Regional/National Administrations; Local /Regional / National Banks; Farmers organizations; Stakeholders organizations

Economic specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To support local income generation diversity.	- EAFRD Pillars 1, 2, 3 - ESF - ERDF	- Incentives for farmers to maintain and transfer knowledge - Certification of brands / branding associated with each region and specific product - Encouraging the creation of olive oil routes	- National/local Administration; management bodies (GAL); farmers' organizations; local private enterprises. - Local authorities
	- Encouraging young entrepreneurship - Starting up professional training courses on activities related to olive processing	- Providing tax cuts for young entrepreneurs who continue the family's activity - Organizing professional training courses also checking the possibility of launching/participating in calls by the European Social Fund (ESF)	- Local administrations in collaboration with societies working in the training sector
	- Finalizing protocols (from field to table) for the production of quality products: production methods and techniques to guarantee quality.	- Analysis of existing AOOs and identification of weaknesses and best practices	
	- Reinforcing rural capacity in non-agricultural practices (agri-tourism, environment-related activities)	- Designing and implementing programmes focusing on agri-tourism, environmental related activities - Adopting successful stories and projects from other Mediterranean countries	- Ministry of agriculture, local authorities, NGOs, farmers; - UN agencies, NGOs, local authorities

Table 3.3 - Environmental dimension: results from the Countries' contribution to the Metaplan (Specific Objectives, Tools, Actions and Actors) during the WS3 (for a description of the methodology see paragraph 3.1)

Environmental specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To protect biodiversity	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- UNESCO: world heritage - IUCN/PNUMA project	- Common proposal, Awareness-raising project - Designing, drawing, proposing project	- Authorities, management bodies - Authorities, management bodies, social/economic agents
	- Farming biodiversity thematic programme of - CBD - Mountain biodiversity thematic programme of CBD	- Implementing pilot initiatives on farming biodiversity - Implementing pilot initiatives on mountain biodiversity	- Ministry of Agriculture, Ministry for the Environment and research institutes
	- - EAFRD: Pillar 1, 2, 3: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures	- Including ad-hoc measures in EAFRD and RDP	National/local Administration; Management bodies
	- EU- Regional development Fund - Territorial cooperation	- Designing, drawing, proposing	National/local Administration; Management bodies
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- National legislation	- Collaboration for proposals	- Authorities, management bodies, social/economic agents
		- Handbook on the topic ▪ Drawing and publishing	- Management bodies
	- Research + Development Projects - Strategic Plans	- Priority areas: i) Age determination of AOOs and MOs; ii) Cultivar identification and genetic variability of AOOs and MOs; iii) Fauna and flora Studies; iv) On-farm conservation of Olive Genetic Resources - Sharing research results	- Regional Universities and other Research Institutions; National and EU Projects Financing Agencies; Environmental Administrations; Farmers' organizations
	- EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures	- Training and awareness; ▪ Drawing up manuals of good practices; ▪ Drawing up guides of birds and plants associated with these systems - Stimulating the use of ancient varieties in	- Farmers, olive oil producers; National/local Administrations; Ministries/regional authorities

Environmental specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
		olive-growing - Stimulating the adoption of best practices for agricultural production aimed at conservation and protection of agricultural biodiversity	
To protect the landscape physical and ecological functions	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- European Landscape Convention	- Common proposal, Awareness-raising project	- Authorities, management bodies
	- EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures	- Training and awareness-raising	- Farmers , olive oil producers; National/local Administration; Management bodies
	- Including targeted AOOs as UNESCO world heritage	- Evaluating the eligibility of AOOs as UNESCO world heritage.	- National authorities (Ministries)
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
		- Handbook on the topic ▪ Drawing and publishing	- Management bodies
	- Research + Development Projects - Strategic Plans	- Priority areas: i) Previous biodiversity studies; ii) Soil and topographic (slope) studies: potential erosion; iii) Definition of Ecological areas; iv) Erosion and land vegetation coverage; v) Contamination - Stimulating research activities on biodiversity/landscape items - Sharing research results	- Regional Universities and other Research Institutions; National and EU Projects Financing Agencies; Environmental Administration - Farmers' organizations;
	- EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro Environmental Measures	- Training and awareness; Drawing up manuals of good practices; Drawing up guides of birds and plants associated with these systems - Stimulating the use of ancient varieties in olive-growing	- Farmers, olive oil producers; National/local Administration; Management bodies
		- Organization of events among AOOs: - Actions of in-field know-how transfer; demonstrations; meetings	- Local management authorities, Farmers'/producers' associations, local technicians
	- Setting up rules and regulations for landscape protection	- Issuing rules and regulations - Establishing protected AOOs - Issuing decrees /laws for the protected AOOs	- Ministry for the Environment, local authorities - Ministry for the Environment, Council of Ministers

Environmental specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To protect the aesthetic and scientific value of the environment	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- IUCN – Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - European Landscape Convention	- Common proposal, Awareness-raising project	- Authorities, management bodies, scientific bodies
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Handbook on the topic	- Drawing and publishing	- Management bodies
	- Research& Innovation + Development Projects - Strategic Plans	- Priority Areas: i) Landscape, ii) Biodiversity, iii) Erosion, iv) Contamination - Technological transfer and cooperation between research institutions.	- Regional Universities and other Research Institutions National and EU Projects Financing Agencies; Environmental Administrations; Farmers' organizations
	- EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures	- Training and awareness; ▪ Drawing up manuals of good practices; ▪ Drawing up guides of birds and plants associated with these systems	- Farmers, olive oil producers; National/local Administration; Management bodies
	- RDP at national level and/or Regional initiatives	- Defining a brand to disseminate and valorise AOOs landscapes - Organizing events to disseminate AOOs' values to the general public; through i) Awareness campaign, ii) Media campaign, iii) Brochures and website: - Setting up an action plan for the awareness campaign - Developing logos and awareness material to be disseminated through schools, TV, radio and bill boards - Preparing brochures and website information to be shared with the general public	- Ministry for the Environment, Ministry of Culture, local authorities - Technicians, media, NGOs, EU-Projects, Ministry of agriculture and for the Environment, research institutes
To promote sustainable land use	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures - HNV tools (EAFRD)	- Training and awareness raising; ▪ Drawing up manuals of good practices; ▪ Drawing up guides of birds and plants associated with these systems	- Farmers, olive oil producers; National/local Administrations; Management bodies, scientific bodies

Environmental specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
	- CAP and rural development	- Finding sources of funding for farmers (EAFRD)	- Ministries (Agriculture, Environment) and regional authorities
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
		- Handbook on the topic ▪ Drawing and publishing	- Management bodies
	- Subsidies - Public/private Loans	- Actions included in the national strategic plans	- Public Administrations (Local, Regional, National and EU
	- EAFRD: Pillar 1, 2, 3: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures	- Including ad-hoc measures in EAFRD and RDP - Training and awareness raising ▪ Drawing up manuals of good practices; ▪ Drawing up guides of birds and plants associated with these systems - Establishment of norms regulating agricultural practices compatible with biodiversity protection - Removing threats (uprooting, misuse of chemicals, land grabbing)	- National/local Administrations; Management bodies - Farmers, olive oil producers; National/local Administrations; Management bodies
		- Definition and implementation of innovative techniques to improve good agricultural practices. - Preparing and implementing an extension programme including demonstration plots, training and workshops for rural people and farmers - Advocating crop rotation	- Ministry of Agriculture, NGOs, Farmers' associations, Management bodies

Table 3.4 - Governance dimension: results from the Countries' contribution to the Metaplan (Specific Objectives, Tools, Actions and Actors) during the WS3 (for a description of the methodology see paragraph 3.1)

Governance Specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
To ensure shared policies/regulations harmonization for AOOs agricultural areas	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- EU projects (LIFE, Cooperation)	- Creating opportunities for multi-stakeholders meetings at international/national/local level through participation in calls for EU projects (Life, Cooperation) that can lay the basis for government action	- EU/National/Regional Administrations
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Working group - Approved programmes, plans, legislation involving national, regional, local authorities and wide panel of other actors	- Targeted programme; workshops	- Authorities; Management bodies; social/economic actors; citizens
	- Consensus Strategic Plan for Conservation and Sustainable Use of Olive Farms	- Definition of AOOs, MOs and AOOIs areas, groves and olives to be potentially conserved according to the available budget for conservation and diversification; - Definition of areas where new olive orchards may be planted	- Local/Regional/National Administrations; Local /Regional / National Banks; Farmers' organizations; Stakeholders' Administrations
	- Rede Rural Nacional (National Rural Network)	- Creation of working groups with all stakeholders to create specific programmes and legislative proposals	- National/local Administration; management bodies; farmers' organizations; local private enterprises. Local authorities
	- LIFE /after LIFE project - Working group - Approved programmes, plans, legislation involving national, regional, local authorities and wide panel of other actors	- Definition of a Governance Model applicable and transferable to each Country - Increasing awareness of the importance of AOOS for conservation - Creating information sharing platform	- National, regional and local authorities
To ensure consideration and compliance of AOOs agricultural areas	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- HNVF in EU	- Seeking shared acknowledgment of AOOs as HNVF in the Mediterranean eco-region	- National/local institutions, farmers' associations, NGOs in different EU/Med countries
	- UNESCO	- World protection of very singular MO, AOOs	- National institutions

Governance Specific objectives	Tools	Common actions	Actors involved
management with legislation and policies		and AOOIs	
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Working group - Approved programmes, plans, legislation involving national, regional, local authorities and wide panel of other actors	- Targeted programme; workshops	- Authorities; Management bodies; social/economic actors; citizens
	- Legislation Changes - Campaigns prepared, and implemented by relevant authorities - Working groups for desk review of related legislations and policies	- Farmers' and stakeholders' promotional and free volunteer participation in conservation. - Reviewing and preparing rules and regulations	- Local/Regional/National Administrations; Local /Regional / National Banks; Farmers' organizations; Stakeholders' Administrations) - National, regional and local authorities
To ensure institutional and financial provision for AOOs agricultural areas management	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL	EU-MED/NATIONAL LEVEL
	- Formulation of strategies and joint proposals through partnership between different EU and EU-Mediterranean countries - EU-funded projects	- Implementing EU project	- National institutions - Ministry of finance, Ministry of justice, Ministry for the Environment
	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL	NATIONAL/REGIONAL/LOCAL LEVEL
	- Implementation of a special legislation to protect AOOs. - Approved programmes, plans, legislation involving national, regional, local authorities and wide panel of other actors - Funds from governmental sources	- Targeted programme; workshops, working group	- Authorities; Management bodies; social/economic actors; citizens - Ministry of Finance, Ministry of Justice, Ministry for the Environment
	- Subsidies - Public/private Loans	- Strategic Plan with a consensus agreement among actors - Definition of available Budget	- Local/Regional/National and EU Administrations - Local /Regional / National Banks - Farmers' organizations; Stakeholders' Administrations

3.3 – Strategies and priority actions to protect AOOs in the Euro-Mediterranean region towards the 2020 vision: synthesis of results

In the course of the 3rd meeting, the above-mentioned specific objectives, tools, actions and actors were validated. Then, the Consultation Table members worked on defining common strategies to be implemented at EU-Med/International and national/local level.
As previously described, the strategies were presented as a combination of specific objectives, tools (policies) and some examples of common actions, grouped together into different scopes, in order to achieve conservation and enhancement of Ancient Olive Orchards (AOOs) in the EU-Mediterranean region.

Scopes, mainly inspired by EU 2020 targets, were the following:

- Training & Education
- Research & Development
- Valorisation of resources
- Production system & marketing.

Each strategy should present a two-level perspective (EU-Med/international and national/local level), ensuring a comprehensive approach to sustainability.
The MATTM and Project staff collected and refined the results of this work; they are displayed in Tables 3.5 to 3.12.
As shown in these tables, some specific objectives are recurrent in different strategies; this is because the same objective could fall within different scopes using different tools and involving actors at different institutional and spatial levels. This is also the case for some actions: the same actions can pursue different specific objectives within a strategy.

Table 3.5 – Strategies at EU-Mediterranean level: Training and Education

TRAINING & EDUCATION – EU-Med/National level		
Action	Specific objective	Tools
Programming projects under this fund to promote local employment, particularly for women: training courses per stakeholder' type by ESF, targeted to different occupations	To increase job opportunities for local people	Using the European Social Fund
Territorial cooperation programme focuses on identifying ancient olive orchards areas for protection/conservation/sustainable use and management plan at different scales: awareness raising and creation of training centres		Using the Regional Development Fund – territorial cooperation projects
Popularising the importance of this cultural heritage at the international level.	To provide education opportunities	Notices via paper, text messaging or web according to the Country needs
Training and awareness	To protect the physical and ecological functions of the landscape	EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro Environmental Measures
	To promote sustainable land use	EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro Environmental Measures

Table 3.6 – Strategies at national level: Training and Education

TRAINING & EDUCATION – National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
Demonstrations in the field	To ensure equitable compensation to farmers as repositories of traditional knowledge	Financial support for management of AOOs
Increasing awareness of the importance of AOOS for conservation; Creating information sharing platform.	To ensure shared policies / regulations harmonization for AOOs agricultural area	LIFE /after LIFE project; Working group; Approved programmes, plans, legislation involving national, regional, local authorities and wide panel of other actors
Handbook on the topic: Drawing and publishing	To increase job opportunities for local people	National/regional/local programmes and planning
Promotion of diversified activities around singular and selected AOOs, MOs and Ancient trees: Awareness-raising projects		Subsidies for diversified activities
Producing brochures/leaflets highlighting cultural and heritage values of AOOs: Setting up action plans for preparing, designing and producing brochures and leaflets; Creating a web-site for information sharing and dissemination	To maintain or restore cultural and heritage values	QREN and EAFRD – Axis 3: Historic Monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routes, etc.

TRAINING & EDUCATION – National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
Training courses for farmers/producers		Spreading of/ sensitizing on traditional farming practices in AOOs; Supporting farmers/producers in using traditional low-impact farming practices.
Handbook on the topic: Drawing and publishing	To promote sustainable land use	
Preparing and implementing an extension programme including demonstration plots, training and workshops for rural people and farmers		
Training and awareness raising		EAFRD: Pillar 1, 2 and 3: Continuation of the support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Handbook on the topic: drawing and publishing	To protect biodiversity	
Training and awareness raising		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Training and awareness raising	To protect the aesthetic and scientific value of the environment	EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Organization of events in AOOs; Actions of know-how in field transfer: demonstrations; meetings.	To protect the physical and ecological functions of the landscape	
Training and awareness raising		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Descriptive writing, pictures, drawings of Monumental olives (MO) in AOOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs) for primary and High school students; Description drawing, photographs and age determination of AOOs and MOs	To provide education opportunities	Teaching activities around AOOs
Designing, drawing and publishing common materials, translated into different languages; biennial international workshop on the topic, at Mediterranean level, with specific focus on good practices related issues.		Drawing and publishing education material for secondary school (teacher and student guides); workshops for local agents, TV commercials for awareness raising; targeted school workshop for training;
Dissemination and publishing materials; meetings to transfer knowledge; professional education		Rede Rural Nacional (National Rural Network) EAFRD – Axe 4
Including specific training modules in school curricula (with provision of classroom lectures, field visits, and lab activities; Organisation of		Developing educational programmes on olive growing in schools; Developing awareness programmes addressed to a vast audience;

TRAINING & EDUCATION – National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
events (ToT) to raise awareness, prepare relevant information material, implementing training and workshops; Organizing professional training courses also checking the possibility of launching/participating in calls of the European Social Fund (ESF); Developing and designing programmes for vocational training, preparing handbooks		Activating professional training courses on activities related to olive oil/fruit processing; Training and information to farmers; Vocational training
Organizing professional training courses also checking the possibility of launching/participating in calls of the European Social Fund (ESF)	To support local income generation diversity	Encouraging young entrepreneurship; Activating professional training courses on activities related to olive processing
Implementing training programmes and farmers' awareness programs		Setting up rules and regulations to support farmers with AOOs; Providing grants to support AOO farmers in other agricultural/rural related activities

Table 3.7 – Strategies at EU-Mediterranean level: Research and Development

RESEARCH & DEVELOPMENT – EU-Med/National level		
Action	Specific objective	Tools
Searching for shared acknowledgment of AOOs as HNVF in the Mediterranean eco-region	To ensure consideration and compliance of AOOs agricultural areas management with legislation and policies	HNVF in the EU
Implementing pilot initiatives on farming biodiversity; Implementing pilot initiatives on mountain biodiversity.	To protect biodiversity	Farming biodiversity thematic programme of CBD; Mountain biodiversity thematic programme of CBD.

Table 3.8 – Strategies at National level: Research and Development

RESEARCH & DEVELOPMENT - National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
Cataloguing traditional farming practices	To maintain or restore cultural and heritage values	Spreading of/sensitizing on traditional farming practices in AOOs; Supporting farmers/producers in using traditional low-impact farming practices.
Creating databases and maps of the olive groves and AOOs landscape.		QREN and EAFRD – Axis 3: Historic Monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routes, etc.
Definition and implementation of innovative techniques to improve good agricultural practices (Advocating crop rotation); Preparing and implementing an extension programme including demonstration plots, training and workshops for rural people and farmers.	To promote sustainable land use	
Drawing up manuals of good practices; Drawing up guides of birds and plants associated with these systems.		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro Environmental Measures
Priority areas: i) Age determination of AOOs and MOs; ii) Cultivar identification and genetic variability of AOOs and MOs; iii) Fauna and flora Studies; iv) On-farm conservation of Olive Genetic Resources; Sharing research results	To protect biodiversity	Research+ Development Projects; Strategic Plans
Drawing up manuals of good practices; Drawing up guides of birds and plants associated with these systems; Stimulating the use of ancient varieties in olive growing; Stimulating the adoption of best practices for agricultural production aiming to conservation and protection of agricultural biodiversity.		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures

RESEARCH & DEVELOPMENT - National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
Priority areas: i) Landscapes; ii) Biodiversity; iii) Erosion; iv) Contamination; Technological transfer and cooperation between research institutions.	To protect the aesthetic and scientific value of the environment	Research + Development Projects; Strategic Plans
Drawing up manuals of good practices; Drawing up guides of birds and plants associated with these systems.		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Priority areas: i) previous biodiversity studies; ii) soil and topography, potential erosion studies; iii) definition of ecological areas; iv) land cover and erosion; v) Contamination; Stimulating research activities on biodiversity and landscape items; Sharing research results.	To protect the physical and ecological functions of the landscape	Research + Development Projects; Strategic Plans
Drawing up manuals of good practices; Drawing up guides of birds and plants associated with these systems; Stimulating the use of ancient varieties in olive-growing.		EAFRD: Axes 1 and 2: Continuation of support to biodiversity of traditional olive groves in the framework of the Agro-Environmental Measures
Analysis of existing AOOs and identification of weaknesses and best practices	To support local income generation diversity	Finalizing protocols (from field to table) for the production of quality products: production methods and techniques to guarantee quality

Table 3.9 – Strategies at EU-Mediterranean level: Valorisation of Resources

VALORIZATION OF RESOURCES – EU-Med/National level		
Action	Specific objective	Tools
Educational/recreation and agritourism programme	To ensure equitable compensation to farmers as repositories of traditional knowledge	International fund (IUCN…)
Evaluating the eligibility of AOOs as UNESCO world heritage.	To maintain or restore cultural and heritage values	Including targeted AOOs as UNESCO world heritage
Via paper notices, text messaging or web according to the Country needs.		Internationalization of the importance of the cultural value of AOOs
Evaluating the eligibility of AOOs as UNESCO world heritage.	To protect the physical and ecological functions of the landscape	Including targeted AOOs as UNESCO world heritage

Table 3.10 – Strategies at National level: Valorisation of Resources

VALORIZATION OF RESOURCES – National / Regional / Local level		
action	specific objective	Tools
Management, restoration, recreation projects.	To increase job opportunities for local people	Subsidies for diversified activities
"Living museum" of ancient olive trees.	To maintain or restore cultural and heritage values	Spreading of and sensitizing on traditional farming practices in AOOs; Support farmers/producers in using traditional low-impact farming practices
Documentation centres; Promotion of cultural values associated with traditional olive orchards; Establishment of thematic trails, like the olive oil routes.	To maintain or restore cultural and heritage values	QREN and EAFRD – Axe 3: Historic Monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routings, etc
Common food menu with targeted project countries	To promote local economy	Landowner/farmer- consumer direct trade initiative
Defining a brand to disseminate and valorise AOOs landscapes; Organizing events to disseminate AOOs' values amongst the general public through: i) Awareness campaign, ii) Media campaign, iii) Brochures and website; Setting up an action plan for the awareness campaign; Developing logos and awareness-raising material to be disseminated through schools, TV, radio and billboards; Preparing brochures and website information to be shared with the general public.	To protect the aesthetic and scientific value of the environment	RDP at national level and/or Regional initiatives
Enhancement of territories by creating opportunities in agriculture, tourism (rural, cultural, and gastronomic-related tourism)	To provide appropriate recreation opportunities	Creation of thematic park around the AOOs

VALORIZATION OF RESOURCES – National / Regional / Local level		
action	specific objective	Tools
Management measures in each country's targeted areas for recreation		Providing targeted zoning in the Action plan or a further national action plan
Organizing tours for urban citizens, especially for retired, third age populations, to valorise AOOs, MOs and singular ancient olive oil mills (Economic Agricultural and Industrial Archaeology); Drawing up recreational itineraries in AOOs, connecting farmhouses, handicraft shops, etc. at local level.		Improving sustainable tourist use of AOOs through rural itineraries at local, regional and national level
Organized tours, Gastronomic and thematic festivals, Local crafts fairs		QREN and EAFRD – Axis 3: Historic Monuments, Archaeological sites, Museums, Tourist circuits, olive oil routes, etc.
Common food menu with targeted project countries	To support local income generation diversity	Landowner/farmer- consumer's direct trade initiative
Designing and implementing programmes focusing on agro-tourism, environment-related activities		Reinforcing rural capacity in non-agricultural practices (agro-tourism, environment-related activities)
Encouraging the creation of olive oil routes		EAFRD Pillars 1, 2, 3; ESF.

Table 3.11 – Strategies at EU-Mediterranean level: Productive System and Marketing

PRODUCTIVE SYSTEM & MARKETING - EU-Med/National level		
Action	Specific objective	Tools
Farmer-consumer's direct trade programme	To ensure equitable compensation to farmers as repositories of traditional knowledge	International fund (IUCN…)
Development of EU-Med marketing strategies to promote olive by-products	To increase job opportunities for local people	Development of EU-Med marketing strategies to promote olive by-products; Improving access to EU financial (EAFRD, ERDF) and cooperation tools.
Programming projects under this fund to promote local employment, particularly for women; creation of local markets		Using the European Social Fund
Territorial cooperation Programme focusing on identifying ancient olive orchards areas for protection / conservation / sustainable use and management plan at different scales; Creation of local markets; Creation of farmer-consumer direct network.		Using the Regional Development Fund – territorial cooperation projects
General actions to promote local economy in the framework of EU Funds	To promote local economy	EAFRD Pillars 1, 2, 3; FSE

Table 3.12 – Strategies at National level: Production System and Marketing

PRODUCTIVE SYSTEM & MARKETING - National / Regional / Local level		
Action	Specific objective	Tools
Definition of areas where new olive orchards may be planted	To ensure shared policies/regulations harmonization for AOO agricultural areas	Consensus Strategic Plan for Conservation and Sustainable Use of Olive Farms
Encouraging the creation of local activities related to the processing of olive by-products: i) Supporting the establishment of small producers' consortia; ii) Technical assistance for marketing strategies and incentives for the creation of small entrepreneurial activities; iii) Encouraging/boosting local markets; iv) Supporting the start-up of new economic activities linked to olive handicraft traditional products; Creating marketing channels: Programming projects to analyze the value chain and promote new marketing channels.	To increase job opportunities for local people	National/regional/local programmes and planning
Facilitating the creation of associations, consortia or any kind of group to enhance the regional activities around olive oil		Developing small and medium enterprises (SME) for agriculture services
Promotion of diversified activities around singular and selected AOOs, MOs and Old: i) Marketing specific Olive Oils from AOOs; ii) Building up a network of singular AOOs, MOs and Ancient Olive Oil Industries (AOOIs).		Subsidies for diversified activities
Designing and implementing programmes focusing on income generating activities	To promote local economy	Creating income generating activities with emphasis on rural women; Introducing new rural/agricultural activities.
Economic support for the start-up of new handicraft activities linked to the olive by-products; stimulating the establishment of small producers' consortia; Identification and sharing of management models; Technical assistance for the development of a marketing strategy and set-up of small entrepreneurial activity.		EU agricultural policy and rural development: diversification and multi-functionality; Developing marketing strategies and promoting olive-related products; Promoting the establishment of activities related to the processing of products derived from olive; Supply, distribution and marketing of products of AOOs.
Certification of brands / branding associated with each region and specific product	To support local income generation diversity	EAFRD Pillars 1, 2, 3; ESF
Joint public/private loans for diversifying activities		Public/private financial loans for diversification activities around AOOs, MOs and AOOIs

The following step consists in Country level prioritization of actions on which each country intends to focus its work in the near future.
The Consultation Table could continue working beyond the end of LIFE+, in view of drawing up plans and/or common initiatives for the protection and valorisation of AOOs in the Euro-Mediterranean region.

3.4 – Possible tools for a participatory approach to local governance

What is governance?

"Governance" seems to be a fashionable term. In recent years, it has become increasingly important and used in nearly every political and scientific research regarding regional development and nature conservation. However, there is still no common understanding of the term and a clear and shared definition is still missing. Furthermore, it is a complex term used in different, complicated contexts and disciplines (Van Kersbergen & Van Waarden, 2004). The Institute of Governance (Graham *et al.,* 2003) defines governance as "*the interaction among structures, processes and traditions that determine how power and responsibilities are exercised, how decisions are taken, and how citizens or other stakeholders have their say*".
Governance has to do with power, relationships and accountability, and reflects what a society sees as fair, or is prepared to accept as such, in terms of the who's and how's of authority and responsibility. It offers the communities and different social players the chance to take action in collaboration with, or independently of, already established government structures, and thus address issues concerning citizens. It is concerned with how power is exercised among different sectors in society, so that citizens can be involved in decision making in subjects of public interest.

Governance is also about the judicious use of powers, which can be distinguished into the following categories:
1. **Planning powers** relating to the system as a whole and the development of management plans for individual protected areas.
2. **Regulatory powers** for conservation purposes about the use of land and resources and for health and safety reasons.
3. **Enforcement powers**, the ability to enforce decision, rules and regulations through a variety of means, including social consensus and legitimacy, legal backing, political pressure, and even police and military force.
4. **Spending powers** related to such matters as resource management, interpretation programmes, the development and maintenance of infrastructures (trails, roads, visitors' facilities, etc.) public education programmes and the carrying out of scientific research programmes.
5. **Revenue generating powers** usually in the form of fees, licensing and permit systems but, in some cases, in the form of property taxation.
6. **The power to enter into agreements** to share or delegate some of the aforementioned powers or to cooperate with others responsible for land use management in adjacent lands.
7. **The power of access to information,** concerning the formal or informal communication of information related to policy planning, research, decision-making processes, monitoring and evaluation results etc. This includes the authority to choose the form and the means by which the information is provided.

Towards new ways of governance

Over the last few decades, the previously dominant state-based 'top-down' model has been improved, and in some cases replaced by different forms of collaborative management, partnership arrangements, delegated authority and community management. Powers and responsibilities related to management of protected areas (and more generally of the whole territory), while still substantially vested in governments and their agencies, have also been taken up by indigenous and local communities, NGOs and individual landholders, often working in partnership with each other (Lockwood, 2009).

The concept of governance in today's socio-economic scenario has undergone an evolution as affirmed in the EC's White Paper on Governance (European Commission, 2001), *"Policies can no longer be effective unless they are prepared, implemented and enforced in a more inclusive way"*. This means that the linear model, where the policies are adopted and imposed with a top-to-bottom approach, must be replaced by a virtuous circle, based on feedback, networks and involvement at all levels, from policy creation to their implementation.

In dealing with increasingly complex public issues and ever-limited financial resources, public local administrations and concerned groups of citizens must look to governance alternatives and not tie themselves to traditional ways of doing things.
All organizational governance requires **structure**, which includes accountability procedures, organizational structures, chains of command and management systems that control the running of an organisation, business or association in an orderly way.
In order to achieve its purposes, it also requires knowledge on how the organization intends to interact with a variety of players, including networking at each stage of the policy design, development, implementation and review (O'Toole & Burdess, 2004).

To have a coordinated behaviour of the different actors with a view to achieving the desired result without wasting resources, we need a "relational" or better yet "interactive" coordination through interactive dynamics between the components of the system.
Interactive governance corresponds to the start-up and government of a coordination and cooperation network aimed at achieving shared goals; such a network can also be considered as a "social communication network", a network of relationships and interactive communications. This network scheme is composed of a number of relationships at a higher level than the hierarchical scheme.

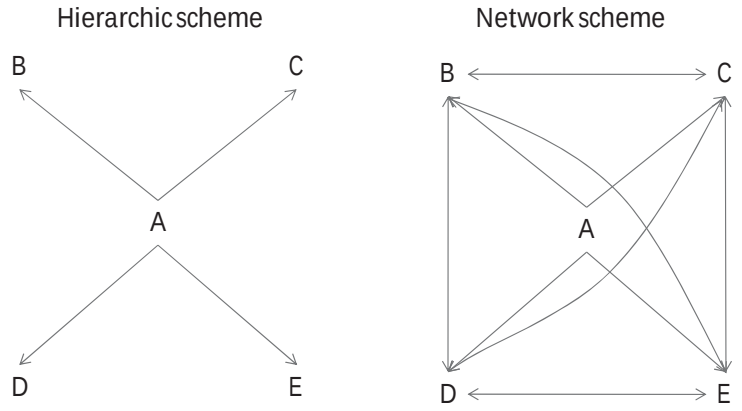


Figure 3.8 – Difference in the number of relationships between the hierarchical and the network scheme.

This governance model should characterize the interactive organization in any local system.

Certain conditions capable of "stimulating" the governance interaction process by must be ensured. This form of governance works better if **individuals perceive a benefit** from their interactive participation. Should this perception fail to occur, the participatory network becomes a purely formal, ineffective or bureaucratic system acting as a **disturbance** in the decision-making and implementation processes.

The efficiency in any organizational network structure is based on an appropriate balance between **cooperation** and **competition** among the elements of the system.

According to the governance network scheme, the social actors as a whole are a component of an interactive network where institutions like regional/local governments are members on a par with the other actors. Nevertheless, because of their peculiarities (e.g., funds at their disposal, higher-level power, etc.) the problem arises whether their presence in the territory should be set in terms of support, encouragement and co-ordination of action or in terms of competition. Another problem is related to the **different weight** to be given to the **different types of actors** in the institutional contexts where they are asked to participate in the strategic planning for local development.
As previously said, there is no doubt that in an interactive governance approach all actors should be involved, but failing to distinguish roles and weights in participatory processes could hamper the attainment of consensus or lead to unbalanced decisions, to the detriment of representativeness and in favour of interest groups that might influence choices.

"*Good governance is perhaps the single most important factor in eradicating poverty and promoting development."* (Kofi Annan, Annual Report to the General Assembly of the United Nations, 1998)
It is generally recognized that "good governance" is a good thing but, while the two words are becoming widely accepted, their actual meaning is still not clear. What does "good governance" mean?
In aprioristically defining these concepts, we must inevitably face how different cultures have different approaches in respect to the management of public affairs, the different value assigned to them and the role of the government in relation to the citizens.
Some authors tend to stress a connotation of "openness" - a governance system should be open to innovation and advice, and possibly even to scrutiny.
Considerable work towards establishing a set of principles of good governance has been done by the United Nations as part of both its overall work on human rights and the promotion of public involvement in environmental governance prompted since the UN Conference on Environment and Development of 1992 (Bruch, 2002; UNDP, 2002). In the UN discussions, it is generally understood that governance principles are to be interpreted within their particular context of application (history, culture, technology, economic conditions, etc.) and that complexities abound (Borrini-Feyerabend, 2003).
Based on the **Principles of Good Governance** established by the United Nations Development Programme (UNDP), many Authors (Graham *et al*., 2003, Pansky *et al.,* 2005, Borrini-Feyerabend *et al.,* 2007) summarized and grouped the principles regarding Protected Areas into five categories (Table 3.13). These compose the basis and guidelines for the creation of new governance models or the improvement of existing ones. Most of the principles overlap and there are cases where they might reinforce each other.

Table 3.13 – Principles of good governance for protected area (PA) management

The 5 Good Governance Principles for PA management	The United Nations Development Programme principles
Legitimacy & Voice	**Participation** – All men and women should have a voice in decision-making, either directly or through legitimate intermediate institutions that represent their intentions. Such broad participation is built on freedom of association and speech, as well as capacities to participate constructively. **Consensus orientation** – Good governance mediates differing interests to reach a broad consensus on what is in the best interest of the group and, where possible, on policies and procedures.
Direction	**Strategic vision –** Leaders and the public have a broad and long-term perspective on good governance and human development, along with a sense of what is needed for such development. There is also an understanding of the historical, cultural and social complexities in which that perspective is grounded.
Performance	**Responsiveness –** Institutions and processes try to serve all stakeholders. **Effectiveness and efficiency** - Processes and institutions produce results that meet needs while making use of resources.

Accountability	**Accountability** – Decision makers in government, the private sector and civil society organisations are accountable to the public, as well as to institutional stakeholders. Accountability differs depending on the organisation and whether the decision is internal or external to an organisation. **Transparency** - Transparency is built on the free flow of information. Processes, institutions and information are directly accessible to those concerned with them and enough information is provided to understand and monitor them.
Fairness	**Equity** - All men and women have opportunities to improve or maintain their well-being. **Rule of Law** - Legal frameworks should be fair and enforced impartially, particularly the laws on human rights.

Each principle is important by itself, but cannot be achieved through separate actions.

Good Governance is now widely established as a critical aspect of effective conservation (Paavola, 2004, Balint, 2006, Graham *et al.* 2003). This is also supported by the increasing number of international agreements such as the World Heritage Convention, the Convention on Biological Diversity[4], the Ramsar Convention on Wetlands of International Significance, etc.
Yet, there is also growing recognition that changes are taking place in governance of protected area systems (Deardren *et al,* 2005). Current trends point to the increased participation of more stakeholders, greater use of formal accountability mechanisms in PA management being primarily driven by legislative and policy requirements such as the Habitats Directive, the Aarhus convention, the UN Biodiversity Convention, the EU strategy for biodiversity conservation, etc. Moreover, Deardren *et al.* (2005) highlight an international trend in protected area governance, namely an increased involvement of the private sector and the diversification of funding sources with a smaller proportion of income coming from government sources, resulting in changes in the distribution of powers and thus in the governance system.

The LIFE+ Cent.Oli.Med. approach to local governance

The aim of Cent.Oli.Med. project is to design a suitable governance model for agricultural areas where it is difficult to combine farmers' interests with the more general environmental interest.
In mainly productive areas, even if characterized by traditional farming systems, it is difficult to transfer governance experiences currently applied to protected areas.
It is now recognized that many problems in protected areas require a landscape-scale response, so that governance, by addressing the wider connectivity of protected lands, must consider issues that exceed the boundaries of protected areas into the surrounding matrix of agricultural, forestry, fishery, urban and other uses (Worboys *et al.,* 2010). Territorial-based state actors are increasingly challenged to engage with and influence policy responses across complex trans-boundary arrangements and networks of state, sub-state, non-state and civil society organizations.
The management of high nature value farmlands (HNVF) should equally be part of this innovative governance approaches.

The LIFE+ experience on environmental governance of areas with ancient olive groves entails:

- the ability of rural communities or of some actors in the community to trigger processes that may generate new identity features and a feeling of belonging, relying upon "local assets" – environmental and landscape resources, material and immaterial resources related to knowledge and culture;
- the ability to develop highly participatory tools.

Everywhere, there are signs that rural communities would benefit from greater collaboration, citizen participation, and regional analysis (Stark, 2005).
Key principles for effective rural governance should be the following:

[4] One of the four themes in the Convention on Biological Diversity Programme of Work on Protected Areas, adopted in 2004 at the 7th Conference of the Parties in Kuala Lumpur, was 'Governance, participation, equity and benefit sharing'.

- Collaboration
  - Crossing sectors (public, private, and non-profit)
  - Crossing political boundaries and recognizing regions
- Sustained Citizen Engagement
  - Welcoming new voices (especially underrepresented individuals and youth)
  - Visioning a different future (bottom-up process)
- Leveraging Regional Resources
  - Analysing a region's competitive advantages (focusing on strengths and identification of clusters)
  - Strengthening competencies of local elected officials
  - Engaging key intermediaries
  - Investing local capital.

On these bases, the governance model should encompass (Di Iacovo and Scarpellini, 2005):

- the ability to mobilise limited and scattered resources in the hand of a number of actors (for instance, the landscape and/or environmental resources management);
- the use of resources that do not always belong specifically to some people (e.g. traditional local know-how or typical products);
- the need for re-creating a common vision and cohesion in areas dramatically affected by abandonment and ageing;
- the re-generation of a common vision on local opportunities;
- the reinforcement of a social block including knowledge-holders, even when they can hardly represent their specific interests;
- the setting up of communication structures and strategies to represent widespread local interests;
- the development of relational resources based on trust and reciprocity which can interact with market values and the tendency to appropriation in order to protect the community interest;
- the development of decision-making, representation and collaboration skills to face the outside world in urban and rural contexts and at a supra-local level.

The case studies of Torre Guaceto (Italy) and Voukolies (Greece)

The two target areas show huge differences briefly summarized in the following table.

Table 3.14 – Main differences between the target area of Torre Guaceto (Italy) and Palaia Roumata (Greece)

	Torre Guaceto – Carovigno (Apulia, Italy)	**Palaia Roumata - Voukolies (Crete, Greece)**
Olive groves surface	260 hectares	820 hectares
Oliviculture	Conventional and organic farming systems are ordinarily present in the area. Risk of soil compaction due to tillage; soil and water pollution due to use of chemicals; fire risk. Land abandonment due to high production costs compared to low profitability.	The common farming system is mainly conventional. Use of herbicides and pesticides, overgrazing, invasive species (plants and animals). Land abandonment due to high production costs compared to low profitability. Replacement of traditional orchards with more intensive olive groves.
Current form of participation	The Nature State Reserve of Torre Guaceto is involved in a number of valorisation projects as coordinating subject as well as partner. Some of the organizations actively working on the territory are: *Comunità di agricoltori biologici* (Community of organic farmers in Torre Guaceto), eno-gastronomic association "*Slow food - Alto Salento*"; C*ooperativa Thalassia* (a cooperative that manages tourist and cultural services in the park area); *Cooperativa Riforma Fondiaria di Serranova* (a cooperative that gathers the majority of olive oil producers and farmers of the area), *"Comunità degli oliveti monumentali di Puglia*" (a community gathering farmers who produce olive oil from AOGs).	The area has a number of smallholders. Forms of cooperation and collaboration are at very early stages. Some local organizations are present: two cultural associations (Society of the Folk Library of Palaia Roumata, Rural Women's Association "Arhontissa"), Association of Cretan Olive Municipalities, Agricultural Products Certification and Supervision Organization, Farmers' Association).
Valorisation initiatives	Several projects for the valorisation of local products: PDO "*Collina di Brindisi*"; "*Oro del Parco*" Project (certified organic olive oil, cereals, tomato); "*Oro dei Giganti*" (olive oil from AOGs); "*Strada dell'olio DOP Collina di Brindisi*" (an initiative that links together farms, country-houses, oil mills, historic places along a tourist route, to valorise local oil and territories), European Charter for Sustainable Tourism (linking together Torre Guaceto with the *Dune Costiere* Regional Park for actions addressed to promote sustainable tourism). Other minor initiatives are currently ongoing.	Area included in Protected Designation of Origin (PDO)/Protected Geographical Indication (PGI), and more recently in the Integrated Management System that is organized by the Municipality.

	Torre Guaceto – Carovigno (Apulia, Italy)	**Palaia Roumata - Voukolies (Crete, Greece)**
Strengths	Tourist attractions linked to historical and natural resources; the area has the highest density of agro-tourism and country-houses in Southern Italy.	Tourist attractions linked to historical and natural resources. Low urbanization pressures (infrastructures, energy lines, roads).
Weaknesses	High urbanization pressures (infrastructures, energy lines, roads, houses). High level of human pressure on the coastal area during the summer season. Low pollution risk awareness among farmers. Lack of consumers' awareness about quality of local products.	Lack of public infrastructures. Lack of funds to make the area more attractive to visitors and new residents. Lack of information to the farmers about the regional, national and European programmes that could support development of the area. Lack of human workforce, since young people, due to unemployment, tend to leave the region and move into the town of Chania. Inefficient market access due to lack of safe roads.

Process steps

The methods used to perform the actions aimed at developing an innovative governance method in the Ancient olive orchard in Puglia and Crete are presented in the following.
The whole methodology and the results achieved are detailed in the corresponding Governance models (Torre Guaceto and Voukolies).

The action comprised the following steps:

- the analysis of local actors' needs
- the assessment of the current forms of participation and sharing of decisions
- the identification of the methods used to favour the dissemination of information
- the analysis of governance models implemented in protected areas and in similar conditions
- the elaboration of a governance project, the delivery of the methodology and tools for active participation of local actors.

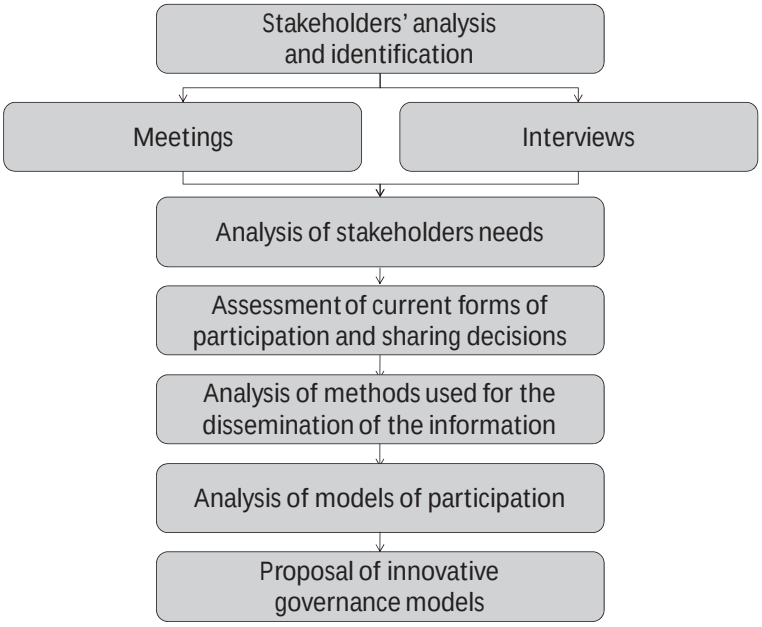


Figure 3.9 – Methodological Framework for the development of an innovative governance model.

To achieve sustainable management of the traditional ancient olive orchard landscape, the protection and conservation of biodiversity (genetic, plant, and animal) need to be combined with landscape valorisation through its productive, social and cultural aspects. The **involvement of local communities** is a not-negotiable component in this process, with a view to understanding their perception and expectations and properly planning future actions and scenarios for the valorisation of such agro-ecosystem in the EU-Mediterranean region.
Participatory approaches are institutional tools whereby the public and/or stakeholders of different types are brought together to participate more or less directly, and more or less formally, in some stages of the decision-making process.
The LIFE+ Cent.Oli.Med. Project (LIFE07 NAT/IT/000450) was intended to design Ancient Olive Orchards (AOOs) as High Nature Value Farmlands (HNVF) by implementing actions aimed at halting the loss of biodiversity. Throughout the course of its implementation, it pursued the involvement of stakeholders at different **spatial levels** (from local to regional and over-national) and in different **planning domains** (from concrete actions to the wide-area planning and to the definition of EU-Med strategies).

Participation in itself is not sufficient. In order to build a constructive process, it is imperative to identify the actors to be involved in the activities through a **stakeholders' analysis** aimed at the identification of the actors' interests, their roles and responsibilities as well as at the identification of the participation strategy needed to involve them in the process.
A preliminary list of stakeholders, representing all individual groups, regional and national organizations that have a direct or indirect interest in the AOOs, was established and stakeholders were invited to participate in a number of workshops at the early stages of the project implementation.
Forty local actors were selected as representatives of stakeholders involved in or affected by the management of the Ancient Olive Orchards (AOOs) areas both in Apulia (Southern Italy) and in Crete (Greece). In selecting who *are the AOOs stakeholders to be involved*, several factors were considered, like their background (or relevance) in reference to the sustainability dimensions (Environmental, Socio-cultural, Economic and Institutional).
Using a semi-structured ad-hoc questionnaire (Stakeholders' Rapid Appraisal of Sustainable Management for AOOs), **personal interviews** with stakeholders were conducted (in Italy and Greece) to establish their awareness level, perceived values and threats affecting AOOs and the main objectives for biodiversity conservation of the habitats for each Sustainability Dimension.
Subsequently, **stakeholders' meetings** (3 for each target area) were performed in order to prioritize the specific objectives collected through the questionnaires, results and actions, representing the management criteria on the basis of which the Integrated Socio-Economic and Environmental Plan was set up. Even if the main aim of the workshops was not the establishment of a governance structure, key governance issues as well as suggestions from local actors were collected during the debate. These issues were included in the analysis of both the governance structure and the recommendations. Throughout the whole process, **step-by-step validations** with farmers and local technicians, fauna and flora experts were performed.

The long-term sustainability of Cent.Oli.Med. project is analysed and structured using the previously mentioned five principles of good governance (Legitimacy & Voice, Direction, Accountability, Performance and Fairness) which will further help in the establishment of the two governance models described.

1. *Legitimacy and Voice*
The success of a governance structure relating to the principles of legitimacy and voice is highly dependent on the level of participation as well as the adoption of a consensus orientation.
Due to the lack of specific legislation regarding AOOs, participation that ensures the coverage of all different aspects of sustainability (environmental, social, economic, governance) is of utmost importance.
The representation of interests and concerns, public participation, subsidiarity, commitment to multi-party processes and, finally, support for the organizational capacity of various relevant actors, are the major needs related to good governance. For the system to be governed, the participatory process should envisage actions to involve stakeholders, namely local community, landowners, entrepreneurs, as well as those who live for long periods on the sites and have a better understanding of the proposed feasibility measures.
Therefore, for the aims of Cent.Oli.Med. project, it is essential that farmers and representatives from the local community and administration authorities, from cultural, research, academic and institutional sectors, are members of the Consultation Table.

2. Direction
The direction principle is related to strategic vision and leadership. This requires the leaders as well as the public involved in governance to have a wide and long-term perspective on sustainable development, but also to be aware of the means needed to achieve development. Historical, cultural and social complexities should also be taken into account as a priority, especially for the AOOs. Leadership should generate and support innovative ideas.
In the target area of Voukolies, in Chania region, such a leadership role is fulfilled mainly by the Mediterranean Agronomic Institute of Chania (MAICh) and the Association of the Cretan Olive Municipalities, along with the scientific support of the National Agronomic Research Institute and

the Technical Educational Institute of Heraklion, on account of the spending powers attributed to them through funding by national and European programmes.
However, this leadership is short-lived, and therefore, attention should be given to establishing collaborative opportunities with leading stakeholders after the end of the project. Therefore, municipalities and local-level stakeholders, who are pre-committed to the long-term maintenance of the project actions, should be included in a governance model for HNVFs.
For the Nature State Reserve of Torre Guaceto, the proposed governance model and the Integrated Plan for Socio-Economic and Environmental development were approved by the Apulia Region Government by means of an official deliberation (Deliberation no. 1331 of 3rd July 2012). Such important, and needed, "political" step allowed the full implementation of both the plans at local level ensuring also replicability in areas having the same characteristics.
In the frame of the proposed governance model, the Management Consortium of Torre Guaceto Nature State Reserve will play the role of "network facilitator". This is fully in line with the role of protected areas as provided for in the Italian legislation (stated by the National Law no. 394 of 6th December 1991). There the Management Authority is considered as a player who is in charge of all the functions/activities needed to promote territory-based sustainable development: in other words, the management authority can assume the role of "agency for the sustainable development of the area".

Figure 3.10 – Role of the management authority in the proposed governance model for Torre Guaceto (Italy).

3. *Accountability*

Accountability exists under conditions whereby decision makers are accountable to the public, as well as to other governance stakeholders. It differs according to whether the decision is internal or external to an organisation. Transparency is related to accountability and directly linked with the free flow of information. Processes, stakeholders and information should be directly accessible to those concerned. Monitoring of stakeholders and their decision-making processes should be accessible information to the public. Trust and transparency could be achieved through an effective reporting system, established within the governance body. According to these principles and as already foreseen in the LIFE+ project, all relevant governance stakeholders in both areas delivered a Memorandum of Understanding. Furthermore, a management secretariat is going to support the management authority in organizing meetings, keeping minutes, informing local communities with the use of the project website (www.lifecentolimed.iamb.it) as well as through information desks in the areas.

Other initiatives for disseminating information on AOOs will be taken:

1. Educational and training seminars open to the public (still organized in Torre Guaceto in the frame of D5 training course aimed to popularize the “Guidelines for sustainable management of Ancient olive orchards”)
2. Internet site (different internet websites refer to AOGs, such as www.sedik.gr, www.polelia.gr and the current project website http://www.lifecentolimed.iamb.it/).
3. Publication of information leaflets (with different target groups, from children of primary schools to technicians and farmers).
4. Information at the library of Palaia Roumata and at the front desk of Torre Guaceto Nature Reserve (the Service Centre).
5. Information through tourist leaflets.
6. Participation in conferences and symposia.

4. *Performance*

Performance is an important and complex issue regarding the management of these regions. Stakeholders have different powers as well as limitations restraining their performance. Performance can be enhanced only when well-trained and skilled staff are involved in management structure. Information about the habitats and the appropriate management techniques should always be available. The monitoring activity about the effectiveness of governance is included in the governance models. Performance (or efficiency) is mainly qualitative and there is no real way of measuring it. As an indicator, it can be considered as the percentage of the local community that perceives authorities to fulfil their responsibilities with regard to the management and protection of the sites.

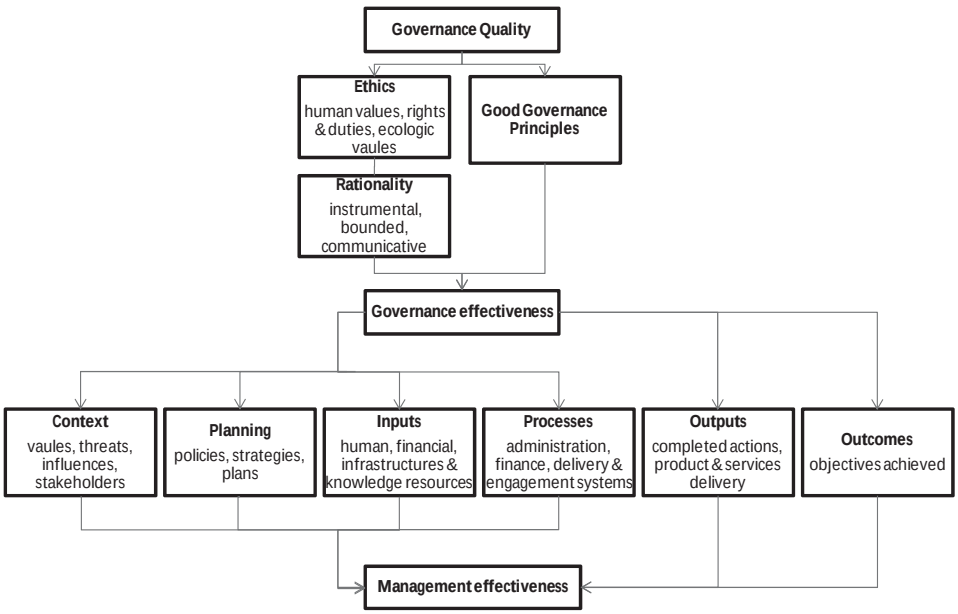


Figure 3.11 - Framework for governance and management effectiveness (modified after Lockwood, 2009).

5. *Fairness*

Fairness as defined by the United Nations principles is about equity, ensuring that conservation is undertaken with decency, in a democratic way to people, but also guaranteeing that the governing systems (laws, policies, funding opportunities, etc) equitably distribute the costs and benefits deriving from conservation. Fairness can be achieved only when all the previous principles of Good Governance have already been accomplished.

The proposed Governance model for AOOs in Palaia Roumata (Voukloies, Crete) and Torre Guaceto (Carovigno, Apulia)

Taking all the above-mentioned principles together, a structure including stakeholders from all the sustainability dimensions and components that influence the target areas is proposed.
To implement the highlighted governance models, it is necessary:

- to identify the players involved in each target area according to performed stakeholders' analysis;
- to share the previously identified governance model with the players in the area;
- to assign the roles to the different actors in each area in view of the preservation, management and enhancement of Ancient Olive Orchards.

From the operational point of view, these tasks can be fulfilled through the establishment of a permanent Consultation Table with the involvement of local administrations, local stakeholders, local economic players, etc.
There are different ways to give legal status to the cooperation among the above-mentioned subjects; the way chosen in the Cent.Oli.Med. project was the endorsement of a Memorandum of Understanding (MoU) between all local stakeholders involved in the preservation, management and enhancement of the ancient olive-grove areas of Torre Guaceto and Voukolies, defining specific commitments for each player.
By recognising that the MoU is not legally binding, the actors agreed that its main functions are:

- Supporting the identification of the actors involved in the olive groves of the target areas in Apulia and Crete.
- Sharing the commitments set out in the Governance Plan, defining the roles of each actor in the conservation, management and enhancement of century-old olive trees and ancient olive orchards.
- Establishing a table of permanent consultation between local actors who can ensure continuity of commitments beyond the duration of the LIFE+ project.
- Coordinating future initiatives and activities.
- Facilitating integration and dialogue between the different actors.
- Promoting new projects in the area.

The implementation of the governance models in Voukolies and Torre Guaceto led to the implementation of a number of **concrete actions** aimed at promoting the territory and its products, as well as to build some facilities allowing the leadership to interact with farmers and, more generally, with local actors. Collaboration requires the involvement of stakeholders in the development, implementation and maintenance of the concrete conservation actions as well as in awareness raising and education campaigns.

In order to achieve these goals, it becomes necessary to establish a steering and coordination committee that can convoke meetings, propose subjects for discussion, monitor the sustainable preservation and management actions of ancient olive-groves, identify possible criticalities and subsequently update and adjust the previously identified governance model.

In establishing this committee, it is of utmost importance to identify a very narrow group of individuals who can manage the participatory process, who are able to coordinate works, who have not only organizational capacities (for instance convocation of the meetings, focus groups and participatory working procedures) but who are equally skilled in negotiation.
The committee may enlist the help of an "organizational secretariat" that convokes the meetings, keeps the minutes, and helps settling problems, acting as a system for the circulation of information within the Consultation Table and towards external communities.
In the following pictures, the two proposed models are presented.

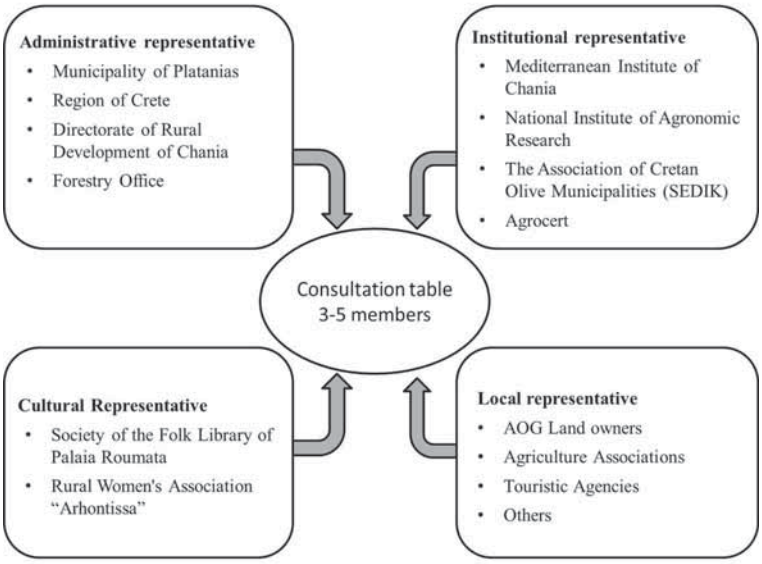


Figure 3.12 – The governance model for Voukolies (Crete, Greece).

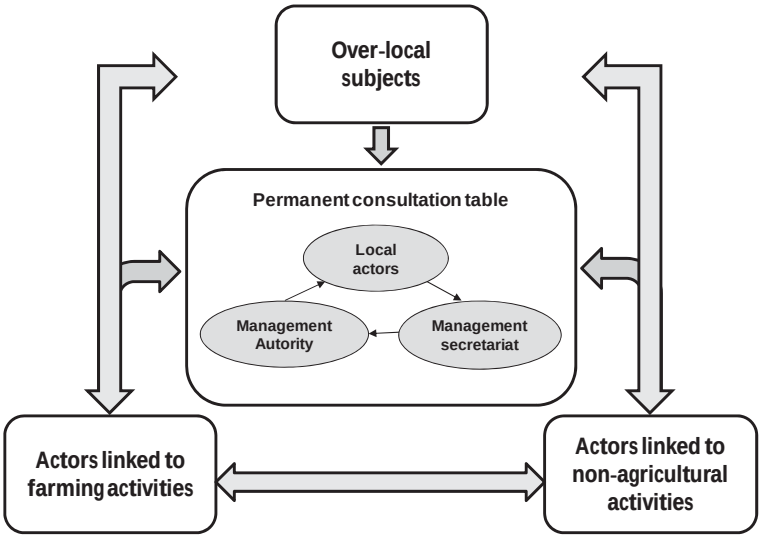


Figure 3.13 – The governance model for Torre Guaceto (Apulia, Italy).

The proposed models are likely applicable not only in the two areas of interest, but also in all the AOOs in the region where similar conditions might occur. This is particularly true for the Apulia Region, due to the enforcement of the Regional Deliberation no. 1331, making the governance plan and the socio-economic enhancement plan applicable to other protected areas in the region where agricultural areas are present.

The opportunities created by the implementation of the proposed governance models are:

- building an integrated system of public bodies, companies, projects, products and services for the implementation of a development plan for Ancient Olive Orchards based on the protection of the landscape and biodiversity;

- implementing a radical reform in formulating development and valorisation policies leading to a more far-reaching model, like those addressed to quality issues, integration and networking of measures related to the protection of ancient olive groves and their main products;
- aggregating entities other than those belonging to the agricultural sector;
- carrying on a synergic activity between local authorities and the private sector, renewing and transforming the terms of their historical relationship (usually qualified as subordination) in terms of partnership in a project on which different but common interests can converge;
- establishing a new relationship between local authorities (which play a planning role in managing local development), as well as between them and the private sector, providing the opportunity for innovative features, which can create new products, improve the quality of services and income;
- having stakeholders who play, at the same time, the role of "sensors on the territory" and subjects able to design local development through the implementation of product marketing activities and territory-based services;
- collaborating with other competent public actors in sectors closely connected with agriculture, in order to create a system of integrated services not only addressed to the development of agriculture but also to tourism services as a whole (including typical agro-food, local and artistic crafts);

On the other hand, some difficulties arise for local authorities in developing new governance models, and this is due to a number of reasons:

- the low awareness level about the importance of the agricultural system (and specifically the one related to ancient olive groves) as a factor of socio-economic development for local communities;
- the still limited negotiating power of the agriculture sector in local politics;
- the limited experience in landscape protection as an opportunity for local development;
- the lack of specially qualified managers and technicians;
- the limited economic resources allocated to the sector.

Monitoring effectiveness of the proposed governance models

The assessment of a governance plan (the same as for a management plan) represents a crucial step in the adopted participatory strategies: it allows evaluating the effectiveness of applied methods, highlighting the limiting factors, and thus identifying possible solutions for improvement.

For this reason, it is of vital importance for managers to assess the degree of stakeholders' satisfaction with respect to the adopted participatory process. Moreover, the information obtained about the strengths and weaknesses in the participatory strategy is extremely important for the improvement of future works.

A number of experiences in developing indicators to monitor management effectiveness, even through participatory ways (for a methodological review, see Leverington *et al*., 2008), are reported in the literature. Identification of performance indicators, the ways and the time for monitoring as well as the role of each actor in this activity, represent some of the actions in which the consultation tables in each target areas will be involved in the near future.

REFERENCES

Balint P.J. (2006). Improving community-based conservation near protected areas: The importance of development variables. *Environmental Management*, 38 (1): 137-148.

Borrini-Feyerabend G. (2003). Governance of protected areas… innovations in the air… *Policy Matters,* 12: 92-101.

Borrini-Feyerabend G., Johnstone J., Pansky D. (2007). Governance of protected areas. In Lockwood M., Worboys G. L., Kothari A. (eds). *Managing protected areas: a global guide*. London: Earthscan.

Bruch C. (ed.) (2002). *The new public: the Globalisation of public participation*. Environmental Law Institute, Washington DC.

Deardren P., Bennett M., Johnston J. (2005). Trends in Global Protected Area Governance, 1992-2002*. Environmental Management*, 36 (1): 89-100.

Di Iacovo F., Scarpellini P. (2005). La governance e le aree rurali: una introduzione critica. In Cavazzani A., Gaudio G., Sivini S. (a cura di). *Politiche, governance e innovazione per le aree rurali*. INEA, Studi e ricerche, pp. 161-188.

European Commission (2001). *European governance - A white paper*. [COM(2001) 428 final - Official Journal C 287 of 12.10.2001].

Graham J., Amos B., Plumptree T. (2003). *Governance principles for protected areas in the 21st century*. 5th World Park Congress, Durban, South Africa, Institute of Governance.

Leverington F., Hockings M., Pavese H., Costa L. K. and Courrau J. (2008). *Management effectiveness evaluation in protected areas – A global study*. Supplementary report No. 1: Overviews of approaches and methodologies. The University of Queensland, Gatton, TNC, WWF, IUCN-WCPA, AUSTRALIA.

Lockwood M. (2010). Good governance for terrestrial protected areas: A framework, principles and performance outcomes. *Journal of Environmental Management*, 91(3): 754-766.

O'Toole K., Burdess N. (2004). New community governance in small rural towns: the Australian experience. *Journal of Rural Studies*, 20: 433-443.

Paavola J. (2004). Protected Areas Governance and Justice: Theory and the European Union's Habitats Directive. *Environmental Sciences* (1)1: 59-77.

Pansky D. (ed.) (2005). *Governance Stream of the 5th World Parks Congress*. IUCN/WCPA, http://cmsdata.iucn.org/downloads/vth_iucn_en.pdf (last access: October 2012).

Stark N. (2005). *Effective rural governance: What is it? Does it matter?* University of Missouri, Rural Policy Research Institute, Washington.

UNPD (2002). *Deepening democracy in a fragmented world. Human Development report*. New York Oxford, Oxford University Press.

Van Kersbergen K., Van Waarden F. (2004). 'Governance' as a bridge between disciplines: Cross-disciplinary inspiration regarding shifts in governance and problems of governability, accountability and legitimacy. *European Journal of Political Research*, 43: 143–171.

Worboys G., Francis W., Lockwood M. (eds) (2010). *Connectivity conservation management: a global guide*. Earthscan, London.

FINAL REMARKS

In view of the current international scenario and aware of the contribution made by the history and geography of their own country towards consolidating the olive-growing and olive oil tradition, culture and economy, the participants in the Consultation Table for Protection and Enhancement of Ancient Olive Groves Areas in the Mediterranean Region shared common objectives, tools and actors and eventually agreed upon the multifunctional value of ancient olive orchards.

From the Ecosystem's Services point of view and as compared to other traditional olive groves, the Ancient Olive Grove agro-ecosystem has strong immaterial, cultural and historical values. Sharing environmental, cultural and socio-economic values along with the coexistence of different types of threats that are leading to the disappearance of this unique heritage, is one of the major achievements of the EU-Mediterranean technical Table.

Ancient olive orchards have generally developed by replacing or overlapping natural habitats that, in some contexts, still persist in the system and form a territorial mosaic of high ecological value.

The value of ancient olive trees is thus expressed in terms of genetic variability (existence of cultivars selected through the history of the landscape), which is very important in view of the challenges posed by climate changes.

The value of ancient olive orchards lies in the possibility of man and the environment to “coexist” through sustainable management of natural resources. Thanks to the willingness and capacity of each single farmer or owner, such landscapes have been preserved until today.

Because of their continuing presence in a landscape subject to rapid changes resulting from territorial policies, and of their acknowledged multi-functionality, ancient olive orchard agro-ecosystems play a key role in the balance of ecological relations among different typologies of agro-ecosystems of the landscape matrix.

Ad hoc surveys to be implemented in the near future could certainly lead to evidence, in ancient olive plantations of all the Mediterranean countries where historical documentation is available, the presence of accessions and varieties of *Olea europea* at risk of genetic erosion, of a great number of animal and plant species, including also some endangered species and/or species of conservation interest, communities and landscapes to be maintained and preserved.

The survey carried out in each Country thus focused on the presence of single, century-old or millenary monumental trees, but also and especially on the existing olive orchards, meant as single fields – resulting from the traditional activity of farmers for the production of oil or olives – mostly consisting of ancient olive trees.

Thanks to the regional law no. 14 of 2007 of *Regione Puglia,* Italy is the only country, among those taking part in the Consultation Table, where reference regulations and a definition of ancient olive orchards are in force. In Apulia region, as well as in other Italian regions and recently in Spanish ones too, censuses of ancient olive orchards have also started.

In the frame of Cent.Oli.Med. project, a number of investigations were carried out to assess the existing biodiversity in these agricultural systems.

From the landscape analyses performed in the target areas, it came out that thanks to the presence of various and heterogeneous infrastructural elements, these agro-ecosystems were recognized a semi-naturalness character strictly related to the willingness and capacity of the farmer to maintain these elements as a characterizing kit of his activity. Therefore, the common element that, along with traditional low environmental impact farming practices, characterizes these ancient olive orchards is the presence of a great number of autochthonous animal and plant species, some of which being of phyto-geographic and/or conservation interest. All these

characteristics together contribute to the formation of rural landscapes of traditional historical interest that maintain their cross-border value and peculiarity within the whole Mediterranean Basin.

The experimental data provided by Cent.Oli.Med. project for Greece and Italy are a good starting point to monitor natural biodiversity of ancient olive orchards also in other Mediterranean sites. They are a sufficient basis to apply for the recognition of Ancient Olive Orchards as HNVF, already conceptually defined within the EU but functionally transferable and recognizable also in extra-EU countries.

Starting from the typological definition by Andersen *et al*. of 2003, the participants in the Consultation Table for Protection and Enhancement of Ancient Olive Groves Areas in the Mediterranean Region, focusing not only on high biodiversity (genetic, species, community and ecosystem) and natural resources characteristics but also on socio-economic and cultural aspects, “applied” the definition of HNVF to ancient orchards at the local territorial scale.

The strategies elaborated through the Consultation Table are a preliminary successful attempt to identify objectives, possible tools and domains for the governance of ancient olive orchards at the Euro-Mediterranean scale. The subsequent definition of priorities and actions at the national scale is necessarily referred to each single Country that takes part in the Consultation Table and to those who intend to participate in the future.

The 2020 objective of the CBD focuses exactly on recognizing biodiversity and eco-system services an economic value. This document is tuned to this objective and represents all those Countries, institutions and stakeholders which will join and share this pathway as a starting point for innovatory governance activity to be implemented at various levels (from local to supranational).

ANNEX 1

MAIB INTERNATIONAL PROJECT
ABOUT OLIVE GROVES AND OLIVE OIL SECTOR

MAIB INTERNATIONAL PROJECT ABOUT OLIVE GROVES AND OLIVE OIL SECTOR

Project title / Acronym	Dates (start - end)
Technical assistance for the improvement of olive oil quality in Syria **(OOQP)**	August 2004 - January 2007
Activation of mechanisms to sustain Rural Communities in Lebanon **(TERCOM)**	February 2007 – April 2009
Sientific cooperation for development of research, transfer of know-how to farmers oriented to local products in order to favour their competitiveness within the framework of sustainable development of the territory **(CO-BIO)**	January 2007 – December 2008
Social and economic support for the families of producers in olive-growing marginal regions in Lebanon **(L'Olio del Libano)**	November 2008 - October 2012
Production, conservation and use of certified propagating material of olive, grape, apricot and peach in Egypt	January 2009 – December 2011
Identification and conservation of the high nature value of ancient olive groves in the Mediterranean region **(CENT.OLI.MED)**	March 2009 – October 2012
The National program for the Improvement of Olive oil's quality and actions against the diffusion of stone fruit Phytoplasma.	December 2011 – December 2012
Contribution of olive history to the management of soil-borne pests in the Mediterranean basin **(PESTOLIVE)**	January 2012 - December 2014
Setting up protocols and technical means for organic production of olive and citrus plantlets in nursery **(VIBIOLAG)**	January 2010 - December 2013
Innovative model of short production chains to use olive by-products for electricity microgeneration from biogas (**OLIGAS)**	August 2010 - December 2013

ANNEX 2

COUNTRIES' RAPID APPRAISAL ON ANCIENT OLIVE ORCHARDS (AOOs)

Countries' Rapid Appraisal on Ancient Olive Orchards (AOOs)

The present form for Rapid Appraisal is not meant as a way to report statistical data about your country, but as a way to express and report your personal perception about the topic. We ask you to fill it in order to have a first idea of the element characterizing the different scenarios in the Mediterranean Area so to be able to start the identification of a possible common and shared background.

Name of person conducting the appraisal ……..

Contact Details (email etc) ……..

Interest/Role ……

Institution .....

Date of Appraisal …….

1. Collecting information and data about national olive orchards with special reference to Ancient Olive Orchards:

1. Describe olive orchards, their characteristics and the surrounding cropping system(s).
    a. Average dimension of Ancient Olive Orchards
    b. Productivity
    c. Average number of century old olive trees per hectare
    d. Presence of ecological infrastructures (rubble stone walls, hedgerows, etc.)
2. State of knowledge about the environmental, socio-cultural and economic value of ancient olive orchards (please include references) in the country.

2. Who mainly is involved in the Governance of Ancient Olive Orchards?

.....

Why?.....

.....

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

3. Are you satisfied with the level of communication and/or cooperation existing between relevant stakeholders in regard to the management of the Ancient Olive Orchards in your Country?

Not at all	Not enough	Neutral	Enough	Very Effective
☐	☐	☐	☐	☐

Why?.....

.....

4. Do you think existing policies and legislation in your Country are effective in protecting the AOOs? (please tick relevant answer)

Not at all	Not enough	Neutral	Enough	Very Effective
☐	☐	☐	☐	☐

Why?.....

.....

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

5. Please indicate which are the most important values of Ancient Olive Orchards by scoring them from 5 (for most important values) to 1 (for not relevant values) in each of the following 3 categories (environmental, social and economic values).

ENVIRONMENTAL VALUES	Give a score between 1 and 5 (5= very important value)	Please rank the most important two (1,2)
a) The AOOs contain a relatively high number of rare, threatened, or endangered species.		
b) The AOOs have relatively high levels of biodiversity.		
c) The AOOs have a relatively high degree of endemisms.		
d) The AOOs contain the full range of plant and animal diversity.		
e) The AOOs are important for agro-ecosystem representativeness within the network of agricultural areas		
f) The AOOs sustain minimum viable populations of key species (flora & fauna).		
g) The AOOs include agro-ecosystems whose historic range has been greatly diminished.		
h) The AOOs maintain the full range of natural processes and disturbance regimes.		
i) The AOOs contribute significantly to climate and disaster mitigation.		
l) The AOOs contribute significantly to clean air / pollution mitigation.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

SOCIO-CULTURAL VALUES	Give a score between 1 and 5 (5= very important value)	Please rank the most important two (1,2)
a) The AOOs provide important physical & mental health improvement opportunities for the community.		
b) The AOOs provide community development opportunities.		
c) The AOOs have religious or spiritual significance.		
d) The AOOs have unusual features of aesthetic importance.		
e) The AOOs contain plant species of socio-cultural importance.		
f) The AOOs contain animal species of high socio-cultural importance.		
g) The AOOs have high recreational value.		
h) The AOOs have high educational or scientific value.		
i) The AOOs are of high historical value or indicative of indigenous heritage.		
l) The structural diversity of the AOOs is consistent with historic norms.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

ECONOMIC VALUES	Give a score between 1 and 5 (5= very important value)	Please rank the most important two (1,2)
a) The AOOs are an important source of employment for the local communities.		
b) Local communities use the AOOs resources for their subsistence.		
c) The AOOs provide community development opportunities through sustainable resource use.		
d) The AOOs contain plant species of economic importance.		
e) The AOOs contain animal species of economic importance.		
f) The AOOs contribute significant ecosystem services & benefits to the communities.		
g) The AOOs have high educational or scientific value.		
h) The AOOs provide resources for energy production.		
i) The AOOs generate significant agricultural income for communities.		
l) The local communities depend on the AOOs economic revenue provided through tourism.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

6. Identification of AOOs Threats

6.1. In the first column please tick all relevant threats of the AOOs. Then tick in the second column only the 2 most important threats

Threats	Tick all relevant threats	Tick the most important 2
Habitat conversion:		
housing		
industrial development		
farms		
plantations		
tourism infrastructure development		
dams		
other / non specified		
Transportation/Energy infrastructure:		
utility lines		
roads		
railroads		
wind farms		
other / non specified		
Abiotic resource use:		
mining		
oil & gas drilling		
geothermal energy		
water withdrawal		
other / non specified		
Consumptive biological resource use:		
hunting		
Non-Timber Forest Products collection		
grazing		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

logging		
wildfires		
plant material cutting		
other / non specified		
Non-consumptive biological resource use:		
vehicles		
hiking/biking		
scientific research		
military maneuvers		
other / non specified		
Pollution:		
acid rain		
solid and liquid waste		
toxins		
radio active fallout		
human cased nutrient imbalance (eg fertilizer use)		
other / non specified		
Invasive species (alien and native):		
plants		
animals		
disease & pathogens		
other / non specified		
Modification of natural processes / ecological drivers / disturbance regimes:		
climate change		
loss of key predators		
grazing patterns		
fire regime		
Fragmentation		
land degradation		
extreme hydro-geological events (floods, landslides, …)		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

long term drought		
groundwater fluctuations		
other / non specified		
Social threats		
Ageing		
Illiteracy		
depopulation/overpopulation		
Health		
food security		
tree uprooting for ornamental purposes		
facilities/services		
illegal settlement		
Criminality		
Migration		
fresh water availability		
Economic threats		
resource prices		
resource yield		
evolving demand of goods		
increasing competitiveness of areas/products/markets		
tree uprooting for ornamental purposes		
other / non specified		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

7. Please rank the main objectives for the sustainability for AOOs according to their importance within each category (environmental, social, economic, governance) (starting with 7 as the most important 6 as the second most important to 1 as the less important). In case of need you can add some others

Rank starting with 7 (most important) to 1 (less important)	Social Category
	1. To provide opportunities for physical and mental health improvement
	2. To provide a safe environment for people to work and live in.
	3. To increase job opportunities for local people
	4. To provide good access to the site for all
	5. To provide education opportunities
	6. To provide appropriate recreation opportunities
	7. To maintain or restore cultural and heritage values

Rank starting with 7 (most important) to 1 (less important)	Economic Category
	1. To ensure equitable compensation for farmers as repository of traditional knowledge
	2. To provide employment opportunities
	3. To promote the local economy
	4. To provide effective infrastructure to meet local communities needs
	5. To support local income generation diversity.
	6. To ensure that a minimum local population subsistence is achieved
	7. To provide adequate facilities/services for the local area.

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Rank starting with 7 (most important) to 1 (less important)	Environmental Category
	1. To protect biodiversity
	2. To minimize the use of resources
	3. To minimise pollution
	4. To protect the physical and ecological functions of the landscape
	5. To protect the aesthetic and scientific value of the environment
	6. To promote sustainable land use
	7. To ensure effective waste management

Rank starting with 7 (most important) to 1 (less important)	Governance Category
	1. To ensure the development and effective implementation of AOOs agricultural areas management plans.
	2. To ensure shared policies/regulations harmonization for AOOs agricultural areas
	3. To promote public participation in AOOs agricultural areas management
	4. To ensure consideration and compliance of AOOs agricultural areas management with legislation and policies
	5. To ensure institutional and financial provision for AOOs agricultural areas management
	6. To ensure access to information on AOOs agricultural areas management for all stakeholders
	7. To ensure AOOs sustainability monitoring is in place.

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

8. List or indicate policies and tools related to the protection, enhancement and valorization of olive agro-ecosystems with special reference to the Ancient Olive Orchards:

1. Laws at national/regional or local level related to the protection of Ancient Olive Orchards;
2. System of contribution foreseen with special reference to olive farms;
3. Policies for protection and conservation of biodiversity, of landscape and of local traditions with special reference to olive agro-ecosystems
4. Rural Development Plans or Programs implemented al national, regional or local level with the aim of protecting olive agro-ecosystems and the high nature value of ancient olive orchards

THANK YOU FOR YOUR COLLABORATION!

Please, once you fill the present form send it to lifecentolimed@iamb.it. Thank you!

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

UN APPROCCIO MULTI-SCALA E MULTI-LIVELLO PER LA CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE EURO-MEDITERRANEA

Un approccio condiviso e concertato per la formulazione di un Piano d'Azione per la tutela e la conservazione degli Oliveti Secolari nella regione mediterranea

A cura di / Edited by

Alessandro La Posta, Cosimo Lacirignola, Giancarlo Mimiola

RINGRAZIAMENTI

Il presente lavoro è stato finanziato attraverso gli strumenti finanziari LIFE+ della Commissione Europea.

Gli Editori vogliono esprimere il loro sentito ringraziamento e gratitudine *Giuliana Trisorio Liuzzi*, quale responsabile scientifico dello Steering Committee e a *Maurizio Raeli* per la preziosa consulenza e guida nel corso dello svolgimento del Progetto LIFE+ Cent.Oli.Med.

Gli Editori e gli Autori vogliono ringraziare tutti i Partners del Progetto LIFE+ per il loro contributo e l'Autorità di Gestione di Torre Guaceto e la Municipalità di Voukolies per il loro supporto tecnico.

Gli studi presentati in questa pubblicazione sono il risultato degli sforzi profusI dai Beneficiari e dalle Autorità di Supporto nelle aree-pilota in Italia (Puglia) e in Grecia (Chania).

Il raggiungimento di questi risultati non sarebbe stato possibile senza il contributo dei tanti ricercatori, tecnici e degli attori locali nelle aree di studio.

Estendiamo anche uno speciale ringraziamento a:

Paolo Ammassari – Ministero per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali,

Antonello Antonicelli – Area Politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche della Regione Puglia,

George Baourakis – Istituto Agronomico Mediterraneo di Chania,

Felice Cappelluti e *Stefania Betti* - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare,

Francesca Cionco – Rappresentanza Permanente dell'Italia presso l'Unione Europea,

Amel Achour Nafti – Ministero dell'Agricoltura e dell'Ambiente della Tunisia,

Lorenzo Nicastro – Assessorato alla Qualità dell'Ambiente della Regione Puglia,

Mario Silva – Istituto per la Conservazione della Natura e Biodiversità del Portogallo,

Luigi Trotta – Assessorato all'Agricoltura della Regione Puglia,

Saverio De Santis, *Wanda Occhialini*, *Angelo Proscia* e *Francesca Tangorra* dell'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari ed *Eleni Stamataki* dell'Istituto Agronomico Mediterraneo di Chania per il loro valido aiuto nel corso del Progetto.

Vogliamo inoltre ringraziare la gentile e paziente assistenza di *Maria Amoruoso* per la revisione linguistica.

INDICE

PREFAZIONE

PREMESSA

PARTICIPANTI AL TAVOLO DI CONSULTAZIONE

CAPITOLO 1

OLIVICOLTURA E OLIVETI SECOLARI NELL'AREA EU-MEDITERRANEA 127

1.1 - Olivicoltura e Oliveti Secolari nell'area EU-mediterranea

1.2 - Valori e minacce degli Oliveti Secolari: sintesi dei risultati

CAPITOLO 2

OLIVETI SECOLARI COME AREE AGRICOLE AD ALTO VALORE NATURALE: UNA VISIONE CONDIVISA A LIVELLO EURO-MEDITERRANEO 151

2.1 - Presenza storica dell'olivo e valore della biodiversità negli Oliveti Secolari del Bacino del Mediterraneo

2.2 - Il concetto e la definizione degli Oliveti Secolari come Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (HNVF)

2.3 - Il quadro globale: la Convenzione sulla Diversità Biologica e la Strategia 2020 dell'Unione Europea per la Biodiversità

2.4 - Agricoltura ad Alto Valore Naturale (High Nature Value Farming - HNVF): il contesto EU e gli orientamenti della politica agricola e di sviluppo rurale e comunitaria

CAPITOLO 3

CONTRIBUTO PER LA PROPOSTA DI UN PIANO D'AZIONE PER LA PROTEZIONE E CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE MEDITERRANEA 167

3.1 - L'approccio metodologico del Tavolo di Consultazione

3.2 - Obiettivi per la protezione condivisi a livello EU-Med: sintesi dei risultati

3.3 - Strategie ed azioni prioritarie per la protezione degli Oliveti Secolari nella regione Euro-mediterranea verso la visione del 2020: sintesi dei risultati

3.4 - Possibili strumenti per un approccio partecipativo alla Governance locale

COMMENTI FINALI 215

ALLEGATO 1

- Progetti internazionali IAMB sulla tematica Olivo – Olio d'oliva 219

ALLEGATO 2

- Countries' Rapid Appraisal sugli Oliveti Secolari (OS) 223

PREFAZIONE

L'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari è stato spesso promotore di progetti Europei con uno specifico contenuto ambientale: come ad esempio i Progetti Interreg AM.JO.WE.L.S. sulle aree umide costiere, INNOVA e INTEGRA finalizzati alla definizione di criteri per la gestione sostenibile e partecipata delle aree protette nella regione Euro-Mediterranea. Con il progetto LIFE+ Cent.Oli.Med. "Identificazione e conservazione dell'alto valore naturale degli oliveti secolari nella regione mediterranea", incentrato sulla valorizzazione e la protezione della biodiversità negli oliveti secolari, l'Istituto ha beneficiato per la prima volta dello strumento finanziario LIFE cogliendo l'opportunità di contribuire all'integrazione degli obiettivi di conservazione della biodiversità con quelli della sostenibilità e multifunzionalità delle aree agricole tradizionali.
La Direzione per la Protezione della Natura del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha utilizzato come beneficiario diversi finanziamenti LIFE Natura per progetti strategici dedicati alla definizione e gestione della Rete Natura 2000 in Italia, compiendo notevoli sforzi sia rispetto alle risorse umane disponibili sia rispetto agli ambiziosi risultati raggiunti in termini di "governance" con le amministrazioni regionali e i diversi soggetti coinvolti nel territorio.

Il progetto Cent.Oli.Med. cogliendo le opportunità che lo strumento finanziario LIFE+ ha offerto nella sua evoluzione con il LIFE+ Biodiversità, con il suo approccio integrato ha permesso di contribuire ad attuare, gli obiettivi strategici e specifici delle diverse Aree di Lavoro della Strategia Nazionale per la Biodiversità adottata nel 2010.
Le azioni ed attività previste in questo Progetto, infatti, non sono indirizzate soltanto alla protezione della biodiversità vegetale ed animale, ma intendono correlare il potenziale produttivo del territorio al patrimonio culturale delle popolazioni che vi risiedono.
Le finalità del progetto manifestano chiaramente come l'Unione Europea intenda promuovere la visione nella quale, per raggiungere uno sviluppo rurale realmente sostenibile, è necessario considerare la protezione e la valorizzazione del capitale naturale (e quindi della biodiversità) unitamente alla produttività del territorio e alla valorizzazione dei suoi prodotti garantendo stabilità economica agli agricoltori ed alle popolazioni locali.
Ciò è particolarmente importante in un'area come quella del Bacino Mediterraneo dove l'elevata e unica ricchezza di Biodiversità, pur avendo da millenni garantito all'uomo la possibilità di usufruire di beni e servizi eco-sistemici, è attualmente a rischio al punto da far considerare l'area uno degli "Hot Spot" di Biodiversità del Pianeta.
Questa pubblicazione presenta il risultato di diversi incontri tenuti da un gruppo di lavoro riunitosi nell'ambito delle attività del progetto Cent.Oli.Med. costituito dai rappresentanti di Grecia, Portogallo e Spagna, Libano e Tunisia, che hanno aderito al nostro invito a partecipare a quello che abbiamo chiamato "Tavolo di Consultazione sulle Aree ad Oliveti Secolari della regione Euro – Mediterranea".

Questo documento vuol essere strumento di supporto per i “policy makers” che a livello sovranazionale, nazionale e locale, all’interno dell’area Euro-Mediterranea, intendano conoscere, conservare e valorizzare l’agro-ecosistema degli oliveti secolari, nella consapevolezza che esso rappresenti una tipologia colturale tradizionale in grado di esprimere al massimo livello l’integrazione tra sviluppo rurale, Biodiversità e servizi eco-sistemici che essa è in grado di offrire, in tutti i suoi livelli di espressione: da quello genetico a quello ecosistemico-paesaggistico. Il compito non si è rivelato facile in considerazione dell’elevata variabilità ambientale che contraddistingue gli oliveti del territorio europeo e mediterraneo, ma al tempo stesso è stato fortemente stimolante, da un punto di vista tecnico, per l’individuazione di principi coerenti e riproducibili.
Con tale consapevolezza i Paesi del Mediterraneo, portatori di una grande tradizione geografico – culturale, incentrata sul paesaggio dell’olivo, si pongono come primo esempio rispetto al resto dell’Europa. L’esperienza del progetto assume un valore strategico e tecnico che ne auspica la riproducibilità. Questo punto di arrivo è, come spesso accade e come ci auspicavamo, allo stesso tempo momento di avvio per nuove attività che possano concretamente mettere in atto quanto definito e condiviso nel corso dei quattro anni di durata del progetto LIFE+ Cent.Oli.Med.

Alessandro La Posta
Dirigente Divisione II *Tutela della Biodiversità* - Direzione Generale Protezione della Natura e del Mare
Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – (MATTM)

Cosimo Lacirignola
Direttore dell’Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM – IAMB)

PREMESSA

Il LIFE+ Cent.Oli.Med. “Identificazione e Conservazione dell’Alto Valore Naturale degli Oliveti Secolari nella Regione Mediterranea” (LIFE 07 NAT/IT/000450) è un progetto Natura e Biodiversità finanziato con il contributo degli strumenti finanziari del programma LIFE a supporto di progetti ambientali e di conservazione della natura nell’Unione Europea ed in alcuni paesi vicini, candidati o in via di accessione.
Considerando il settore olivicolo come una parte importante dell’agricoltura dell’unione europea, particolarmente nei paesi della sponda sud, dove esso rappresenta una parte significativa dell’economia agricola, esercitando per di più benefici sull’ambiente, sin dal 1992 il programma LIFE ha co-finanziato, nell’ambito dei tre filoni del LIFE Ambiente, LIFE Natura e LIFE Informazione e Comunicazione, 18 progetti in ambito olivicolo, connessi sia all’impatto sull’ambiente della coltivazione dell’olivo che alla trasformazione dei suoi prodotti. Entrambe queste aree hanno attraversato cambiamenti significativi nelle ultime due decadi. Inoltre l’atteggiamento nei confronti delle tematiche ambientali e del quadro legislativo si è notevolmente modificato. Gli olivicoltori e i trasformatori hanno perciò dovuto seguire nuovi approcci e adattarsi a nuove idee. I progetti LIFE hanno giocato un ruolo importante nel guidare tale processo. (LIFE FOCUS, 2010)
Le attività del progetto Cent.Oli.Med. sono localizzate nella regione Puglia (Italia) e di Creta (Grecia). Il progetto ha preso avvio ufficialmente il 1 febbraio 2009 e le sue attività si sono concluse il 30 ottobre 2012.
Cent.Oli.Med. è stato il primo LIFE+ Natura e Biodiversità finanziato nel 2007 dall’UE e focalizzato sulla protezione e il miglioramento della biodiversità negli oliveti secolari.

Con il coordinamento dell’Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari, questo progetto ha coinvolto partners importanti come l’Assessorato all’Ambiente della Regione Puglia, il Ministero italiano per l’Ambiente e la Tutela del Territorio e del Mare e l’Istituto Agronomico Mediterraneo di Chania.
Altre Autorità di Supporto per il progetto sono state l’Autorità di Gestione della Riserva Naturale dello Stato di Torre Guaceto (regione Puglia), l’Associazione degli Olivicoltori Biologici di Torre Guaceto, la Prefettura di Chania, la Municipalità di Voukolies e il sig. Malandrakis, proprietario e conduttore dell’oliveto target di Voukolies, in Grecia.
Le pratiche agricole intensive, l’espianto degli olivi secolari per scopi ornamentali, la mancata o insufficiente compensazione dei costi per la loro coltivazione, la limitata conoscenza del loro valore ambientale, la ridotta sensibilità al loro valore culturale, sono le minacce alle quali gli oliveti secolari ed il loro paesaggio sono esposti e che rappresentano il background del progetto
Gli oliveti secolari sono coltivati in maniera estensiva e sono spesso caratterizzati da alcuni elementi strutturali distintivi quali, ad es. la presenza di siepi, di fasce coltivate, di alberi ed arbusti spontanei e, nella misura in cui sono coltivati in maniera tradizionale, essi possono essere intesi quali aree agricole ad elevato valore naturale (HNVF). Tali aree possono includere non solo siti di interesse conservazionistico o specie rare, ma anche un elevato numero di specie comuni e a maggior diffusione che ugualmente necessitano di monitoraggio e protezione.
Gli oliveti sono intesi principalmente come aree produttive e questo spiega la mancanza di una più diffusa conoscenza dei servizi eco-sistemici che possono fornire e la ragione per la quale essi sono soggetti alle medesime logiche di mercato che governano altre colture quali i frutteti o i vigneti.
Questo è un approccio che limita la conservazione e la sostenibilità per queste aree e, di conseguenza, sono necessarie delle azioni che sensibilizzino l’opinione pubblica circa la loro capacità di produrre servizi eco-sistemici. Tale cambiamento può essere ottenuto ripensando ad uno sviluppo rurale capace di far coesistere le tematiche ambientali con nuove forme di generazione e diversificazione del reddito, che possano essere ottenute dalla valorizzazione della loro dimensione sociale, culturale ed ambientale.
Il progetto Cent.Oli.Med. rappresenta un’applicazione pratica dei più ampi obiettivi della Convenzione sulla Diversità Biologica.

Esso prende in considerazione i tre obiettivi della Convenzione sulla Diversità Biologica ed il suo programma di lavoro indirizzato a sostenere le interazioni tra pratiche agricole, conservazione ed uso sostenibile delle componenti della biodiversità (come definite nell'allegato I della Convenzione), dal livello genetico a quello eco-sistemico.

Dal punto di vista scientifico l'**obiettivo generale** del progetto è contribuire agli studi per l'identificazione, la conservazione, il miglioramento e la gestione delle Aree Agricole ad Alto Valore Naturale mettendo in atto, al contempo, azioni concrete miranti ad arrestare la perdita di biodiversità in tali aree.
Gli **obiettivi specifici** sono:
1) l'identificazione e la valutazione degli elementi caratterizzanti gli oliveti secolari mediterranei quali Aree Agricole ad Elevato Valore Naturale; 2) l'aumento e la protezione della biodiversità negli oliveti secolari mediante azioni di ri-naturalizzazione e la definizione ed applicazione di Linee-Guida condivise con gli agricoltori locali; 3) lo sviluppo e l'applicazione di un modello innovativo di governo del territorio; 4) la definizione e la formulazione concertata di politiche comuni per la protezione e la valorizzazione degli oliveti secolari nella regione mediterranea.

Le azioni e attività previste nel progetto non sono dirette esclusivamente alla protezione della biodiversità vegetale ed animale, ma cercano di connettere il potenziale produttivo del territorio al patrimonio culturale dei popoli mediterranei.
Il progetto, attraverso un approccio partecipativo, ha così sviluppato delle Linee-Guida per la gestione della biodiversità negli oliveti secolari, suggerendo interventi volti alla conservazione del paesaggio tradizionale ed alla preservazione delle produzioni tipiche attraverso l'applicazione di pratiche a basso impatto ambientale.
Azioni efficaci a livello di territorio sono possibili solo se il livello istituzionale promuova lo sviluppo integrato delle aree olivetate. Nel progetto, la Regione Puglia è stata la prima in Italia a promuovere la protezione degli oliveti secolari e del loro paesaggio, definendo un Piano Integrato per lo Sviluppo Socio-Economico ed Ambientale degli oliveti secolari al quale ha fatto seguito il Piano di Governance per l'area agricola della Riserva Naturale dello Stato di Torre Guaceto. Sia il Piano Economico ed Ambientale che il Piano di Governance costituiscono un modello di successo, costruito e realizzato a livello regionale, che mostra come sia possibile perseguire uno sviluppo rurale rispettoso del contesto territoriale, socio-culturale e economico. È cioè possibile generare nuovo reddito e sviluppo sostenibile senza perdere la nostra identità culturale.
Il Ministero italiano per l'Ambiente, in collaborazione con la Rete Rurale Nazionale del Ministero dell'Agricoltura, ha proposto tale modello di sviluppo come esempio per la creazione di un "Piano d'Azione Euro-Mediterraneo" per le aree olivetate, istituendo un Tavolo permanente di Consultazione, con la partecipazione dei rappresentanti di Grecia, Spagna, Portogallo, Libano e Tunisia. L'idea è stata di coinvolgere i Paesi maggiormente interessati all'olivicoltura in Europa includendo, in veste di osservatori esterni, due Paesi della regione mediterranea che potessero condividere l'interesse per lo sviluppo delle aree ad oliveti secolari.
Il documento prende in considerazione gli aspetti sociali ed il potenziamento delle capacità produttive, identificando obiettivi comuni ed azioni da adattare localmente in funzione delle differenti e peculiari condizioni geo-politiche nella regione mediterranea.

Il progetto LIFE+ "Cent.Oli.Med." ha contribuito a definire i criteri per includere gli oliveti secolari gestiti in maniera tradizionale tra le Aree Agricole ad Alto Valore Naturale, sottolineando come uno sviluppo realmente sostenibile dal punto di vista ambientale, sia realmente possibile solo se è basato su di una visione integrata dell'intero territorio, includendo le aree agricole.

In linea con gli obiettivi di progetto, si è evidenziata la necessità di un approccio condiviso e concertato per lo sviluppo di una nuova visione di sostenibilità nella protezione degli oliveti secolari quali patrimonio culturale e paesaggistico comune ed in quanto aree produttive. Seguendo le indicazioni del progetto, è stato costituito un Tavolo di Consultazione sotto il coordinamento del Ministero italiano dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare, coinvolgendo i decisori politici ad un livello più ampio quale quello dell'area Euro-mediterranea.

Il Tavolo di Consultazione è stato istituito con i rappresentanti dei Ministeri e della Convenzione per la Diversità Biologica per ciascun paese dell'UE (Italia, Spagna, Grecia e Portogallo) e dei Paesi Terzi Mediterranei (Tunisia e Libano) i quali sono stati coinvolti in tre incontri allo scopo di condividere i diversi approcci alla protezione degli olivi ed oliveti secolari. Lo scopo di tali incontri è stato definire e prioritizzare gli obiettivi per la conservazione ed il miglioramento degli Oliveti Secolari (OS) nel contesto della sostenibilità, per suggerire azioni comuni per la loro valorizzazione e definire gli strumenti per la loro applicazione a livello EU-Mediterraneo e di singolo Paese.
Inoltre ai membri del Tavolo di Consultazione è stato chiesto di raccogliere gli elementi necessari per la costruzione di una definizione comune di Oliveti Secolari come HNVF.

Al di là di quanto previsto dal Progetto, è apparsa subito chiara la necessità di una forte condivisione di concetti e di obiettivi tra i partner di progetto, in modo da tener conto delle specificità delle diverse situazioni nazionali. Esisteva inoltre una differenza "linguistica" e concettuale nell'interpretazione e nelle aspettative sul Piano d'Azione in quanto strumento che presenta delle caratteristiche non necessariamente adatte alla finalità del Progetto. In particolare i Piani d'Azione sono solitamente documenti tecnici con una connotazione essenzialmente operativa, utili a fornire ai diversi soggetti interessati, indicazioni tecniche, coerenti ed omogenee a livello nazionale per la tutela/conservazione di una specie o un habitat soggetti a minacce. L'efficacia di tali documenti si è spesso rivelata limitata, almeno a livello italiano, dal momento che il quadro legislativo nazionale non assegna loro un'esplicita valenza normativa. va considerata. A quest'ordine di considerazioni va ad aggiungersi un'ulteriore limitazione. In fase di elaborazione il Piano d'Azione avrebbe dovuto avere valenza sovra-nazionale; ciò poteva costituire un problema soprattutto per i rappresentanti europei, la cui delega a partecipare ai lavori non contemplava la possibilità di sottoscrivere un atto, ancorché privo di valore vincolante per i Paesi firmatari, che presentasse una posizione "ufficiale" del Paese stesso, seppure per tramite del Ministero o della istituzione rappresentata.
Nella struttura e nei contenuti da dare al presente elaborato, ci si è quindi indirizzati verso un "*vision document*", cioè un documento d'indirizzo che presenti una visione condivisa per l'individuazione di strategie per la conservazione e valorizzazione degli oliveti secolari nella regione EU-Med.
Dalla percezione a scala di Paese (poi condivisa) dei valori insiti e delle minacce che insistono sugli oliveti secolari, sono scaturiti gli obiettivi generali e specifici per la gestione sostenibile degli oliveti nella regione Euro-Mediterranea.
In seguito i membri del Tavolo di Consultazione sono stati chiamati ad individuare azioni e i possibili strumenti a scala locale-nazionale e sovra-nazionale per il raggiungimento di tali obiettivi; ovviamente le strategie che ne discendono sono da considerarsi necessariamente "generali" ma utili a consentire una loro maggior definizione nella fase di applicazione che potrà avvenire caso per caso in rapporto alle singole realtà dei Paesi.
I limiti del documento sono essenzialmente questi. Nondimeno esso rappresenta un primo fondamentale passo per giungere ad una definizione degli oliveti secolari come HNVF in quanto coltivati secondo le tecniche tradizionali a basso impatto ambientale e per individuare una serie di strategie, applicabili ed estensibili a diversi contesti paesistici, per la conservazione e valorizzazione di questi agro-ecosistemi, preziosi serbatoi di biodiversità e cultura.

ELENCO PARTECIPANTI AL TAVOLO CONSULTAZIONE

Georgina Álvarez Jiménez
Jefe de Servicio de Análisis Territorial
Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental y Medio Natural
Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
Spain

Chokri Bayoudh
S/Directeur Oléiculture. Direction Générale de la production agricole
Ministère de l'Agriculture et de l'Environnement
Tunisia

Generosa Calabrese
Amministratore Scientifico
Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM IAMB)
Italia

Kargiolaki Charikleia
Director of the Forest Department
Decentralized Administration of Crete
Hellenic Republic

Gaetano Ladisa
Ricercatore Senior
Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM IAMB)
Italia

Alessandro La Posta
Direttore della II Divisione *Protezione della Biodiversità* – Direzione Generale per la Natura e la Protezione del Mare
Ministero per l'Ambiente e la Protezione del Territorio e del Mare – (MATTM)
Italia

Isabel Almeida Martins
Técnico Superior
Gabinete de Planeamento e Políticas
Direção de Serviços Competitividade Divisão de Mercados Agrícolas
Ministério da Agricoltura, Mar, Ambiente e Ordenamento do Territorio
(Office of Planning and Policies - Ministry of Agriculture, Rural Development and Fisheries)
Portugal

Giancarlo Mimiola
Amministratore Scientifico
Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM IAMB)
Italia

Maria Concepción Muñoz Díez
Reseacher
Universidad de Córdoba
Spain

Laura Pettiti
Funzionario tecnico
II Divisione *Protezione della Biodiversità* - Direzione Generale per la Natura e la Protezione del Mare
Ministero per l'Ambiente e la Protezione del Territorio e del Mare – (MATTM)
Italia

Luis Rallo Romero
Profesor emérito de olivicultura
Universidad de Córdoba
Spain

Luigi Servadei
Consulente
Ministero Politiche Agricole Alimentari Forestali (MiPAAF)
Italy

Nicoletta Tartaglini
Consulente
II Divisione *Protezione della Biodiversità* - Direzione Generale per la Natura e la Protezione del Mare
Ministero per l'Ambiente e la Protezione del Territorio e del Mare – (MATTM)
Italia

Raquel Ventura
Researcher
Departamento de Conservação e Gestão da Biodiversidade
Instituto da Conservacao da Natureza e da Biodiversidade
Portugal

Charles Zarzour
Chief of Import, Export & Plant Quarantine Service Lebanese
Lebanese Ministry of Agriculture
Lebanon.

CAPITOLO 1

OLIVICOLTURA E OLIVETI SECOLARI NELL'AREA EU-MEDITERRANEA

GENEROSA CALABRESE, GAETANO LADISA, LAURA PETTITI

OLIVICOLTURA E OLIVETI SECOLARI NELL'AREA EU-MEDITERRANEA

1.1 – Olivicoltura e Oliveti Secolari nell'area EU-mediterranea

La gran parte della produzione olivicola mondiale, a causa sia delle tradizioni agricole e culturali, sia delle condizioni climatiche, è legata al bacino del Mediterraneo (Figure 1.1 e 1.2) e ciò è vero tanto per la produzione di olive da tavola quanto per la produzione di olio d'oliva.
Il paesaggio del Mediterraneo è caratterizzato dalla presenza di uliveti, perché gli olivi fanno parte sia delle antiche tradizioni agricole Mediterranee che del contesto sociale delle popolazioni che vivono in quei paesi. La filiera olivicola, con l'olivicoltura e il settore dell'olio d'oliva, è tra le più importanti filiere dell'area, ciò è vero sia per i paesi europei come la Spagna, l'Italia, la Grecia, il Portogallo e la Francia, che per i paesi della riva sud del Mediterraneo quali la Tunisia, il Libano, il Marocco e altri. La filiera olivicola costituisce un settore importante in termini di superficie a coltura, come pure in termini di produzione e di mercato; di conseguenza il comparto ha un'elevata importanza economica ed è anche strettamente legato a molti aspetti sociali collegati alla vita quotidiana degli abitanti del Mediterraneo.

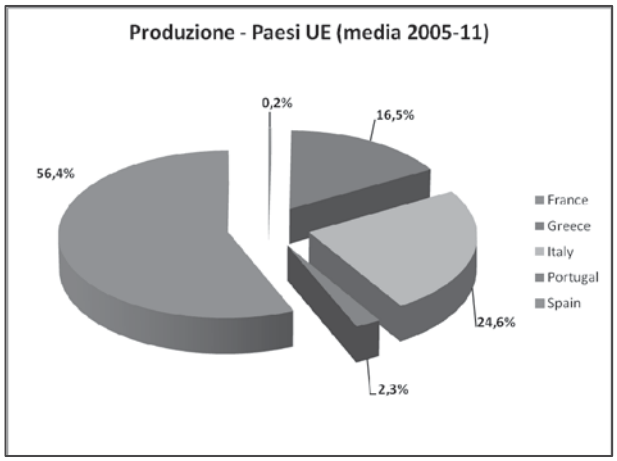


Figura 1.1 - Paesi UE: Produzioni (dati medi 2005-2011) (IOC, 2012)

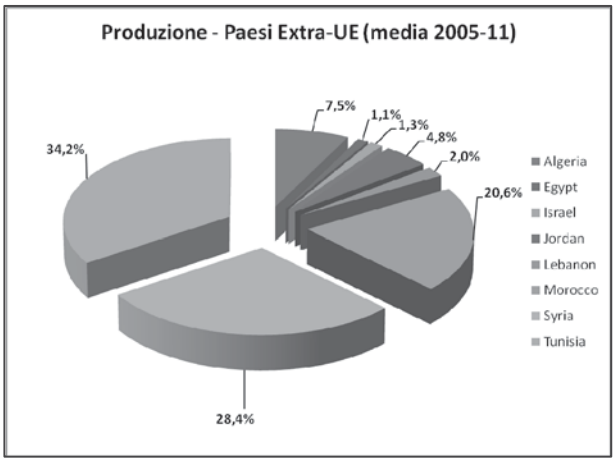


Figura 1.2 - Paesi Extra-UE: Produzioni (dati medi 2005-2011) (IOC, 2012)

Dati relativi alle produzioni di olio d'oliva per il periodo 2005-2011 (IOC, 2012) mostrano come il principale produttore nel bacino del Mediterraneo sia l'Unione Europea con quasi l'80% (74,47%) della produzione e il 70% (in realtà 66,31 %) del consumo mondiale di olio di oliva. L'UE è seguita da Tunisia con 5,86%, 4,87% e Siria, poi dal Marocco (3,53%) e dall'Algeria (1,29%) (IOC, 2012). Anche altri Paesi del Mediterraneo sono produttori di olio d'oliva, ma presentano un contributo medio specifico alla produzione totale mondiale di olio di oliva pari o inferiore all'1%.
Tunisia, Siria e Marocco sono i maggiori produttori dei 3,1 milioni di tonnellate di olive in media prodotte ogni anno complessivamente dai paesi partner del Mediterraneo, che vengono principalmente impiegate per la produzione di olio d'oliva. Tra i Paesi Partner Mediterranei (MPC) anche altri, come Egitto, Algeria, Giordania, Libano e i Territori Palestinesi Occupati, sono coinvolti, seppure in misura minore, in questo settore. In tutti questi paesi, benché producano quantità minori di olio d'oliva ed abbiano minore rilevanza sulla scena del commercio internazionale, l'importanza del settore olivicolo resta comunque molto elevata, come si può dedurre dai dati relativi alla SAU dedicata all'olivicoltura (Tabella 1.1) e dal numero di aziende coinvolte nella produzione olivicola in ognuno di essi.
Per quanto riguarda la Comunità Europea, la maggior parte della produzione di olio d'oliva è concentrata nelle aree meno sviluppate (IOC, 2012 Riferimento: Communauté Européenne E.108/Doc nº 4 Mise à jour nº 32 rif.: 05 - pagina 1): infatti Spagna, Portogallo e Grecia sono tra gli Stati membri beneficiari dei Fondi di Coesione. A parte alcune eccezioni, come la Toscana in Italia

e la Catalogna in Spagna, la maggior parte delle regioni di produzione rientrano tra quelle rientranti in quelle dell'Obiettivo 1 dalla politica regionale dell'UE.
Sebbene l'olio sia alla base della dieta tradizionale delle popolazioni mediterranee, i dati relativi al suo consumo nei paesi del sud del Mediterraneo (Figure 1.3 e 1.4) mostrano come gli attuali livelli di consumo di olio d'oliva non siano così elevati come invece avviene per i dati relativi alla produzione, poiché la maggior parte di esso è prodotto per il mercato internazionale.
La domanda e il prezzo dell'olio d'oliva a livello mondiale dipendono dal bilancio tra questo e gli altri oli di origine vegetale. Ad esempio nel 1990, solo il 4% della produzione in olii vegetali è stato coperto dall'olio d'oliva, la produzione mondiale di olii vegetali era dominato dall'olio di semi di soia e dall'olio di palma (Luchetti, 1993), ma grazie al suo alto valore unitario, l'olio d'oliva rappresentava il 19% in valore del mercato mondiale in olii vegetali alimentari (Luchetti, 1993).
Questo dato di fatto ha fortemente influenzato le politiche commerciali internazionali dei paesi del Mediterraneo che, in tempi diversi, hanno deciso di "spostare" le abitudini alimentari delle popolazioni locali dal consumo di olio di oliva a quello di olii di minor valore (comunque importati), al fine di esportare olio d'oliva e accumulare così valuta estera.
Negli ultimi anni, i concetti di dieta sostenibile e sicura (così come intesi nella Dieta Mediterranea[1]) hanno influenzato la domanda di olii vegetali in favore dell'olio d'oliva e di conseguenza si stanno aprendo opportunità di nuovi mercati per l'importazione da parte di paesi nuovi acquirenti.

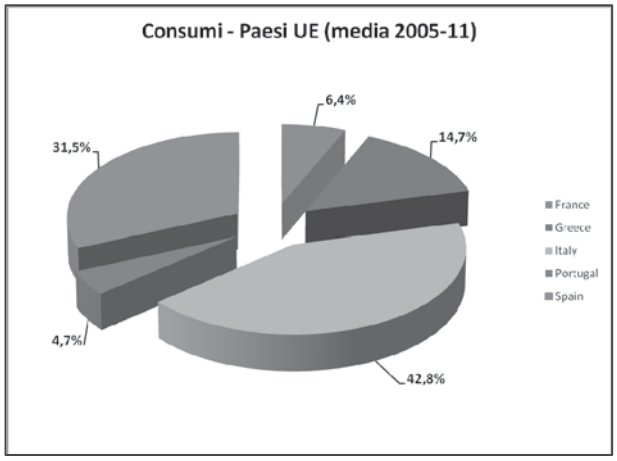


Figura 1.3 - Paesi UE: Consumi (dati medi 2005-2011) (IOC, 2012)

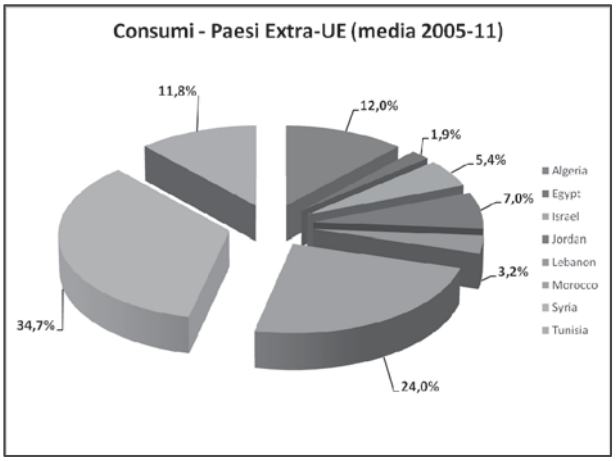


Figura 1.4 - Paesi Extra-UE: Consumi (dati medi 2005-2011) (IOC, 2012)

Nei paesi appartenenti al gruppo di produttori minori, quali il Libano, l'importanza sociale del settore è ancora più sentita. Questo paese produce in media di poco più di 6.000 t di olio d'oliva annue a fronte di un consumo che, alla fine del 1990, è risultato di poco superiore a 7.000 t (9.000 t nel 1998/99) e che attualmente risulta alla pari con la produzione, ma i dati della report inviato all'IOC relativo del 1998/99 riportano che in quell'annata il settore dell'olio d'oliva ha impiegato un totale di 22.166 giornate lavorative e nel 1999/00 il dato sale a 63.000. Piccole quantità di olio d'oliva sono state importate fino al 2001/02 e il flusso delle esportazioni si è mantenuto tra le 800 e le 1.500 t; tuttavia, la percentuale di superficie agricola utilizzata (SAU) dedicata all'olivo è molto alta e il settore rappresenta dal 13,6 al 15% del valore finale della produzione agricola, coinvolgendo 198.425 aziende, la maggior parte delle quali di dimensione minore di 1 ettaro.
Come regola generale, le aziende agricole piccole incontrano problemi maggiori nel gestire gli oliveti antichi (come avviene anche per l'accesso al mercato) perché non possono contare su economie di scala a livello aziendale.

[1] La quinta sessione del Comitato intergovernativo dell'UNESCO per la protezione del patrimonio culturale immateriale dell'umanità, riunitasi il 17 novembre 2010 a Nairobi in Kenya, ha proclamato la Dieta Mediterranea parte integrante del patrimonio culturale immateriale dell'Umanità.

Secondo uno studio condotto da Mili del 1999, la buona gestione dell'oliveto dipende dal livello di consumo alternativo tra olio d'oliva o di semi da parte dei consumatori, cosa che a sua volta dipende dai relativi prezzi di mercato. Per garantire livelli di consumo ottimali è ritenuto necessario un rapporto di circa 1:2 tra il prezzi dell'olio di oliva e quello degli oli di semi (Cilenti, 1998).
Data l'importanza del settore per l'economia dei paesi, molti progetti internazionali si occupano o si sono occupati di olivicoltura nei paesi del Mediterraneo e spesso hanno offerto un aiuto esterno alla progettazione o all'attuazione di misure e azioni specifiche volte al miglioramento generale del settore olivicolo e oleicolo nei vari Paesi mediterranei (Allegato 1). Nel corso degli ultimi decenni, tutti i Paesi del Mediterraneo hanno dato avvio a piani nazionali di olivicoltura, con l'obiettivo principale di aumentare la superficie dedicata alla coltura per aumentare la produzione di olio. Un altro obiettivo affrontato da questi piani è il miglioramento della qualità dell'olio d'oliva per meglio poter accedere ai mercati esteri. Tutti questi sforzi hanno contribuito all'aumento della produzione e del commercio dell'olio d'oliva nell'area Mediterranea, nonché ad una ulteriore crescita dell'importanza economica del settore.

Tabella 1.1 - Paesi Extra-UE: N di aziende e % di SAU olivetata

Paese	tot SAU (1) medie 2000 -2006	Sup olivetata (ha) (2)	% tot SAU	N aziende (2)
Algeria(5)	8.291.000	301.795,00	3,64%	-
Egypt	3.420.000	65.303,00	1,91%	-
Israele(4)	296.000	25.300,00	8,55%	7.660
Giordania	295.000	128.995,00	43,73%	-
Libano(3)	262.000	61.700,00	23,55%	198.425
Marocco	9.005.000	600.000,00	6,66%	415.000
Siria	5.482.000	500.000,00	9,12%	150.000
Tunisia	4.936.000	1.680.000,00	34,04%	236.500

1: Eurostat - Statistics in focus 12/2009; 2: IOC, 2012 - country profiles; 3: i dati per il Libano si riferiscono al 2005 (IOC, 2012); 4: i dati per Israele si riferiscono al 2005; 5: i dati per la superficie ad olivo per l'Algeria si riferiscono al 2007

I dati sulla SAU e il numero di aziende (Tabella 1.1) mostrano chiaramente l'importanza che il comparto olivicolo detiene da un punto di vista economico. La struttura della filiera, sebbene vari nei diversi paesi risulta, in generale, molto piramidale, con una base produttiva molto ampia a cui corrisponde un numero ridotto di impianti di trasformazione. Questo spiega l'alto livello di impatto sociale che l'olivicoltura e il settore oleicolo hanno sugli agricoltori e sulle loro famiglie come pure sulla cultura tradizionale dei luoghi, confermando che in tutti i paesi del Mediterraneo, il settore dell'olio d'oliva ha un'importanza sociale intimamente legata alla storia e alla tradizione agricola dei paesi.
Nel corso delle molte valutazioni e analisi svolte nell'ambito di progetti internazionali, nonché a sostegno dei piani nazionali per il settore oleicolo nei Paesi del Mediterraneo, la struttura delle aziende è un aspetto che ha sempre ricoperto un'importanza notevole per il settore come pure per lo sviluppo rurale nel Mediterraneo.

Tabella 1.2 - Paesi Extra UE: distribuzione delle aziende olivicole in funzione delle loro dimensioni medie e della SAU.

	Giordania			Libano			Marocco			Siria			Tunisia		
Dim.area olivetata per azienda	**N aziende**	**% totale aziende olivicole**	**area olivetata**	**N aziende**	**% totale aziende olivicole**	**area olivetata**	**N aziende**	**% totale aziende olivicole**	**area olivetata**	**N aziende**	**% totale aziende olivicole**	**area olivetata**	**N aziende**	**% totale aziende olivicole**	**area olivetata**
< 1 ha	27.715	43,25	8.261	190.861	96,2	40.624	296.000	74	-	47.799	46,6	47.799	94.100	39,8	-
1 - 5 ha	26.510	41,37	25.867	7.244	3,7	11.585				31.866	31,1	95.599	104.600	44,2	-
6 - 10 ha	5.760	8,99	10.729	320	0,2	3.437	92.000	23	-	14.937	14,6	119.503	28.900	12,2	-
11 - 20 ha	2.418	3,77	5.938							4.481	4,4	71.699	8.900	3,8	-
21 - 50 ha	1.213	1,89	4.736				12.000	3	-	2.655	2,6	95.598	-	-	-
> 50 ha	463	0,72	5.755							796	0,8	47.795	-	-	-
total	64.079	100%	61.286	198.425	100%	55.646	400.000	100%	580.000	102.534	100%	477.993	236.500	100%	1.560.000

In tutti i paesi del Mediterraneo, la maggior parte delle aziende ha dimensioni molto piccole (IOC, 2012), probabilmente a causa della già piccola dimensione iniziale degli appezzamenti e delle successive divisioni in unità sempre minori. Queste aziende hanno un difficile accesso ai mercati esteri e a causa delle entrate ridotte, i terreni da esse gestiti sono spesso a rischio di abbandono.
Dall'altro lato del bacino Mediterraneo, la filiera dell'olio di oliva nella Comunità Europea presenta alcune caratteristiche comuni, ma anche alcune sostanziali differenze rispetto ai principali paesi produttori del Mediterraneo meridionale.
In tutti questi anni, l'orientamento delle politiche europee nel complesso e di ogni singolo paese europeo, è stata volta a conquistare e consolidare la propria posizione sui mercati internazionali, non solo incrementando la produzione di olio d'oliva, ma anche migliorandone la qualità.
I piani nazionali europei dedicati ai settore olivicolo e oleicolo prevedono aumenti della superficie dedicata alla produzione, come pure incrementi della produttività e un'attenzione al miglioramento della qualità anche nel corso della fase di lavorazione delle olive. Questi cambiamenti hanno avuto ricadute sulla gran parte delle zone di coltivazione dell'olivo portando a modificazioni dell'organizzazione delle aziende agricole e del paesaggio. La velocità con cui le aziende si sono adattate ai tempi cambiando i propri metodi di allevamento, di lavorazione e di produzione delle olive e dell'olio d'oliva non è stata però la stessa in tutte le aree olivicole dei Paesi interessati; inoltre la velocità del cambiamento è stata diversa a seconda della struttura delle aziende agricole.
Il numero di aziende coinvolte nella filiera olivicola di ciascun paese può variare.

Tabella 1.3 - Paesi UE: SAU dedicata all'olivicoltura, N di aziende a distribuzione delle stesse per classi di ampiezza di superficie olivetata (%)

Paese	**tot SAU** (2)	**Sup. olivetata (ha)** (2)	**% tot SAU**	**N aziende** (2)	**N aziende** (1)	Distribuzione delle aziende per classi di dimensione delle aree olivetate (%)				
						< 0,5 ha	0,5 - 1 ha	1 - 2 ha	2 - 5 ha	5 ha
Francia	19.585.000	42.775	0,22%	26.265	12.000	42	24	19	11	4
Grecia	3.852.000	1.160.000	30,11%	750.000	492.000	29	23	24	20	5
Italia	10.976.000	1.089.244	9,92%	1.050.000	923.000	48	23	18	9	3
Portogallo	2.705.000	344.199	12,72%	115.000	159.000	32	26	20	14	7
Spagna	17.948.000	2.568.382	14,31%	555.958	478.000	16	13	26	25	20
UE -15				**2.497.223**	**2.064.000**	34	21	22	16	7
1: Eurostat - Theme 5 - Statistics in focus 38/2003 ; 2: IOC, 2012 - country profiles.										

I dati relativi alle aziende del settore olivicolo in Europa sono riportati nella Tabella 1.3, nella quale il numero di aziende è riportato due volte poiché i valori riportati nelle relazioni-paese (IOC, 2012) risultano differenti da quelli riportati da Eurostat (Eurostat, 2003), sebbene siano relativi allo stesso anno di riferimento. Questo perché gli Stati membri dell'UE applicano una soglia di indagine che esclude le aziende più piccole che non avrebbero rilevanza in termini economici in quanto il loro reddito lordo non supera l'1% del valore medio nazionale (espresso come Standard Gross Margin – SGM o reddito lordo di riferimento); inoltre, le aziende caratterizzate da un elevato livello di auto-

consumo sono classificate nella categoria degli orti familiari; poiché la coltivazione dell'olivo è molto diffusa e spesso su appezzamenti molto piccoli, l'indagine di Eurostat finisce con il sottostimare le aree dedicate a questa coltura. La misura di quanto i dati riportati da Eurostat si discostino dalla situazione reale è resa evidente dall'elevato numero di aziende agricole olivicole non riportate dal report Eurostat (ma presenti nei rapporti-paese dell'IOC) poiché ricadono in una delle due categorie suddette. Ulteriori informazioni sulla struttura delle aziende olivicole sono fornite dalla distribuzione delle aziende nelle classi di ampiezza degli oliveti, la quale mostra quanto numerose siano in Europa (sempre nel gruppo di aziende considerate da Eurostat) le aziende con oliveti di dimensioni molto ridotte.
Le ridotte dimensioni aziendali ostacolano i cambiamenti, quindi le aziende di dimensioni più piccole cambiano più lentamente e continuano a produrre olive e olio d'oliva in maniera tradizionale. In molte aree in cui l'olivicoltura è parte integrante dell'organizzazione sociale, della tradizione culturale e nelle quali si pratica un agricoltura tradizionale, la dimensione delle aziende agricole risulta inferiore rispetto ad altri contesti e i cambiamenti nell'organizzazione aziendale (e, di conseguenza, nel paesaggio) sono stati e sono ancora meno rapidi che in altre zone più propense al cambiamento. In tali aree, presenti e diffuse in tutti i paesi produttori di olio d'oliva, l'età media degli olivi è maggiore. Per tradizione e per cultura, in questi luoghi sono presenti alberi di olivo molto antichi, che spesso formano oliveti secolari, simbolo del bacino del Mediterraneo.
L'altra peculiarità dell'olivicoltura nel bacino del Mediterraneo è, quindi, la presenza diffusa di alberi di olivo molto antichi che caratterizzano il paesaggio. Questi alberi e oliveti sono gestiti con pratiche colturali tradizionali. Molti di questi alberi sono di dimensioni notevoli e la loro cura e manutenzione presenta difficoltà e risulta, pertanto, economicamente gravosa. Di conseguenza una parte di questi antichi oliveti non vengono gestiti in modo adeguato e le loro produzioni risultano basse o nulle. Nelle relazioni attinenti al settore olivicolo provenienti dai diversi paesi (IOC, 2012) questo problema appare particolarmente evidente nei dati che riportano le classi di età degli olivi.
Molti degli oliveti più antichi, che un tempo crescevano nei luoghi più fertili sono stati rimossi o rinnovati nel corso dei diversi piani nazionali finalizzati al miglioramento dell'olivicoltura e miranti al conseguimento di un elevato tasso di rinnovo del patrimonio olivicolo; però alcuni di questi antichi oliveti occupavano aree più difficili da coltivare e tuttora caratterizzano il nostro paesaggio mediterraneo contribuendo a costituire una SAU che può andare dal 4% riportato per la Giordania al 36% del Libano, paese in cui circa 1 milione di olivi su 11 milioni non è produttivo. In Libano, nel 2005, l'età media degli alberi di olivo era di circa 150 anni, grazie al gran numero di esemplari di olivo molto antichi.

Tabella 1.4 - Paesi Extra-UE: distribuzione della SAU dedicata alla coltura dell'olivo in funzione dell'età degli alberi (ha e %)

Paesi Mediterranei Extra UE (1)										
	Giordania		Libano		Marocco		Siria		Tunisia	
Età degli olivi	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**	**area (ha)**	**%**
< 5 anni	24.420	22	4.340	8	85.000	14	30.000	6	110.000	7
5 - 15 anni	48.330	44	31.162	56	158.000	26	80.000	15	155.000	10
16 - 50 anni	33.600	30			266.500	45	350.000	66	905.000	58
> 50 anni	4.000	4	20.144	36	90.500	15	70.000	13	390.000	25
	11.350		55.646		600.000		530.000		1.560.000	

1: dati dall'IOC, elaborazione dai profili Paese (country profiles) di Giordania, Libano, Marocco e Tunisia

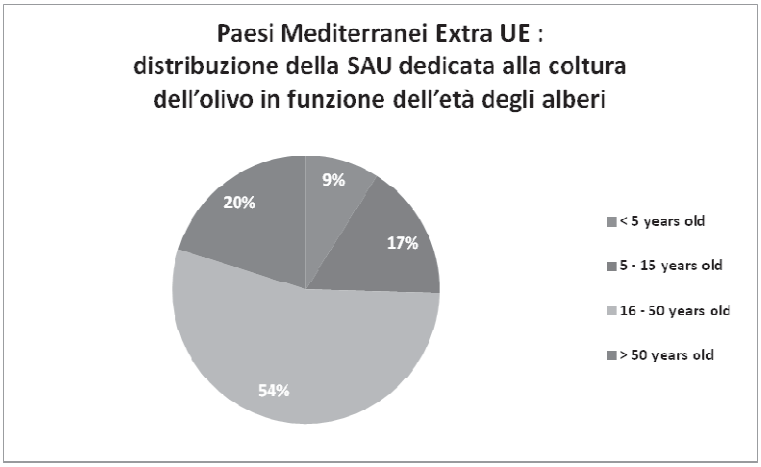


Figura 1.5 - Paesi Extra-UE: distribuzione della SAU dedicata alla coltura dell'olivo in funzione dell'età degli alberi (%)

La Tunisia ha un patrimonio olivicolo di oltre 65 milioni di alberi. Se li si suddivide per fascia di età emergono tre categorie principali di oliveti: oliveti giovani (17%); oliveti produttivi (58%); oliveti antichi (25%), questi ultimi con alcuni esemplari monumentali davvero notevoli (IOC, 2012).
La situazione è più o meno la stessa nei restanti del paesi del Mediterraneo meridionale, come si può dedurre dal grafico che mostra la porzione della SAU interessata dalla presenza di alberi antichi (Figura 1.5).
Olivi e oliveti secolari sono presenti anche nei paesi mediterranei dell'Unione Europea; purtroppo, allo stato attuale, non sono disponibili dati dettagliati sulla superficie coperta da tale tipologia di oliveti. Questo perché gli oliveti tradizionali antichi sono inclusi in una matrice territoriale unica che include anche piante di olivo ed oliveti più recenti ed è difficile effettuare una stima della superficie interessata dalla loro presenza, sebbene in alcuni paesi si stia iniziando un attività di censimento di tali piante. Tuttavia, tracce della loro presenza sono riportate nelle relazioni (country profiles) di alcuni paesi dell'UE (IOC, 2012).
La presenza di oliveti antichi è stata segnalata per diverse zone della Spagna, come ad esempio è il caso degli alberi millenari che si possono trovare nella zona della "Taula del Senia" che si estende tra le province autonome di Catalogna, Aragona e Andalusia. In Portogallo, gli oliveti tradizionali offrono tuttora un importante contributo alla filiera oleicola e si ha notizia della presenza di alberi di olivo di grandissima mole. In Grecia, oliveti antichi con alberi di grandi dimensioni sono localizzati nelle aree più tradizionalmente legate all'olivicoltura come Creta e il Peloponneso. In Italia, esemplari di olivi secolari sono presenti in tutta la penisola, ma soprattutto in Puglia, dove si stima che ce ne siano circa 6 milioni e dove rivestono una notevole importanza sia per la produzione che per il paesaggio. In Puglia nel 2007, è stata emanata una legge regionale per proteggere questi giganti dall'espianto e per identificare gli oliveti secolari sulla base della percentuale di monumentali alberi di olivo presenti nel campo (60% minimo). Nella stessa regione, un censimento degli olivi monumentali ha avuto inizio nel 2009 ed è ancora in corso.
Le dimensioni medie delle aziende agricole e l'età degli alberi sembrano in qualche modo agire da ostacolo allo sviluppo del settore olivicolo e oleicolo e tale situazione appare comune a tutti i paesi mediterranei produttori di olio d'oliva. D'altra parte, nel caso della Giordania, del Libano e delle aree più marginali del Marocco e della Tunisia, nonché degli altri Paesi del Mediterraneo, il settore oleicolo svolge un ruolo concreto nel contrastare lo spopolamento delle campagne, contribuendo a mantenere le persone nelle aree rurali svantaggiate, dove spesso la coltura dell'olivo è l'unica possibile.
Anche per i paesi EU che si affacciano sul bacino del Mediterraneo la coltivazione tradizionale dell'olivo e gli oliveti antichi hanno un valore elevato per la cultura, la tradizione e il paesaggio.

Negli ultimi anni, a seguito della crescente attenzione al valore naturalistico e ambientale delle aree agricole molti lavori di ricerca - riferiti a zone diverse - richiamano l'attenzione della comunità scientifica sull'alto livello di biodiversità presente sulle aree dove coesistono agricoltura tradizionale ed una peculiare struttura del paesaggio. Ciò contribuisce ad aumentare il valore complessivo detenuto dagli oliveti secolari per tutta la comunità, valore che deriva non solo dal loro retaggio culturale, ma anche dai servizi ecosistemici che sono in grado di fornire apprendo così la strada ad una modifica dei termini e delle condizioni ipotizzabili per la salvaguardia di tali aree in quanto Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (High Nature Value Farmland – HNVF).

1.2 - Valori e minacce degli Oliveti Secolari: sintesi dei risultati

Molti dei dibattiti e controversie in materia di gestione delle risorse naturali derivano dalle diverse percezioni ambientali e dei valori attribuiti dalle persone - e in alcuni casi le diverse percezioni che hanno dei valori espressi da altre persone. Questo problema è amplificato dalla rapida evoluzione del territorio; poiché le persone si spostano e le risorse naturali cambiano, le persone rispondono all'ambiente loro circostante in modi diversi.
La percezione del paesaggio differisce da individuo a individuo, in base alla loro mentalità che è influenzata dall'ambiente culturale in cui vivono. Pertanto, l'interpretazione del paesaggio da parte di abitanti di paesi diversi dipende in gran parte dalle determinanti storico-culturali. (Leuprecht, 1996).
Seguendo lo stesso approccio partecipativo adoperato nella definizione delle "Linee guida per la gestione sostenibile degli Oliveti Secolari" a scala locale, nelle aree target in Puglia e Creta, è stato innanzitutto necessario definire i valori e riconoscere le minacce del "agro-ecosistema oliveto secolare", come percepite dai membri del Tavolo di Consultazione.
I valori meno economicamente quantificabili (ad esempio, attraverso il "valore di mercato") e rappresentati nel processo decisionale, come quelli culturali o spirituali, sono spesso le più potenti forze motrici nella protezione di una risorsa. Consapevoli di ciò, è stata inclusa anche la dimensione socio-culturale nel quadro della gestione sostenibile della risorsa.
Il questionario "Countries' Rapid Appraisal sugli Oliveti Secolari" (CRA) modificato per essere distribuito a ciascun Paese, è concepito per identificare i valori e le minacce nell'area EU-Med, allo scopo di caratterizzare, attraverso la metodologia descritta più avanti al capitolo 3, alcuni obiettivi specifici relativi a ciascuna delle dimensioni della sostenibilità considerate (istituzionale, ambientale, economica e sociale).
La struttura del questionario fa riferimento a metodiche di indagine ben conosciute nella letteratura relativa alla valutazione dell'efficacia della gestione delle aree protette quali il WWF Rapid Assessment and Prioritisation Methodology (Ervin, 2003) ovvero The World Bank/WWF Management Effectiveness Tracking Tool (World Bank/WWF Forest Alliance, 2005).
Benché tali metodologie - sviluppate nell'ambito del lavoro condotto dalla World Commission on Protected Areas (WCPA) - siano rivolte ad aree protette gestite da Pubbliche Amministrazioni piuttosto che ad aree private, esse possono essere anche adattate a differenti tipologie di aree gestite privatamente con valore naturalistico e quindi anche alla casistica relativa ad alcune Aree Agricole ad Elevato Valore Naturale (High Nature Value Farmland - HNVF).
Opportunamente adattate alle condizioni locali esse, nell'ambito di alcuni progetti INTERREG[2], hanno già trovato applicazione nella valutazione dell'efficacia della gestione di aree protette di diverso tipo in Italia, nei Balcani ed nel sud del Mediterraneo.

[2] Tra gli altri: INTERREG IIIB Archimed "INNOVA" (si veda: www.innovaproject.net) e INTERREG/CARD-PHARE "INTEGRA" (si veda: http://integra.iamb.it)

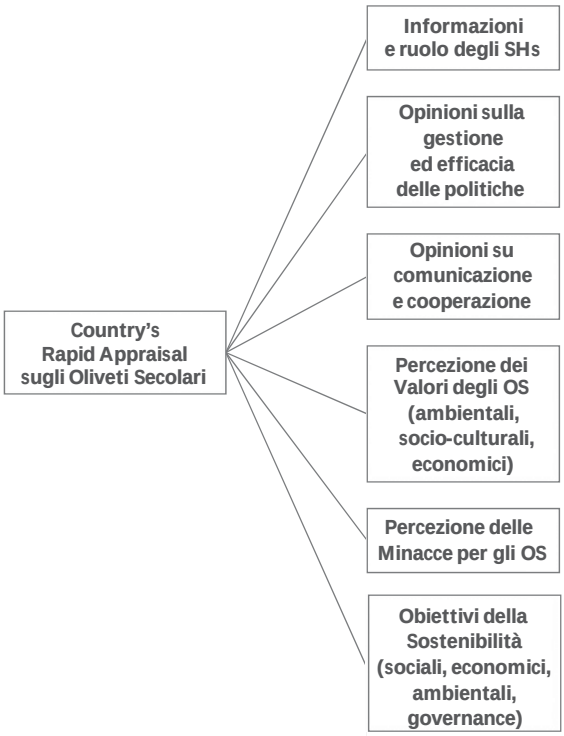


Figura 1.6 – Struttura del Countries' Rapid Appraisal (CRA)

Il questionario si apre con alcune informazioni di base (non necessariamente statistiche) sugli oliveti in ciascun Paese con speciale riferimento agli Oliveti Secolari, e concernenti lo stato delle conoscenze circa il valore ambientale, socio-culturale ed economico di tali oliveti nei Paesi degli intervistati.
Le informazioni successive sono relative al ruolo delle Autorità del Paese nella governante degli oliveti secolari. Dopo tale parte introduttiva il CRA passa alla valutazione della percezione dell'efficacia della gestione de gli oliveti secolari anche dal punto di vista legislativo e/o normativo.
In seguito si è chiesto agli intervistati di esprimere un giudizio, sulla base delle loro conoscenze, in termini di ordine di importanza (rank) ed in termini di priorità (i più importanti tra quelli scelti) relativo al valore, per ciascuna dimensione della sostenibilità (ambientale, socio-culturale, economica) degli oliveti secolari.
E' interessante notare che, anche se sono presenti delle differenze tra Paesi, in media, la distribuzione dei valori percepiti dai rappresentanti dei diversi Paesi mostra che i valori ambientali sono molto più percepiti, seguiti da valori socio-culturali. I valori economici sono i più bassi (Figura 1.7).

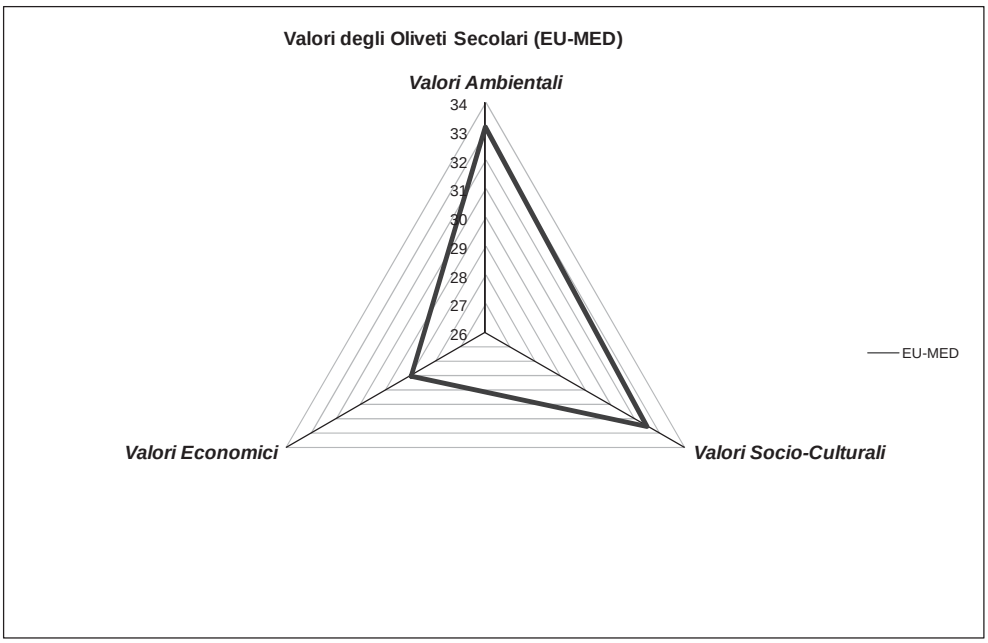


Figura 1.7 – Valori (medi) percepiti per gli Oliveti Secolari a scala EU-Med

Come abbiamo detto prima, alcune differenze sono evidenti: i valori ambientali sono percepiti a livello alto in Grecia e più basso in Spagna, i valori socio-culturali sono più fortemente percepiti in Libano che in Tunisia, i valori economici sono i più importanti per il Portogallo.

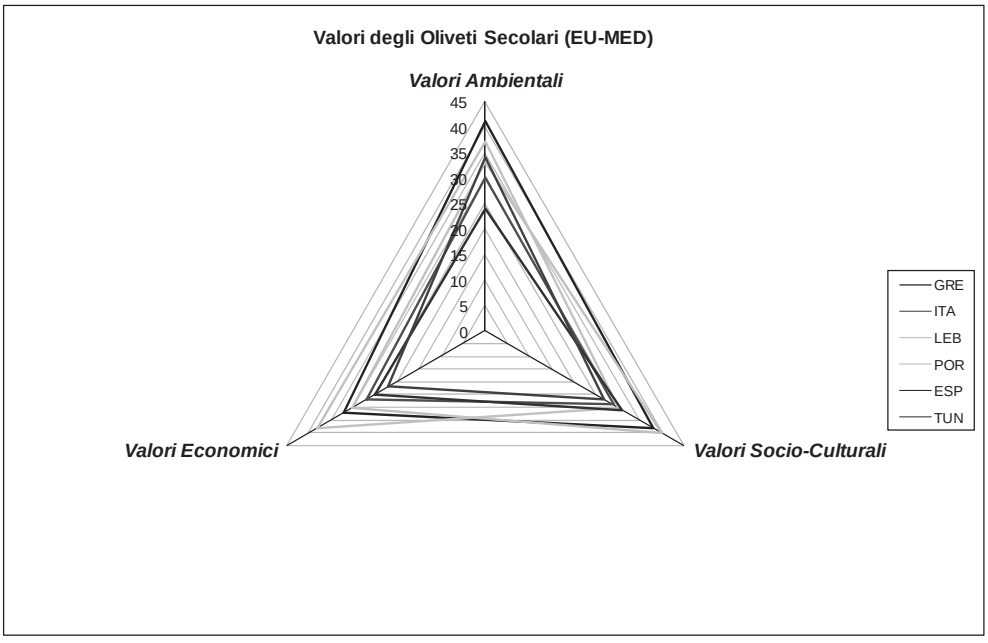


Figura 1.8 – Valori percepiti (per ciascun Paese) per gli Oliveti Secolari a scala EU-Med

Valori Ambientali

Agli intervistati è stato chiesto di attribuire un punteggio da 1 (meno importante) a 5 (molto importante a differenti valori ambientali. Dopo ciò, è stato loro chiesto di votare i due più importanti

considerando l'intero insieme dei valori ambientali, i punteggi assegnati sono più alti per (b) gli oliveti secolari hanno un elevato livello di biodiversità e (e) gli oliveti secolari sono importanti agro-ecosistemi nella rete delle aree agricole quali aree ad alto valore naturale in una matrice agricola produttiva. Quando consideriamo i due valori più votati, gli intervistati si sono indirizzati riconoscendo un valore maggiore agli oliveti secolari in quanto agro-ecosistemi la cui estensione si è gradualmente ridotta nel tempo. (Figura 1.9)

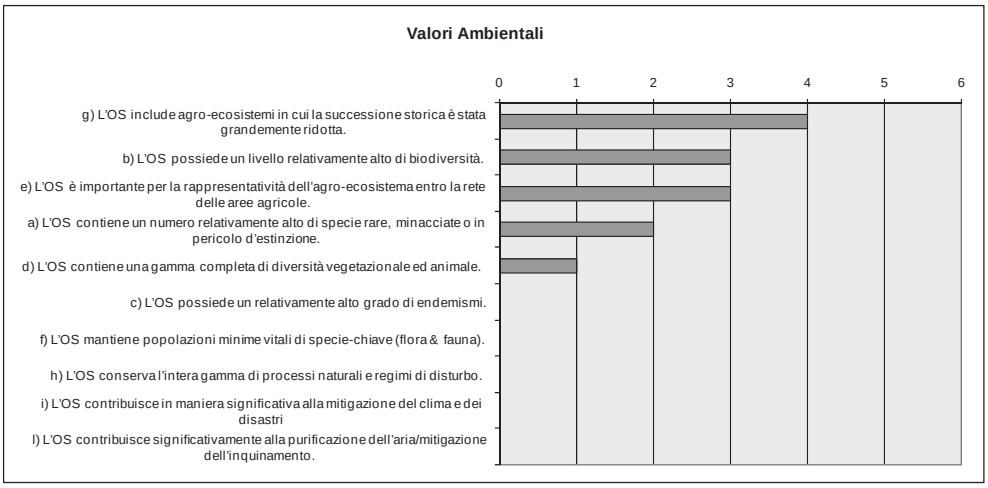


Figura 1.9 – Percezione dei valori ambientali per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Valori Socio-culturali

I valori socio-culturali sono i motori del processo di conservazione delle risorse naturali e nella gestione degli ecosistemi, ma difficilmente essi sono presi in considerazione nel processo decisionale della pianificazione territoriale. L'importanza di alcuni ecosistemi naturali non consiste solo nella produzione di beni e servizi tangibili, ma più spesso include servizi intangibili ed immateriali (deGroot *et al.*, 2002; MA, 2005) che, sebbene di più difficile valutazione, giocano un ruolo importante nella percezione della natura da parte della gente comune, sono appieno parte della cultura e, talvolta, della spiritualità di un popolo. Il paesaggio agrario è "quella forma che l'uomo, nel corso e ai fini delle sue attività produttive agricole, coscientemente e sistematicamente imprime al paesaggio naturale (Sereni, 1961), così che esso esprime la mediazione tra le esigenze umane e ambiente naturale". Confrontando i risultati del questionario, i rappresentanti di tutti i Paesi sono d'accordo nel riconoscere un elevato valore storico-culturale agli oliveti secolari. Viene sottolineata anche l'importanza del valore estetico. Le scelte sono confermate anche quando gli intervistati si sono espressi su i due valori più importanti (Figura 1.10).

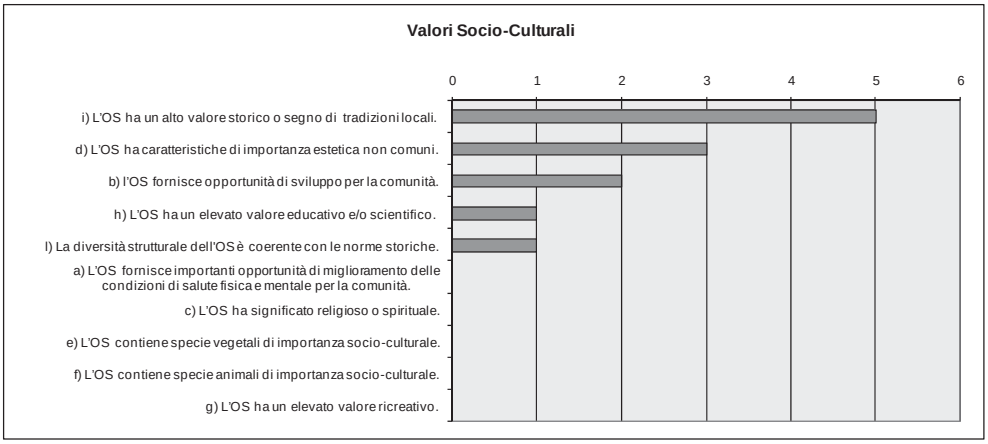


Figura 1.10 –. Percezione dei valori socio-culturali per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Valori Economici

Il tema della sostenibilità economica dell'oliveto secolare è stato quello che ha maggiormente stimolato il dibattito tra gli attori coinvolti ai differenti livelli, nei diversi incontri realizzati a scala locale.
Questa è legata non solo al mantenimento della redditività attuale quanto all'aumento della competitività anche a fronte di ipotesi di trasformazione fondiaria ammissibili (infittimenti) o più o meno illegali (l'espianto e la vendita degli olivi monumentali).
Gli incontri con gli stakeholders locali hanno manifestato, in generale, come il variato assetto dei prezzi dei mezzi di produzione e la crescente competizione con prodotti esteri, abbia abbassato la redditività dell'olivicoltura tradizionale; sempre più la cura degli ulivi secolari, specie quelli con piante monumentali, rappresenta per alcuni agricoltori un onere piuttosto che una reale fonte di reddito.
Per questo non suscita stupore il rilevare come, dai questionari analizzati, emerga più la percezione del valore "educativo e scientifico" seguito dal loro valore in quanto risorse naturali in grado di fornire opportunità di sviluppo (ad es. mediante attività turistiche) se gestite in modo sostenibile. In linea con quanto rilevato per i valori socio-culturali, i rappresentanti EU-Med concordano nel riconoscere agli oliveti un plus-valore esprimibile, più che dal valore di mercato, da un valore "educativo e scientifico".

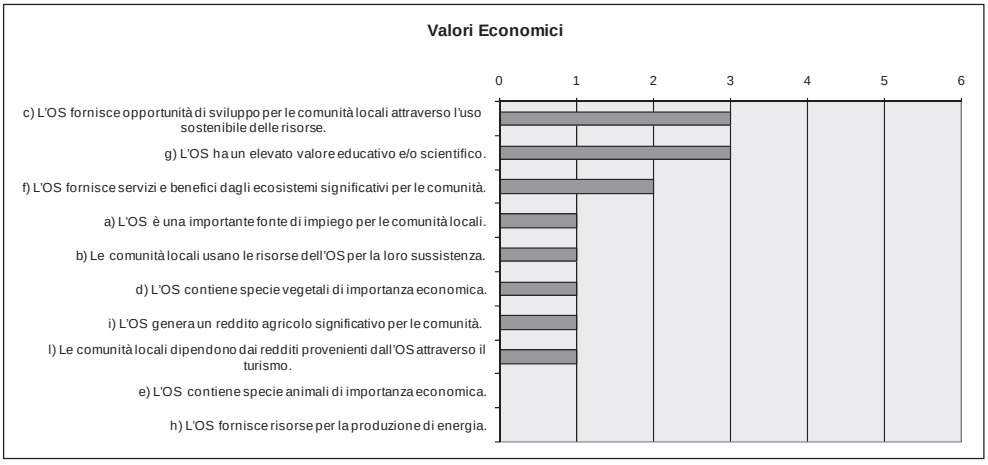


Figura 1.11 – Percezione dei valori economici per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Concludendo la discussione di questi risultati, è necessario sottolineare come la percezione dei valori sia molto diversa considerando i due gruppi di intervistati nel corso del progetto Cent.Oli.Med. (gli stakeholders locali e i rappresentanti dei Ministeri). Infatti, anche se quelli ambientali e socio-culturali stati riconosciuti come valori comuni da entrambi i gruppi, vi è una grande differenza nella valutazione dei valori economici, per i quali gli attori a livello locale attribuiscono un valore notevolmente superiore rispetto quanto espresso dai membri del Tavolo di Consultazione (si veda la Figura 1.12).

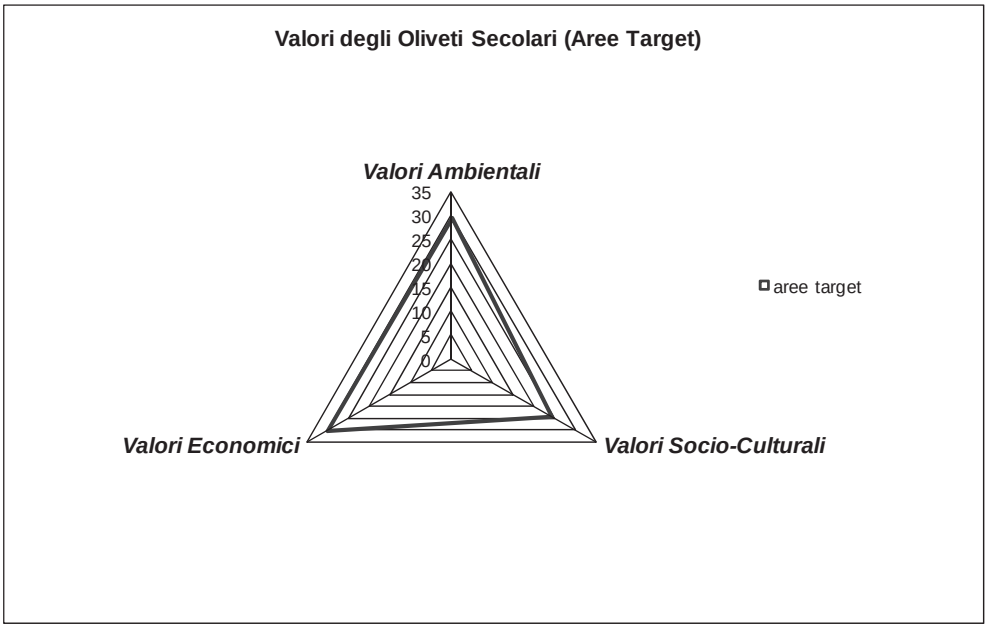


Figura 1.12 – Valori (medi) percepiti per gli Oliveti Secolari a scala locale

Questi diversi livelli di percezione possono essere spiegati con le differenze nell'importanza attribuita agli oliveti secolari da parte di gruppi di attori che hanno un così diverso livello di sensibilità. Appare chiaramente come, per i decisori politici, l'oliveto secolare sembra avere importanza per sé a causa della sua rilevanza in termini di valori agro-ecologici espressi e per il patrimonio culturale che rappresenta, e quindi è meritevole di tutela, indipendentemente dalla suo valore produttivo. I valori economici sono fortemente percepiti da quei gruppi il cui reddito e stile di vita è strettamente legato al mantenimento della redditività di queste colture.
Nel questionario segue poi la sezione relative alle minacce per gli oliveti secolari.
Le ***minacce*** sono pressioni potenziali o pressioni imminenti in cui un impatto negativo è probabile che si verifichi o è probabile continui a verificarsi in futuro.
Sono state considerate le seguenti categorie di minacce:

- Conversione di habitat
- Infrastrutture per il trasporto/per l'energia
- Uso di risorse abiotiche
- Uso distruttivo di risorse biologiche
- Uso non distruttivo di risorse biologiche
- Inquinamento
- Specie invasive (esotiche e autoctone)
- Modificazioni di processi naturali/determinanti ecologiche/disturbo di regimi
- Modificazioni di processi sociali
- Modificazioni di processi economici

Nella Tabella 1.5 sono elencate le differenti componenti di ciascuna minaccia.
Agli intervistati è stato chiesto di descrivere tutte le minacce esistenti/potenziali negli oliveti secolari, ponendo in evidenza le due più importanti di esse in tutte le categorie.

Minacce per gli oliveti secolari

Gli oliveti secolari fronteggiano una serie di minacce prodotte da pratiche agricole irrazionali.

Tabella 1.5 – Lista delle minacce incluse nel questionario per i rappresentanti dei Paesi

Minacce	
Conversione di habitats:	Infrastrutture per trasporti/energia:
edilizia	linee di servizio
sviluppo industriale	strade
aziende agricole	ferrovie
coltivazioni	impianti eolici
sviluppo di infrastrutture turistiche	altro/non specificato
dighe	Uso di risorse abiotiche:
altro/non specificato	cave/miniere
Uso distruttivo di risorse biologiche:	estrazione di petrolio e gas
caccia	energia geotermica
raccolta di prodotti forestali non-legnosi	prelievo idrico
pascolo	altro/non specificato
deforestazione	Inquinamento:
incendio	piogge acide
Uso non distruttivo delle risorse biologiche	rifiuti solidi e liquidi
veicoli	tossine
escursionismo /cicloturismo	piogge radioattive
ricerca scientifica	squilibrio dei nutrienti nel suolo causato dall'uomo (es. uso di fertilizzanti).
manovre militari	altro/non specificato
altro/non specificato	Modificazioni dei processi naturali / determinanti ecologici / regimi di disturbo:
Specie invasive (esotiche e autoctone):	cambiamenti climatici
piante	perdita dei predatori chiave
animali	sovrapascolamento
agenti patogeni e insetti	incidenza degli incendi
altro/non specificato	frammentazione degli ecosistemi
Modificazioni dei processi sociali:	degrado del suolo
invecchiamento della popolazione	eventi idro-geologici estremi (inondazioni, franamenti, …)
analfabetismo	siccità prolungata
spopolamento/sovrappopolamento	fluttuazioni della falda sotterranea
cattive condizioni sanitarie	altro/non specificato
sicurezza alimentare	Modificazioni dei processi economici:
espianto per scopi ornamentali	modifiche del regime dei prezzi delle risorse
mancanza di sevizi e infrastrutture	produttività delle risorse
abusivismo edilizio	evoluzione nella domanda di beni
criminalità	aumento della competitività di aree/prodotti/mercati alternativi
emigrazione/immigrazione	espianto per scopi ornamentali
disponibilità di acqua potabile	altro/non specificato

Perdita di biodiversità causata dalla limitata conoscenza del valore naturale degli oliveti secolari

Gli oliveti secolari coltivati in modo estensivo sono spesso caratterizzati da particolari elementi strutturali quali, ad esempio, siepi, fasce coltivate, alberature, arbusti spontanei e, fintanto che essi vengano coltivati con tecniche tradizionali, essi possono essere considerati come Aree Agricole con Elevato Valore Naturale (EEA, 2004). Sulla base della definizione di Aree Agricole ad Elevato Valore Naturale, in queste aree possono trovarsi non solo siti di interesse naturalistico e specie rare o minacciate, ma anche numerose specie comuni e diffuse che necessitano di monitoraggio e protezione. Gli oliveti secolari, in qualità di agro-ecosistemi, espletano una serie di funzioni e servizi (MA, 2002). Proprio l'insufficiente conoscenza di tali servizi è causa, come per gran parte degli ecosistemi minacciati sul nostro pianeta, della mancata valorizzazione in termini macroeconomici e quindi, a sottoporre tali aree alle stesse logiche di mercato delle aree agricole produttive quali i frutteti o i vigneti.

Intensificazione delle pratiche agricole

L'agricoltura intensiva causa forti ripercussioni sull'ambiente. Le ripetute lavorazioni come pure l'impiego di macchine sempre più potenti e pesanti comportano il compattamento dei suoli e la compromissione delle caratteristiche di permeabilità ad acqua e gas tellurici, il degradarsi della struttura e, in definitiva, della capacità di ospitare la ricca micro-fauna del suolo. Tali pratiche, se eseguite su terreni acclivi o privi di una adeguata regimazione delle acque superficiali conducono, in breve, ad una intensa erosione superficiale con ulteriore depauperamento della sostanza organica. Questo processo si risolve nella perdita netta di suolo fertile.

Le lavorazioni per il controllo delle infestanti, associate all'assenza di aree inerbite ha il risultato di lasciare il suolo particolarmente esposto alle precipitazioni abbondanti ed intense del periodo autunno-invernale, tipiche della regione mediterranea, con effetti disastrosi sull'asportazione del suolo e della sostanza organica. Nella sola regione spagnola dell'Andalusia si stimano oltre 80 milioni di tonnellate di suolo perso ogni anno dalle aree olivetate.

L'applicazione di pesticidi ed erbicidi così come di fertilizzanti causa contaminazione delle matrici ambientali (suolo e acqua) e lascia residui nei vegetali, accumulandosi nelle catene trofiche e nei prodotti agricoli (olio e drupe).

L'irrigazione localizzata, praticata in molti oliveti intensivi nel Mediterraneo, è responsabile della salinizzazione dei suoli, soprattutto localizzati nella fascia costiera. Negli oliveti intensivi l'irrigazione è indispensabile a causa del ridotto volume di suolo esplorabile dagli apparati radicali. La pratica dell'irrigazione negli oliveti è in forte espansione proprio in aree caratterizzate da forti limitazioni idriche quali Creta, la Puglia in Italia, la regione dell'Andalusia in Spagna. Proprio in quest'area nel 1997 si è avuto un deficit idrico pari a 480 milioni di metri cubici e si è stimato che 300 milioni di metri cubici di acqua furono consumati per l'irrigazione nelle aziende olivicole. L'intensivizzazione degli oliveti ancora in atto (il cui numero di piante può variare da 250 piante/ha fino ad arrivare a 1800 piante/ha negli impianti super-intensivi), sta progressivamente contribuendo al degrado dei suoli della regione mediterranea.

Altri effetti sull'ambiente sono legati alle pratiche colturali quali la potatura; l'allungamento dei turni di potatura, giustificati anche dall'elevato costo della manodopera, causa una drastica riduzione della chioma degli olivi secolari, con il risultato di ridurre la capacità degli stessi di ospitare l'avifauna.

Le operazioni di meccanizzazione associate all'intensivizzazione della coltivazione dell'olivo, mal si conciliano con la presenza di terrazzamenti o di muri a secco; per tale motivo tali infrastrutture lineari - che spesso rappresentano l'ultimo rifugio per specie vegetali e animali oltre che rappresentare un utile mezzo per la conservazione dell'umidità del suolo – vengono così eliminate con un danno evidente anche per il paesaggio.

Abbandono delle zone olivicole a causa dei bassi profitti e spopolamento delle aree rurali

La riforma della PAC, nel 2003 (Reg. (CE) 1782/03), ha disaccoppiato dalla produzione i sussidi diretti agli olivicoltori ed introdotto il "pagamento unico aziendale" che condiziona l'erogazione dei contributi al rispetto delle norme in materia di salvaguardia ambientale, di salute vegetale ed alle

buone pratiche agronomiche ambientali (condizionalità). Tale azione probabilmente condurrà ad un ulteriore abbassamento dei ricavi e quindi dell'attenzione rivolta agli oliveti secolari che corrono il rischio di venire abbandonati. Questo potrà avere impatti sull'ambiente quali il degrado delle strutture dedicate alla sistemazione dei terreni ed alla regimazione delle acque superficiali (muri a secco, canali, …) e l'innescarsi di processi erosivi.
Inoltre, a causa della mancanza di manutenzione degli oliveti, la vegetazione spontanea diverrà invasiva con un conseguente aumento della necromassa e del rischio di incendi. Senza alcun tipo di controllo sulla campagna da parte degli agricoltori, ettari di oliveti (così come la vegetazione spontanea ad essi associata) potrebbero essere potenzialmente a rischio.
L'invecchiamento interessa gli agricoltori in tutti i paesi del Mediterraneo; sebbene siano previsti incentivi per stimolare lo spirito imprenditoriale dei giovani agricoltori, il turn-over dei vecchi contadini rimane ancora troppo basso, in particolare per quanto riguarda i piccoli proprietari.

Politiche di protezione limitate o assenti
Molte delle Aree Agricole ad Elevato Valore Naturale non rientrano nelle aree protette e questo condiziona la possibilità di mantenere tali aree le quali dovrebbero essere considerate non solo in termini di conservazione ma anche di sviluppo (essendo pur sempre aree agricole produttive). La conservazione delle più importanti specie della flora e della vegetazione di tali aree agricole implica il rafforzamento della legislazione esistente e l'applicazione di nuove norme anche attraverso azioni concertate con istituzioni nazionali ed internazionali, di esperti di settore e degli agricoltori.
La Legge Regionale n. 14 del 4/06/2007 "Tutela e valorizzazione del paesaggio degli olivi monumentali della Puglia" è indirizzata alla protezione ed alla messa in valore degli olivi secolari, benché isolati, in ragione del loro ruolo produttivo, ecologico e di difesa idrogeologica, del loro ruolo peculiare nella storia, nella cultura e nel paesaggio pugliese. Ad oggi tale legge regionale è unica nel suo genere a livello europeo.

Sradicamento degli olivi secolari per il loro uso ornamentale
Negli ultimi anni numerosi olivi secolari sono stati asportati e commercializzati per decorare i giardini di ville signorili, depauperando notevolmente il paesaggio pugliese in termini di valore storico-culturale, vegetazionale e produttivo.
Il rischio sotteso da tale pratica è che gli olivi secolari vengano considerati solo come elementi ornamentali con ciò compromettendo il contesto agricolo, produttivo ed ambientale in Puglia e in Grecia. Gli impatti che questa pratica ha sono i seguenti:

- alterazione del paesaggio e delle funzioni produttive allorché le piante più annose vengono sostituite con piante giovani o addirittura con altre specie fruttifere con seri effetti sul paesaggio e sulle funzionalità dell'agro-ecosistema;
- la progressiva perdita del pool genetico degli olivi secolari derivante da una lunga co-evoluzione tra specie ed ambiente.

Urbanizzazione
Quanto più la redditività degli uliveti diminuisce, tanto più tale paesaggio agricolo potrebbe essere minacciato dalla crescita incontrollata delle aree urbane. Questo è un vero problema, soprattutto nelle zone periferiche alle città, laddove sono spesso stati collocati i siti industriali. Gli elevato profitti provenienti dal mercato delle licenze edilizie spinge in alto il valore delle aree agricole che possono essere utilizzate per nuovi insediamenti.
Gli insediamenti abitativi e industriali richiedono strade e linee di servizio (elettrodotti, acquedotti,…) cosa che si traduce in una forte frammentazione del paesaggio, causando la perdita di habitat.
I risultati dei Countries' Rapid Appraisal mostrano come le minacce percepite come più consistenti a carico degli oliveti secolari a livello EU-Med, sono quelle di tipo ambientale, legate alla modifica dei processi naturali eseguite dalle minacce di tipo sociale e dalla conversione degli habitats. L'uso distruttivo delle risorse biologiche e le modifiche dei processi economici si posizionano al terzo posto. Meno percepite sono l'inquinamento, l'uso delle risorse abiotiche, l'uso non distruttivo delle risorse biologiche. Nel seguente *spider graph* sono mostrati i risultati del CRA (Figura 1.13).

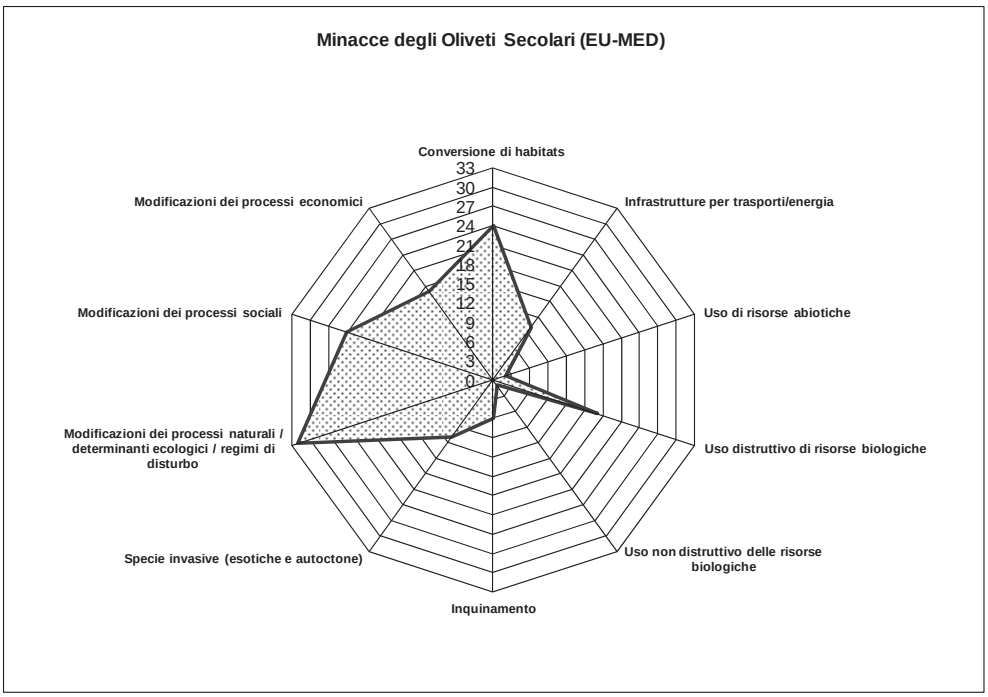


Figura 1.13 – Minacce percepite (valori medi) per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Come nel caso della percezione dei valori, anche per le minacce sono evidenti alcune differenze: le modifiche dei processi naturali sono state percepite ad alto livello in Portogallo e più basso in Libano, le modifiche dei processi sociali sono fortemente percepite in Spagna e Tunisia rispetto al Portogallo, la conversione degli habitat è stata considerata come una delle minacce più importanti in tutti i Paesi.

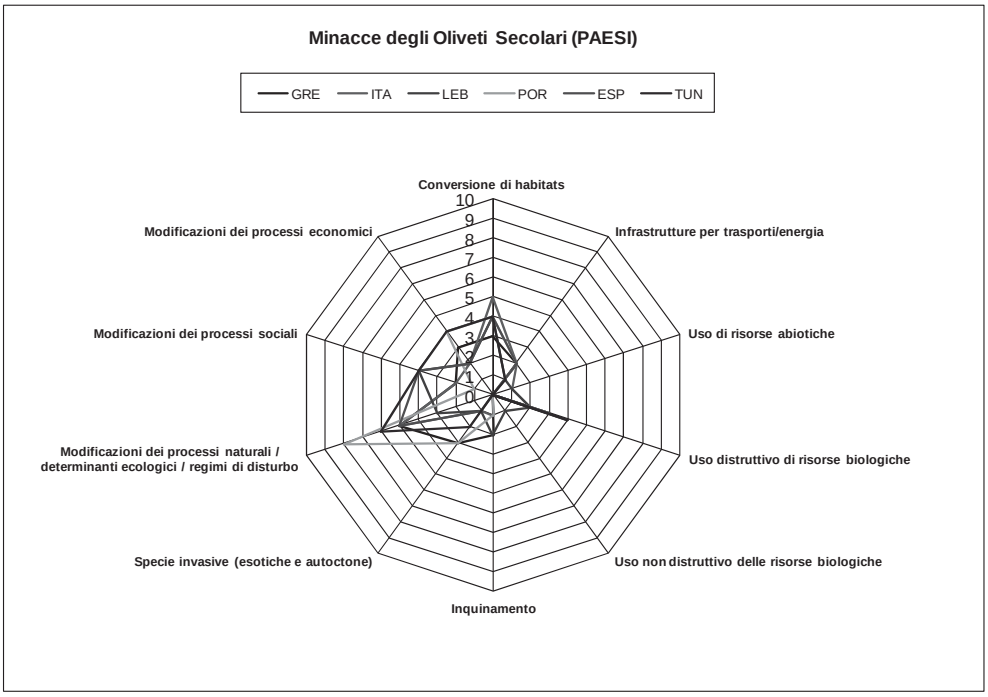


Figura 1.14 - Minacce percepite (per ciascun Paese) per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Nello stesso questionario, i rappresentanti dei Paesi sono stati invitati a dare priorità alle minacce, scegliendo solo le due più importanti.
Quando è stato chiesto loro di scegliere le più importanti, le modifiche dei processi sociali è risultata come la minaccia più votata, seguita dalla conversione di habitat e dalle modifiche dei processi naturali.
Tra le minacce sociali, lo sradicamento degli alberi di olivo a scopo ornamentale, è stata considerata la più importante, seguita dallo spopolamento delle aree agricole e dall'invecchiamento degli imprenditori agricoli.
Le fonti di pressioni percepite come le più importanti cause della conversione degli habitat sono i nuovi impianti (inclusa l'intensivizzazione) negli oliveti, le pratiche agricole irrazionali e l'urbanizzazione (in particolare gli insediamenti abusivi). Infine la frammentazione del paesaggio, il degrado del territorio e le siccità prolungate sono viste come le minacce più rilevanti, tra le altre, nella categoria delle modifiche dei processi naturali.

Nelle seguenti figure, le categorie di minacce sono illustrate in funzione del loro punteggio complessivo. L'inquinamento (inteso come squilibrio nutrizionale indotto dall'uomo attraverso il ricorso a sostanze chimiche di sintesi) è in ultima posizione; l'uso delle risorse abiotiche (attività estrattive, prelievo di acqua, ecc.) e l'uso non distruttivo di risorse biologiche (traffico veicolare, ricerca scientifica, ecc.) non sono stati affatto inclusi tra le principali minacce.

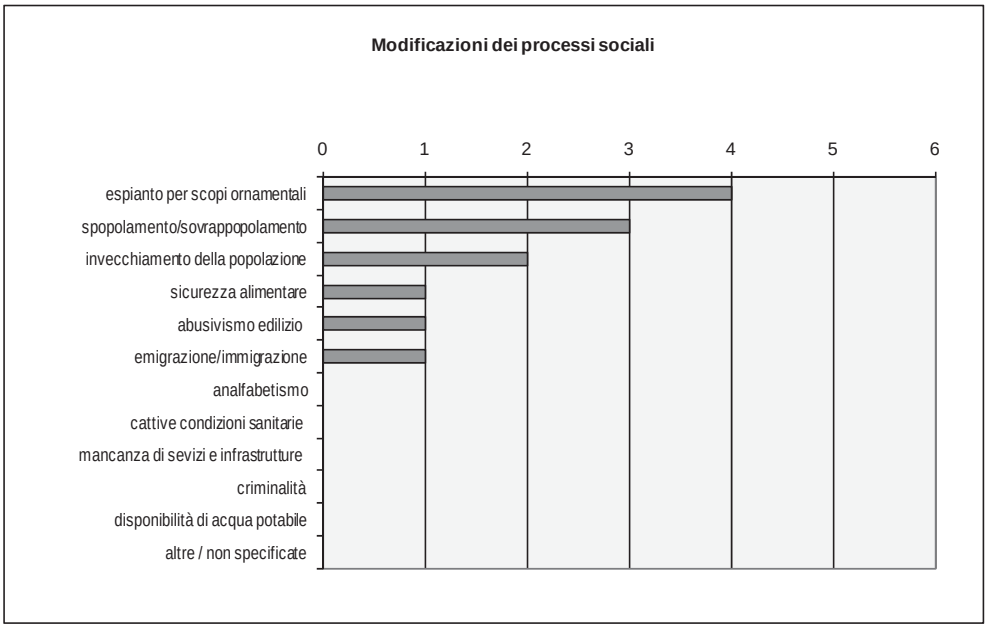


Figura 1.15 – Percezione delle principali minacce sociali per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

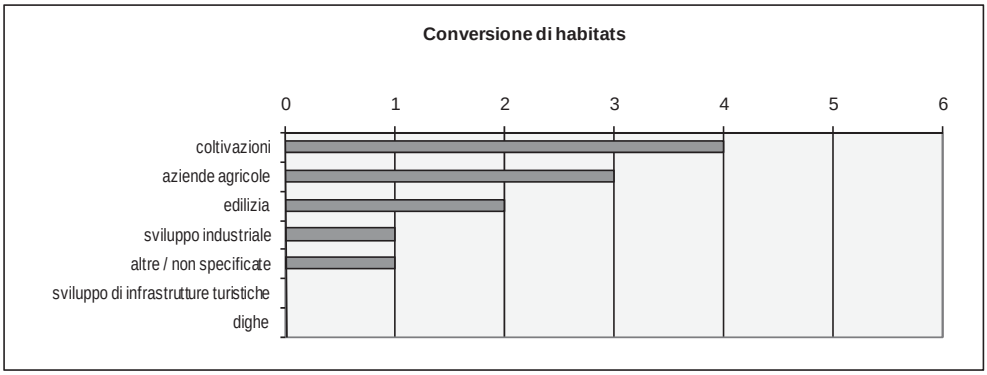


Figure 1.16 - Percezione della conversione di habitats per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

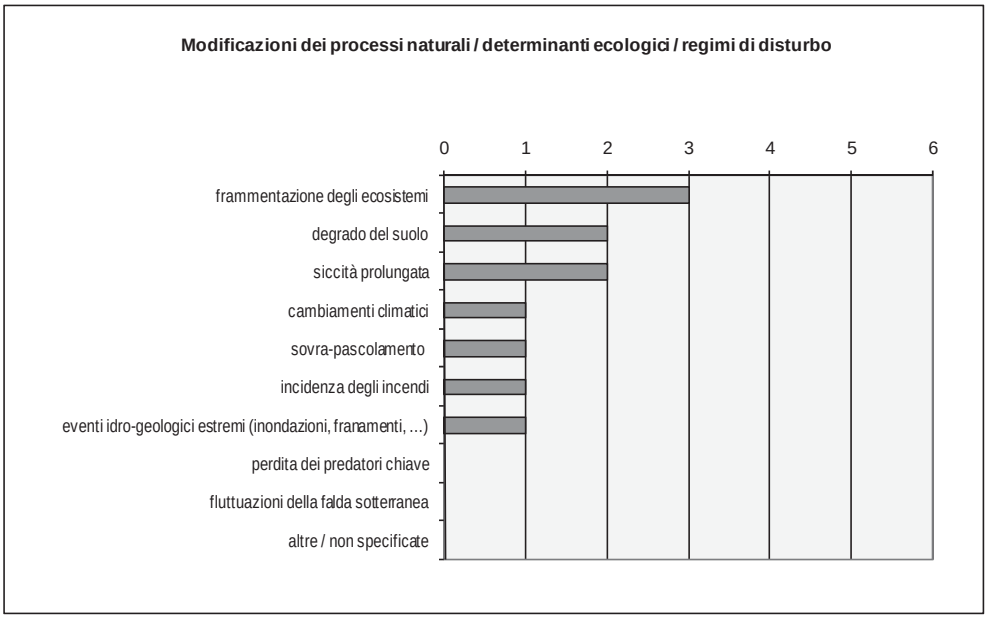


Figura 1.17 - Percezione della modifica di processi naturali per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

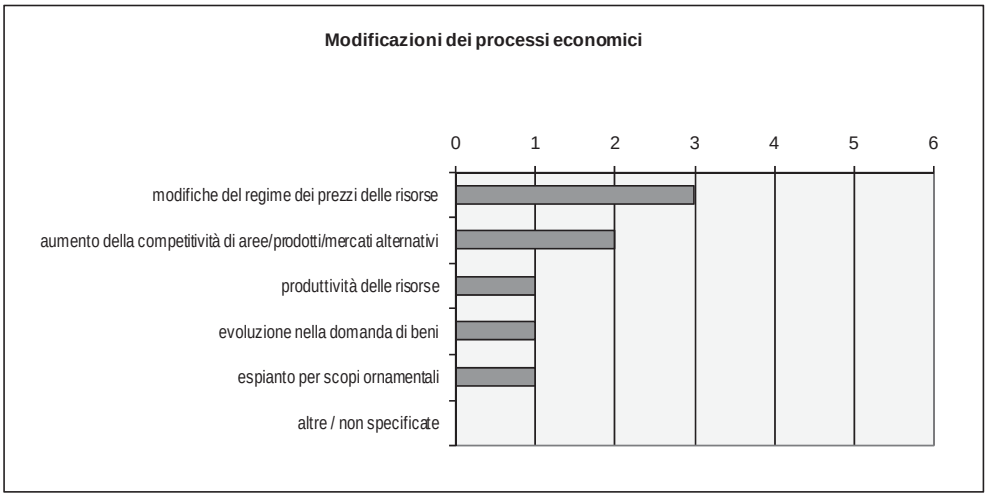


Figura 1.18 - Percezione delle principali minacce economiche per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

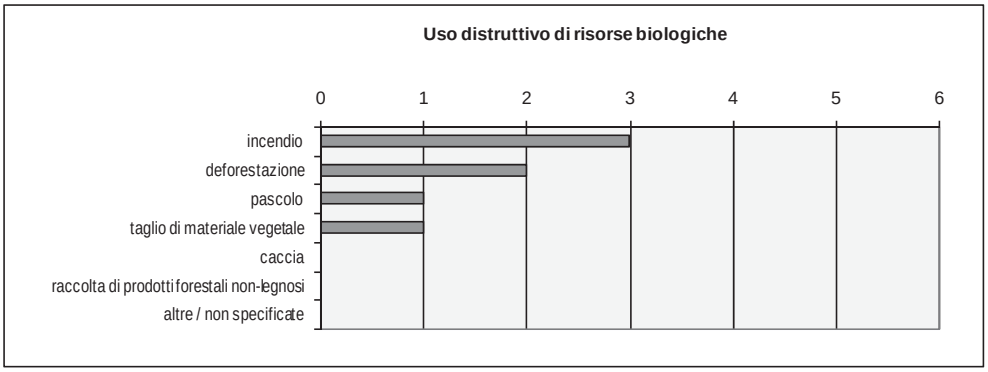


Figura 1.19 - Percezione dei principali usi distruttivi delle risorse per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

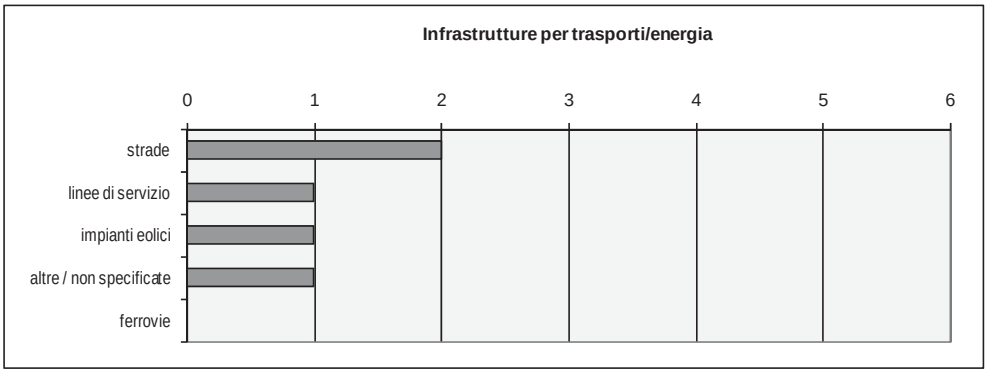


Figura 1.20 - Percezione delle principali minacce infrastrutturali per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

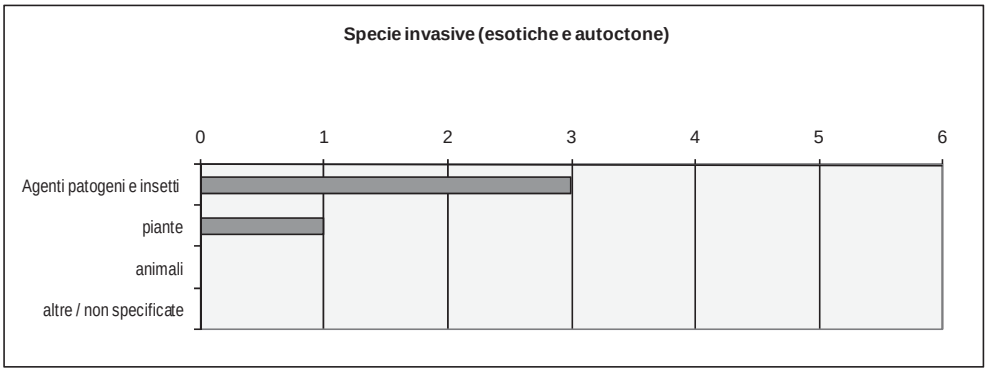


Figura 1.21 - Percezione delle principali minacce connesse alle specie invasive per gli oliveti secolari a scala EU-Med.

Concludendo la discussione sulle minacce, anche in questo caso appare come la loro percezione sia molto diversa considerando i due gruppi di intervistati (stakeholder locali ed i rappresentanti dei Ministeri). Infatti, anche se la modifica dei processi naturali e la conversione degli habitat sono stati riconosciuti come le principali minacce da entrambi i gruppi, c'è una grande differenza nella valutazione delle minacce sociali, per le quali gli stakeholder locali in Puglia e a Chania attribuiscono un valore notevolmente superiore rispetto a quanto espresso dai membri del Tavolo di Consultazione. Anche la percezione del rischio di inquinamento è stata sottovalutata dai membri

del Tavolo di Consultazione rispetto a quanto espresso dagli stakeholder locali (si vedano le figure 1.13 e 1.22).

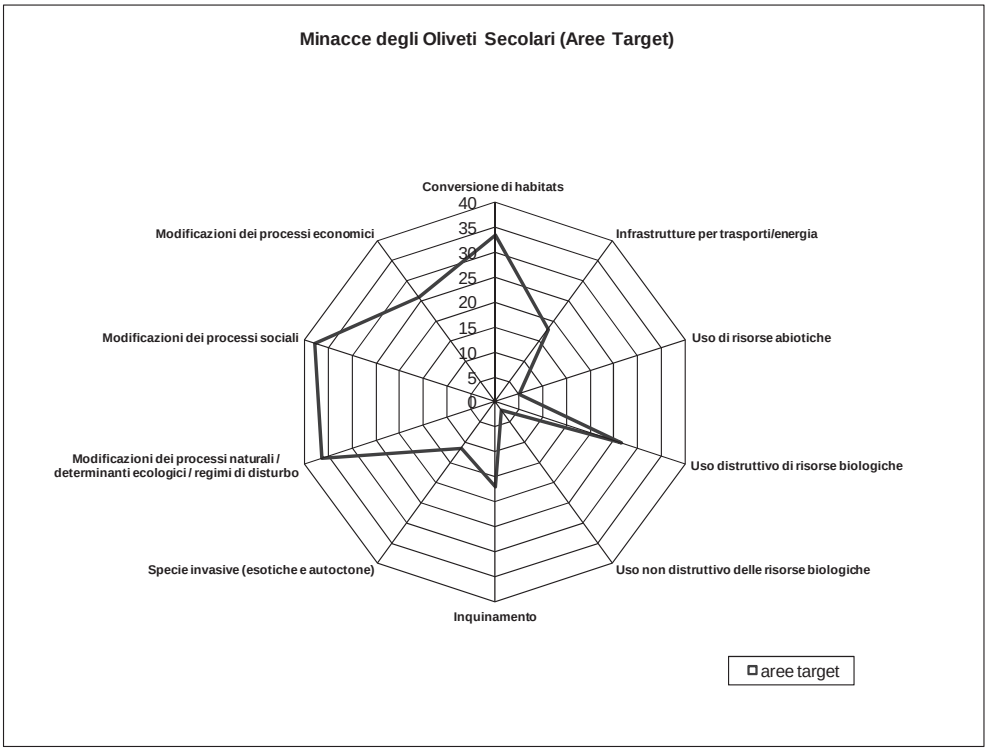


Figura 1.22 – La percezione degli stakeholders locali delle minacce per gli oliveti secolari.

Concludendo, con riferimento alle conoscenze sullo stato di olivi secolari nella regione EU-Mediterranea, e sulla base delle interviste degli stakeholders e dei membri del Tavolo di Consultazione (a livello locale e nazionale), le forze principali che causano le principali minacce (o percepite tali) per gli olivi secolari sono di natura economica (sfavorevole andamento dei prezzi e maggiore competitività dei mercati alternativi) e socio-culturali (legate alla insufficiente o mancata conoscenza dei benefici erogati dagli olivi secolari). Questi fattori decisivi comportano una serie di pressioni e impatti, come illustrato nella figura seguente, che conducono inevitabilmente a processi di degradazione del suolo e delle risorse idriche e alla perdita di biodiversità.

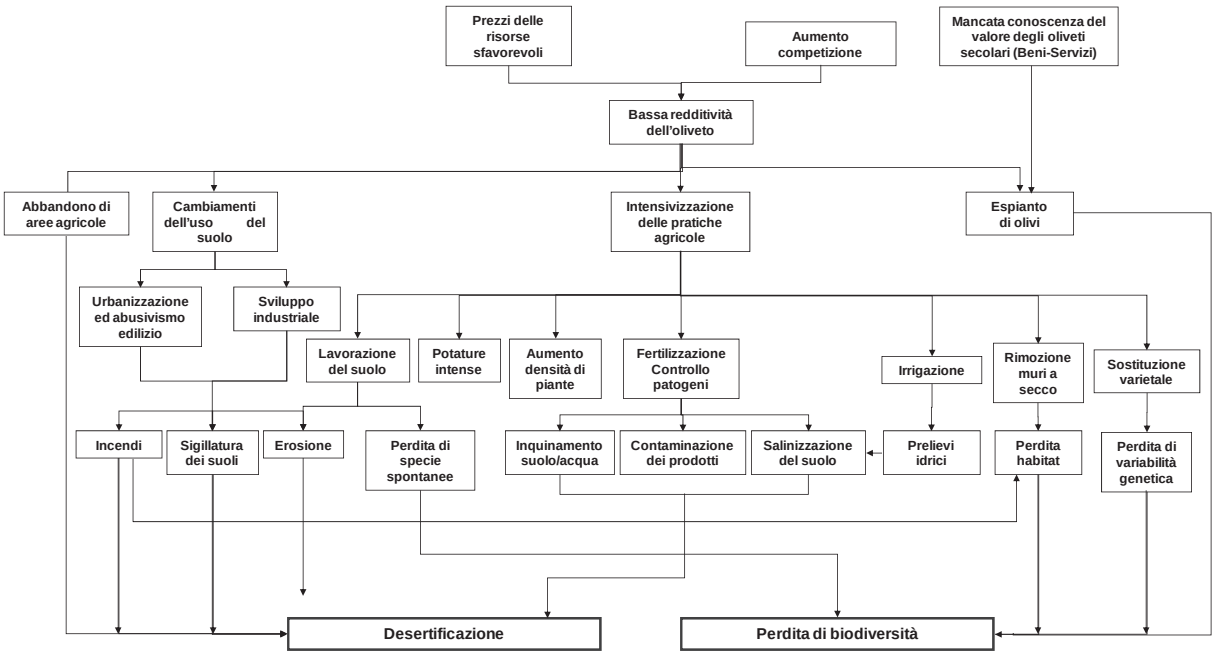


Figura 1.23 - Flowchart delle principali cause e minacce che interessano gli oliveti secolari, come percepite dagli attori intervistati.

BIBLIOGRAFIA

Cilenti G. (1998). The olive oil sector in Italy: How it looks. *Olivae,* 73: 12–15.

deGroot R. S., Wilson M., Boumans R. (2002). A typology for the description, classification and valuation of ecosystem functions, goods and services. *Ecological Economics*, 41 (83): 393-408.

EEA - European Environment Agency (2004). *High nature value farmland. Characteristics, trends and policy challenges*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities 2004.

Ervin J. (2003) - *Rapid Assessment and Prioritization of Protected Area Management (RAPPAM)*. Gland (Switzerland): World Wide Fund for Nature.

Eurostat - Statistics in focus -Theme 5 - 38/2003.

Eurostat - Statistics in focus - 12/2009.

International Olive Council (2012). http://www.internationaloliveoil.org/estaticos/view/131-world-olive-oil-figures (ultimo accesso settembre 2012).

International Olive Council (2012). http://www.internationaloliveoil.org/estaticos/view/136-country-profiles - (ultimo accesso settembre 2012). Reference documents:

- Communauté Européenne - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 32, p. 36
- Espagne - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 32, p. 25
- Grèce - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 31, p. 7
- Lebanon - E.108/Doc. 4, update 31, p. 23
- Portugal - E.108/Doc. 4, mise à jour n. 31, p. 8
- Syria - E.108/Doc. 4, update n. 31, p. 25
- Tunisia - E.108/Doc. 4, update n. 32, p. 25

IUCN (1994). *Guidelines for Protected Areas Management Categories*. CNPPA with the assistance of WCMC, IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/1994-007-En.pdf (ultimo accesso dicembre 2011).

Leuprecht M. (1996). *Paysage and landschaft. Linguistic and cultural historical analysis of the landscape concept in France and Germany*. Degree work at the Institute for Landscape protection and Botany, Landscape Protection specialization, Technische Universität München. Weihenstephan.

Luchetti F. (1993). The international olive oil trade. *Olivae,* 45: 16–18.

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2002). Millennium Ecosystem Assessment Methodology. http://www.mapsprogramme.org/wp-content/uploads/Millennium-Ecosystem-Assessment-Methods.pdf (ultimo accesso dicembre 2011).

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2003). Ecosystems and human well-being: a framework for assessment. Island press, Washington DC. http://pdf.wri.org/ecosystems_human_wellbeing.pdf (ultimo accesso dicembre 2011).

MA - Millennium Ecosystem Assessment (2005). *Ecosystems and human well-being: Synthesis*. Island press, Washington DC. http://www.unep.org/maweb/documents/document.356.aspx.pdf (ultimo accesso dicembre 2011).

Mili S. (1999). The olive oil sector: International challenges and future scenarios. *Olivae,* 75: 8–16.

Sereni E. (1961). *Storia del Paesaggio Agrario Italiano*. Biblioteca Universale Laterza, Roma e Bari.

World Bank/WWF Forest Alliance (2005). *Reporting Progress at Protected Area Sites*. A simple site-level tracking tool developed for the World Bank and WWF.

Zube E.H., Sell J.L., Taylor J.G. (1982). Landscape perception: research, application and theory. Landscape Planning, 9 (1): 1-33. doi: 10.1016/0304-3924(82)90009-0

CAPITOLO 2

OLIVETI SECOLARI COME AREE AGRICOLE AD ALTO VALORE NATURALE: UNA VISIONE CONDIVISA A LIVELLO EURO-MEDITERRANEO

NICOLETTA TARTAGLINI, GENEROSA CALABRESE, LUIGI SERVADEI

OLIVETI SECOLARI COME AREE AGRICOLE AD ALTO VALORE NATURALE: UNA VISIONE CONDIVISA A LIVELLO EURO-MEDITERRANEO

2.1 Presenza storica dell'olivo e valore della biodiversità negli Oliveti Secolari del Bacino del Mediterraneo

L'olivo è emblematico delle regioni mediterranee e insieme alla coltura della vite e dei cereali, ne rappresenta l'attività agricola più tradizionale e la caratteristica più evidente del paesaggio agricolo (Angles, 1999).
Già dal primo millennio prima di Cristo, l'olivo ha superato i confini più a est del Mediterraneo espandendosi ad ovest. Questa prima omogeneizzazione colturale ha avuto inizio secoli addietro grazie all'opera congiunta di uomini e natura (Braudel, 1979).
Infatti, anche in tempi recenti, nonostante la diffusione di molti possibili sostituti, l'olio d'oliva rimane per la popolazione mediterranea l'Olio per eccellenza, cioè un elemento culturale strettamente connesso con i requisiti palatali degli abitanti di questa parte del pianeta. Le popolazioni Mediterraneo da oriente a occidente, ricorrono all'olio d'oliva per soddisfare le esigenze nutrizionali in termini di sostanze grasse (Jacotot, 2001).

A causa del suo clima, caratterizzato da inverni freddi e umidi ed estati calde e secche, il bacino del Mediterraneo è uno dei 34 hotspot di biodiversità presenti sulla Terra. L'hotspot Bacino del Mediterraneo ospita diversi gruppi tassonomici di specie endemiche di piante, mammiferi, uccelli, rettili, anfibi (CEPF, 2010). Molte delle piante endemiche e con areale di diffusione limitato dipendono da questo habitat di origine antropica, così che, diverse specie sono minacciate dai cambiamenti nell'uso del territorio cambia e dall'abbandono delle aree rurali (Tucker e Evans, 1997).

Nel corso di una lunga e importante ricerca interdisciplinare mirata a sottolineare l'importanza economica, culturale e ambientale degli oliveti nel Mediterraneo e a mettere in evidenza la necessità di garantire il mantenimento di tale agro-ecosistema nell'ottica di un'agricoltura e di uno sviluppo sostenibile, Loumou e Giourga (2003) hanno evidenziato che gli oliveti sono ecosistemi agricoli con una forte identità mediterranea. Essi hanno inoltre sottolineato che molti riferimenti in letteratura concordano sul fatto che l'ecosistema oliveto è molto stabile rispetto ad altri ecosistemi agricoli.

Secondo i fitogeografi, una delle principali comunità vegetali che hanno la massima espansione nell' ambito del Mediterraneo è *l'Oleo-Ceratonion* che, come suggerisce il nome, è caratterizzata dalla presenza dell'olivo. L'olivo è la forma innestata dell'olivo selvatico, elemento fondamentale della vegetazione sempreverde (macchia), uno dei principali tipi di ecosistemi mediterranei. Molti oliveti sono sostanzialmente il risultato dell'innesto di olivi selvatici che già esistevano. Nello studio di Loumou e Giourga del 2003, sono citati numerosi contributi della ricerca sul tema della biodiversità, che descrivono le forme biologiche e riportano che la flora dell'ecosistema oliveto presenta una eccezionale somiglianza con la flora degli ecosistemi di tipo mediterraneo (Margaris, 1980).
La presenza di un numero significativo di piante della flora mediterranea negli oliveti coltivati (Oikonomidou, 1969; Pavlidis, 1976. Giourga *et al*., 1994) assicura le condizioni per l'esistenza di una moltitudine di habitat per gli animali. L'olivo ha una ricca fauna di artropodi, che comprende più di un centinaio di specie fitofaghe e altre descritte come utili o indifferenti (Arambourg, 1986). In effetti, sono state identificate 15 classi di insetti, comprendenti 94-125 famiglie. Il gran numero di insetti e la ricca flora assicurano nutrimento a un gran numero di uccelli: negli oliveti ne sono state rilevate 31 specie (Giourga *et al*., 1994; Theodorakakis, 1995.). Essi sono abitati da specie di uccelli sia svernanti (Suárez and Muñoz-Cobo, 1984) che nidificanti (Muñoz-Cobo, 1990). Uccelli che si nutrono di frutta sono stati osservati nel corso di tutta la stagione invernale. L'esistenza degli oliveti è di conseguenza della massima importanza per molti tipi di fauna che vi sopravvivono

durante l'inverno (Niethammer, 1966), come i merli (*Turdus merula*) e gli storni (*Sturnus vulgaris*) (Debusshe e Isenmann, 1985; Jordano e Herrera, 1981) nonché per gli uccelli migratori di passaggio (Finlayson, 1981). I servizi ecologici forniti dagli oliveti superano i confini nazionali, poiché ospitano anche uccelli migratori provenienti dal Nord Europa (Guzman Alvarez, 1999).

Sebbene non sia possibile identificare in maniera esaustiva tutte le specie animali che dipendono dall'oliveto nel corso dell'anno, in questi luoghi è stato individuato un numero relativamente elevato di mammiferi. Infatti, gli ulivi sono alberi sempreverdi che producono frutti ad alto contenuto energetico e, soprattutto, disponibili durante il periodo invernale (Giourga *et al*., 1994; Theodorakakis, 1995).

Nella regione del Mediterraneo, gli oliveti secolari sono generalmente coltivati in modo non intensivo e costituiscono gli elementi di base di un mosaico territoriale costituito da aree semi-naturali e coltivate, intervallate da tipici elementi strutturali di piccola scala, quali siepi arbustive di specie mediterranee, muretti a secco e elementi lineari boscati (Favia e Celano, 2004). Le piante secolari sono caratterizzate da tronchi con molte cavità, che costituiscono habitat e microhabitat per la fauna di vertebrati e invertebrati. Queste cavità fanno sì che gli ulivi secolari fungano da vicari di habitat forestali più maturi.

In Italia, Gangale Uzunov e Uzunov (2003) hanno riportato dati floristici raccolti durante le escursioni effettuate in tutte le stagioni dell'anno (dal 1998 al 2001) in un oliveto tradizionale della costa ionica della Calabria (Sud Italia). Tali dati mostrano come questo tipo di coltivazione rappresenti un habitat importante per molte specie vegetali rare. Le indagini sono state effettuate su aree di saggio permanenti per studiare la periodicità e la dinamica dello strato erbaceo dell'oliveto. Sotto gli ulivi, la vegetazione è caratterizzata da comunità erbacee dominate da specie annuali. È stato possibile distinguere tra comunità inverno-primaverili caratterizzate da *Calendula arvensis* L., *Sonchus asper* (L.) Hill, *Euphorbia peplus* L. e *Oxalis pes-caprae* L. inclusi nell'ordine *Polygono-Chenopodietalia* R. Tx. & Lohm in R. Tx. 1950 em. J. Tx. 1966 e comunità estivo-autunnali con *Heliotropium europaeum* L., *Setaria verticillata* (L.) Beauv., *Amaranthus retroflexus* L. del *Solano-Polygonetalia*.

Santi *et al.* (2012), nel Parco Naturale della Maremma, lungo la costa Toscana nel centro Italia, hanno raccolto informazioni sulla composizione delle specie di piante vascolari e briofite relative a quattro stratificazioni vegetali in diversi tipi di oliveti (oliveti produttivi, oliveti con bassa copertura arbusti, oliveti con arbusti ad elevato grado di copertura del suolo e formazioni forestali). I diversi Taxa sono stati campionati in 54 aree di saggio ($1m^2$) nel mese di maggio 2009 con metodologia standardizzata per ogni gruppo tassonomico. L'analisi multivariata ha mostrato che l'assetto distributivo sia delle piante vascolari e che delle briofite è significativamente influenzato dalla dimensione media degli appezzamenti e dalla tipologia delle coperture del suolo (stratificazioni vegetali). Ci sono state cioè differenze significative in entrambe le comunità tra gli strati vegetali o tra le diverse tipologie di copertura del suolo considerate. I raggruppamenti della composizione vascolare delle comunità vegetali sono strettamente associati alle diverse tipologie di copertura del suolo considerate, tale fattore si è rivelato meno influente nel caso delle comunità di briofite.

Per quanto riguarda gli studi sulla biodiversità degli oliveti secolari, Biondi *et al.* (2007) hanno riportato un elenco di 59 specie faunistiche di interesse comunitario (Direttive comunitarie 79/409/CEE e 92/43/CEE e successive modifiche e integrazioni) che è possibile rinvenire in oliveti secolari della regione Puglia.

Nell'ambito delle aree target del progetto Cent.Oli.Med. individuate in Italia (Puglia) e Grecia (Chania) sono stati raccolti dati di campo relativi alla fauna (uccelli, mammiferi, rettili e anfibi) alla flora vascolare e alle comunità vegetali (Marzano, 2011; Perrino e Veronico, 2012).
In particolare le osservazioni condotte dal 2009 al 2012 relative all'avifauna di diverse tipologie di oliveti secolari pugliesi (Marzano *et al.*, 2012) hanno messo in luce l'importanza che assumono gli oliveti secolari in quanto habitat per molte specie di interesse conservazionistico (Tucker e Heath,

1994) e in quanto siti trofici per molte altre specie, soprattutto durante il periodo invernale. Le analisi effettuate hanno inoltre evidenziato come la biodiversità all'interno di ambienti antropizzati come quelli agricoli, dipenda in maniera fondamentale dalla diversificazione del paesaggio e dalla disponibilità di ambienti che possano soddisfare le esigenze delle specie in tutte le fasi del loro ciclo vitale (siti di nidificazione, luoghi di svernamento, aree di alimentazione). Attraverso l'analisi a scala di paesaggio è stato possibile confermare e spiegare la diversità e le caratteristiche ecologiche delle comunità ornitiche rilevate individuando gruppi di specie strettamente associate alle tipologie di "nicchie" presenti negli appezzamenti ed ecologicamente connesse con il paesaggio circostante: specie ecotonali e sinantropiche, specie di ambienti aperti, specie forestali *sensu latu*, specie di ambienti umidi.

Risultati analoghi e coerenti con il paesaggio tradizionale degli oliveti secolari in Puglia, caratterizzati da elementi di discontinuità quali muri a secco, siepi e aree arbustive marginali che connotano e preservano un'elevata ricchezza di ambienti seminaturali e di biodiversità, sono emersi anche dagli studi floristici (Perrino *et al*., 2011) e vegetazionali (Perrino *et al*., 2012) condotti nell'ambito del progetto Cent.Oli.Med, nelle stesse aree (2009-2012) e che hanno evidenziato la presenza di una ricca biodiversità vegetale (ca. 400 specie) e di elementi di interesse conservazionistico. In particolare le analisi floristico-vegetazionali hanno consentito di individuare, per i quattro oliveti, un contingente di specie ruderali che caratterizzano aspetti di vegetazione riferibili alla classe *Stellarietea mediae* mentre, per le infrastrutture ecologiche, le comunità vegetali rilevate sono espressione di contesti vegetazionali differenti che ricadono sempre nelle serie di vegetazione del leccio o della roverella e la macchia arbustiva dell'*Oleo-ceratonion*, favorita dalla presenza dei muretti a secco, è quella che meglio caratterizza questi ambienti, essendo stata rilevata in tutti gli oliveti (Perrino e Veronico, 2012).

Analizzando i dati raccolti nel corso del progetto LIFE+ Cent.Oli.Med, il Tavolo di Consultazione ha trovato elementi relativi alla biodiversità naturale e genetica, e agli aspetti culturali, economici e sociali che sono comuni agli oliveti secolari presenti nei vari paesi UE ed extra UE. I risultati dell'attività del Tavolo di consultazione e gli aspetti metodologici relativi sono riportati nel capitolo 3.

2.2 Il concetto e la definizione degli Oliveti Secolari come Aree Agricole ad Alto valore Naturale (HNVF)

Il concetto di agricoltura ad alto valore naturale si è sviluppato a partire dall'inizio degli anni '90 da una crescente consapevolezza che la conservazione della biodiversità in Europa dipende dalla continuità di sistemi di coltivazione a bassa intensività su vaste aree del paesaggio (Baldock *et al*., 1993;. Beaufoy *et al*., 1994; Bignal e McCracken, 1996)
L'idea che i valori della natura, della qualità ambientale, e del patrimonio culturale possano essere legati o dipendenti dalla pratica dell'agricoltura, è anche alla base del concetto di multifunzionalità relativo al 'modello di agricoltura europeo' che dispensa benefici diversi da quello costituito dal semplice soddisfacimento dei fabbisogno alimentari. L'idea dell'"Agricoltura ad Alto Valore Naturale" lega quindi la conservazione della biodiversità naturale del territorio agricolo alla necessità di salvaguardare il proseguimento dell'attività agricola stessa in alcune aree preservando l'esistenza di sistemi colturali specifici connessi alla gestione a lungo termine del paesaggio e delle sue risorse naturali. Le Aree Agricole ad Alto valore Naturale comprendono 'hotspots' di biodiversità a livello delle zone rurali e di solito sono caratterizzate da pratiche agricole di tipo estensivo. Il loro valore ai fini della conservazione della biodiversità è riconosciuto in molti documenti di indirizzo politico dell'UE (Pointerau *et al*., 2007).
Pertanto, partendo da Andersen *et al.* (2003) la definizione di Aree Agricole ad Alto Valore Naturale come "quelle aree in Europa in cui l'agricoltura è l'uso del suolo principale (di solito il prevalente) e in cui l'agricoltura sostiene o è associata o ad un'elevata diversità di specie e habitat, o alla presenza di specie di interesse conservazionistico a livello europeo, o entrambi" ad oggi sappiamo che a livello dell'UE, Paracchini *et al*. (2008), sulla base della copertura del suolo e dei

dati sulla biodiversità (Rete Natura 2000), hanno svolto una prima analisi per stimare la distribuzione delle Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (HNV Farmland) potenziali in Europa.
Nel contempo, come riportato recentemente in Oppermann *et al*. (2012), diversi approcci metodologici sono stati applicati per l'identificazione a scala nazionale di tali aree in diversi paesi (circa 35) tra i quali anche i 27 Stati membri dell'Unione Europea.
Nel corso del progetto Cent.Oli.Med., al fine di analizzare e studiare gli oliveti secolari come sistemi che corrispondano alla definizione di Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (HNVF), siamo partiti da un ambito territoriale locale, portando avanti studi approfonditi in Puglia e a Chania, per verificare e confrontare le caratteristiche di biodiversità presenti negli oliveti secolari. Successivamente, seguendo il concetto di approccio ecosistemico adottato dalla Convenzione sulla Diversità Biologica di Rio de Janeiro (ratificata da tutti i Paesi partecipanti al Tavolo di Consultazione) e le linee guida del documento di indirizzo per gli Stati membri dell'UE in materia di applicazione dell'Indicatore di impatto HNV *Guidance Document to the Member States on the Application of the High Nature Value Impact Indicator* (EC ARD/EENRD, 2008), i componenti del Tavolo di Consultazione hanno condiviso la seguente definizione di Oliveti Secolari come HNV Farmland, individuando le caratteristiche comuni agli oliveti secolari nei diversi paesi (si riporta di seguito la definizione in inglese seguita da traduzione) (Tartaglini *et al*., 2012):
The agricultural systems identifiable as HNV ancient olive orchards are agricultural landscapes characterized by a prevalence of ancient olive trees, managed with low impact practices able to support (maintain and enhance) soil and water quality, carbon sequestration and high level of biodiversity, contributing to preserve future cultural and natural heritages.
These systems include low intensive cropping system or high diversity of land cover or semi-natural vegetation with different ecological infrastructures. (Tavolo di Consultazione Euro-Mediterraneo, 10 Maggio 2012)
[*ndr.*: I sistemi agricoli identificabili come Oliveti Secolari ad Alto Valore Naturale sono paesaggi agricoli caratterizzati da una prevalenza di alberi di olivi secolari, gestiti con pratiche a basso impatto ambientale e in grado di supportare (mantenere e migliorare) la qualità del suolo e dell'acqua, il sequestramento del carbonio e un alto livello di biodiversità, contribuendo a preservare il patrimonio culturale e naturale futuro. Questi sistemi includono sistemi agricoli a bassa intensività o un'elevata diversità di copertura del suolo o di aree di vegetazione semi-naturale con diverse infrastrutture ecologiche. (Tavolo di Consultazione Euro-Mediterraneo, 10 Maggio 2012)]

L'originalità dell'approccio del tavolo di consultazione sta sia nell'oggetto, sia nella scala di riferimento territoriale su cui si è focalizzata l'attenzione del tavolo tecnico: gli Oliveti secolari, sono considerati "agro-ecosistemi", proprio come le Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (HNV Farmlands), identificabili sulla base dell'applicazione di un approccio territoriale sia a scala locale sia a scala Euro-Mediterranea.
La definizione riportata fa riferimento ad una scala di paesaggio che può essere caratterizzata da un'elevata diversità d'uso del suolo oppure da un elevata presenza di infrastrutture ecologiche ma che deve il suo valore alla capacità, degli oliveti secolari, di mantenere e migliorare le risorse naturali più importanti e preziose a livello Mediterraneo assieme al valore socio-culturale di queste aree grazie a pratiche di gestione a basso impatto ambientale. Il Tavolo di Consultazione ha condiviso l'idea che questi agro-ecosistemi produttivi, coltivati con modalità a basso impatto ambientale, storicamente presenti in determinati territori, ricchi di biodiversità animale e vegetale, siano riconosciuti dalla popolazione come luoghi tradizionali e identitari, elementi caratteristici della cultura e del paesaggio mediterraneo. In un'era di globalizzazione e dovendo fronteggiare crisi di tipo ambientale (quali ad es. i cambiamenti climatici), socio-economiche (la crisi finanziaria) e geo-politiche (il rinnovamento democratico nei Paesi del Nord-Africa) si è ritenuto che tali paesaggi fossero portatori di valori che necessitino di essere riconosciuti e come tali, economicamente sostenuti dalle politiche locali, nazionali e internazionali.

2.3 Il quadro globale: la Convenzione sulla Diversità Biologica e la Strategia 2020 dell'Unione Europea per la Biodiversità

Biodiversità e agricoltura sono fortemente correlate in quanto la biodiversità è fondamentale per l'agricoltura, mentre l'agricoltura può, a sua volta, contribuire alla conservazione e all'uso sostenibile della biodiversità. In effetti, l'agricoltura sostenibile promuove ed è resa possibile dalla biodiversità e, a sua volta, contribuisce ad arricchirla.

Nell'ambito della Convenzione sulla diversità biologica (CBD ONU, 1992), la **biodiversità agricola** è definita *come un termine ampio che comprende tutte le componenti della diversità biologica rilevanti per alimentazione e l'agricoltura, e tutti i componenti della diversità biologica che compongono gli ecosistemi agricoli, denominati anche* ***agro-ecosistemi****: la varietà e la variabilità di animali, piante e microrganismi, a livello genetico, di specie e di ecosistemi, che sono necessari per sostenere le funzioni chiave dell'agro-ecosistema, la sua struttura e i suoi processi* (Decisione V/5).
La biodiversità agricola svolge anche i servizi ecosistemici che sono essenziali per la sopravvivenza umana.
In particolare, sappiamo tutti che la diversità genetica (come parte della biodiversità agricola), che comprende i progenitori selvatici delle piante coltivate insieme a tutte le specie vegetali e agli animali addomesticati derivanti dalla gestione della biodiversità dovuta all'uomo, deve rispondere costantemente a nuove sfide per mantenere e aumentare la produttività al costante variare delle condizioni ambientali, questo è particolarmente importante in considerazione delle sfide poste dai cambiamenti climatici. È anche ben noto e compreso che la diversità genetica fornisce alle specie ~~con~~ la possibilità di adattarsi ai cambiamenti dell'ambiente e di evolvere, aumentando ad esempio la loro tolleranza al gelo, alle alte temperature, alla siccità e ai ristagni idrici, così come la loro resistenza alle malattie specifiche, parassiti e parassiti.
I paesaggi agricoli forniscono habitat e cibo agli animali selvatici, tra cui uccelli, mammiferi e insetti che hanno importanza significativa, anche non necessariamente agricola, per gli ecosistemi e le diverse culture, per la spiritualità e la ricreazione, e essi sono parte integrante della diversità culturale umana.
Di conseguenza, la biodiversità agricola riguarda le questioni socio-culturali, economiche ed ambientali.
Purtroppo, non è altrettanto noto e compreso che i sistemi agricoli, al pari degli ecosistemi naturali, svolgono le stesse funzioni eco-sistemiche, agendo ad esempio sulla conservazione del suolo e dell'acqua, sul mantenimento della fertilità dei suoli e degli organismi viventi, e sull'impollinazione.

Il Programma di Lavoro pluriennale sulla Biodiversità Agricola, adottato nel 2000 dalla CBD, con la decisione V/5, ha l'obiettivo di i) promuovere gli effetti positivi e mitigare gli impatti negativi delle pratiche agricole sulla biodiversità negli ecosistemi agricoli e al momento dell'interazione con altri ecosistemi, ii) promuovere la conservazione e l'uso sostenibile delle risorse genetiche per l'alimentazione e l'agricoltura; iii) promuovere la ripartizione giusta ed equa dei benefici derivanti dallo sfruttamento delle risorse genetiche.
Il programma di lavoro riconosce i contributi degli agricoltori, delle comunità indigene e locali alla conservazione e l'uso sostenibile della biodiversità agricola come pure la sua importanza per il loro sostentamento.
La decima Conferenza delle Parti (COP10) della Convenzione sulla Diversità Biologica (tenutasi a Nagoya nel 2010) ha portato all'adozione di un Piano Strategico globale per la biodiversità 2011-2020 che comprende gli obiettivi di biodiversità di Aichi (Aichi Biodiversity Targets). Il nuovo piano rappresenta l'asse portante per la biodiversità, non solo per le convenzioni ad essa collegate, ma anche per l'intero sistema delle Nazioni Unite.
La **visione** di questo Piano Strategico è quella di un mondo che "Viva in armonia con la natura" in cui "entro il 2050, la biodiversità sia considerata, conservata, ricostituita e sapientemente utilizzata, per assicurare continuità all'erogazione dei servizi ecosistemici, sostenendo così un pianeta sano e fornendo benefici essenziali a tutte le persone."

La **missione** del Piano Strategico è quella di intraprendere "azioni efficaci e urgenti per arrestare la perdita di biodiversità, al fine di garantire che entro il 2020 gli ecosistemi siano resilienti e continuino ad erogare i servizi essenziali, in modo da assicurare la varietà delle forme di vita del pianeta, e contribuire al benessere umano e all'eradicazione della povertà".
Il Piano Strategico comprende 20 obiettivi principali per il 2015 o 2020 (i cosiddetti "**Aichi Biodiversity Targets**"), organizzati in cinque obiettivi strategici.
Gli scopi e gli obiettivi comprendono sia (i) le aspirazioni di raggiungere i risultati a livello globale, sia (ii) un quadro flessibile per la definizione di obiettivi nazionali o regionali. Le Parti sono invitate a fissare i propri obiettivi in questo quadro flessibile, tenendo conto delle necessità e delle priorità nazionali, ma anche tenendo in considerazione i contributi nazionali necessari al raggiungimento degli obiettivi globali.

La strategia 2020 dell'UE sulla biodiversità (COM (2011) 244 final) (EC, 2011) risponde a entrambi i mandati, ponendo l'UE sulla giusta direzione per il raggiungimento dei suoi obiettivi in termini di biodiversità nonché dei propri impegni per gli obiettivi globali.
La strategia dell'UE sulla biodiversità mira a migliorare l'integrazione in settori chiave, in particolare attraverso gli obiettivi e le azioni finalizzate a rafforzare il contributo positivo per la conservazione e l'uso sostenibile della biodiversità dei settori agricolo, forestale e della pesca.
La prossima riforma della PAC e le nuove opportunità del quadro finanziario pluriennale presentano opportunità per migliorare le sinergie e massimizzare la coerenza tra gli obiettivi di tutela della biodiversità e quelli di queste e altre politiche.
L'"approccio ecosistemico" è il quadro di riferimento fondamentale per le azioni da intraprendere ai sensi della Convenzione sulla Diversità Biologica (CBD). Si tratta di una strategia per la gestione integrata delle risorse suolo, acqua e delle risorse viventi che promuove la conservazione e l'uso sostenibile delle risorse naturali in modo equo. Si basa sull'applicazione di appropriate metodologie scientifiche focalizzate sui diversi livelli di organizzazione biologica (individuo, specie, comunità, ecosistema), che comprendono i processi essenziali, le funzioni e le interazioni tra gli organismi e il loro ambiente. Riconosce che gli esseri umani, con la loro diversità culturale, sono parte integrante degli ecosistemi.
L'integrazione delle azioni di monitoraggio e di comunicazione sullo stato della biodiversità nella legislazione UE sulla natura, nella Politica Agricola Comunitaria (PAC) e, nella misura del possibile, nella Politica di Coesione dovrebbe contribuire a valutare l'impatto di queste politiche sulla biodiversità.

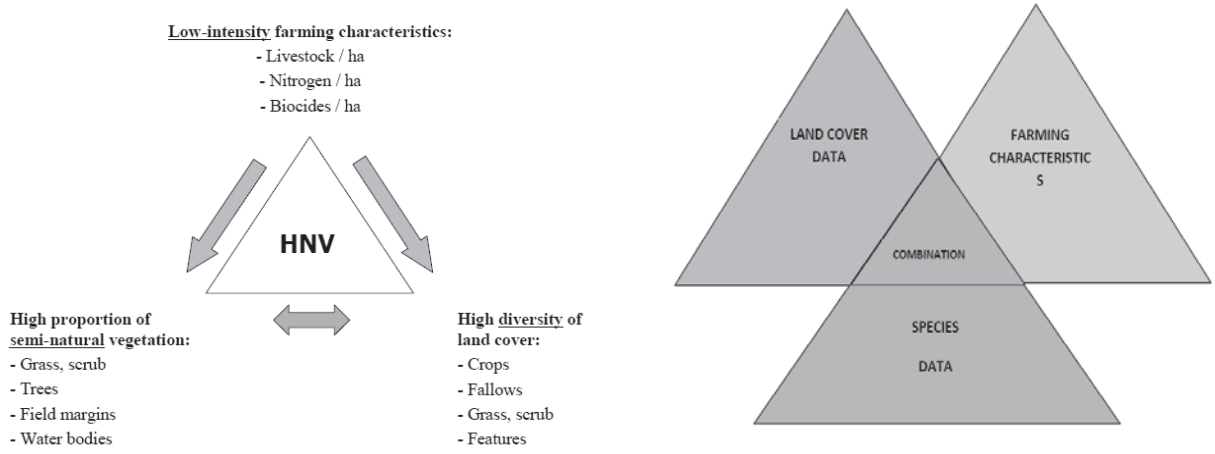
2.4 Agricoltura ad Alto Valore Naturale (High Nature Value Farming -HNVF): il contesto EU e gli orientamenti della politica agricola e di sviluppo rurale comunitaria.

L'evoluzione dei sistemi agricoli associata alla grande varietà delle condizioni ambientali ha inciso fortemente sulla struttura del paesaggio agrario creando habitat specifici per un grande numero di specie (vegetali e animali) e attribuendo così all'attività agricola un ruolo di primo piano nella conservazione della biodiversità.
Le aree agricole potenzialmente ad alto valore naturale vengono individuate tra quelle aree dove "l'agricoltura rappresenta l'uso del suolo principale, (normalmente quello prevalente), e l'agricoltura mantiene, o è associata alla presenza di un'elevata numerosità di specie e di habitat, e/o di particolari specie di interesse comunitario, nazionale o locale". Queste aree che costituiscono "punti sensibili" per la conservazione della biodiversità e sono caratterizzate da:

- elevata presenza di vegetazione semi-naturale, come prati permanenti e pascoli o elementi naturali, quali siepi, alberi maturi, boschetti, ecc.;
- agricoltura poco intensiva;
- diversità di copertura del suolo.

Il concetto di aree *ad alto valore naturale* (HNV – High Nature Value), e più in generale di sistemi agricoli ad alto valore naturale (HNV Farming), si basa sul carattere specifico della loro biodiversità che è connesso al basso impatto delle pratiche agricole effettivamente esercitate in quelle zone.

Una sistematica descrizione delle principali caratteristiche dei sistemi agricoli ad alto valore naturale è stata sviluppata attraverso diversi progetti a livello comunitario dall'Agenzia Europea per l'Ambiente (EAA) e attraverso numerosi studi e ricerche promossi dalla Direzione Generale (DG) Agricoltura della Commissione Europea, sintetizzati in un importante documento di orientamento[1].
Le esperienze portate avanti in relazione all'agricoltura ad alto valore naturale sono state sviluppate in numerosi Paesi europei[2], tuttavia non sono state ancora superate del tutto le difficoltà metodologiche legate alla complessità del concetto da misurare e non si è pervenuti ad una metodologia comune.
I sistemi agricoli ad alto valore naturale sono caratterizzati da una bassa intensità delle pratiche agricole, dalla presenza di vegetazione semi-naturale e dalla presenza di una copertura del suolo diversificata (Figura 2.1).



a) b)

Figura 2.1 - HNVF Farming: a) caratteristiche e b) criteri di individuazione (EC ARD/EENRD, 2008)

I sistemi agricoli ad alto valore naturale vengono descritti sulla base dell'uso del suolo prevalente, del tipo di pratiche agricole presenti e della ricchezza di specie ad essi associata (Figura 2.1).

A livello dell'UE, la programmazione dello sviluppo rurale individua le aree agricole e forestali ad alto valore naturale, insieme naturalmente alle aree protette e ai siti della Rete Natura 2000, che talvolta coincidono con queste aree, come zone preferenziali in cui promuovere gli interventi legati alla conservazione della biodiversità previsti dalla politica agricola comunitaria e in cui concentrare le risorse.
Le aree agricole ad alto valore naturale potenzialmente interessano una Superficie Agricola Utilizzata (SAU) molto elevata in Europa (queste, insieme alle aree forestali ad alto valore naturale, si concentrano soprattutto nelle aree protette, inclusa la Rete Natura 2000) arrivando a coprire nel loro insieme, una notevole porzione territoriale. L'importanza della quota di superficie agricola e forestale ad alto valore naturale al di fuori dei siti Natura 2000 e delle aree protette va, tuttavia, posta in particolare evidenza.

[1] EC Agriculture and Rural Development -– European Evaluation Network for Rural Development, (2008). *Guidance Document to the Member States on the Application of the High Nature Value Impact Indicator*.
[2] High Nature Value Farming in Europe. 35 European countries - experiences and perspectives, (Opperman, *et al*., 2012).

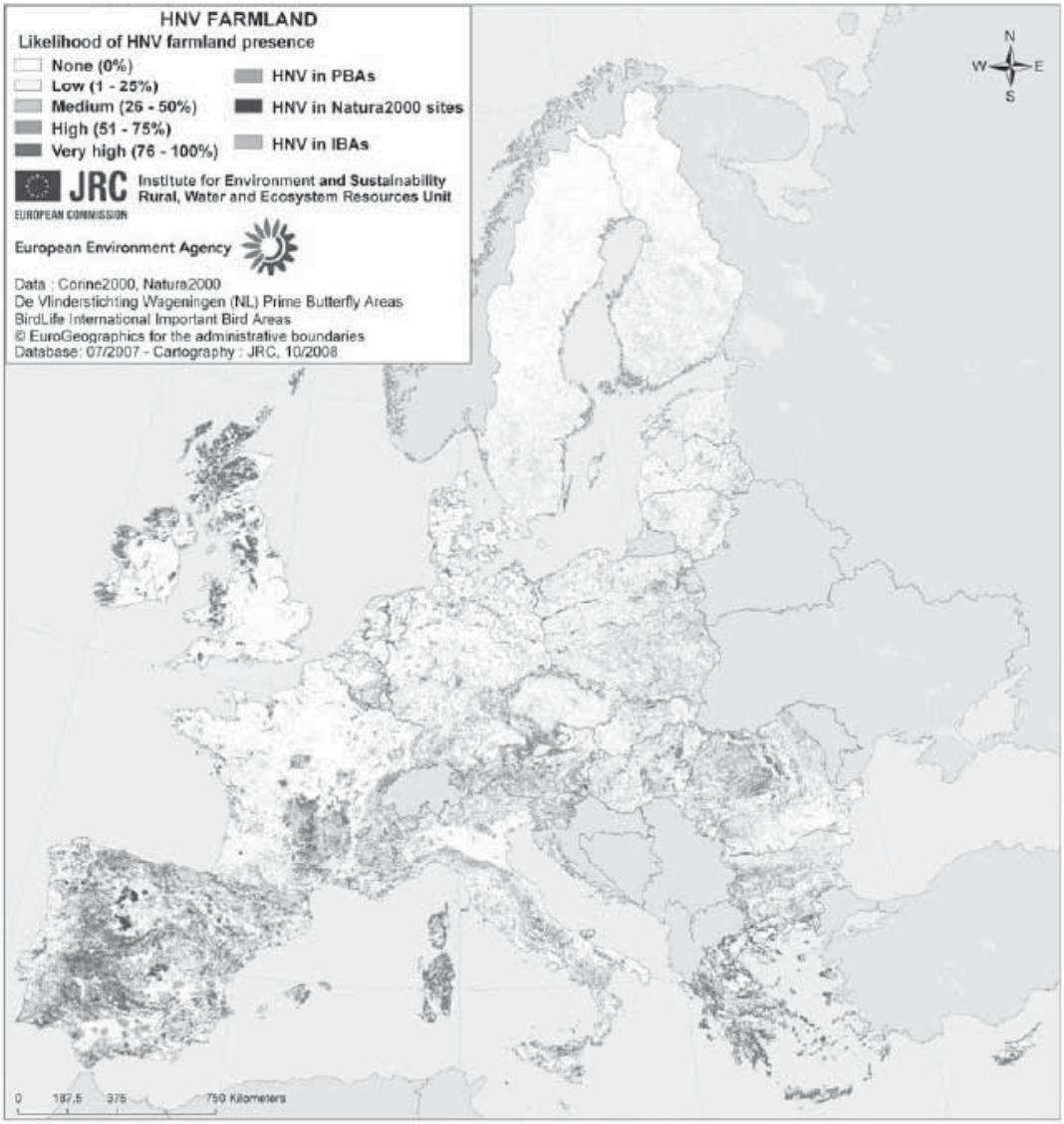


Figura 2.2 - HNVF in Europa (EEA/JRC, 2008)

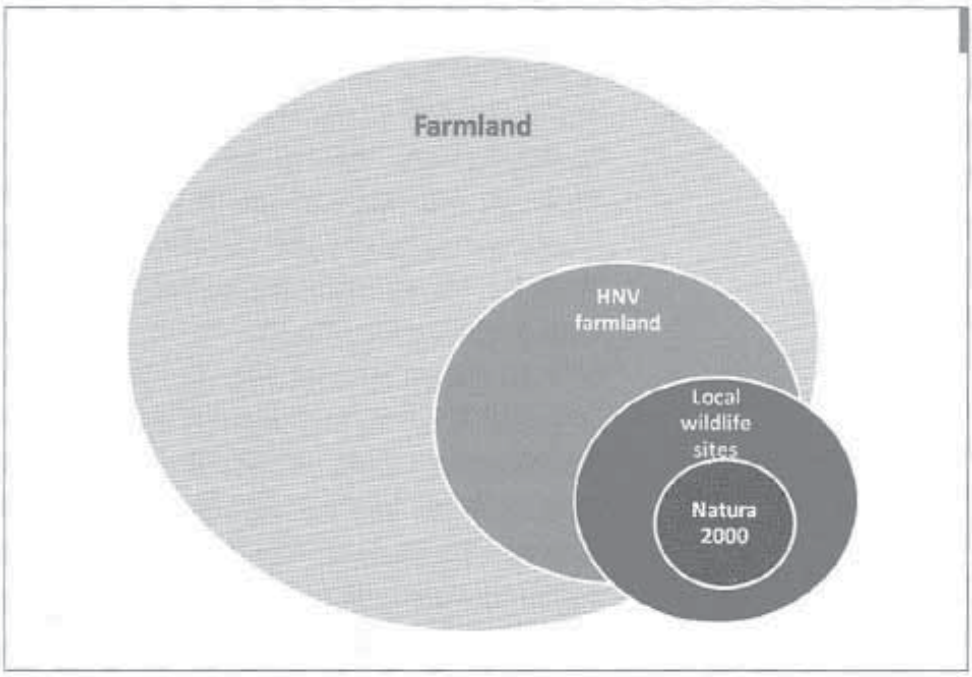


Figura 2.3 - Aree agricole, HNV Farmland e aree Natura 2000 (in Oppermann *et al*., 2012)

L'importanza dei sistemi agricoli ad alto valore naturale (Figura 2.2) è sancita dal Reg. 1698/05 che disciplina il regime di aiuto per le politiche a favore della aree rurali dell'UE e che individua, nell'ambito del miglioramento dell'ambiente e delle zone rurali, la conservazione della biodiversità e la preservazione e lo sviluppo dei sistemi agricoli e forestali ad elevata valenza naturale e dei paesaggi agrari tradizionali.

Per l'importanza di queste aree ai fini del raggiungimento degli obiettivi ambientali della politica di sviluppo rurale, il Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione dello sviluppo rurale (QCM&V) le include in tre indicatori:
- Indicatore di Baseline di obiettivo n. 18;- Aree agricole e forestali ad alto valore naturale (u.m.: Ha di SAU);
- Indicatore di Risultato n. 6 – Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali ad alto valore naturale (u.m.: Ha);
-Indicatore d'Impatto n. 5 - Conservazione delle aree agricole e forestali ad elevato valore naturale (u.m. legata a variazioni espresse in termini quantitativi e qualitativi).

Per quanto riguarda gli oliveti la situazione appare estremamente diversificata sulla base delle caratteristiche strutturali delle aziende agricole e delle pratiche di gestione utilizzate che rappresentano i parametri di riferimento in relazione alla individuazione degli ecosistemi degli oliveti di elevato valore naturale.
Le caratteristiche strutturali delle aziende olivicole sono, pertanto, molto importanti per la valutazione degli effetti che possono avere sul'ambiente e sul riconoscimento dell'alto valore naturale degli oliveti.

Nella regione Mediterranea si hanno notevoli differenze tra le caratteristiche delle aziende olivicole delle differenti aree e in qualche caso anche tra aziende degli stessi territori.

Queste sono relative alle caratteristiche degli oliveti e alla tipologia di piantagioni presenti, alle pratiche di gestione e di conseguenza ai maggiori o minori impatti che possono avere sull'ambiente.
In generale, come già detto nel capitolo 1, le aziende olivicole possono essere di dimensioni variabili: da molto piccole (inferiori ad 1ha) fino a dimensioni decisamente più grandi (maggiori di 500 ha); inoltre si passa da quelle tradizionali di tipo estensivo a quelle intensive altamente meccanizzate.
In linea di massima possiamo distinguere tre principali tipologie di agro-ecosistemi olivetati: tradizionali a basso impatto ambientale, tradizionali intensivizzati e moderni intensivi (Beaufoys, 2009; EFNCP, 2000). Di conseguenza, gli agro-ecosistemi olivetati risultano estremamente diversificati in base delle pratiche di gestione che risultano critiche per l'identificazione dell'elevato valore naturale di queste aree. Per un approfondimento sulle buone pratiche di gestione degli oliveti secolari individuate dal progetto si rimanda alle "Linee Guida per la Gestione Sostenibile degli Oliveti Secolari" predisposte nell'ambito del progetto LIFE+ Cent.Oli.Med. (Calabrese *et al*., 2012).
Gli oliveti tradizionali a basso impatto necessitano di input di lavoro elevati per essere produttivi e si caratterizzano per un uso minimo di sostanze chimiche, per la presenza di alberi secolari, di fasce inerbite e di una importante infrastrutturazione ecologica. Per queste ragioni, hanno potenzialmente alti valori associati alla biodiversità.
Gli uliveti tradizionali intensivizzati, invece prevedono un gestione più intensiva con l'utilizzo sistematico di sostanze chimiche (pesticidi ed erbicidi) e gli uliveti secolari possono essere infittiti e/o gli olivi essere rimpiazzati con piante più produttive. Le infrastrutture ecologiche possono essere molto ridotte e spesso si ricorre all'irrigazione per avere una maggiore resa.
Di conseguenza, presentano un valore potenziale associato alla biodiversità ridotto.
Infine, abbiamo gli oliveti intensivi che sono spesso costituti da varietà moderne e caratterizzati da alberi piccoli piantati ad alta densità e gestiti attraverso sistemi meccanizzati, di solito prevedono l'ausilio dell'irrigazione e l'uso sistematico di sostanze chimiche. In questo caso abbiamo sistemi produttivi altamente artificiali che possono avere impatti negativi sull'ambiente e un ridotto potenziale associato alla biodiversità.

Da questa analisi emerge come siano soprattutto gli ecosistemi degli oliveti di tipo tradizionale a basso impatto che possono avere un alto valore naturale legato alla biodiversità e al paesaggio garantendo pochi impatti negativi e massimizzando gli effetti positivi sull'ambiente. Questi sistemi agricoli, in relazione alla individuazione delle aree ad alto valore naturale, si caratterizzano per una bassa intensità dei sistemi di gestione agricola, per la presenza di elementi seminaturali e di specie animali e vegetali. Per questo, questi sistemi agricoli hanno potenzialmente un alto valore naturale associato alla biodiversità.
Per contro, i sistemi tradizionali a basso impatto sono contraddistinti da problematiche economiche non sempre legate alle basse rese produttive, ma sicuramente agli elevati costi di gestione, e sono soggetti al conseguente pericolo di abbandono delle coltivazioni. Per questo motivo è fondamentale, a livello della regione Mediterranea, riconoscere l'importanza delle aree agricole ad alto valore naturale che già oggi rappresentano una priorità sia per la strategia dell'UE sulla biodiversità che per la Politica Agricola Comunitaria. E' necessario pertanto identificare gli ecosistemi degli oliveti e i sistemi agricoli ad alto valore naturale, con particolare riferimento agli oliveti secolari, per mettere in atto misure idonee a garantire il mantenimento, la valorizzazione nonché il monitoraggio delle tendenze in atto per questi sistemi agricoli tradizionali.

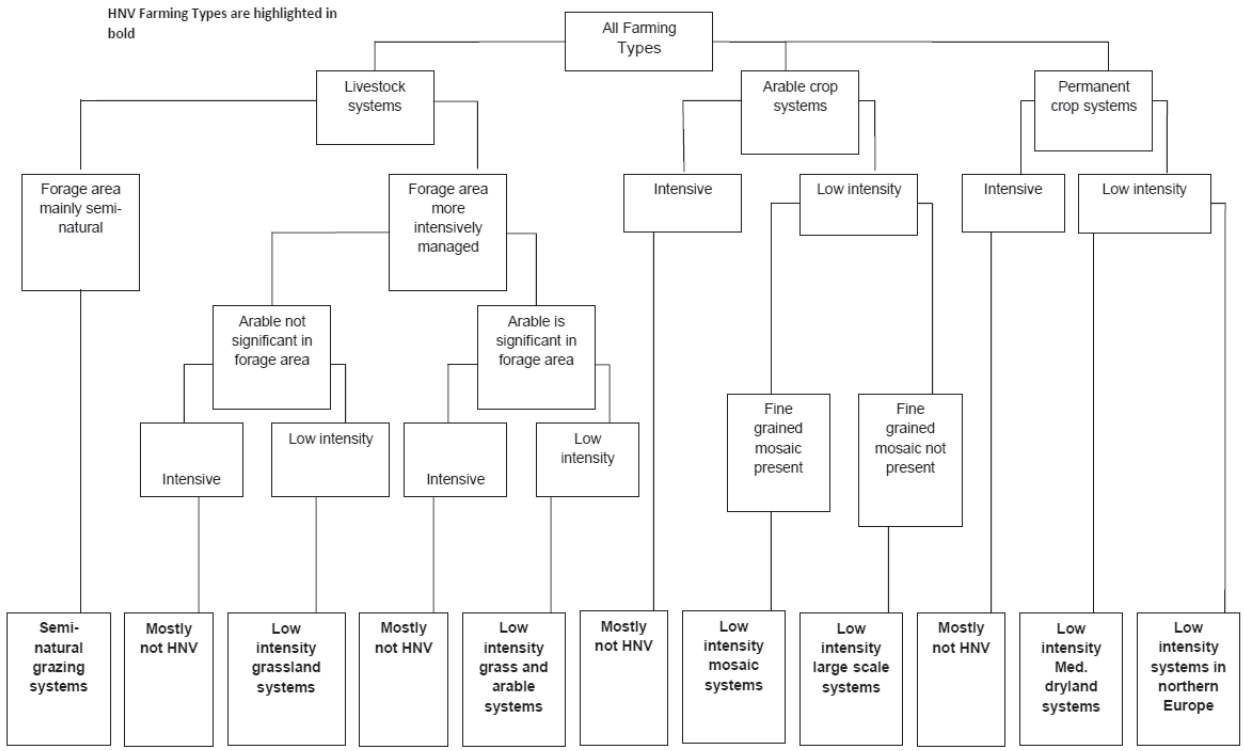


Figura 2.4 - Tipologie di potenziali HNV farming (UE-27) (EC ARD/EENRD, 2008)

BIBLIOGRAFIA

Andersen E., Baldock D., Bennet H., Beaufoy G., Bignal E., Brower F., Elbersen B., Eiden G., Godeschalk F., Jones G., McCracken D.I., Nieuwenhuizen W., van Eupen M., Hennekes S., Zervas G. (2003). *Developing a high nature value indicator*. Report for the European Environment Agency, Copenhagen.

Angles S. (1999). The changes in the olive-growing geography of Andalusia. *Olivae* 78: 12–22.

Arambourg Y. (1986). *Traité d'entomologie oléicole*. Madrid: Editions International Olive Oil Council.

Baldock D., Beaufoy G., Benne G., Clark J. (1993). *Nature conservation and new directions in the Common Agricultural Policy.* IEEP London.

Beaufoy G., (2009), *Olives ecosystems and biodiversity – considerations for action in the EU*. Madrid, November 18, 2009.

Bignal E.M., McCracken D.I. (1996). Low-intensity farming systems in the conservation of the countryside. *Journal of Applied Ecology*, 33: 413-424

Biondi E., Biscotti N., Casavecchia S., Marrese M. (2007). Oliveti secolari: habitat nuovo proposto per l'inserimento nell'Allegato I della Direttiva (92/43 CEE). *Fitosociologia,* 44 (2) suppl. 1: 213-218.

Braudel F., (1979). *La Mediterranée et le monde mediterranéen a l'époque de Philippe II, tome premier*, 4th ed. Paris: Librairie Armand Colin [Greek translation, 1991].

Calabrese G., Ladisa G., Proscia A., Simeone V. (2012) – Guidelines for sustainable Management of Ancient Olive Orchards. Mediterranean Agronomic Institute of Bari, Valenzano. http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/publications/cat_view/4-publications/59-publications?start=10 (ultimo accesso ottobre 2012)

CEPF (2010). *Ecosystem profile – Mediterranean basin biodiversity hotspot.* Critical Ecosystem Partnership Fund, Arlington, USA.

Debusshe M., Isenmann P. (1985). Le régime alimentaire de la Grive musicienne (*Turdus philomelos*) en automne et en hiver dans les garrigues de Montpellier (France méditerranéenne) et ses relations avec l'ornithochorie. *Revue d'écologie*, 40(3): 379-388.

EC Agriculture and Rural Development – European Evaluation Network for Rural Development, (2009). *The application of the High Nature Value Impact Indicator*. *2007-2013*. *Guidance document.* European Community Commission Brussels. http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/hnv/guidance_en.pdf (ultimo accesso ottobre 2012).

EC (2011). *Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020.* Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the Economic and Social Committee and the Committee of The Regions: [COM(2011) 244 final] http://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/comm2006/pdf/2020/1_EN_ACT_part1_v7[1].pdf (ultimo accesso ottobre 2012).

EEA – Joint Research Centre – Institute for Environment and Sustainability (2008). *High Nature Value Farmland in Europe - An estimate of the distribution patterns on the basis of land cover and biodiversity data*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. DOI 10.2788/8891. (ultimo accesso ottobre 2012).

EFNCP (2000). *The Environmental impact of olive oil production in the EU: Practical options for improving the environmental impact*. Report produced by EFNCP for Commission of the European Communities, Brussels.

Favia M., Celano G. (2004). I sistemi olivicoli italiani in terreni collinari e montani: Basilicata e Campania. Atti del convegno europeo *Il futuro dei sistemi olivicoli in aree marginali: aspetti socio-economici, gestione delle risorse naturali e produzioni di qualità. Matera, 12-13 ottobre 2004* . Edizioni L'Aquilone, Potenza, pp. 123-158.

Finlayson J. C. (1981). Seasonal distribution, weights and fat of passerine migrants at Gibraltar. *Ibis*, 123: 88–95. doi: 10.1111/j.1474-919X.1981.tb00176.x

Gangale Uzunov C., Uzunov U. (2003). Floristic composition of traditional olive orchard on Ionian coast of south Italy. *Bocconea*, 16(2): 783-792.

Giourga C., Loumou A., Margaris N. S., Theodorakakis M., Koukoulas S. (1994). The olive orchards in the Aegean. In D. Rokos (ed.), *Sciences and Environment at the End of the Century: Problems – Perspectives.* Athens: N.T.U.A. and Alternative Editions, pp. 334–344. [in Greek].

Guzman Alvarez J. R. (1999). Olive cultivation and ecology: The situation in Spain. *Olivae,* 78: 41–49.

Jacotot B. (2001). Interet nutritionnel de l'huile d'olive. *Olivae,* 86: 27–29.

Jordano P., Herrera C. M. (1981). The frugivorous diet of Blackcup populations *Sylvia atricapilla*, wintering in Southern Spain. *Ibis,* 123: 502–507.

Loumou A., Giourga C. (2003). Olive orchards: The life and identity of the Mediterranean. *Agriculture and Human Values,* 20**:** 87–95.

Margaris N. S. (1980). Structure and dynamics of Mediterranean- type vegetation. *Portugaliae Acta Biologica,* 16: 45–58.

Marzano G. (2011). Relazione Faunistica (LIFE+ "CENT.OLI.MED." - LIFE 07 NAT/IT/000450) Final technical report. http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/deliverables/cat_view/2-deliverables/13-e-monitoring-actions (ultimo accesso ottobre 2012)

Marzano G., Scarafino C., Calabrese G., Ladisa G., Ceglie F. (2013). Comunità ornitiche presenti negli oliveti secolari: differenze ecologiche e stagionali. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 137-144.

Muñoz-Cobo J. (1990). Evolución de la avifauna nidificante en olivares viejos de Jaén. *Testudo*, 1: 99-117.

Niethammer G. (1966). Vogelwelt Kretas im Winter. *Anzeiger der Ornithologischen Gesellschaft Bayeres* 7 (Sonderheft): 726–731.

Oikonomidou E. (1969). *Geobotanic research of Skiathos Island*. Athens, Greece: Athens Library of Educational Society.

Oppermann R., Beaufoy G., Jones G. (eds) (2012). High Nature Value Farming in Europe: 35 European countries - experiences and perspectives. Ubstadt-Weiher: Verl Regionalkultur.

Paracchini M.L., Petersen, J.-E., Hogeveen Y., Bumps C., Burfield I., van Swaay C. (2008). High nature value farmland in Europe. An estimate of the distribution patterns on the basis of land cover and biodiversity data. European Commission Joint Research Centre, Institute for Environment and Sustainability. EUR 23480EN. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.

Pavlidis G. A. (1976). *The flora and the vegetation of Sithonian Peninsula in Chalikidiki, Greece*. Ph.D. Thesis, Department of Biology, Aristotelian University of Thessaloniki, Thessaloniki, Greece [in Greek].

Perrino E.V., Veronico G. (2012). Botanical study of four ancient olive orchards of Apulia in protected areas - Botanical Characterization of Four Olive Orchards (LIFE+ "CENT.OLI.MED." - LIFE 07 NAT/IT/000450) Final technical report http://www.lifecentolimed.iamb.it/index.php/en/deliverables/cat_view/2-deliverables/13-e-monitoring-actions (ultimo accesso ottobre 2012)

Perrino, E. V., Ladisa, G., Tartaglini, N., Veronico G., Calabrese, G., 2013. Vegetazione degli oliveti monumentali in Puglia: dati preliminari. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 209-215.

Perrino E. V., Calabrese G., Ladisa G., Viti R., Mimiola G. (2011). Primi dati sulla biodiversità della flora vascolare di oliveti secolari in Puglia. *Informatore Botanico Italiano*, 43 (1): 39-64.

Pointereau P., Paracchini M.L., Terres J-M, Jiguet F., Bas Y., Biala K., 2007. *Identification of High Nature Value Farmland in France through statistical information and farm practices surveys*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Santi E., Maccherini S., Bonini I., Cortes-Selva F., Pruscini S., Palazzo D., Amici V., Chiarucci A., 2012. *Assessing changes in patterns of vascular plant and bryophyte communities in olive groves*. Study day on “La ricerca scientifica nel Parco regionale della Maremma: disseminazione del modello Natura 2000” Grosseto, 2 marzo, 2012 - Museo di storia naturale di Grosseto.

Suárez F., Muñoz-Cobo J. (1984). Las comunidades de aves invernantes en cuatro medios diferentes de la provincia de Córdoba. *Donana Acta Vertebrata,* 11: 45–63.

Tartaglini N., Calabrese G., Ladisa G., Pettiti L., Servadei L. (2013). Gli oliveti secolari come HNVF. *IX Convegno Nazionale Biodiversità, Valenzano, 5-7 settembre 2012*. CIHEAM-IAMB, Valenzano, in press, pp. 50-57.

Theodorakakis M. (1995). *Potentiality and Management of Olive Orchards in Aegean Islands*. Ph.D. Thesis, Department of Environmental Studies, University of the Aegean, Mytilini, Greece [in Greek with English summary].

Tucker G.M., Heath M. F. (1994). *Birds in Europe: their conservation status*. Cambridge, U.K.: Birdlife International (Birdlife Conservation Series, 3). Cambridge, U.K.

Tucker G.M., Evans M.I. (1997). *Habitats for birds in Europe: a conservation strategy for the wider environment*. BirdLife International, Conservation Series, 6. Cambridge, U.K.

UN CBD (1992). *Convention on biological diversity* (http://www.cbd.int) (ultimo accesso ottobre 2012).

CAPITOLO 3

CONTRIBUTO PER LA PROPOSTA DI UN PIANO D'AZIONE PER LA PROTEZIONE E CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE MEDITERRANEA

GAETANO LADISA, LAURA PETTITI, NICOLETTA TARTAGLINI

CONTRIBUTO PER LA PROPOSTA DI UN PIANO D'AZIONE PER LA PROTEZIONE E CONSERVAZIONE DEGLI OLIVETI SECOLARI NELLA REGIONE MEDITERRANEA

3.1 L'approccio metodologico del Tavolo di Consultazione

Gli approcci partecipativi sono contesti istituzionali nei quali il pubblico e/o i portatori di interesse di diverso tipo sono riuniti allo scopo di partecipare più o meno direttamente, e più o meno formalmente, in alcune fasi del processo decisionale.
Il **Progetto LIFE + Cent.Oli.Med.** ha perseguito nel corso della sua attuazione il coinvolgimento dei soggetti interessati a diversi **livelli spaziali** (da quello locale a quello regionale e sovra-nazionale) e in differenti **domini di pianificazione** (da azioni concrete alla pianificazione di area vasta alla definizione di strategie EU-Med).
La partecipazione di per sé non è sufficiente; per realizzare un processo costruttivo, è indispensabile rispondere alla domanda: "*chi partecipa e come?*"
Il Progetto prevedeva che "*fosse organizzato un Tavolo di Consultazione con i responsabili politici della regione Euro-Mediterranea*" per la formulazione del Piano d'Azione. Il Tavolo di Consultazione è composto dai rappresentanti di Italia, Spagna, Grecia e Portogallo, nonché dei paesi vicini del Mediterraneo rappresentati dalla Tunisia e Siria (a causa della guerra civile attualmente in corso, la Siria è stata successivamente sostituita da Libano).
Uno dei primi problemi è stato quello di definire chi avrebbe partecipato al tavolo e alle sue riunioni. Al fine di garantire la presenza del livello istituzionale, ai Ministeri competenti è stato chiesto di individuare una persona che rappresentasse il Ministero stesso. Nella maggior parte dei casi sono stati nominati a partecipare al Tavolo di Consultazione i rappresentanti del Ministero dell'Agricoltura o dell'ambiente (o di entrambi). Il Ministero dell'Ambiente Italiano, in stretta collaborazione con il Beneficiario incaricato del coordinamento (CIHEAM-IAMB) ha deciso di coinvolgere anche i funzionari responsabili per ogni paese dell'applicazione della Convenzione Internazionale per la Biodiversità. In alcuni casi i governi hanno indicato una sola persona per entrambe le posizioni.
Dopo questa attività che ha richiesto molto tempo, è stato definito un elenco di "attori" a livello istituzionale.
Le fasi successive per l'elaborazione del piano d'azione sono consiste in:

- Raccolta di informazioni e dati riguardanti lo scenario degli olivi secolari nei diversi Paesi;
- Principali questioni relative ai loro valori e le minacce percepite a livello istituzionale;
- Sviluppo di un quadro di riferimento (obiettivi, strumenti e azioni) da perseguire a livello di EU, al fine di tutelare e valorizzare l'agro-ecosistema egli Oliveti Secolari.

Durante alcuni incontri (tenutisi in Italia) sono stati organizzati lavori di gruppo per portare a termine i compiti sopra indicati.
Diversi strumenti sono stati applicati per ottenere le strategie per il Piano d'Azione:

- questionari "**Rapid Appraisal** (RA)" per raccogliere le informazioni in ciascun Paese;
- **Metaplan** per la prioritizzazione degli obiettivi specifici e per definire gli strumenti a livello EU-Med e a livello di Paese;
- **Brainstorming** e **Nominal Group Technique** per proporre azioni comuni per la valorizzazione degli oliveti secolari.

Tali strumenti sono di qui seguito brevemente descritti.

Rapid Rural Appraisal (RRA) consiste in un'insieme di tecniche per la ricerca "veloce" utili per ottenere risultati di apparentemente minor precisione, ma con valore probatorio superiore, rispetto alle classiche tecniche di indagine quantitativa. Il metodo non è necessariamente "rurale" né rapido, ma è economicamente conveniente in termini di tempo impiegato per i ricercatori.
Il RRA (e metodi analoghi) è emerso nel 1970 come un modo più efficiente e conveniente per conoscere "dall'esterno" la realtà dei sistemi agricoli, di quanto fosse possibile ottenere con indagini sociali su larga scala o brevi visite condotte da parte di professionisti esterni. Il metodo ha

sviluppato uno stile di ricerca basata sull'ascolto, e una combinazione creativa di metodi iterativi e verifica, avvalendosi anche della "triangolazione" di dati provenienti da fonti diverse - utilizzando due diversi metodi per visualizzare le medesime informazioni. Di solito è condotto da un team multi-disciplinare e le sue tecniche principali includono la disamina delle fonti secondarie (comprese le foto aeree), l'osservazione diretta, transetti, familiarizzazione, partecipazione ad attività, interviste con soggetti-chiave, interviste di gruppo, laboratori, mappatura, diagrammi, biografie, storie locali, casi-studio, classifiche e punteggi, linee temporali, brevi questionari e *flash reports*.
Come descritto nel paragrafo 1.2, il nostro questionario CRA è stato sviluppato modificando ed adattando la metodologia RAPPAM[1] per poterla applicare in aree agricole con elevato valore naturale.

il **Metaplan** o più semplicemente la "tecnica delle carte", è un sistema per la raccolta di idee (o Creativity technique) utile per un gruppo di persone che lavorano insieme. Il metodo è stato avviato da Wolfgang ed Eberhard Schnelle[2] in Germania nel 1972.
Questa è una tecnica ampiamente utilizzata nella gestione dei processi di comunicazione nei gruppi di lavoro e si basa sulla raccolta delle opinioni dei partecipanti e la loro successiva organizzazione in blocchi logici fino alla formulazione di piani d'azione in cui sono evidenziate le questioni sollevate e le possibili soluzioni.
La tecnica Metaplan è uno strumento per rendere più efficace discussioni di gruppo. Il termine, "efficace" assume qui un doppio significato: da un lato implica un risparmio di tempo. In discussioni moderate con la tecnica Metaplan, i risultati sono raggiunti più velocemente rispetto ai metodi tradizionali. Dall'altro implica anche che i partecipanti sono più coinvolti nel processo di gruppo, nel considerare le opinioni di ciascuno e nel perseguire risultati ricercati congiuntamente.

Il **Brainstorming**[3] è una tecnica creativa di gruppo o individuale i cui sforzi sono indirizzati a trovare una soluzione per un problema specifico raccogliendo un elenco di idee spontaneamente fornite dai membri del gruppo stesso. Il termine è stato reso popolare da Alex Osborn Faickney nel suo libro del 1953 *Applied Imagination*. Osborn ha affermato che il brainstorming è risultato più efficace nel generare idee rispetto al lavoro individuale, anche se ricerche più recenti hanno messo in discussione questa conclusione.
Il brainstorming è uno strumento alquanto diffuso, che aiuta a trocare soluzioni creative per un problema.
E' particolarmente utile quando è necessario uscire da schemi stantii e consolidati di pensiero, rendendo possibile lo sviluppo di nuovi modi di vedere le cose. Inoltre aiuta a superare molti dei problemi che possono talvolta rendere il *problem-solving* di gruppo un processo sterile e insoddisfacente.
Esso aiuta a condividere con tutti i membri del gruppo in gioco le diverse esperienze, durante la risoluzione dei problemi. Questo aumenta la ricchezza delle idee, aiutando a trovare le soluzioni migliori ai problemi.

Nominal group technique
La nominal group technique è un tipo di brainstorming, che incoraggia tutti i partecipanti ad avere voce paritetica nel processo partecipativo. È anche usato per generare un elenco ordinato di idee. I partecipanti sono invitati a scrivere le loro idee in forma anonima. Poi il moderatore raccoglie le idee e le votazioni del gruppo su ciscuna idea. Questo processo è chiamato "distillazione". Dopo la

[1] Ervin, J. (2003b) WWF: Rapid Assessment and prioritization of Protected Area Management (RAPPAM) Methodology. WWF Gland, Switzerland WWF (senza data) *'Metodología para la evaluación y priorización rápidas del manejo de áreas protegidas (RAPPAM).'* WWF.
[2] La pubblicazione sulla tecnica è in Tedesco (Eberhard Schnelle (Hrsg.): Neue Wege der Kommunikation. Spielregeln, Arbeitstechniken und Anwendungsfälle der Metaplan-Methode. Veröffentlichungen der Stiftung Gesellschaft und Unternehmen, Heft 10, Peter Hanstein Verlag, Königstein/Ts. 1978).
[3] Il termine è stato diffuso da Alex Faickney Osborn nel suo libro del 1953 *Applied Imagination*.

distillazione, le idee meglio classificatesi possono essere riviste dal gruppo o in sottogruppi per ulteriori brainstorming. Ogni gruppo riporterà in plenaria il posizionamento delle idee elencate. A volte le idee che in precedenza erano state escluse possono essere ripescate una volta che il gruppo le ha rivalutate.

Nel seguente flowchart è raffigurato l'intero processo (Figura 3.1).

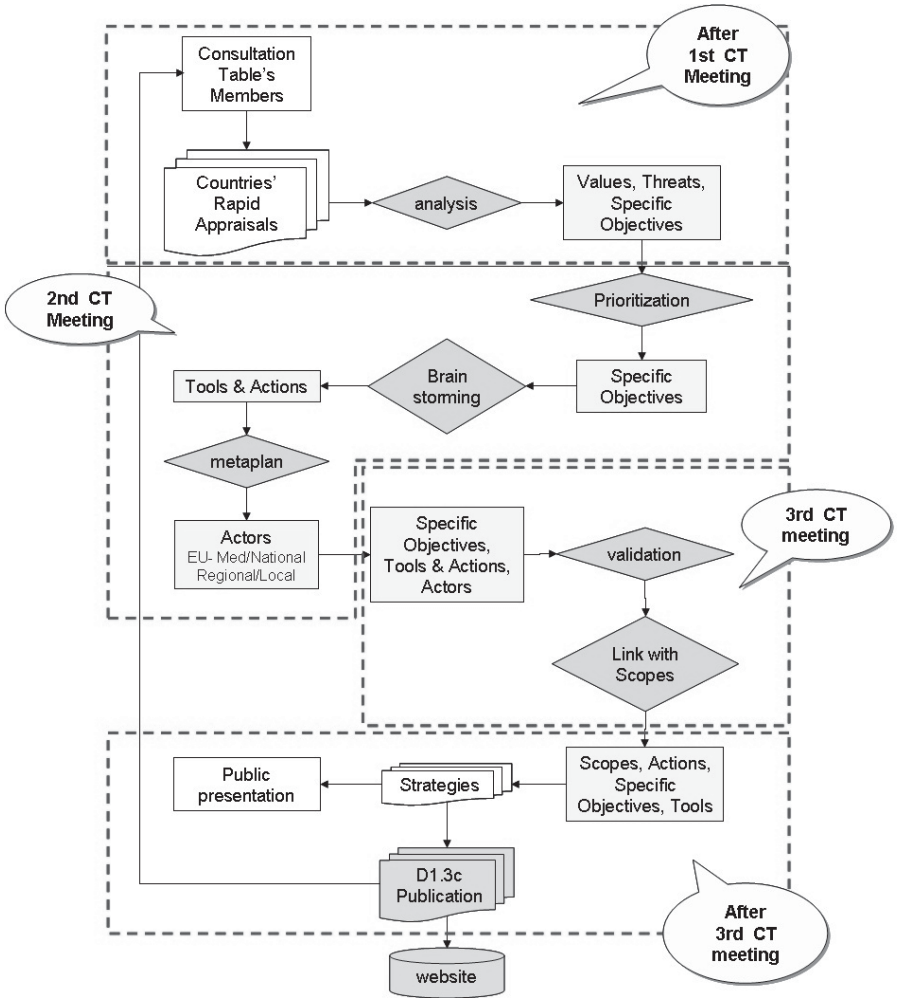


Figure 3.1 – Flowchart descrivente il processo partecipativo, gli strumenti usati (losanghe) e I principali risultati ottenuti (rettangoli con testo in grassetto) per ciascun Meeting del Tavolo di Consultazione (CT).

Definizione delle priorità: obiettivi, azioni ed attori

Come descritto in precedenza, la metodologia applicata consiste in un processo partecipativo mediante il quale sono state definite, valutate e affinate le Strategie per gli Oliveti Secolari (AOOs) nella regione Euro-Mediterranea.
Il primo passo prevede lo sviluppo di una combinazione di obiettivi specifici, risultati ed azioni per ciascun obiettivo principale delle dimensioni della sostenibilità (Figura 3.2).

Nel corso del 1° meeting del Tavolo di Consultazione, sono state condivise e concordate la *road map* e le regole del processo. Utilizzando un questionario predisposto per l'occasione (Allegato 2 – Countries' Rapid Appraisal sugli OS), nel periodo successivo al 1° meeting sono state condotte delle interviste con i rappresentanti di ciascun Paese partecipante al Tavolo, allo scopo di determinare il loro livello di attenzione al problema, i valori percepiti e le minacce interessanti gli

OS ed i principali obiettivi per la conservazione della biodiversità di tale habitat, per ciascuna dimensione della sostenibilità.
I Countries' Rapid Appraisals (CRA) sono stati successivamente consegnati dai partecipanti al Tavolo di Consultazione allo staff di Progetto, per essere analizzati. Nel paragrafo 1.2 è riportata una sintesi dei Valori e delle Minacce percepite. Dallo stesso CRA è stato possibile ottenere anche una lista dei potenziali Obiettivi Specifici (OS).

Nel corso del 2° incontro del Tavolo di Consultazione (3 febbraio 2012) i succitati risultati sono stati condivisi.
Nello stesso meeting, è stata concordata la seguente terminologia:

- ***obiettivi specifici*** fanno riferimento alle differenti dimensioni della sostenibilità;
- ***strumenti*** (politiche) da definire o da applicare per raggiungere gli obiettivi;
- ***azioni comuni*** sono esempi di cosa fare per raggiungere gli obiettivi desiderati.

Sulla base della lista di obiettivi specifici precedentemente testati con gli attori locali nel corso delle fasi di sviluppo delle Linee Guida per la Gestione Sostenibile degli Oliveti Secolari, ai membri del Tavolo di Consultazione è stato chiesto di prioritizzare gli obiettivi più importanti per la valorizzazione e protezione degli oliveti secolari nella regione EU-Med.
Si è tenuta una prima sessione di lavoro (WS1) finalizzata a prioritizzare gli obiettivi specifici selezionati per ciascuna dimensione della sostenibilità (sociale, economica, ambientale, istituzionale). Gli obiettivi specifici (OS) sono poi stati elencati in ordine secondo il punteggio ottenuto. Sono stati così selezionati i 2-3 OS più votati.

Dopo ciò, utilizzando il metodo del brain-storming, ai membri del tavolo di consultazione è stato chiesto di indicare una lista di possibili strumenti per raggiungere gli obiettivi scelti (WS2).

Durante la sessione di lavoro finale (WS3) è stato sviluppato il Metaplan: a ciascun partecipante è stato chiesto di indicare esempi di azioni a differenti livelli di intervento (a scala nazionale/regionale ovvero a scala EU-Med/nazionale) per raggiungere gli obiettivi specifici selezionati e, inoltre, gli attori che potrebbero essere coinvolti nell'implementazione delle stesse azioni.

In chiusura di questo incontro molto impegnativo, è stata definita una bozza di criteri di sostenibilità: per ciascuna dimensione della sostenibilità sono stati raccolti Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni ed Attori. (Figura 3.2).

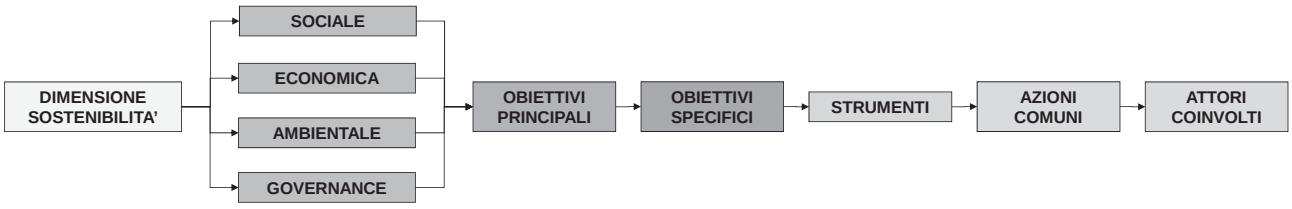


Figura 3.2 – Nel corso delle prime fasi del processo, per ciascuna dimensione della sostenibilità sono stati definiti obiettivi specifici, strumenti, azioni ed attori.

Gli Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni e Attori selezionati, raggruppati per ciascuna dimensione della sostenibilità, sono stati affinati e validati nel corso del 3° incontro del Tavolo di Consultazione (10 maggio 2012) e sono elencati nel seguente paragrafo 3.2.

Nel corso dello stesso incontro, partendo dalla definizione consolidata di Area Agricola ad Alto valore naturale (HNVF), integrando/includendo caratteristiche al fine di garantirne l'applicabilità in paesi differenti, si è redatta una definizione condivisa di Oliveti Secolari come HNVF.

Definire strategie comuni da implementare a livello EU-Med/Internazionale e Nazionale/Locale

Durante il 3° incontro, dopo aver condiviso i risultati del Metaplan precedentemente citati, i partecipanti sono stati divisi in 2 sotto-gruppi secondo le dimensioni della sostenibilità (Ambientale-Governance e Sociale-Economica). Mediante la Nominal Group Technique è stato loro chiesto di verificare il nuovo assetto di strumenti/azioni/attori in relazione ai due livelli istituzionali scelti (livello EU-Med/Internazionale e Nazionale/Locale), rivedendo le tabelle, raggruppando strumenti/azioni/attori per ciascun obiettivo specifico e dimensione.

Dopo questo, il gruppo ha lavorato a definire le strategie comuni da implementare a scala EU-Med/Internazionale e Nazionale/Locale (WS4).
Con il termine ***strategia*** intendiamo un piano di azioni coordinate progettate, sulla base di una visione comune, per raggiungere uno scenario futuro. Come detto precedentemente, la nostra visione comune è indirizzata alla conservazione ed al miglioramento degli Oliveti Secolari (AOOs) nella regione Euro-Mediterranea. Combinazioni di obiettivi specifici, strumenti (politiche) e esempi di azioni comuni, sono stati raggruppati insieme in differenti ambiti (Figura 3.3) allo scopo di definire una strategia.
Gli ambiti, principalmente ispirati dagli obiettivi EU 2020 (http://ec.europa.eu/europe2020/targets/eu-targets/index_en.htm), sono di seguito elencati:

- Formazione e Istruzione - appartengono a questo ambito le azioni dedicate, per esempio, ad ampliare le opportunità di lavoro (soprattutto per le donne), al potenziamento delle competenze in agricoltura e olivicoltura in particolare, alla formazione dei piccoli proprietari/agricoltori all'applicazione di pratiche agricole ecologiche a basso impatto ambientale, al potenziamento dei partenariati fra istituti di istruzione e formazione ed il settore agricolo, a fornire opportunità per giovani studenti (in particolare della scuola primaria e secondaria) per seguire corsi sulla tutela della biodiversità, ecc.
- Ricerca e Sviluppo - appartengono a questo ambito, tra le altre, le azioni quali attività di ricerca finalizzate alla mappatura degli oliveti secolari o alla catalogazione delle pratiche agricole tradizionali in tutto il Mediterraneo.
- Valorizzazione delle Risorse – rientrano in questo ambito.le iniziative di internazionalizzazione finalizzate a diffondere l'importanza dei valori culturali degli Oliveti Secolari e azioni volte alla diffusione e alla sensibilizzazione sui sistemi di coltivazione tradizionali e sui prodotti locali.
- Sistema Produttivo e Marketing - ispirato agli sforzi messi in atto dall'UE per combattere la povertà e l'esclusione sociale, in questo ambito sono raccolte principalmente quelle azioni volte ad aumentare le opportunità di lavoro per la popolazione locale, nonché a garantire un equo indennizzo a favore degli agricoltori, a promuovere l'economia locale attraverso la valorizzazione dei prodotti e sottoprodotti oleicoli e delle attività agro-turistiche.

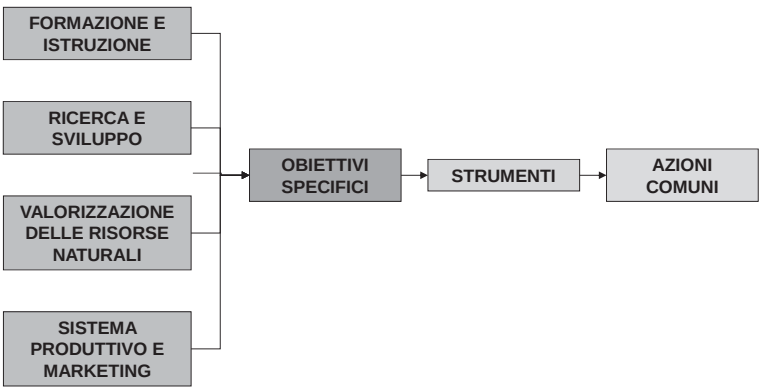


Figura 3.3 – Struttura delle Strategie sviluppate; gli ambiti (a sinistra) sono ispirati alla Strategia EU 2020.

Per la modalità stessa con la quale gli strumenti e le azioni sono stati organizzati, ciascuna strategia dovrebbe presentare una prospettiva a due livelli di scala (EU-Med/Internazionale e Nazionale/Locale). Inoltre, per il fatto che la strategia è ottenuta raggruppando strumenti/azioni che fanno riferimento a differenti dimensioni (sociale, economica, ambientale, istituzionale), essa potrà assicurare un approccio globale alla sostenibilità.
I risultati della sessione di lavoro (WS4) sono stati successivamente affinati dal MATTM e dallo staff di Progetto e sono illustrati al paragrafo successivo.

3.2 – Obiettivi per la protezione condivisi a livello EU-Med: sintesi dei risultati

Come descritto nel paragrafo precedente, il "Countries' Rapid Appraisal of AOOs" distribuito ai membri del Tavolo di Consultazione (TC) e compilato successivamente al 1° meeting, è stato usato per determinare il livello di consapevolezza del tema, la percezione dei valori e delle minacce che interessano gli Oliveti Secolari e gli obiettivi principali per la conservazione di tali agro-ecosistemi.

E' stata così ottenuta una lista grezza dei potenziali Obiettivi Specifici (OS).
Nel corso dell'incontro successivo, i membri del Tavolo di Consultazione sono stati invitati a prioritizzare gli obiettivi specifici più importanti tra quelli scelti, allo scopo di perseguire la valorizzazione e la protezione degli Oliveti Secolari nell'area EU-Med.

Le figure seguenti mostrano gli Obiettivi Specifici maggiormente votati per ciascuna dimensione della sostenibilità.

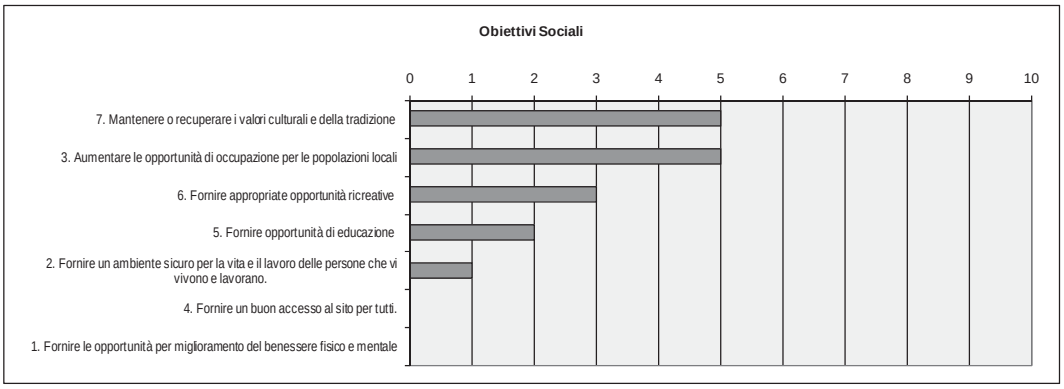


Figura 3.4 – Gli Obiettivi Specifici scelti per la dimensione Sociale.

I membri del TC hanno riconosciuto come gli Oliveti Secolari abbiano un elevato valore storico strettamente connesso all'eredità culturale di cui sono portatori; la conservazione di tale valore è risultato quindi essere l'obiettivo Sociale più votato insieme alla necessità di aumentare le occasioni di lavoro per i residenti (specie i giovani) in queste aree.

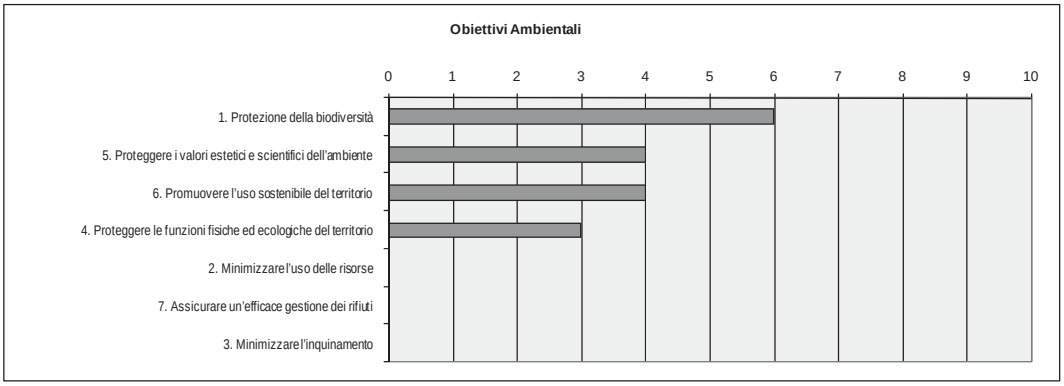


Figura 3.5 - Gli Obiettivi Specifici scelti per la dimensione Ambientale.

L’elevato livello di biodiversità è riconosciuto come essere il più importante valore Ambientale (anche a scala locale); conseguentemente la sua conservazione è risultato essere uno degli obiettivi più votati a livello del TC.

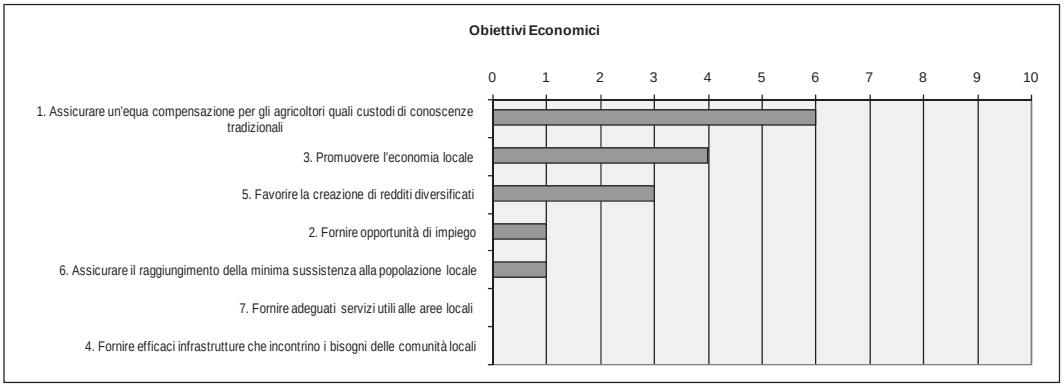


Figura 3.6 - Gli Obiettivi Specifici scelti per la dimensione Economica.

E’ stato sottolineato l’elevato valore scientifico ed educativo (riconosciuto anche a scala locale, come già visto al paragrafo 1.2) di questi agro-ecosistemi. Si ritiene che essi possano offrire opportunità di sviluppo per le comunità locali attraverso un uso sostenibile delle risorse. Poiché gli agricoltori custodiscono questo paesaggio tradizionale gestendolo attraverso pratiche a basso impatto ambientale, l’obiettivo più votato risulta essere quello di assicurare ai piccoli coltivatori un’equa compensazione (anche in quanto custodi di saperi tradizionali).
Sfortunatamente, a causa del basso profitto generato dagli oliveti tradizionali e del progressivo invecchiamento degli agricoltori, le comunità locali necessitano di sostegno, fornendo loro opportunità di sviluppo attraverso la promozione dell’economia locale.

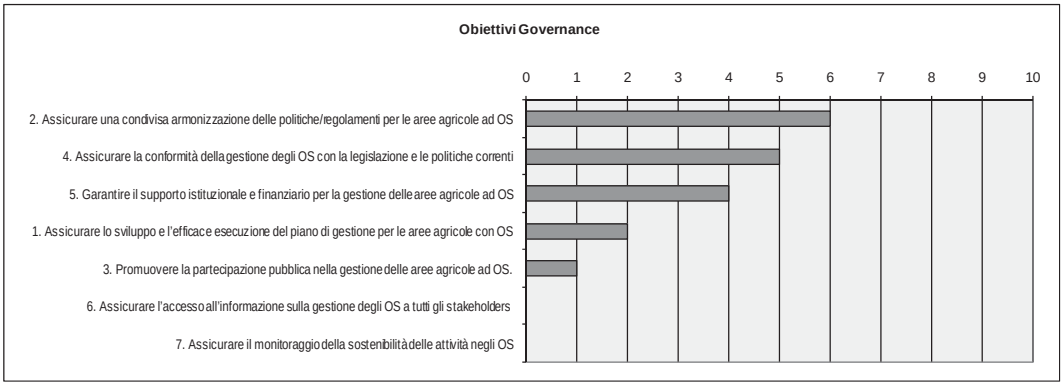


Figura 3.7 - Gli Obiettivi Specifici scelti per la dimensione di Governance.

Dal CRA è risultato che i membri del TC dichiarano il basso livello di comunicazione e cooperazione esistente tra i principali stakeholders, direttamente o indirettamente coinvolti nella gestione degli Oliveti Secolari, così come l’inefficacia delle politiche e delle legislazioni esistenti per la protezione degli Oliveti Secolari nei loro Paesi. Di conseguenza, i due Obiettivi Specifici maggiormente votati sono: 1) assicurare una condivisa armonizzazione delle politiche/dei regolamenti per le aree agricole ad Oliveti Secolari; 2) garantire che la legislazione e le politiche tengano nella dovuta considerazione e rispetto la gestione delle aree agricole ad Oliveti Secolari.
Gli obiettivi specifici così prioritizzati sono stati raggruppati secondo le dimensioni della sostenibilità (sociale, economica, ambientale ed istituzionale).

Inoltre i membri del TC sono stati invitati a definire una lista di possibili strumenti per raggiungere gli Obiettivi Specifici scelti, di indicare possibili azioni a differenti livelli di intervento (a scala nazionale/regionale come pure a scala EU-Med/internazionale) per perseguire i suddetti obiettivi e, infine, di indicare gli attori coinvolti nella realizzazione delle azioni stesse.
Al termine di tale esercizio, è stata definita una lista grezza dei **criteri di sostenibilità**: per ciascuna dimensione della sostenibilità sono stati raccolti obiettivi specifici, strumenti, azioni ed attori. (si vedano le Tabelle 3.1, 3.2, 3.3, 3.4)

Tabella 3.1 – Dimensione Sociale: risultati dai contributi dei Paesi al Metaplan (Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni ed Attori) nel corso della Work Session 3 (per la descrizione della metodologia si veda il paragrafo 3.1)

Obiettivi Specifici Sociali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Uso del Fondo Sociale Europeo	- Programmare progetti nell'ambito di questo Fondo per promuovere l'occupazione locale, sopratutto quella femminile ▪ Corsi di formazione per i diversi soggetti, finalizzati a diverse professionalità, nel quadro del FSE ▪ Creazione di cooperative o associazioni Creazione di mercati locali Promozione e realizzazione di programmi di volontariato	- Autorità Nazionali/regionali; tecnici, gruppi di agenti locali, proprietari terrieri, agricoltori, cooperative, piccole imprese, autorità locali, associazioni di autorità locali, fondazioni, ONG
	- Uso del Fondo Regionale per lo Sviluppo – progetti di cooperazione territoriale	- Programma di cooperazione territoriale concernente l'identificazione delle aree ad oliveti secolari per la protezione/conservazione/uso sostenibile e gestione a scale differenti. ▪ Intraprendere Piani d'Azione ▪ Creazione di mercati locali ▪ Creazione di reti dirette tra produttori e consumatori ▪ Attività di sensibilizzazione e creazione di centri di formazione	- Autorità Nazionali/regionali; tecnici, gruppi di agenti locali, proprietari terrieri, agricoltori, cooperative, piccole imprese, autorità locali, associazioni di autorità locali, fondazioni, ONG
	- FEASR (Asse 3 e Asse 4)	- Programmi Tematici Operativi e Programmi Operativi Locali - Programmazione di misure sviluppate da gruppi di attori locali - Creazione di un gruppo speciale nell'ambito della Rete Rurale Nazionale	Autorità Nazionali/regionali; tecnici, gruppi di agenti locali, proprietari terrieri, agricoltori, cooperative, piccole imprese, autorità locali, associazioni di autorità locali, fondazioni, ONG
	- Sviluppo di strategie di marketing a livello EU-Med per promuovere i prodotti/sottoprodotti olivicoli - Migliorare l'uso degli strumenti finanziari UE (FEASR, FESR) e di cooperazione	- Sviluppo di strategie di marketing a livello EU-Med per promuovere i prodotti/sottoprodotti olivicoli - Migliorare l'uso degli strumenti finanziari UE (FEASR, FESR) e di cooperazione PAC, primo pilastro	- Istituzioni EU-Med/Nazionali, Autorità Nazionali/regionali; autorità locali, associazioni di autorità locali, agricoltori, cooperative, piccole imprese

Obiettivi Specifici Sociali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Land Care Initiative	- Land Care Contracts tra enti pubblici-proprietari terrieri / agricoltori / organizzazioni / piccole imprese	- Enti di gestione, proprietari terrieri, agricoltori, organizzazioni, imprese, fondazioni, autorità locali
	- QREN (National Strategic Reference Framework)	- Progetti per creare opportunità occupazionali ▪ Archivi tecnici nazionali/regionali/locali e network informativi ▪ Progetti di gestione, di recupero e ricreativi	- Amministrazioni Nazionali/locali, Enti di Gestione (GAL); associazioni di agricoltori, fondazioni, ONG, imprese private locali, autorità locali, altre piccole imprese
	- Sussidi per attività diversificate	- Promozione di attività diversificate relative a particolari Oliveti Secolari, Oliveti Monumentali e singoli Olivi secolari e monumentali ▪ Marketing di olio d'oliva da Oliveti Secolari ▪ Realizzazione di una rete di particolari Oliveti Secolari (OS), Olivi Monumentali (OM) e Oleifici Antichi (OA)Progetti di sensibilizzazione ▪ Progetti di gestione, di recupero e ricreativi	- Amministrazioni locali/regionali, agricoltori, attori locali
	- Piani e programmi nazionali/regionali/locali	- Manualistica sull'argomento ▪ Redazione e pubblicazione - Incoraggiare la creazione di attività locali relative alla trasformazione dei sottoprodotti olivicoli ▪ Supportare la creazione di consorzi di piccoli produttori ▪ Assistenza tecnica per strategie di marketing ed incentivi per la creazione di piccole attività imprenditoriali ▪ Incoraggiare/promuovere i mercati locali ▪ Supportare l'avvio di nuove attività economiche legate ai prodotti manifatturieri tipici legati all'olivo - Potenziare le infrastrutture rurali ▪ Programmare/realizzare progetti di infrastrutture agricole indirizzate alle aree	- Autorità di gestione - Piccolo produttori locali - Istituzioni locali in stretta collaborazione con le associazioni di produttori, camera di commercio, incubatori d'impresa - Ministero dell'Agricoltura, autorità locali, cooperative agricole, ONG, settore privato ed agricoltori, Piani Verdi.

Obiettivi Specifici Sociali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali		agricole ad Oliveti Secolari - Creazione di canali di mercato ▪ Programmare progetti per analizzare le filiere e promuovere nuovi canali di mercato	
	- Sviluppare piccole e medie società per servizi all'agricoltura	- Facilitare la creazione di associazioni, consorzi o altri tipi di gruppi per potenziare le attività regionali sull'olio d'oliva	
	- Stimolare/rafforzare il sistema creditizio	- Avviare programmi ed incoraggiare le organizzazioni creditizie per fornire agevolazioni nel credito agli agricoltori, alle imprese e fondazioni	- Ministero dell'Agricoltura, ONG, organizzazioni creditizie, agricoltori, sistema bancario
	- Altri strumenti finanziari internazionali	- Progetti collegati	- Organizzazioni internazionali, nazionali e regionali; autorità locali, fondazioni, ONG, compagnie private
Fornire opportunità di educazione	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Divulgare l'importanza di questo patrimonio culturale a livello internazionale.	- Informazioni su carta stampata, messaggi di testo o web, a seconda delle esigenze del Paese	
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Elaborazione e pubblicazione di materiale didattico per la scuola secondaria (guide per docenti e studenti); workshop per agenti locali, spot televisivi per la sensibilizzazione; laboratorio scolastico per la formazione.	- Progettazione, elaborazione e pubblicazione di materiale comune, tradotto in più lingue differenti - Workshop internazionali biennali sull'argomento, a livello mediterraneo, con un'attenzione particolare alle buone pratiche ed alle tematiche correlate.	- Tecnici, agenti locali, popolazioni locali
	- Percorsi didattici sugli Oliveti Secolari (OS)	- Attività di descrizione mediante scrittura, pittura, disegno degli Olivi Monumentali (OM) negli OS e degli Oleifici Antichi (OA) per gli studenti delle scuole primarie e secondarie. Descrizione, disegno, fotografia e determinazione dell'età degli OS e OM	- Scuole secondarie e primarie locali/regionali, agricoltori ed associazioni degli agricoltori, Stakeholders vari
	- Rete Rurale Nazionale - FEASR – Asse 4	- Divulgazione e pubblicazione di materiale - Incontri per il trasferimento delle conoscenze	- Università e scuole tecniche professionali e scuole secondarie

Obiettivi Specifici Sociali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
		- Formazione professionale	
Fornire opportunità di educazione	- Sviluppo di programmi di istruzione sull'olivicoltura nelle scuole. - Sviluppo di programmi di sensibilizzazione rivolti al grande pubblico. - Attivazione di programmi di formazione professionale relative alla trasformazione dell'oliva da olio e da tavola. - Formazione ed informazione degli agricoltori. - Formazione professionale.	- Inclusione di specifici moduli di formazione nei curricula scolastici (con lezioni in classe e visite in campo, attività di laboratorio) - Organizzazione di eventi (Formazione dei Formatori) per la sensibilizzazione, per preparare materiale informativo, realizzare percorsi di formazione e workshops. - Organizzare corsi di formazione professionale verificando la possibilità di lanciare/partecipare a bandi del Fondo Sociale Europeo (FSE). - Sviluppare e progettare programmi di formazione professionale, preparare manuali.	- Insegnanti di scuola primaria e secondaria con il supporto tecnico di istituti di ricerca e università; - Ministero dell'Agricoltura, ONG, Agenzie delle Nazioni Unite, TV e stampa, Municipalità, associazioni di attori locali, organizzazioni di agricoltori, imprese turistiche. - Amministrazioni locali in collaborazione con società operanti nel settore della formazione. - Tecnici, partners locali, ONG, agricoltori
Fornire adeguate opportunità ricreative	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Fornire zonizzazioni mirate nel Piano d'Azione o nel successivo Piano d'Azione Nazionale	- Misure di gestione per aree-pilota finalizzate alla ricreazione in ciascun paese	- Autorità incaricate dell'approvazione del Piano d'Azione, organismi tecnici, attori locali.
	- Istituire i necessari regolamenti legislativi per sottolineare l'importanza degli OS sulle mappe culturali e turistiche	- Sviluppo dei regolamenti collegati, assunzione delle misure di gestione necessarie.	- Ministeri per l'Ambiente, la Cultura, il Turismo, autorità locali.
	- Itinerari turistici sugli OS - Potenziare l'uso turistico sostenibile degli OS mediante itinerari rurali a scala locale, regionale e nazionale.	- Organizzare visite per i cittadini, specialmente per anziani e pensionati allo scopo di valorizzare gli OS, gli OM e i frantoi antichi (Archeologia Agricola ed Industriale). - Progettare itinerari ricreativi negli OS, che colleghino agro-turismi, negozi artigianali, ecc. a livello locale.	- Istituzioni nazionali/regionali e locali, agenzie di viaggio, amministrazioni turistiche e culturali.
	- QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.	- Tour organizzati, manifestazioni gastronomiche e tematiche, fiere dell'artigianato locale.	- Autorità locali, imprese private locali.
	- Creazione di parchi degli OS.	- Valorizzazione del territorio attraverso la creazione di opportunità per attività agricole e turistiche (turismo rurale, culturale e	- Ministeri per l'Ambiente, la Cultura, il Turismo, autorità locali.

Obiettivi Specifici Sociali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
		gastronomico)	
Mantenere e recuperare i valori culturali e della tradizione	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Inserimento di specifici OS nel patrimonio mondiale UNESCO	- Valutare l'eleggibilità di specifici OS quali patrimonio mondiale UNESCO.	- Autorità nazionali (Ministeri)
	- Internazionalizzare il valore culturale degli OS	Informazioni su carta stampata, messaggi di testo o web, a seconda delle esigenze del Paese	
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Fornire zonizzazioni mirate nel Piano d'Azione o nel successivo Piano d'Azione Nazionale	- Misure di gestione per aree finalizzate alla ricreazione in ciascun paese	- Autorità incaricate dell'approvazione del Piano d'Azione, organismi tecnici, attori locali.
	- Sussidi per la protezione di specifici Olivi Monumentali (OM) in OS e di Antichi Oleifici (AO)	- Compensazione per attività volontarie di conservazione adottate da agricoltori e attori locali	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali ed europee per l'elargizione di specifici sussidi; Agricoltori e Stakeholders.
	- QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.	- Creazione di mappe del paesaggio degli OS ▪ Creazione di un database per le aree a OS - Centri documentali - Promozione dei valori culturali associate agli oliveti tradizionali - Realizzazione di percorsi interpretativi come le "strade dell'olio d'oliva" - Preparazione di brochure/opuscoli che mettano in evidenza il valore culturale ed il patrimonio degli OS ▪ Definizione di piani d'azione per la predisposizione, la progettazione e la produzione di brochures ed opuscoli ▪ Creazione di siti web per la condivisione e la disseminazione di informazioni	- Tecnici, Autorità locali, partners locali, ONG, agricoltori, Ministro dell'Agricoltura, Ministero del della Cultura, Ministero del Turismo, ministero dell'Ambiente, Agenzie Nazioni Unite, autorità locali.
	- Diffusione/sensibilizzazione sulle pratiche agricole tradizionali in OS. - Supportare agricoltori/produttori nell'uso di pratiche tradizionali a basso impatto	- Catalogo delle pratiche agricole tradizionali "Museo vivente" degli Olivi secolari - Corsi di formazione per agricoltori/produttori	- Istituzioni di ricerca/università - Municipalità ed altre associazioni locali, organizzazioni degli agricoltori/produttori, imprenditori turistici. - Amministrazioni locali in collaborazione con società operanti nel settore della formazione.

Tabella 3.2 - Dimensione Economica: risultati dai contributi dei Paesi al Metaplan (Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni ed Attori) nel corso della Work Session 3 (per la descrizione della metodologia si veda il paragrafo 3.1)

Obiettivi Specifici Economici	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Assicurare un'equa compensazione per gli agricoltori quali custodi di conoscenze tradizionali	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Fondi internazionali (IUCN…)	- Programmi di sensibilizzazione - Programmi di commercializzazione diretta produttori-consumatori - Programmi commerciali di formazione / ricreazione e turismo rurale	Autorità regionali, enti di gestione; organizzazioni, agenti locali, imprese
	- PAC e sviluppo rurale	- Ricercare fonti di finanziamento per gli agricoltori (FEASR)	- Ministeri (Agricoltura, Ambiente) e autorità regionali
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Tassazione o incentivi nazionali per i servizi ecosistemici		
	- Sussidi per la protezione di specifici Olivi Monumentali (OM) in OS e di Antichi Oleifici (AO)	- Stabilire criteri razionali per la loro eleggibilità in accordo con le specifiche caratteristiche di OS, OM e AO.	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali ed europee; organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di stakeholders; istituzioni accademiche per studi a supporto della definizione di criteri di eleggibilità
	- Supporto finanziario alla gestione degli OS	- Dimostrazioni in campo	- Enti di gestione; organizzazioni locali; agenti locali; imprese
	- Stabilire norme e regolamenti per supportare gli agricoltori con OS - Fornire sovvenzioni destinate a sostenere gli agricoltori con OS in altre attività agricole/rurali connesse	- Stabilire le norme e i regolamenti - Creazione di un fondo a favore degli agricoltori con OS - Ideazione e implementazione di progetti pilota relativi a attività agricole alternative - Attuazione di programmi di formazione e sensibilizzazione degli agricoltori	- Ministero dell'Agricoltura; autorità locali - Ministero delle Finanze, settore privato - Ministero dell'Agricoltura, autorità locali, ONG, agricoltori - Tecnici, agricoltori, Agenzie Nazioni Unite, ONG, autorità locali
Promuovere l'economia locale	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- FEASR Pilastri 1, 2, 3; - FSE, FESR	- Progettare e proporre misure specifiche in ogni paese EU-mediterraneo	- Autorità, enti di gestione, agricoltori, organizzazioni, gruppi di agenti locali, imprese
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Uso del Fondo Regionale per lo Sviluppo –	- Progettare e proporre misure specifiche in	- Autorità, enti di gestione, agricoltori,

Obiettivi Specifici Economici	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Promuovere l'economia locale	progetti di cooperazione territoriale - Sostegno economico nazionale	ogni paese EU-mediterraneo	organizzazioni, gruppi di agenti locali, imprese
	- Iniziative commerciali dirette proprietari/agricoltori-consumatori	- Menù con prodotti comuni ai paesi-target di progetto	
	- Piani di Promozione a finanziamento pubblico/privato	- Sviluppare un piano strategico per definire la conservazione degli OS, OM e AO e la diversificazione delle relative attività	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali; Organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di attori locali
	- FEASR Pilastri 1, 2, 3 - FSE - FESR	- Azioni generali per promuovere l'economia locale nel contesto dei fondi UE	- Amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione (GAL); organizzazioni di agricoltori; imprese private locali - Autorità locali
	- Politiche agricole e di sviluppo rurale UE: diversificazione e multi-funzionalità - Sviluppo di strategie di marketing e promozione dei prodotti/sottoprodotti olivicoli - Promuovere lo stabilirsi di attività collegate alla trasformazione dei prodotti olivicoli Produzione, distribuzione e commercializzazione di prodotti da Oliveti Secolari	- Sostegno economico per l'avvio di nuove attività manifatturiere legate ai sottoprodotti dell'olivo - Stimolare la costituzione di consorzi di piccoli produttori - Assistenza tecnica per lo sviluppo di una strategia di marketing e l'avvio di piccolo attività imprenditoriali - Identificazione e condivisione di modelli di gestione	- Amministrazioni regionali - Piccoli produttori locali - Istituzioni locali in stretta collaborazione con associazioni dei produttori, Camere di Commercio, incubatori d'impresa
	- Creazione di attività generatrici di reddito con enfasi alle donne in agricoltura - Introduzione di nuove attività rurali/agricole	- Progettazione e implementazione di programmi focalizzati su attività generatrici di reddito - Adozione di storie di successo e progetti di altri paesi del Mediterraneo	- progetto Cent.Oli.Med., autorità locali, ONG
Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- FEASR Pilastri 1, 2, 3 - FSE - FESR	- Progettare e proporre misure specifiche in ogni paese EU-mediterraneo	- Autorità, enti di gestione, organizzazioni di agricoltori, gruppi di agenti locali, imprese
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Uso del Fondo Regionale per lo Sviluppo – progetti di cooperazione territoriale - Sostegno economico nazionale	- Progettare e proporre misure specifiche in ogni paese EU-mediterraneo	- Autorità, enti di gestione, organizzazioni di agricoltori, gruppi di agenti locali, imprese

Obiettivi Specifici Economici	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	- Iniziative commerciali dirette proprietari/agricoltori-consumatori	- Menù con prodotti comuni ai paesi-target di progetto	
	- Prestiti pubblici/privati per la diversificazione delle attività inerenti OS, OM e AO	- Finanziamenti congiunti pubblici/privati per diversificare le attività.	Amministrazioni locali/regionali/nazionali; Banche locali/regionali/nazionali; Organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di stakeholders
	- FEASR Pilastri 1, 2, 3 - FSE - FESR	- Incentivi agli agricoltori per conservare e trasferire le conoscenze - Certificazione dei marchi/marchio associato a ciascuna regione e prodotto specifico - Incoraggiare la creazione delle “Strade dell’olio d’oliva”	- Amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione (GAL); organizzazioni di agricoltori; imprese private locali; - Autorità locali.
	- Incoraggiare l’imprenditoria giovanile - Avviare corsi di formazione professionale su attività collegate alla trasformazione delle olive	- Assicurare sgravi fiscali per giovani imprenditori che continuino l’attività familiare - Organizzare corsi di formazione professionale verificando la possibilità di lanciare/partecipare a bandi del Fondo Sociale Europeo (FSE)	- Amministrazioni locali in collaborazione con società operanti nel settore della formazione.
	- Definire protocolli (dal campo alla tavola) per la produzione di prodotti di qualità: metodi di produzione e tecniche per garantire la qualità.	- Analisi degli OS esistenti ed identificazione delle debolezze e delle buone pratiche	
	- Rafforzare la capacità delle comunità rurali in attività non agricole (agro-turismo, attività ambientali)	- Progettazione e realizzazione di programmi centrati su agro-turismo, attività ambientali - Adozione di storie di successo e progetti di altri paesi del Mediterraneo	- Ministero dell’Agricoltura, autorità locali, ONG, agricoltori; - Agenzie Nazioni Unite, ONG, autorità locali

Tabella 3.3 - Dimensione Ambientale: risultati dai contributi dei Paesi al Metaplan (Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni ed Attori) nel corso della Work Session 3 (per la descrizione della metodologia si veda il paragrafo 3.1)

Obiettivi Specifici Ambientali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Proteggere la biodiversità	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- UNESCO: Inserimento di OS nel patrimonio mondiale - Progetti IUCN/PNUMA	- Proposte comuni, progetti di sensibilizzazione - Ideazione, realizzazione e proposta di progetti	- Autorità, enti di gestione - Autorità, enti di gestione, agenti sociali/economici
	- Programma tematico sulla biodiversità agricola nella CBD - Programma tematico sulla biodiversità montana nella CBD	- Realizzazione di iniziative-pilota sulla biodiversità agricola - Realizzazione di iniziative-pilota sulla biodiversità montana	- Ministero dell'Agricoltura, Ministero dell'Ambiente e istituti di ricerca
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali	- Inclusione di misure ad-hoc nel FEASR e nel PSR	- Amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione
	- UE - Fondo Regionale per lo Sviluppo – progetti di cooperazione territoriale	- Ideazione, scrittura e proposta	- Amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Legislazione nazionale	- Collaborazione per le proposte	- Autorità, enti di gestione, agenti sociali/economici
		- Manualistica sull'argomento ▪ Redazione e pubblicazione	- Enti di gestione
	- Progetti di Ricerca e Sviluppo - Piani Strategici	- Aree prioritarie: i) Determinazione dell'età di Oliveti Secolari (OS) e Olivi Monumentali (OM); ii) Identificazione delle cultivar e della variabilità genetica degli OS e OM; iii) Studi su fauna e flora; iv) Conservazione "on-farm" delle risorse genetiche degli olivi - Condivisione dei risultati di ricerca	- Università regionali ed altre Istituzioni di Ricerca; Agenzie per il finanziamento di progetti nazionali ed UE; Amministrazioni ambientali; organizzazioni di agricoltori
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali	- Formazione e sensibilizzazione ▪ Redazione di manuali di buone pratiche; ▪ Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi - Stimolare l'impiego di varietà antiche nella	- Agricoltori, produttori di olio d'oliva; amministrazioni nazionali/locali, autorità ministeriali/regionali

Obiettivi Specifici Ambientali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
		coltivazione - Stimolare l'adozione di buone pratiche per la produzione agricola finalizzate alla conservazione e protezione della agro-biodiversità	
Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Convenzione Europea del Paesaggio	- Proposte comuni, progetti di sensibilizzazione	- Autorità, enti di gestione
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali	- Formazione e sensibilizzazione	- Agricoltori, produttori di olio d'oliva; amministrazioni nazionali/locali, autorità di gestione
	- Inserimento di specifici OS nel patrimonio mondiale UNESCO	- Valutare l'eleggibilità di specifici OS quali patrimonio mondiale UNESCO.	- Autorità nazionali (Ministeri)
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
		- Manualistica sull'argomento ▪ Redazione e pubblicazione	- Autorità di gestione
	- Progetti di Ricerca e Sviluppo - Piani Strategici	- Aree prioritarie: i) Studi sulla biodiversità; ii) studi su suolo e topografia (pendenze): erosione potenziale; iii) Definizione di aree ecologiche; iv) Erosione e copertura vegetale del suolo; v) Inquinamento - Stimolare attività di ricerca sui temi della biodiversità/paesaggio - Condivisione dei risultati di ricerca	- Università regionali ed altre Istituzioni di Ricerca; Agenzie per il finanziamento di progetti nazionali ed UE; Amministrazioni ambientali; - Organizzazioni di agricoltori
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali	- Formazione e sensibilizzazione; ▪ Redazione di manuali di buone pratiche; ▪ Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi - Stimolare l'impiego di varietà antiche nella coltivazione	- Agricoltori, produttori di olio d'oliva; amministrazioni nazionali/locali, autorità di gestione
		- Organizzazione di eventi negli OS; - Azioni in campo di trasferimento di conoscenze; dimostrazioni; meetings	- Autorità di gestione locali, associazioni di agricoltori/produttori, tecnici locali
	- Stabilire norme e regolamenti per la protezione del paesaggio	- Stabilire le norme e i regolamenti - Istituire OS protetti	- Ministero dell'Ambiente, Autorità locali - Ministero dell'Ambiente, Consiglio dei Ministri

Obiettivi Specifici Ambientali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
		- Stabilire decreti/leggi per l'istituzione di OS protetti	
Proteggere i valori estetici e scientifici dell'ambiente	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- IUCN – Piattaforma Intergovernativa sulla Biodiversità ed i Servizi Ecosistemici - Convenzione Europea del Paesaggio	- Proposte comuni, progetti di sensibilizzazione	- Autorità, enti di gestione, enti scientifici
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
		- Manualistica sull'argomento ▪ Redazione e pubblicazione	- Autorità di gestione
	- Progetti di Ricerca, Innovazione e Sviluppo - Piani Strategici	- Aree Prioritarie: i) Paesaggio, ii) Biodiversità, iii) Erosione, iv) Inquinamento - Trasferimento tecnologico e cooperazione tra istituzione di ricerca.	- Università regionali ed altre Istituzioni di Ricerca; - Agenzie per il finanziamento di progetti nazionali ed UE; Amministrazioni ambientali; - Organizzazioni di agricoltori
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali	- Formazione e sensibilizzazione; ▪ Redazione di manuali di buone pratiche; ▪ Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi	- Agricoltori, produttori di olio d'oliva; amministrazioni nazionali/locali; autorità di gestione
	- PSR a livello nazionale e/o iniziative regionali	- Definizione di un marchio per pubblicizzare e valorizzare il paesaggio degli oliveti secolari Organizzazione eventi per diffondere I valori degli OS al grande pubblico attraverso: i) campagne di sensibilizzazione, ii) campagne sui mass-media, iii) Brochures e siti web; - Impostare un piano d'azione per campagne di sensibilizzazione - Sviluppare loghi e materiali informativi da diffondere nelle scuole, TV, radio e cartelloni pubblicitari - Preparare brochures e informazioni per siti web da condividere con il grande pubblico	- Ministero dell'Ambiente, Ministero della Cultura, autorità locali - Tecnici, mass-media, ONG, Progetti EU, Ministero dell'Agricoltura e dell'Ambiente, Istituti di ricerca
	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del	- Formazione e sensibilizzazione;	- Agricoltori, produttori di olio d'oliva;

Obiettivi Specifici Ambientali	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Promuovere l'uso sostenibile del territorio	sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali - Strumenti relativi alle Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (FEASR)	▪ Redazione di manuali di buone pratiche; ▪ Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi	amministrazioni nazionali/locali; autorità di gestione, istituti scientifici
	- PAC e sviluppo rurale	- Ricerca di fonti di finanziamento per gli agricoltori (FEASR)	- Ministeri (Agricoltura, Ambiente) e autorità regionali
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
		- Manualistica sull'argomento ▪ Redazione e pubblicazione	- Autorità di gestione
	- Sussidi - Prestiti pubblici/privati	- Azioni incluse nei piani strategici nazionali	- Amministrazioni pubbliche (locali, regionali, nazionali e UE)
	- FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contesto delle Misure Agro-Ambientali	- Inclusione di misure ad-hoc nel FEASR e nel PSR - Formazione e sensibilizzazione ▪ Redazione di manuali di buone pratiche; ▪ Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi - Definizione di norme regolanti le pratiche agricole compatibili con la protezione della biodiversità - Eliminazione delle minacce (espianto, uso erroneo di prodotti chimici, accaparramento dei terreni)	- Amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione - Agricoltori, produttori di olio d'oliva; amministrazioni nazionali/locali; enti di gestione
		- Definizione ed attuazione di tecniche innovative per migliorare le pratiche agricole. - Preparazione e attuazione di un programma di assistenza agricola comprendente campi dimostrativi, eventi formativi e workshops per le popolazioni rurali e gli agricoltori - Promuovere l'uso delle rotazioni colturali	- Ministero dell'Agricoltura, ONG, associazioni di agricoltori, enti di gestione

Tabella 3.4 - Dimensione della Governance: risultati dai contributi dei Paesi al Metaplan (Obiettivi Specifici, Strumenti, Azioni ed Attori) nel corso della Work Session 3 (per la descrizione della metodologia si veda il paragrafo 3.1)

Obiettivi specifici di Governance	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
Assicurare una condivisa armonizzazione delle politiche/dei regolamenti per le aree agricole ad OS	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Progetti UE (LIFE, Cooperazione)	- Creare opportunità per il incontri multi-stakeholder a livello internazionale / nazionale / locale attraverso la partecipazione a bandi UE (LIFE, Cooperazione) che possano porre le basi per l'azione di governo	- Amministrazioni UE/Nazionali/regionali
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Gruppi di lavoro - Programmi approvati, piani, legislazioni che coinvolgano autorità nazionali, regionali, locali ed un ampio spettro di altri attori	- Programmi finalizzati; workshops	- Autorità, enti di gestione; attori sociali/economici, cittadini
	- Piano strategico per la conservazione e l'uso sostenibile delle aziende olivicole	- Definizione delle aree a OS, OM e AO, potenzialmente sottoposte a tutela in funzione del budget disponibile per la conservazione e la diversificazione delle attività; - Definizione delle aree dove possono essere realizzati nuovi impianti di oliveti	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali; Banche locali/regionali/nazionali; organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di stakeholders
	- Rete Rurale Nazionale	- Creazione di gruppi di lavoro con tutti gli stakeholders per creare programmi specifici e proposte legislative	- Amministrazioni nazionali/locali, enti di gestione; organizzazioni di agricoltori, imprese private locali; autorità locali
	- Progetto LIFE/after LIFE - Gruppi di lavoro - Programmi approvati, piani, legislazioni che coinvolgano autorità nazionali, regionali, locali ed un ampio spettro di altri attori	- Definizione di un Modello di Governance applicabile e trasferibile a ciascun Paese - Accrescere la consapevolezza circa l'importanza della conservazione degli OS - Creazione di una piattaforma di condivisione delle informazioni	- Autorità nazionali, regionali e locali
Assicurare la conformità della gestione degli OS con la legislazione	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (HNVF) in UE	- Ricercare nella eco-regione mediterranea un riconoscimento condiviso degli OS come HNVF	- Istituzioni nazionali/locali, associazioni di agricoltori, ONG in differenti paesi EU-Med
	- UNESCO	- Protezione mondiale di OS, OM, AO di	- Istituzioni nazionali

Obiettivi specifici di Governance	Strumenti	Azioni comuni	Attori coinvolti
e le politiche correnti		rilevante interesse	
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Gruppi di lavoro - Programmi approvati, piani, legislazioni che coinvolgano autorità nazionali, regionali, locali ed un ampio spettro di altri attori	- Programmi finalizzati; workshops	- Autorità, enti di gestione; attori sociali/economici, cittadini
	- Modifiche legislative - Campagne preparate ed attuate dalle autorità più rilevanti - Gruppi di lavoro per la revisione delle politiche e dei regolamenti relativi	- Partecipazione volontaria e promozionale di agricoltori e stakeholders in attività di conservazione - Revisione e preparazione di norme e regolamenti	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali; Banche locali/regionali/nazionali; Organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di stakeholders - Autorità nazionali, regionali e locali
Garantire il supporto istituzionale e finanziario per la gestione delle aree agricole ad OS	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE	LIVELLO EU-MED/NAZIONALE
	- Formulazione di strategie e proposte congiunte attraverso partenariati tra differenti paesi UE e EU-mediterranei - Progetti finanziati UE	- Attuazione di progetti UE	- Istituzioni nazionali - Ministero delle Finanze, Ministero della Giustizia, Ministero dell'Ambiente
	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE	LIVELLO NAZIONALE/REGIONALE/LOCALE
	- Definizione di una legislazione specifica per la protezione degli OS - Programmi approvati, piani, legislazioni che coinvolgano autorità nazionali, regionali, locali ed un ampio spettro di altri attori Fondi governativi	- Programmi finalizzati; worksops, gruppi di lavoro	- Autorità, enti di gestione; attori sociali/economici, cittadini - Ministero delle Finanze, Ministero della Giustizia, Ministero dell'Ambiente
	- Sussidi - Prestiti pubblici/privati	- Piano Strategico con accordo tra i diversi attori - Definizione del budget disponibile	- Amministrazioni locali/regionali/nazionali e UE; - Banche locali/regionali/nazionali; - Organizzazioni di agricoltori; organizzazioni di stakeholders

3.3 – Strategie ed azioni prioritarie per la protezione degli Oliveti Secolari nella regione Euro-mediterranea verso la visione del 2020: sintesi dei risultati

Nel corso del 3° incontro, i succitati obiettivi specifici, strumenti, azioni ed attori sono stati validati. Successivamente i membri del TC hanno lavorato alla definizione di strategie comuni da implementare a scala EU-Med/internazionale e nazionale/locale.
Come descritto in precedenza, le strategie sono state presentate come una combinazione di obiettivi specifici, strumenti (politiche) ed alcuni esempi di azioni comuni, raggruppati insieme in differenti ambiti, allo scopo di ottenere la conservazione e la valorizzazione degli oliveti secolari nella regione EU-mediterranea.

Gli ambiti, principalmente ispirati dagli obiettivi EU 2020, sono i seguenti:

- Formazione ed Educazione
- Ricerca e Sviluppo
- Valorizzazione delle risorse
- Sistemi di produzione e marketing.

Ciascuna strategia dovrebbe presentate una duplice prospettiva (scala EU-Med/internazionale e nazionale/locale), assicurando un approccio olistico alla sostenibilità.
Il MATTM e lo staff di progetto hanno poi raccolto e revisionato i risultati di questo lavoro; gli stessi sono illustrati nelle Tabelle da 3.5 a 3.12.
Come mostrato in queste tabelle, alcuni obiettivi specifici sono ricorrenti in diverse strategie; ciò è dovuto al fatto che lo stesso obiettivo può rientrare in differenti ambiti utilizzando però strumenti differenti e coinvolgendo attori a livelli istituzionali e spaziali diversi. Ciò avviene anche nel caso di alcune azioni: la stessa azione può perseguire differenti obiettivi specifici all'interno della medesima strategia.

Tabella 3.5 – Strategie a livello EU-Mediterraneo: Formazione ed Educazione

FORMAZIONE ED EDUCAZIONE – Livello EU-Med/Internazionale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Programmare progetti nell'ambito del Fondo Sociale Europeo per promuovere l'occupazione locale, sopratutto quella femminile; Corsi di formazione per i diversi soggetti, finalizzati a diverse professionalità, nel quadro del FSE	Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	Uso del Fondo Sociale Europeo
Programma di cooperazione territoriale concernente l'identificazione delle aree ad oliveti secolari per la protezione/conservazione/uso sostenibile e gestione a scale differenti: Attività di sensibilizzazione e creazione di centri di formazione		Uso del Fondo Regionale per lo Sviluppo – progetti di cooperazione territoriale
Divulgare l'importanza di questo patrimonio culturale a livello internazionale	Fornire opportunità di educazione	Informazioni su carta stampata, messaggi di testo o web, a seconda delle esigenze del Paese
Formazione e sensibilizzazione	Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio	FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro
	Promuovere l'uso sostenibile del territorio	FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro

Tabella 3.6 – Strategie a livello nazionale: Formazione ed Educazione

FORMAZIONE ED EDUCAZIONE – Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Dimostrazioni in campo	Assicurare un'equa compensazione per gli agricoltori quali custodi di conoscenze tradizionali	Sostegno finanziario per la gestione degli OS
Accrescere la consapevolezza circa l'importanza della conservazione degli OS; Creazione di una piattaforma di condivisione delle informazioni.	Assicurare una condivisa armonizzazione delle politiche/dei regolamenti per le aree agricole ad OS	Progetto LIFE/after LIFE; Gruppi di lavoro; Programmi approvati, piani, legislazioni che coinvolgano autorità nazionali, regionali, locali ed un ampio spettro di altri attori
Manualistica sull'argomento: Redazione e pubblicazione	Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	Programmi e pianificazione nazionale/regionale/locale
Promozione di attività diversificate relative a particolari Oliveti Secolari, Oliveti Monumentali e singoli Olivi secolari e monumentali: progetti di sensibilizzazione		Sussidi per attività diversificate
Preparazione di brochure/opuscoli che mettano in evidenza il valore culturale ed il patrimonio degli OS: Definizione di piani d'azione per la predisposizione, la progettazione e la produzione di brochures ed	Mantenere e recuperare i valori culturali e della tradizione	QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.

FORMAZIONE ED EDUCAZIONE – Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
opuscoli; Creazione di siti web per la condivisione e la disseminazione di informazioni		
Corsi di formazione per agricoltori/produttori		Diffusione di/sensibilizzazione sulle pratiche agricole tradizionali in OS; Supportare agricoltori/produttori nell'uso di pratiche tradizionali a basso impatto
Manualistica sull'argomento: Redazione e pubblicazione	Promuovere l'uso sostenibile del territorio	
Preparazione e attuazione di un programma di assistenza agricola comprendente campi dimostrativi, eventi formativi e workshops per le popolazioni rurali e gli agricoltori		
Formazione e sensibilizzazione		FEASR: Pilastri 1, 2, 3: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali
Manualistica sull'argomento: Redazione e pubblicazione	Proteggere la biodiversità	
Formazione e sensibilizzazione		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro
Formazione e sensibilizzazione	Proteggere i valori estetici e scientifici dell'ambiente	FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro
Organizzazione di eventi negli OS; Azioni in campo di trasferimento di conoscenze; dimostrazioni; meetings.	Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio	
Formazione e sensibilizzazione		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali
Attività di descrizione mediante scrittura, pittura, disegno degli Olivi Monumentali (OM) negli OS e degli Oleifici Antichi (OA) per gli studenti delle scuole primarie e secondarie. Descrizione, disegno, fotografia e determinazione dell'età degli OS e OM	Fornire opportunità di educazione	Percorsi didattici sugli Oliveti Secolari (OS)
Progettazione, elaborazione e pubblicazione di materiale comune, tradotto in più lingue differenti; Workshop internazionali biennali sull'argomento, a livello mediterraneo, con un'attenzione particolare alle buone pratiche ed alle tematiche correlate.		Elaborazione e pubblicazione di materiale didattico per la scuola secondaria (guide per docenti e studenti); workshop per agenti locali, spot televisivi per la sensibilizzazione; laboratorio scolastico per la formazione.
Materiale di disseminazione e pubblicabile; meetings per il trasferimento delle conoscenze; istruzione professionale		Rete Rurale Nazionale, FEASR – Asse 4
Inclusione di specifici moduli di formazione nei curricula scolastici (con lezioni in classe e visite in campo, attività di laboratorio); Organizzazione di eventi (Formazione dei Formatori) per la sensibilizzazione, per preparare materiale informativo, realizzare		Sviluppo di programmi di istruzione sull'olivicoltura nelle scuole; Sviluppo di programmi di sensibilizzazione rivolti al grande pubblico; Attivazione di programmi di formazione professionale relative alla trasformazione dell'oliva da olio e da tavola; Formazione ed

FORMAZIONE ED EDUCAZIONE – Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
percorsi di formazione e workshops; Organizzare corsi di formazione professionale verificando la possibilità di lanciare/partecipare a bandi del Fondo Sociale Europeo (FSE); Sviluppare e progettare programmi di formazione professionale, preparare manuali.		informazione degli agricoltori; Formazione professionale.
Organizzare corsi di formazione professionale verificando la possibilità di lanciare/partecipare a bandi del Fondo Sociale Europeo (FSE)	Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	Incoraggiare l'imprenditoria giovanile; Avviare corsi di formazione professionale su attività collegate alla trasformazione delle olive
Attuazione di programmi di formazione e sensibilizzazione degli agricoltori		Stabilire norme e regolamenti per supportare gli agricoltori con OS; Fornire sovvenzioni destinate a sostenere gli agricoltori con OS in altre attività agricole/rurali connesse

Tabella 3.7 – Strategie a livello EU-Mediterraneo: Ricerca e Sviluppo

RICERCA E SVILUPPO– Livello EU-Med/Internazionale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Ricercare nella eco-regione mediterranea un riconoscimento condiviso degli OS come HNVF	Assicurare la conformità della gestione degli OS con la legislazione e le politiche correnti	HNVF in UE
Realizzazione di iniziative-pilota sulla biodiversità agricola; Realizzazione di iniziative-pilota sulla biodiversità montana	Proteggere la biodiversità	Programma tematico sulla biodiversità agricola nella CBD; Programma tematico sulla biodiversità montana nella CBD

Tabella 3.8 – Strategie a livello nazionale: Ricerca e Sviluppo

RICERCA E SVILUPPO - Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Catalogazione delle pratiche agricole tradizionali	Mantenere e recuperare i valori culturali e della tradizione	Diffusione di/sensibilizzazione sulle pratiche agricole tradizionali in OS; Supportare agricoltori/produttori nell'uso di pratiche tradizionali a basso impatto
Creazione di database e di mappe del paesaggio degli OS		QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.
Definizione ed attuazione di tecniche innovative per migliorare le pratiche agricole (Promuovere l'uso delle rotazioni colturali); Preparazione e attuazione di un programma di assistenza agricola comprendente campi dimostrativi, eventi formativi e workshops per le popolazioni rurali e gli agricoltori	Promuovere l'uso sostenibile del territorio	
Redazione di manuali di buone pratiche; Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali
Aree prioritarie: i) determinazione dell'età di Oliveti Secolari (OS) e Olivi Monumentali (OM); ii) identificazione delle cultivar e della variabilità genetica degli OS e OM; iii) Studi su fauna e flora; iv) Conservazione "on-farm" delle risorse genetiche degli olive; Condivisione dei risultati di ricerca	Proteggere la biodiversità	Progetti di Ricerca e Sviluppo ; Piani Strategici
Redazione di manuali di buone pratiche; Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi; Stimolare l'impiego di varietà antiche nella coltivazione; Stimolare l'adozione di buone pratiche per la produzione agricola finalizzate alla conservazione e protezione della agro-biodiversità.		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali

RICERCA E SVILUPPO - Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Aree Prioritarie: i) Paesaggio, ii) Biodiversità, iii) Erosione, iv) Inquinamento; Trasferimento tecnologico e cooperazione tra istituzioni di ricerca.	Proteggere i valori estetici e scientifici dell'ambiente	Progetti di Ricerca e Sviluppo ; Piani Strategici
Redazione di manuali di buone pratiche; Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali
Aree prioritarie: i) Studi sulla biodiversità; ii) Studi su suolo e topografia (pendenze): erosione potenziale; iii) Definizione di aree ecologiche; iv) Erosione e copertura vegetale del suolo; v) Inquinamento; Stimolare attività di ricerca sui temi della biodiversità/paesaggio; Condivisione dei risultati di ricerca	Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio	Progetti di Ricerca e Sviluppo ; Piani Strategici
Redazione di manuali di buone pratiche; Redazione di guide su uccelli e piante associate a questi agro-ecosistemi; Stimolare l'impiego di varietà antiche nella coltivazione.		FEASR: Pilastri 1 e 2: prosieguo del sostegno alla biodiversità degli oliveti tradizionali nel contest delle Misure Agro-Ambientali
Analisi degli OS esistenti ed identificazione delle debolezze e delle buone pratiche	Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	Definire protocolli (dal campo alla tavola) per la produzione di prodotti di qualità: metodi di produzione e tecniche per garantire la qualità

Tabella 3.9 – Strategie a livello EU-Mediterraneo: Valorizzazione delle Risorse

VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE – Livello EU-Med/Internazionale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Programmi commerciali di formazione / ricreazione e turismo rurale	Assicurare un'equa compensazione per gli agricoltori quali custodi di conoscenze tradizionali	Fondi internazionali (IUCN…)
Valutare l'eleggibilità di specifici OS quali patrimonio mondiale UNESCO.	Mantenere e recuperare i valori culturali e della tradizione	Inserimento di specifici OS nel patrimonio mondiale UNESCO
Informazioni su carta stampata, messaggi di testo o web, a seconda delle esigenze del Paese		Internazionalizzazione del valore culturale degli OS
Valutare l'eleggibilità di specifici OS quali patrimonio mondiale UNESCO.	Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio	Inserimento di specifici OS nel patrimonio mondiale UNESCO

Tabella 3.10 – Strategies at National level: Valorisation of Resources

VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE – Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Progetti di gestione, recupero e ricreazione	Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	Sussidi per attività diversificate
"Museo vivente" degli Olivi secolari	Mantenere e recuperare i valori culturali e della tradizione	Diffusione di/sensibilizzazione sulle pratiche agricole tradizionali in OS; Supportare agricoltori/produttori nell'uso di pratiche tradizionali a basso impatto
Centri documentali; Promozione dei valori culturali associati agli oliveti tradizionali Realizzazione di percorsi interpretativi come le "strade dell'olio d'oliva"		QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.
Menù con prodotti comuni ai paesi-target di progetto	Promuovere l'economia locale	Iniziative commerciali dirette proprietari/agricoltori-consumatori
Definizione di un marchio per pubblicizzare e valorizzare il paesaggio degli oliveti secolari Organizzazione eventi per diffondere i valori degli OS al grande pubblico attraverso: i) campagne di sensibilizzazione, ii) campagne sui mass-media, iii) Brochures e siti web; Impostare un piano d'azione per champagne di sensibilizzazione; Sviluppare loghi e materiali informativi da diffondere nelle scuole, TV, radio e cartelloni pubblicitari; Preparare brochures e informazioni per siti web da condividere con il grande pubblico	Proteggere i valori estetici e scientifici dell'ambiente	PSR a livello nazionale e/o iniziative regionali

VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE – Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Valorizzazione del territorio attraverso la creazione di opportunità per attività agricole e turistiche (turismo rurale, culturale e gastronomico)	Fornire adeguate opportunità ricreative	Creazione di parchi tematici intorno agli OS
Misure di gestione per aree-pilota finalizzate alla ricreazione in ciascun paese		Fornire zonizzazioni mirate nel Piano d'Azione o nel successivo Piano d'Azione Nazionale
Organizzare visite per i cittadini, specialmente per anziani e pensionati allo scopo di valorizzare gli OS, gli OM e i frantoi antichi (Archeologia Agricola ed Industriale); Progettare itinerari ricreativi negli OS, che colleghino agro-turismi, negozi artigianali, ecc. a livello locale.		Potenziare l'uso turistico sostenibile degli OS mediante itinerari rurali a scala locale, regionale e nazionale.
Tour organizzati, manifestazioni gastronomiche e tematiche, fiere dell'artigianato locale.		QREN e FEASR – Asse 3: Monumenti storici, siti archeologici, musei, circuiti turistici, "Strade dell'olio d'oliva", ecc.
Menù con prodotti comuni ai paesi-target di progetto	Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	Iniziative commerciali dirette proprietari/agricoltori-consumatori
Progettazione e realizzazione di programmi centrati su agro-turismo, attività ambientali		Rafforzare la capacità delle comunità rurali in attività non agricole (agro-turismo, attività ambientali)
Incoraggiare la creazione delle "Strade dell'olio d'oliva"		FEASR Pilastri 1, 2, 3; FSE.

Tabella 3.11 – Strategie a livello EU-Mediterraneo: Sistema Produttivo e Marketing

SISTEMA PRODUTTIVO E MARKETING - Livello EU-Med/Internazionale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Programmi di commercializzazione diretta produttori-consumatori	Assicurare un'equa compensazione per gli agricoltori quali custodi di conoscenze tradizionali	Fondi internazionali (IUCN…)
Sviluppo di strategie di marketing a livello EU-Med per promuovere i prodotti/sottoprodotti olivicoli	Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	Sviluppo di strategie di marketing a livello EU-Med per promuovere i prodotti/sottoprodotti olivicoli; Migliorare l'uso degli strumenti finanziari UE (FEASR, FESR) e di cooperazione.
Programmare progetti nell'ambito del Fondo Sociale Europeo per promuovere l'occupazione locale, sopratutto quella femminile; Creazione di mercati locali		Uso del Fondo Sociale Europeo
Programma di cooperazione territoriale concernente l'identificazione delle aree ad oliveti secolari per la protezione/conservazione/uso sostenibile e gestione a scale differenti; Creazione di mercati locali; Creazione di reti dirette tra produttori e consumatori.		Uso del Fondo Regionale per lo Sviluppo – progetti di cooperazione territoriale
Azioni generali per promuovere l'economia locale nel contesto dei fondi UE	Promuovere l'economia locale	FEASR Pilastri 1, 2, 3; FSE

Tabella 3.12 – Strategie a livello nazionale: Sistema Produttivo e Marketing

SISTEMA PRODUTTIVO E MARKETING - Livello Nazionale / Regionale / Locale		
Azione	Obiettivo Specifico	Strumenti
Definizione delle aree dove possono essere realizzati nuovi impianti di oliveti	Assicurare una condivisa armonizzazione delle politiche/dei regolamenti per le aree agricole ad OS	Piano strategico per la conservazione e l'uso sostenibile delle aziende olivicole
Incoraggiare la creazione di attività locali relative alla trasformazione dei sottoprodotti olivicoli: i) Supportare la creazione di consorzi di piccoli produttori; ii) Assistenza tecnica per strategie di marketing ed incentivi per la creazione di piccole attività imprenditoriali; iii) Incoraggiare/promuovere i mercati locali; iv) Supportare l'avvio di nuove attività economiche legate ai prodotti manifatturieri tipici legati all'olivo; Creazione di canali di mercato: Programmare progetti per analizzare le filiere e promuovere nuovi canali di mercato.	Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali	Programmi e pianificazione nazionale/regionale/locale
Facilitare la creazione di associazioni, consorzi o altri tipi di gruppi per potenziare le attività regionali sull'olio d'oliva		Sviluppo di piccole e medie imprese (PMI) per servizi in agricoltura
Promozione di attività diversificate relative a particolari Oliveti Secolari, Oliveti Monumentali e singoli Olivi secolari e monumentali: i) Marketing di olio d'oliva da Oliveti Secolari; ii) Realizzazione di una rete di particolari Oliveti Secolari (OS), Olivi Monumentali (OM) e Oleifici Antichi (OA)		Sussidi per attività diversificate
Progettazione e implementazione di programmi focalizzati su attività generatrici di reddito	Promuovere l'economia locale	Creazione di attività generatrici di reddito con enfasi alle donne in agricoltura; Introduzione di nuove attività rurali/agricole.
Sostegno economico per l'avvio di nuove attività manifatturiere legate ai sottoprodotti dell'olivo; Stimolare la costituzione di consorzi di piccoli produttori; Identificazione e condivisione di modelli di gestione; Assistenza tecnica per strategie di marketing ed incentivi per la creazione di piccole attività imprenditoriali.		Sviluppo di strategie di marketing e promozione dei prodotti/sottoprodotti olivicoli; Promuovere lo stabilirsi di attività collegate alla trasformazione dei prodotti olivicoli; Produzione, distribuzione e commercializzazione di prodotti da Oliveti Secolari
Certificazione dei marchi/marchio associato a ciascuna regione e prodotto specifico	Favorire la diversificazione del reddito a scala locale	FEASR Pilastri 1, 2, 3; FSE
Finanziamenti congiunti pubblici/privati per diversificare le attività		Prestiti pubblici/privati per la diversificazione delle attività inerenti OS, OM e AO

Il passaggio successivo consiste nella prioritizzazione, a livello di paese, delle azioni sulle quali esso intende focalizzare il proprio lavoro nell'immediato futuro.
Il Tavolo di Consultazione potrebbe continuare a lavorare al di là della conclusione del LIFE+, allo scopo di tracciare i piani e/o le iniziative comuni per la protezione e la valorizzazione degli Oliveti Secolari nella regione euro-mediterranea.

3.4 – Possibili strumenti per un approccio partecipativo alla Governance locale

Che cos'è la governance?

"Governance" è un termine affascinante, che nel corso degli ultimi anni è divenuto sempre più importante tanto da venire impiegato in quasi ogni ricerca politica e scientifica relativa allo sviluppo locale ed alla conservazione della natura. Ciò nonostante non vi è ancora una comune comprensione del termine e ne manca una chiara e condivisa definizione. Inoltre esso è un termine complesso e impiegato in contesti e discipline differenti (Van Kersbergen & Van Waarden, 2004). L'Institute of Governance (Graham *et al.*, 2003) definisce governance come *"l'interazione tra strutture, processi e tradizioni che determina le modalità con le quali potere e responsabilità sono esercitati, in che modo le decisioni sono prese, e come i cittadini o gli altri portatori di interesse possono far sentire la loro voce*".
La governance ha a che fare con il potere, con i rapporti e la responsabilità e riflette quello che una società consideri come equo o sia preparata ad accettare come tale, in termini di chi e come eserciti l'autorità e la responsabilità. La governance offre alle comunità ed ai differenti attori l'opportunità di agire in collaborazione con, o indipendentemente da, strutture di governo già presenti, veicolando così le istanze della cittadinanza. La governance riguarda come il potere venga esercitato tra i differenti settori della società cosicché i cittadini possano essere coinvolti nel processo decisionale in quegli argomenti di pubblico interesse.

Come si è detto, la governance concerne l'uso giudizioso del potere, il quale può essere distinto nelle seguenti categorie:
1. **Poteri di pianificazione** relativi sia al sistema nel suo complesso che allo sviluppo di piani di gestione per le singole aree protette.
2.**Poteri regolatori** ai fini della conservazione, inerenti l'uso del territorio e delle risorse nonché ai fini della salute e della sicurezza pubbliche.
3. **Poteri attuativi**, relativi alla capacità di mettere in atto le decisioni, regole e regolamenti mediante una varietà di strumenti, inclusi il consenso e la legittimazione sociale, il sostegno legislativo, la pressione politica ed anche mediante il ricorso alle forze di polizia o militari.
4. **Poteri di spesa** relativi a questioni quali la gestione delle risorse, i programmi di interpretazione, lo sviluppo e la manutenzione delle infrastrutture (sentieri, strade, servizi per i visitatori, ecc.), i programmi di educazione per il pubblico e la conduzione di programmi di ricerca scientifica.
5. **Poteri relativi alla generazione di redditi**, generalmente nella forma di tariffe, sistemi di licenze e permessi ma anche, in alcuni casi, come tasse sulla proprietà privata.
6. **Potere di partecipare ad accordi** per condividere o delegare alcuni dei succitati poteri o di cooperare con altri responsabili per la gestione del territorio in aree adiacenti a quella direttamente gestita.
7. **Potere di accesso alle informazioni**, relativo alla comunicazione formale o informale di informazioni relative alle politiche di pianificazione, alla ricerca, ai processi decisionali, al monitoraggio ed alla valutazione dei risultati, ecc. Tale potere include l'autorità di scegliere la forma ed i mezzi attraverso i quali le informazioni sono messe a disposizione.

Verso nuove forme di governance

Negli ultimi decenni, il dominante modello statalista "top-down" è stato migliorato ed in taluni casi rimpiazzato da differenti forme di gestione collaborativa, di accordi di partenariato, di autorità delegata e gestione comunitaria. I poteri e le responsabilità relativi alla gestione delle aree protette (e più in generale dell'intero territorio), pur restando sostanzialmente in carico ai governi ed alle

loro agenzie, sono stati assunti anche dalle comunità locali e dai residenti, da ONG e singoli proprietari, spesso in partenariato tra di loro (Lockwood, 2009).
Il concetto di governance nell'odierno scenario socio-economico ha subito delle evoluzioni così come viene affermato nel Libro Bianco sulla Governance della Commissione Europea (European Commission, 2001), *"non è più possibile garantire l'efficacia delle politiche dell'Unione senza un maggior coinvolgimento di tutti nella loro elaborazione, applicazione ed attuazione".* Ciò significa che il modello lineare, secondo il quale le politiche sono adottate ed imposte dall'alto, deve essere sostituito con un circolo virtuoso, basato sul feedback, sulle reti e su una partecipazione a tutti i livelli, dalla definizione delle politiche fino alla loro attuazione.
Avendo a che fare con problemi pubblici di crescente complessità e con sempre più limitate risorse finanziarie, le amministrazioni pubbliche locali ed i gruppi interessati di cittadini possono guardare ad alternative di governance non restando legati a modi consueti di fare le cose.
Tutte le organizzazioni di governance necessitano di una **struttura**, che include procedure di responsabilizzazione, strutture organizzative, catene di comando e sistemi di gestione che possano controllare l'andamento di un'organizzazione, di un'impresa commerciale o di un'associazione, in modo ordinato. Per raggiungere i propri scopi, è necessario conoscere come l'organizzazione intenda interloquire con una serie di altri attori e reti in ciascuna fase del processo decisionale, dall'ideazione allo sviluppo, all'attuazione alla revisione (O'Toole & Burdess, 2004).

Per garantire un'azione coordinata dei diversi attori e conseguire il risultato desiderato senza sprecare risorse, occorre mettere in atto un coordinamento "relazionale" o meglio ancora "interattivo", realizzato attraverso una dinamica interattiva tra i componenti del sistema.
La *governance interattiva* corrisponde all'attivazione e al governo di un *network* di coordinamento e di cooperazione finalizzato al raggiungimento di obiettivi condivisi, che può anche essere inteso come un *social communication network*, una rete di relazioni e comunicazioni sociali interattive. Tale *rete* si configura come composta da un numero di relazioni più elevato rispetto allo schema gerarchico.

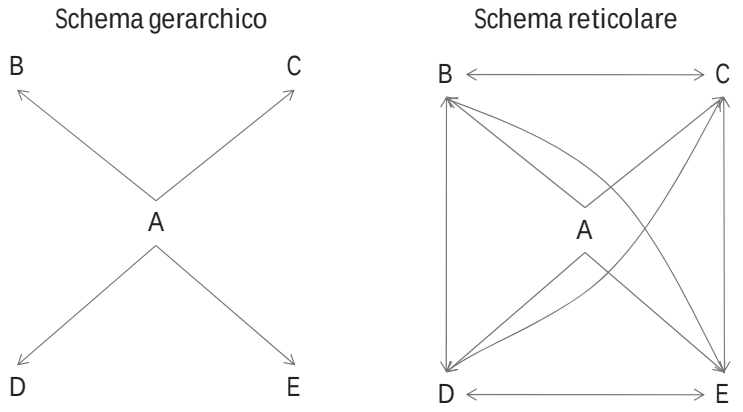


Figura 3.8 – Differenze nel numero di relazioni tra lo schema gerarchico e quello reticolare.

Una metodologia di *governance* reticolare così fondata dovrebbe caratterizzare l'organizzazione interattiva dei sistemi locali.

Occorre garantire alcune condizioni "incentivanti**"** nel processo di interazione attraverso cui si realizza la *governance* capace di coordinare i diversi soggetti. Tale forma di *governance* funziona nella misura in cui **i soggetti percepiscono un vantaggio** dalla loro partecipazione interattiva. Se tale percezione non ha luogo, la rete partecipativa si trasforma in una mera procedura formale priva di efficacia o addirittura in una costruzione burocratica **di disturbo** per i processi decisionali ed attuativi.

Come in ogni struttura organizzata a rete, l'efficienza dinamica si basa su un appropriato equilibrio tra **cooperazione** e **competizione** tra gli elementi del sistema.
Secondo la concezione della *governance* reticolare, l'insieme degli attori sociali costituisce una rete interattiva di cui le istituzioni di governo regionale e locale sono elementi costitutivi al pari degli altri attori. Ciò nonostante poiché esse presentano caratteristiche particolari (es. la loro particolare dotazione di risorse finanziarie e di poteri sovra-ordinati) si pone il problema se la loro presenza nel territorio debba porsi in termini di supporto, di stimolo, di coordinamento della azione dei privati oppure di concorrenza. L'altra questione concerne il **diverso peso** da attribuire, nelle sedi istituzionali di **alle diverse tipologie di soggetti**.
Come detto in precedenza, non c'è dubbio che nella *governance* interattiva tutti i soggetti debbano essere coinvolti, ma una mancata distinzione di ruoli e di pesi nei processi partecipativi potrebbe ostacolare il raggiungimento del consenso oppure produrre scelte sbilanciate a sfavore della effettiva rappresentanza e in favore di gruppi di interesse capaci di condizionare le scelte.

"*La buona governance è probabilmente il più importante singolo fattore nell'eradicazione della povertà e nella promozione dello sviluppo*." (Kofi Annan, Annual Report to the General Assembly of the United Nations, 1998).
È generalmente riconosciuto che la "buona governance" è una buona cosa ma, mentre i due termini stanno diventando ampiamente accettati, il loro reale significato è ancora poco chiaro. Cosa significa "buona governance"?
Definendo aprioristicamente questi concetti, inevitabilmente ci troviamo ad affrontare il tema di come differenti culture approcciano la gestione delle cose pubbliche, il differente valore assegnato ad esse ed il ruolo dei governi in relazione ai cittadini.
Alcuni autori tendono a sottolineare la caratteristica di "apertura" - un sistema di governance dovrebbe essere aperto all'innovazione e ai suggerimenti, e forse anche al controllo.
Un lavoro considerevole verso la creazione di una serie di principi di buona governance è stato fatto dalle Nazioni Unite come parte del suo lavoro globale sui diritti umani e sulla promozione della partecipazione dei cittadini nella governance ambientale, come richiesto dalla Conferenza delle Nazioni Unite sull'ambiente e lo sviluppo del 1992 (Bruch, 2002, UNDP, 2002). Nelle discussioni delle Nazioni Unite, si è generalmente compreso che i principi di governance devono essere interpretati nel loro particolare contesto di applicazione (la storia, la cultura, la tecnologia, le condizioni economiche, ecc) e che le complessità sono numerose (Borrini-Feyerabend, 2003).

Basandosi sui **Principi di Buona Governance** stabiliti dal Programma di Sviluppo delle Nazioni Unite (UNDP), molti autori (Graham *et al.*, 2003, Pansky *et al.*, 2005, Borrini-Feyerabend *et al.*, 2007) hanno sintetizzato e raggruppato i suddetti principi, con riferimento alle Aree Protette, in cinque categorie (Tabella 3.13). Queste compongono le basi e le linee-guida per la creazione di nuovi modelli di governance o per il miglioramento di quelli esistenti. Molti dei principi si sovrappongono e vi sono casi in cui essi possono rinforzarsi l'un l'altro.

Tabella 3.13 – Principi di buona governance per la gestione delle aree protette (AP)

I 5 Principi di Buona Governance per la gestione delle AP	**I Principi del Programma di Sviluppo delle Nazioni Unite**
Legittimazione & Voce	**Partecipazione** - Tutti gli uomini e le donne dovrebbero avere voce nel processo decisionale, sia direttamente che attraverso le legittime istituzioni intermedie rappresentanti le loro istanze. Tale ampia partecipazione si basa sulla libertà di associazione e di parola e la capacità di partecipare in modo costruttivo. **Orientamento del consenso** – la buona governance è in grado di mediare differenti interessi allo scopo di raggiungere un ampio consenso su ciò che è nel miglior interesse del gruppo e, se possibile, sulle politiche e le procedure per perseguirlo.
Direzione	**Visione strategica** – I leaders e il pubblico hanno una prospettiva ampia e di lungo periodo sul buon governo e sullo sviluppo umano, insieme alla comprensione di ciò che è necessario per ottenere tale sviluppo. Vi è anche una comprensione della complessità

	storica, culturale e sociale su cui tale prospettiva è basata.
Responsabilità	**Responsabilità** – I decisori nel governo e nel settore privato e le organizzazioni della società civile devono rendere conto al pubblico nonché agli stakeholders istituzionali. Questa responsabilità si differenzia a seconda delle organizzazioni e se le decisioni prese sono interne o esterne. **Trasparenza** – La trasparenza è costruita sulla libera circolazione delle informazioni. I processi, le istituzioni e le informazioni sono direttamente accessibili a chi si occupa di loro e sono rese disponibili tutte le informazioni necessarie per comprenderle e monitorarle.
Performance	**Reattività** - Istituzioni e processi cercano di servire tutti i portatori di interesse. **Efficacia ed efficienza** - Processi e istituzioni producono risultati che soddisfino le esigenze sfruttando, nel contempo, le risorse a loro disposizione.
Equità	**Equità** - Tutti gli uomini e le donne hanno la possibilità di migliorare o mantenere il loro stato di benessere. **Stato di diritto** – le strutture giuridiche devono essere eque e applicate in modo imparziale, in particolare per ciò che attiene le leggi sui diritti umani.

Ciascun principio è importante di per sé. Ma essi non possono essere raggiunti attraverso azioni separate.

La buona governance è generalmente considerata come un aspetto critico per una conservazione efficace (Paavola, 2004, Balint, 2006, Graham et al 2003). Ciò è supportato dal crescente numero di accordi internazionali quali la World Heritage Convention, la citata Convenzione sulla Diversità Biologica[4], la Convenzione di Ramsar sulle Aree Umide di rilevanza internazionale, ecc.
Inoltre sta crescendo la consapevolezza che notevoli cambiamenti stanno avendo luogo nella governance dei sistemi delle aree protette. Le tendenze si indirizzano verso la maggiore partecipazione di una pluralità di soggetti interessati, un maggiore utilizzo di meccanismi formali di responsabilizzazione nella gestione delle Aree Protette, guidate principalmente da disposizioni legislative e politiche quali la Direttiva Habitats, la Convenzione di Aarhus, la Convenzione sulla Biodiversità delle Nazioni Unite, la strategia dell'Unione Europea per la conservazione della biodiversità, ecc. Inoltre, Deardren *et al.* (2005) notano una tendenza internazionale nella governance delle aree protette in cui appare un maggiore coinvolgimento del settore privato e una diversificazione delle fonti di finanziamento, con una minore percentuale di fondi provenienti da fonti governative, che comporta una variazione nella ripartizione delle competenze e quindi del sistema di governance stesso.

L'approccio del progetto LIFE+ Cent.Oli.Med. alla governance locale.

Lo scopo del progetto Cent.Oli.Med. è di pensare un modello di governance adatto alle aree agricole laddove risulta difficile combinare le esigenze degli agricoltori con il più generale interesse ambientale. In aree principalmente produttive, seppur caratterizzate da sistemi agricoli tradizionali, è difficile trasferire quelle esperienze di governance normalmente applicate alle aree protette.
E' ormai riconosciuto come molti problemi nelle aree protette richiedono una risposta a scala territoriale, cosicché la governance, affrontando il problema della più ampia connettività delle aree protette, deve prendere in considerazione problemi che superano i confini delle aree stesse, travalicando nella circostante matrice agricola, forestale, della pesca, del tessuto urbano e degli altri usi del territorio (Worboys *et al.*, 2010). Gli enti statali territoriali sono sempre più chiamati a impegnarsi e a modificare le loro risposte politiche attraverso complessi accordi transfrontalieri e networks con organizzazioni statali, sub-statali, non statali e della società civile.
In questi approcci innovativi di governance dovrebbe rientrare anche la gestione delle Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (High Nature Value Farmland - HNVF).

[4] Uno dei quattro temi del Programma di Lavoro sulle Aree Protette nella Convenzione sulla Diversità Biologica, adottato nel 2004 alla 7ª Conferenza delle parti a Kuala Lumpur, è stato "Governance, partecipazione, equità e condivisione dei benefici".

L'esperienza LIFE+ sulla governance ambientale delle aree con oliveti secolari comporta:

- la capacità delle comunità rurali o di alcuni attori delle comunità di innescare processi che possono generare nuove caratteristiche identitarie e senso di appartenenza, basandosi sulle "attività locali"- risorse ambientali e paesaggistiche, risorse materiali e immateriali relative alla conoscenza e alla cultura;
- la capacità di sviluppare strumenti altamente partecipativi.

Ovunque vi sono segnali che le comunità rurali potrebbero beneficiare di una maggiore collaborazione, dalla partecipazione dei cittadini e dalle analisi condotte a scala regionale (Stark, 2005).

I principi-chiave per una efficace governance delle aree rurali dovrebbero essere i seguenti:

- Collaborazione
  - Tra i settori (pubblico, privato, e senza scopo di lucro)
  - Attraversando i confini politici e riconoscendo il ruolo delle regioni
- Sostegno all'impegno dei cittadini
  - Accogliere nuove voci (in particolar modo le categorie di individui sotto-rappresentate e i giovani)
  - Costruzione di scenari per un futuro diverso (processi bottom-up)
- Sfruttare le risorse regionali
  - Analisi dei vantaggi competitivi di una regione (concentrandosi sui suoi punti di forza e identificando i cluster)
  - Rafforzare le competenze dei funzionari eletti a livello locale
  - Coinvolgere gli intermediari-chiave
  - Investire il capitale locale

Su tali basi il modello di governance dovrebbe considerare (Di Iacovo and Scarpellini, 2005):

- la capacità di mobilizzare risorse limitate e disperse tra una molteplicità di attori (come nel caso della gestione del paesaggio e/o delle risorse ambientali);
- la opportunità di fare leva su risorse pubbliche di una data collettività e non sempre appartenenti a specifici soggetti (come nel caso della conoscenza legata alla cultura locale ed alla tipicità delle produzioni);
- la necessità di ricreare una visione ed una coesione comune in contesti fortemente provati da fenomeni di abbandono ed invecchiamento;
- la rigenerazione di una visione comune sulle opportunità locali;
- il rafforzamento della unità sociale, includendo soprattutto i titolari della conoscenza, specie quando essi non riescono a rappresentare i loro specifici interessi;
- l'istituzione di strutture e strategie di comunicazione per rappresentare in maniera più diffusa gli interessi locali;
- lo sviluppo di relazioni basate sulla fiducia e la reciprocità in grado di opporsi ai valori di mercato e alla tendenza all'appropriazione, allo scopo di tutelare gli interessi della comunità;
- lo sviluppo delle capacità decisionali, di rappresentanza e di collaborazione per affrontare il mondo esterno in contesti urbani e rurali e ad un livello sovra-locale.

I casi studio di Torre Guaceto (Italia) e Voukolies (Grecia)

Le due aree target di progetto mostrano notevoli differenze brevemente sintetizzate nella tabella seguente.

Tabella 3.14 – Principali differenze tra l'area target di Torre Guaceto (Italia) e Palaia Roumata (Grecia)

	Torre Guaceto – Carovigno (Puglia, Italia)	**Palaia Roumata - Voukolies (Creta, Grecia)**
Superficie olivicola	260 ettari	820 ettari
Olivicoltura	Nell'area sono presenti sia sistemi agricoli convenzionali che biologici. Rischio di compattazione del suolo dovuto alle lavorazioni, inquinamento di suolo ed acque sotterranee per l'uso di prodotti chimici; rischio di incendio. Abbandono dei campi per gli alti costi di produzione rispetto al ridotto profitto.	Il sistema agricolo comune è prevalentemente quello convenzionale. Uso di erbicidi e pesticidi, pascolo eccessivo, specie invasive (sia animali che vegetali). Abbandono dei campi per gli alti costi di produzione rispetto al ridotto profitto. Sostituzione degli oliveti tradizionali con oliveti intensivi.
Attuali forme di partecipazione	La Riserva Naturale dello Stato di Torre Guaceto è coinvolta in numerosi progetti di valorizzazione sia come soggetto coordinatore che come partner. Tra le organizzazioni attive sul territorio vi sono: la Comunità di Agricoltori Biologici, l'associazione eno-gastronomica "Slow food - Alto Salento"; la cooperativa Thalassia (che si occupa dei servizi culturali e turistici nell'area del Parco); la Cooperativa Riforma Fondiaria di Serranova (che raccoglie la maggioranza dei produttori olivicoli e degli agricoltori dell'area); la "Comunità degli oliveti monumentali di Puglia" (una comunità che raccoglie gli agricoltori che producono olio di oliva da olivi secolari monumentali).	L'area presenta un cospicuo numero di piccolo proprietari agricoli. La cooperazione e collaborazione sono ad uno stadio molto iniziale. Sono presenti alcune organizzazioni locali: due associazioni culturali (Society of the Folk Library of Palaia Roumata, Rural Women's Association "Arhontissa"), l'Associazione delle Municipalità Cretesi dell'Olivo, l'Associazione di Certificazione e Supervisione dei Prodotti Agricoli (Agricultural Products Certification and Supervision Organization, Farmers' Association).
Iniziative di valorizzazione	Sono in atto numerosi e differenti progetti per la valorizzazione dei prodotti locali: la DOP "Collina di Brindisi"; il Progetto "Oro del Parco" (olio d'oliva, cereali e pomodori certificati biologici); l'"Oro dei Giganti" (olio d'oliva da olivi secolari); la "Strada dell'olio DOP Collina di Brindisi" (un'iniziativa che lega insieme aziende agricole, agriturismi, frantoi oleari, siti storici lungo una strada turistica, per valorizzare l'olio locale ed i territori), la Carta Europea per il Turismo Sostenibile (che collega insieme Torre Guaceto con il Parco Regionale delle Dune Costiere per azioni volte alla promozione del turismo sostenibile). Altre iniziative minori sono attualmente in corso di realizzazione.	L'area è inclusa nella DOP/IGP e, più di recente, nel Sistema di Gestione Integrato organizzato dal Comune.

	Torre Guaceto – Carovigno (Puglia, Italia)	**Palaia Roumata - Voukolies (Creta, Grecia)**
Punti di forza	Attrattive turistiche collegate alle risorse culturali e naturali; l'area possiede la più alta densità di agriturismi e strutture ricettive nel Sud Italia.	Attrattive turistiche collegate alle risorse culturali e naturali. Bassa pressione urbanistica (infrastrutture, elettrodotti, strade, fabbricati)
Punti di debolezza	Elevata pressione urbanistica (infrastrutture, elettrodotti, strade, fabbricati). Elevato livello di pressione antropica a carico dell'area costiera durante la stagione estiva. Bassa attenzione al rischio di inquinamento tra gli agricoltori. Mancata sensibilizzazione dei consumatori circa la qualità dei prodotti locali.	Mancanza di infrastrutture pubbliche. Fondi insufficienti per rendere l'area maggiormente attrattiva per I visitatori e nuovi residenti. Mancanza di informazioni per gli agricoltori sui programmi regionali, nazionali ed europei che potrebbero supportare lo sviluppo dell'area. Mancanza di forza lavoro poiché i giovani, a causa della disoccupazione, tendono a lasciare la regione ed a spostarsi nella città di Chania. Accesso al mercato inefficiente a causa della rete stradale poco sicura.

Fasi del processo

I metodi impiegati per condurre le azioni rivolte allo sviluppo di un modello innovativo di governance per gli oliveti secolari in Puglia e Creta sono illustrati di seguito. L'intera metodologia ed i risultati ottenuti sono dettagliati nei corrispondenti modelli di governance (per Torre Guaceto e Voukolies).

L'azione comprende le seguenti fasi:

- l'analisi dei fabbisogni degli attori locali
- la valutazione delle forme attuali di partecipazione e condivisione
- l'identificazione dei metodi impiegati per favorire la diffusione delle informazioni
- l'analisi dei modelli di governance applicati in aree protette ed in condizioni analoghe
- l'elaborazione di un progetto di governance, la produzione di una metodologia e degli strumenti per la partecipazione attiva degli attori locali.

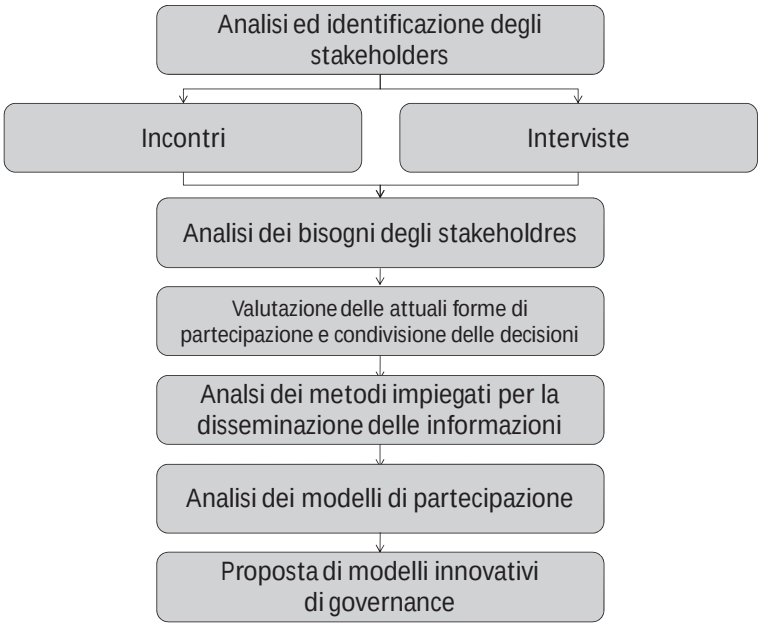


Figura 3.9 – Schema metodologico per lo sviluppo di un modello innovativo di governance

Per perseguire una gestione sostenibile del paesaggio tradizionale degli oliveti secolari, è necessario porre insieme la protezione e conservazione della biodiversità (genetica, vegetale, animale) con la valorizzazione del territorio attraverso i suoi aspetti produttivi, sociali e culturali. Il **coinvolgimento delle comunità locali** rappresenta una componente imprescindibile in questo processo, allo scopo di comprendere le loro percezioni ed aspettative e pianificare opportunamente le azioni future e gli scenari per la valorizzazione di tali agro-ecosistemi nella regione euro-mediterranea.
Gli approcci partecipativi sono ambiti istituzionali dove il pubblico e/o gli stakeholders di vario tipo sono riuniti per prendere parte più o meno direttamente, e più o meno formalmente, ad alcuni passaggi del processo decisionale.
Il Progetto LIFE+ Cent.Oli.Med. (LIFE07 NAT/IT/000450), volto a definire gli Oliveti Secolari (OS) come Aree Agricole ad Alto Valore Naturale (High Nature Value Farmlands - HNVF) attraverso l'attuazione di azioni volte ad arrestare la perdita di biodiversità, ha perseguito, lungo tutto il corso del proprio svolgimento, il coinvolgimento dei portatori di interesse a differenti **livelli spaziali** (dalla scala locale a quella regionale e sovranazionale) e in differenti **ambiti di pianificazione** (dalle azioni concrete alla pianificazione di area vasta e alla definizione di strategie euro-mediterranee).

La partecipazione di per sé non è sufficiente; al fine di realizzare un processo costruttivo, è assolutamente necessario individuare gli attori da coinvolgere nelle attività attraverso un'**analisi degli stakeholders** finalizzata all'individuazione degli interessi degli attori, i loro ruoli e responsabilità, nonché all'identificazione della strategia di partecipazione necessaria a coinvolgerli nel processo.
E' stato definito un elenco preliminare dei soggetti interessati, in rappresentanza di tutti i gruppi di individui, delle organizzazioni regionali e nazionali che hanno un interesse diretto o indiretto sugli Oliveti Secolari e le parti interessate sono state invitate a partecipare a una serie di seminari sin dalle prime fasi di attuazione del progetto.
Quaranta attori locali sono stati selezionati come rappresentanti dei portatori di interesse coinvolti o influenzati dalla gestione degli Oliveti Secolari (OS) sia in Puglia (Sud Italia) che a Creta (Grecia). Nella selezione di *chi fossero, per gli Oliveti Secolari, gli stakeholders da coinvolgere*, sono stati considerati molteplici fattori; tra gli altri il loro background (ovvero la loro pertinenza) rispetto alle dimensioni della sostenibilità (Ambientale, Socio-culturale, Economica ed Istituzionale). Utilizzando un apposito questionario semi-strutturato (Stakeholders' Rapid Appraisal of Sustainable Management for AOOs), sono state condotte **interviste personali** (in Italia ed in Grecia) con i portatori di interesse, definendo il loro livello di consapevolezza del tema, la percezione dei valori e delle minacce che interessano gli Oliveti Secolari e gli obiettivi principali per la conservazione di tali habitat per ciascuna dimensione della sostenibilità.
Dopo ciò, sono stati organizzati degli **incontri degli stakeholders** (3 per ciascuna area-pilota) allo scopo di prioritizzare gli obiettivi specifici, risultati ed azioni raccolti con i questionari, i quali rappresentano i criteri di gestione sulla base dei quali è stato poi sviluppato il Piano Integrato Socio-Economico ed Ambientale. Sebbene l'obiettivo principale dei workshop non fosse la creazione di una struttura di *governance*, nel corso delle discussioni svolte sono stati raccolti i problemi-chiave della gestione del territorio così come suggerimenti da parte degli attori locali. Questi temi sono stati inclusi sia nell'analisi della struttura di *governance* che tra le raccomandazioni. Durante l'intero processo è stata condotta una **validazione step-by-step** con gli agricoltori e i tecnici locali, insieme agli esperti della fauna e della flora.

La sostenibilità a lungo termine del progetto Cent.Oli.Med. viene qui analizzata e strutturata ricorrendo ai già citati cinque principi di buona *governance* (Legittimazione & Voce, Direzione, Responsabilità, Rendimento ed Equità), i quali potranno essere di aiuto nel realizzare la costruzione dei due modelli di governance descritti.

1. *Legittimazione e Voce*
Il successo di una struttura di *governance*, con riferimento ai principi di legittimazione e voce, è fortemente dipendente dal livello di partecipazione così come dall'adozione di un orientamento del consenso.
A causa della mancanza di una legislazione specifica in merito agli Oliveti Secolari, è della massima importanza realizzare una partecipazione che garantisca la copertura di tutti i diversi aspetti della sostenibilità (ambientale, sociale, economico, istituzionale).
La rappresentanza degli interessi e delle preoccupazioni, la partecipazione del pubblico, la sussidiarietà, l'impegno in processi pluralistici e, infine, il supporto derivante dalla capacità organizzativa dei diversi soggetti interessati, sono le principali esigenze in materia di buon governo. Il processo partecipativo dovrebbe prevedere azioni per coinvolgere gli stakeholder nel processo dallo stesso sistema che deve essere governato; ciò significa coinvolgere le comunità locali, i proprietari terrieri, gli imprenditori così come le persone che vivono per lunghi periodi nel territorio e che per questo hanno una maggior consapevolezza della fattibilità delle misure proposte.
Pertanto è essenziale per il raggiungimento degli obiettivi del progetto Cent.Oli.Med. che gli agricoltori e i rappresentanti delle comunità locali e delle Autorità di Gestione, i rappresentanti dei settori della cultura, della ricerca, del mondo accademico e istituzionale, siano in grado di far parte del tavolo di consultazione.

2. Direzione

Il principio di direzione è legato alla visione strategica e alla leadership. Ciò richiede che i dirigenti, nonché il pubblico coinvolto nell'azione di governance abbiano una visione ampia e di lungo periodo sullo sviluppo sostenibile, ma siano anche consapevoli dei mezzi necessari per realizzare tale sviluppo. Dovrebbero essere prese in considerazione le complessità storiche, culturali e sociali le quali, particolarmente per gli Oliveti Secolari, rappresentano delle priorità. La leadership dovrebbe inoltre generare e supportare idee innovative.

Per quanto riguarda l'area-pilota di Voukolies, nella regione di Chania, questo ruolo di leadership è coperto principalmente dall'Istituto Agronomico Mediterraneo di Chania (MAICh) e dall'Associazione dei Comuni Cretesi dell'Olivo, con il supporto scientifico dell'Istituto di Ricerca Nazionale Agronomica e l'Istituto Tecnico Educativo di Heraklion, in ragione delle maggiori capacità di spesa loro attribuite derivanti da finanziamenti provenienti da programmi nazionali ed europei. Tuttavia questa leadership sarà di breve durata e, quindi, l'attenzione dovrebbe essere riservata alla creazione di opportunità di collaborazione tra le principali parti interessate, dopo la fine del progetto. Pertanto i comuni e le parti interessate a livello locale, che si sono pre-impegnati nel mantenimento a lungo termine delle azioni realizzate dal progetto, dovranno essere inclusi in un modello di *governance* per queste Aree Agricole ad Alto Valore Naturale.

Per la Riserva Naturale dello Stato di Torre Guaceto, il modello di *governance* proposto e il Piano Integrato per lo Sviluppo Socio-Economico e Ambientale sono stati approvati dall'Amministrazione Regionale della Puglia per mezzo di una deliberazione ufficiale (Delibera n. 1331 del 3 luglio 2012). Tale importante (e necessario) passo "politico" ha permesso la piena attuazione di entrambi i Piani a livello locale garantendo, al tempo stesso, la loro replicabilità in aree aventi le stesse caratteristiche.

Nel quadro del modello di *governance* proposto il ruolo di "facilitatore della rete" sarà affidato al Consorzio di Gestione della Riserva Naturale dello Stato di Torre Guaceto. Ciò è pienamente in linea con il ruolo affidato alle aree protette dalla normativa italiana (come indicato dalla Legge nazionale n. 394 del 6 dicembre 1991) che vede nell'Ente di Gestione un soggetto cui sono affidate tutte le funzioni/attività necessarie per promuovere lo sviluppo sostenibile del territorio: in altre parole, l'Autorità di Gestione può assumere il ruolo di "agenzia per lo sviluppo sostenibile del territorio".

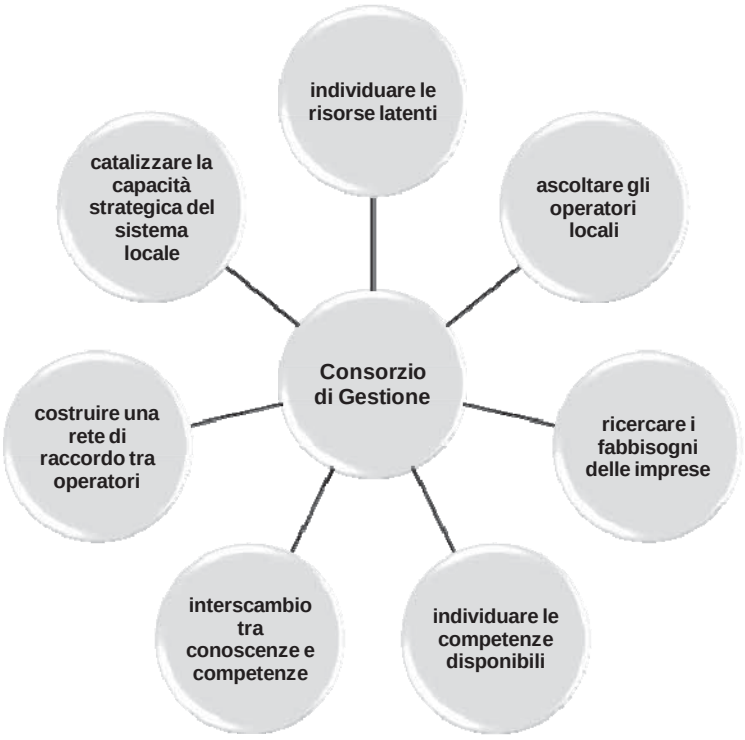


Figura 3.10 – Funzioni dell'autorità di gestione nell'ambito del modello di governance proposto per Torre Guaceto (Italia).

3. *Responsabilità*

La responsabilità esiste laddove sussistano quelle condizioni nelle quali i decisori siano responsabili nei confronti del pubblico nonché delle parti interessate alla *governance*. Questa responsabilità è diversa a seconda che la decisione sia interna o esterna. La trasparenza è legata alla responsabilità ed è direttamente collegata alla libera circolazione delle informazioni. I processi decisionali, le parti interessate e le informazioni devono essere direttamente accessibili a chi si occupa di loro. Il controllo delle parti interessate e dei processi decisionali che le coinvolgono dovrebbero essere informazioni accessibili al pubblico. Una tale condizione di fiducia e di trasparenza può essere raggiunta attraverso un sistema di comunicazione efficace, stabilito dall'organo di gestione.

In accordo con questi principi e come già previsto dal progetto LIFE+, un Protocollo d'Intesa (Memorandum of Understanding) è stato concordato da tutti i soggetti di governo in entrambe le aree. Inoltre, una segreteria di gestione supporterà l'autorità di gestione nell'organizzazione di incontri, nel tenere i verbali degli stessi, nell'informare le comunità locali anche attraverso l'utilizzo del sito web del progetto (www.lifecentolimed.iamb.it), nonché attraverso un proprio ufficio nelle aree interessate.

Saranno sviluppati altri approcci alla diffusione delle informazioni relative agli Oliveti Secolari:

1. Seminari di istruzione e formazione aperti al pubblico (come già organizzato a Torre Guaceto nel contesto del corso di formazione D5 finalizzato alla divulgazione delle "Linee Guida per la Gestione Sostenibile degli Oliveti Secolari").
2. Sito internet (come i differenti siti web relativi agli Oliveti Secolari quali www.sedik.gr , www.polelia.gr e l'attuale sito web di progetto http://www.lifecentolimed.iamb.it/).
3. Pubblicazione di opuscoli informativi (indirizzati a diversi destinatari, dai bambini delle scuole elementari ai tecnici ed agli agricoltori).
4. Informazioni presso la biblioteca pubblica di Palaia Roumata e nello sportello informativo nella Riserva Naturale di Torre Guaceto (presso il Centro Servizi).
5. Riferimenti su opuscoli turistici.
6. Partecipazione a conferenze e seminari.

4. *Performance*

La performance è una questione importante e complessa riguardante la gestione di tali aree. Le parti interessate hanno poteri differenti ma anche limitazioni che influenzano negativamente il loro rendimento. Le prestazioni possono essere migliorate solo se personale qualificato e ben addestrato è coinvolto nella struttura di gestione. Le informazioni relative agli habitat e alle tecniche più appropriate per la loro gestione devono essere sempre disponibili. L'attività di monitoraggio sull'efficacia della *governance* va inclusa nei modelli di *governance*. Le prestazioni (o l'efficienza) sono soggette a valutazioni essenzialmente qualitative e non vi è un modo reale per la loro misurazione. Come indicatore può essere considerata la percentuale della popolazione locale che percepisce l'autorità di gestione come pienamente in grado di adempiere alle sue responsabilità nella gestione e protezione dei siti.

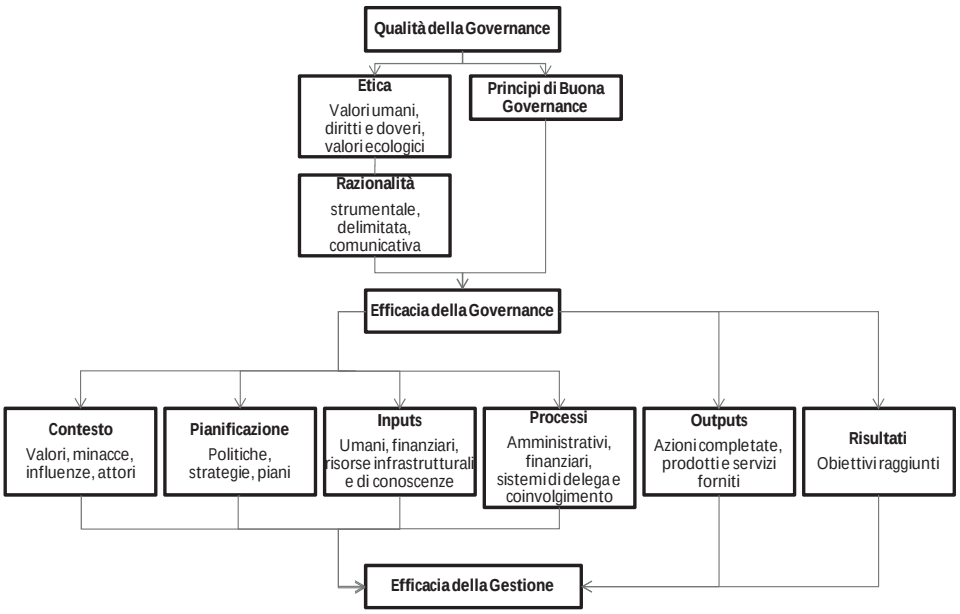


Figure 3.11 – Quadro logico per l'efficacia della governance e della gestione (da Lockwood, 2009; modif.)

5. Equità

L'equità, come definita dai principi delle Nazioni Unite, fa riferimento all'imparzialità, garantendo che la conservazione venga attuata con correttezza, in modo democratico per le persone, ma anche garantendo che i sistemi di governo (le leggi, le politiche, le opportunità di finanziamento, ecc) distribuiscano equamente i costi e i benefici derivanti dalla conservazione. L'equità può essere raggiunta solo quando tutti i principi di buon governo precedentemente elencati siano già stati garantiti.

I modelli di Governance proposti per gli Oliveti Secolari in Palaia Roumata (Voukloies, Creta) e Torre Guaceto (Carovigno, Puglia)

Considerando nel loro complesso tutti i suddetti principi, si propone una struttura che includa tutti gli attori per le differenti dimensioni della sostenibilità e le diverse componenti che influenzano le aree-target.
Per applicare i modelli di governance individuati, è necessario:

- Identificare i soggetti coinvolti in ciascuna area-target coerentemente con l'analisi degli stakeholders effettuata;
- Condividere il modello di governance precedentemente identificato con i soggetti interessati sul territorio;
- Assegnare i ruoli ai diversi attori per ciascuna area, in vista della conservazione, gestione e valorizzazione degli oliveti secolari.

Dal punto di vista operativo questi compiti possono essere svolti attraverso l'istituzione di un Tavolo di Consultazione permanente, con il coinvolgimento delle amministrazioni locali, dei portatori di interesse locali, degli operatori economici, ecc.
Vi sono diversi modi per dare forma giuridica alla cooperazione tra i soggetti sopraelencati; la modalità scelta nel progetto Cent.Oli.Med. è stata l'approvazione di un Memorandum of Understanding (MoU) tra tutti gli stakeholders coinvolti nella gestione della conservazione e valorizzazione degli oliveti secolari nelle aree di Torre Guaceto e Voukolies, definendo impegni specifici per ogni soggetto.
Riconoscendo come il protocollo d'intesa non sia giuridicamente vincolante, gli attori hanno convenuto che le sue principali funzioni sono:

- Sostenere l'identificazione degli attori coinvolti negli oliveti delle aree target in Puglia e Creta.
- Condividere gli impegni stabiliti nel Piano di Governance, definendo i ruoli di ciascun attore nella conservazione, gestione e valorizzazione degli olivi e oliveti secolari.
- Istituire un Tavolo di Consultazione permanente tra gli attori locali in grado di garantire la continuità degli impegni per tutta la durata del progetto LIFE+.
- Coordinare le iniziative e attività future.
- Facilitare l'integrazione e il dialogo tra i diversi attori.
- Promuovere nuovi progetti nelle aree.

L'implementazione dei modelli di governance in Voukolies e Torre Guaceto ha portato alla realizzazione di una serie di **azioni concrete** volte a promuovere il territorio e i suoi prodotti, così come a realizzare alcuni servizi al fine di consentire al soggetto gestore di interagire con gli agricoltori e più in generale con gli attori locali. La collaborazione richiede il coinvolgimento delle parti interessate allo sviluppo, all'attuazione e al mantenimento delle azioni concrete di conservazione come pure in campagne di sensibilizzazione e di educazione.

Al fine di raggiungere questi obiettivi, si rende necessario istituire un comitato di direzione e di coordinamento in grado di convocare le riunioni, proporre argomenti di discussione, il monitoraggio della azioni di conservazione e di gestione sostenibile degli oliveti secolari, l'individuazione di eventuali criticità e, successivamente, l'aggiornamento e l'adeguamento del modello di governance precedentemente identificato.
Nel definire tale commissione, è della massima importanza identificare un gruppo molto ristretto di persone in grado di gestire il processo di partecipazione, che siano in grado di coordinare i lavori, che abbiano non solo capacità organizzative (ad esempio la convocazione delle riunioni, l'animazione dei focus groups e delle procedure partecipative al lavoro) ma che abbiano anche competenze in fase di negoziato.
La commissione può avvalersi dell'aiuto di una "segreteria organizzativa" che convochi le riunioni, rediga i verbali, e aiuti a risolvere i problemi, agendo come di un sistema per la circolazione delle informazioni all'interno del tavolo di consultazione e, all'esterno, verso le comunità.
Nelle immagini seguenti sono presentati i due modelli proposti.

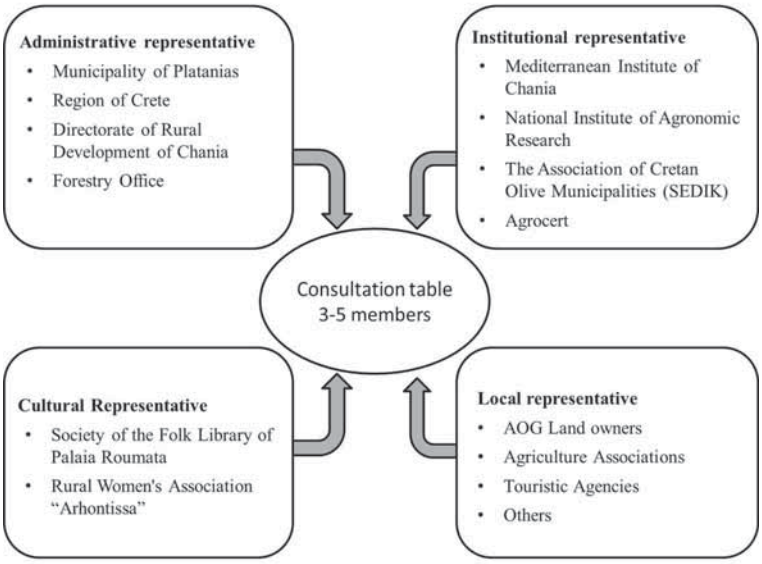


Figura 3.12 – Il modello di governance per Voukolies (Creta, Grecia)

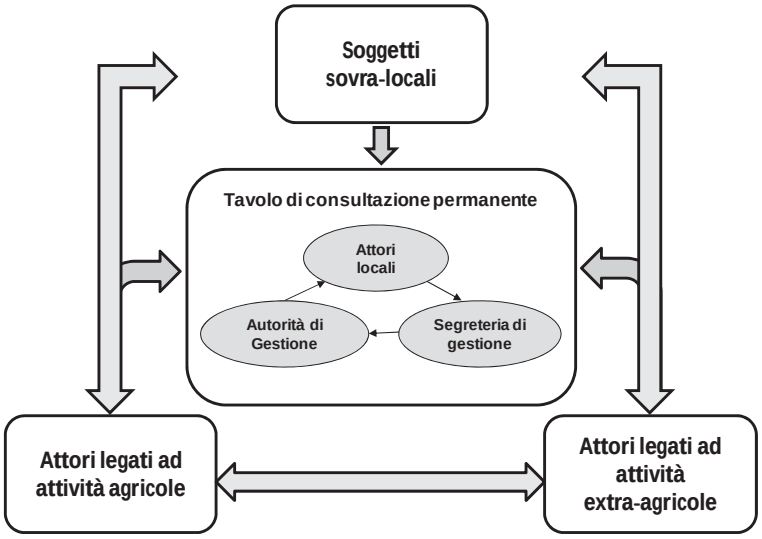


Figura 3.13 – Il modello di governance per Torre Guaceto (Puglia, Italia)

I modelli proposti sembrano essere applicabili non solo nelle due aree di interesse, ma potrebbero essere estesi per tutti gli Oliveti Secolari della regione, laddove possano riscontrarsi condizioni simili. Ciò è particolarmente vero per la Regione Puglia, nella quale l'applicazione della Delibera Regionale n. 1331, rende il Piano di Governance e il Piano di Sviluppo Socio-Economico applicabile ad altre aree protette sul territorio regionale, nelle quali siano presenti aree agricole.
Le opportunità generate dall'attuazione di questo modello di governance sono:

- la creazione di un sistema integrato di soggetti pubblici, imprese, progetti, prodotti e servizi per l'attuazione di un piano di sviluppo per gli oliveti secolari fondato sulla tutela del paesaggio agrario e della biodiversità;
- l'attuazione di una riforma radicale nella formulazione delle politiche di valorizzazione e di

sviluppo territoriale, pervenendo ad un modello che sperimenti politiche di più ampio respiro, quali quelle rivolte ai temi della qualità, della integrazione e messa in rete di interventi connessi alla tutela degli oliveti secolari e dei loro prodotti principali;
- l'aggregazione di soggetti appartenenti non solo al settore agricolo;
- lo svolgere un'attività sinergica tra enti locali e privati, rinnovando e trasformando i termini del loro storico rapporto (normalmente qualificabile come subordinazione), come partners di un progetto intorno al quale far convergere ed aggregare interessi differenti ma comuni;
- instaurare un nuovo rapporto tra enti locali (che svolgono un ruolo manageriale di pianificatori dello sviluppo locale), e tra questi e i privati, fornendo l'opportunità di inserire elementi di forte innovazione che possono creare nuovi prodotti, migliorare la qualità dei servizi nonché dei margini operativi;
- gli attori del sistema, svolgono al tempo stesso il ruolo di "sensori del territorio" e di soggetti in grado di progettare e qualificare lo sviluppo locale attraverso la messa a sistema di interventi di marketing di prodotti e servizi al territorio;
- avviare una collaborazione anche con altri attori pubblici competenti in settori strettamente collegati con quello agricolo al fine di creare un sistema di servizi integrati utili allo sviluppo non solo delle produzioni agricole ma anche dell'ospitalità e dei servizi turistici nel loro complesso (inclusi prodotti tipici e artigianato artistico locale).

D'altro canto si riscontra una certa difficoltà da parte degli enti locali a generare lo sviluppo di nuovi modelli di governance e questo per una serie di motivi dovuti:
- al basso livello di consapevolezza sull'importanza del sistema agricolo (e quello degli oliveti secolari, in particolare) quale fattore di sviluppo socio-economico della comunità locale;
- all'ancora limitato peso negoziale assunto dall'agricoltura nella contrattazione politica locale;
- alla limitata esperienza nella tutela del paesaggio agrario come occasione di sviluppo territoriale;
- alla carenza delle competenze necessarie nei dirigenti e nei quadri;
- alle limitate risorse economiche da destinare al settore.

Monitoraggio dell'efficacia dei modelli di governance proposti

La valutazione di un piano di governance (alla stregua di un piano di gestione) rappresenta un passo cruciale nelle strategie partecipative adottate: essa permette di valutare l'efficacia dei metodi applicati, mettendo in evidenza i fattori limitanti e individuando le possibili soluzioni per il loro miglioramento.

Per questo motivo, è di vitale importanza per i gestori valutare il grado di soddisfazione delle parti interessate rispetto al processo partecipativo adottato. Inoltre, le informazioni ottenute sui punti di forza e di debolezza della strategia partecipativa sono estremamente importanti per il miglioramento delle future attività.

In letteratura ci sono una serie di esperienze sullo sviluppo di indicatori per monitorare l'efficacia della gestione, anche attraverso modalità partecipative (per una revisione metodologica, si veda Leverington *et al.*, 2008). L'identificazione di indicatori di performance, le modalità e i tempi del monitoraggio e il ruolo di ogni attore in questa attività, rappresenta una delle azioni alle quali i tavoli di consultazione in ogni area-pilota saranno chiamati a lavorare nel prossimo futuro.

BIBLIOGRAFIA

Balint P.J. (2006). Improving community-based conservation near protected areas: The importance of development variables. *Environmental Management*, 38 (1): 137-148.

Borrini-Feyerabend G. (2003). Governance of protected areas… innovations in the air… *Policy Matters,* 12: 92-101.

Borrini-Feyerabend G., Johnstone J., Pansky D. (2007). Governance of protected areas. In Lockwood M., Worboys G. L., Kothari A. (eds). *Managing protected areas: a global guide*. London: Earthscan.

Bruch C. (ed.) (2002). *The new public: the Globalisation of public participation*. Environmental Law Institute, Washington DC.

Deardren P., Bennett M., Johnston J. (2005). Trends in Global Protected Area Governance, 1992-2002*. Environmental Management*, 36 (1): 89-100.

Di Iacovo F., Scarpellini P. (2005). La governance e le aree rurali: una introduzione critica. In Cavazzani A., Gaudio G., Sivini S. (a cura di). *Politiche, governance e innovazione per le aree rurali*. INEA, Studi e ricerche, pp. 161-188.

European Commission (2001). *European governance - A white paper*. [COM(2001) 428 final - Official Journal C 287 of 12.10.2001].

Graham J., Amos B., Plumptree T. (2003). *Governance principles for protected areas in the 21st century*. 5th World Park Congress, Durban, South Africa, Institute of Governance.

Leverington F., Hockings M., Pavese H., Costa L. K. and Courrau J. (2008). *Management effectiveness evaluation in protected areas – A global study*. Supplementary report No. 1: Overviews of approaches and methodologies. The University of Queensland, Gatton, TNC, WWF, IUCN-WCPA, AUSTRALIA.

Lockwood M. (2010). Good governance for terrestrial protected areas: A framework, principles and performance outcomes. *Journal of Environmental Management*, 91(3): 754-766.

O'Toole K., Burdess N. (2004). New community governance in small rural towns: the Australian experience. *Journal of Rural Studies*, 20: 433-443.

Paavola J. (2004). Protected Areas Governance and Justice: Theory and the European Union's Habitats Directive. *Environmental Sciences* (1)1: 59-77.

Pansky D. (ed.) (2005). *Governance Stream of the 5th World Parks Congress*. IUCN/WCPA, http://cmsdata.iucn.org/downloads/vth_iucn_en.pdf (ultimo accesso ottobre 2012).

Stark N. (2005). *Effective rural governance: What is it? Does it matter?* University of Missouri, Rural Policy Research Institute, Washington.

UNPD (2002). *Deepening democracy in a fragmented world. Human Development report*. New York Oxford, Oxford University Press.

Van Kersbergen K., Van Waarden F. (2004). 'Governance' as a bridge between disciplines: Cross-disciplinary inspiration regarding shifts in governance and problems of governability, accountability and legitimacy. *European Journal of Political Research*, 43: 143–171.

Worboys G., Francis W., Lockwood M. (eds) (2010). *Connectivity conservation management: a global guide*. Earthscan, London.

COMMENTI FINALI

Osservando lo scenario internazionale e con la consapevolezza del contributo reso dalla storia e dalla geografia dei propri Paesi che hanno consolidato la tradizione dell'olivicoltura nella propria cultura ed economia, i partecipanti al Tavolo di Consultazione per la Protezione e Valorizzazione delle Aree ad Oliveti Secolari nella Regione Mediterranea hanno condiviso obiettivi, strumenti ed azioni e raggiunto un accordo circa il valore multifunzionale degli oliveti secolari.

Dal punto di vista dei Servizi Ecosistemici che esso fornisce e confrontandolo con altri oliveti tradizionali, l'agro-ecosistema degli oliveti secolari è portatore di elevati valori immateriali, culturali e storici. La condivisione di tali valori ambientali, culturali e socio-economici, unitamente alla coesistenza di differenti forme di minaccia che stanno conducendo alla scomparsa questo patrimonio unico, è stato uno dei fondamentali risultati raggiunti dal Tavolo tecnico EU-Mediterraneo.

In generale gli oliveti secolari si sono sviluppati in sostituzione di/in sovrapposizione ad habitat naturali che, in taluni contesti, persistono nel sistema formando un mosaico territoriale di rilevante valore ecologico.

Il valore degli olivi secolari è espresso in termini di variabilità genetica (esistenza di cultivar selezionate dalla storia del territorio), che risulta essere di grande importanza in vista delle sfide poste dai cambiamenti climatici.
Tale valore risiede nella possibilità per uomo e ambiente di "coesistere" attraverso la gestione sostenibile delle risorse naturali. E' grazie alla volontà e capacità dei singoli agricoltori o proprietari terrieri che un tale paesaggio sia stato conservato fino ai nostri giorni.

A causa della loro presenza costante in un paesaggio soggetto a repentini cambiamenti risultanti dalle politiche territoriali e per la loro riconosciuta multifunzionalità, gli agro-ecosistemi degli oliveti secolari giocano un ruolo chiave nel bilancio delle relazioni ecologiche tra differenti tipologie di agro-ecosistemi nella matrice paesaggistica.
Studi conoscitivi "ad hoc", da attuare in un prossimo futuro potrebbero certamente evidenziare, negli oliveti secolari in tutti quei Paesi del Mediterraneo in cui sia storicamente documentata la coltivazione dell'olivo, la presenza di accessioni e varietà di *Olea europea* a rischio di erosione genetica, la presenza di un elevato numero di specie animali e vegetali, tra le quali anche alcune a rischio di estinzione e/o anche di interesse conservazionistico, di comunità e paesaggi da mantenere e conservare.
La ricognizione effettuata nei singoli Paesi è stata focalizzata, dunque, non solo sull'esistenza di singoli alberi monumentali, plurisecolari o millenari, ma anche e soprattutto sull'esistenza di oliveti, intesi come appezzamenti agricoli - frutto dell'attività tradizionale degli agricoltori per la produzione di olio o olive - costituiti per la maggior parte da individui secolari.

Grazie alla Legge regionale n. 14/2007 della Regione Puglia, l'Italia è l'unico paese, tra quelli partecipanti al Tavolo di Consultazione, in cui una normative di riferimento ed una definizione di oliveti secolare sia in atto. Nella regione Puglia, come pure in altre regioni italiane e, recentemente, anche in Spagna, sono stati avviati censimenti degli oliveti secolari.

Nell'ambito del progetto Cent.Oli.Med., sono state condotte una serie di indagini finalizzate alla valutazione della biodiversità esistente in questi sistemi agricoli.
Da analisi di paesaggio condotte a livello delle aree target è stato osservato che, grazie alla presenza di vari ed eterogenei elementi infrastrutturali, è possibile riconoscere in questi agro-ecosistemi un carattere di seminaturalità strettamente legato alla volontà e alla capacità dell'agricoltore di mantenere tali elementi come corredo caratterizzante la propria attività. Pertanto l'elemento comune che, unitamente alle pratiche agricole tradizionali a basso impatto ambientale,

caratterizza questi oliveti secolari è la presenza di un elevato numero di specie animali e vegetali autoctone, tra cui anche alcune di interesse fitogeografico e/o conservazionistico. E' l'insieme di queste caratteristiche che contribuisce alla formazione di paesaggi rurali, di interesse storico tradizionale che mantengono la propria valenza e peculiarità, in modo transfrontaliero, nell'ambito di tutto il Bacino del Mediterraneo.

I dati sperimentali forniti dal progetto Cent.Oli.Med., per Grecia e Italia, rappresentano un buon punto di partenza per monitorare la biodiversità naturale degli oliveti secolari in altri siti del Mediterraneo. Essi costituiscono una base sufficiente a proporre il riconoscimento degli Oliveti Secolari come HNVF, già concettualmente definite in ambito comunitario, ma funzionalmente trasferibili e riconoscibili anche in contesti extra-UE.
Partendo dalla definizione tipologica di Anderson *et al*. del 2003 e ponendo particolare attenzione non solo alle loro caratteristiche in termini di elevata biodiversità (genetica di specie, comunità e ecosistema) e di risorse naturali, ma anche a gli aspetti socio-economici e culturali, i partecipanti al Tavolo di Consultazione per la Protezione e Valorizzazione delle Aree ad Oliveti Secolari nella Regione Mediterranea, hanno "applicato" a scala territoriale locale la definizione di HNVF per gli oliveti secolari.
Le strategie elaborate nell'ambito del lavoro del Tavolo di Consultazione sono da considerarsi un primo riuscito tentativo di individuare obiettivi, possibili strumenti e ambiti per la *governance* degli oliveti secolari a scala Euro-mediterranea. La successiva definizione delle priorità e azioni a scala nazionale è, di fatto, necessariamente demandata ai singoli Paesi che partecipano al Tavolo di Consultazione e a quelli che vorranno parteciparvi in futuro.

L'obiettivo 2020 della CBD è focalizzato proprio sull'attribuzione di un valore economico alla biodiversità e ai servizi eco-sistemici. Il presente documento è indirizzato a tale obiettivo e rappresenta per tutti i Paesi, le istituzioni e gli *stakeholders*. che vorranno aderirvi e condividere questo percorso, un punto di partenza per un'innovativa attività di governance da attuare a vari livelli (dal locale al sovra-nazionale).

ALLEGATO 1

PROGETTI INTERNAZIONALI IAMB SULLA TEMATICA OLIVO - OLIO D'OLIVA

Progetti internazionali IAMB sulla tematica Olivo – Olio d'oliva

Titolo del progetto / Acronimo	Data (inizio - fine)
Technical assistance for the improvement of olive oil quality in Syria **(OOQP)**	Agosto 2004 - Gennaio 2007
Activation of mechanisms to sustain Rural Communities in Lebanon **(TERCOM)**	Febbraio 2007 – Aprile 2009
Sientific cooperation for development of research, transfer of know-how to farmers oriented to local products in order to favour their competitiveness within the framework of sustainable development of the territory **(CO-BIO)**	Gennaio 2007 – Dicembre 2008
Social and economic support for the families of producers in olive-growing marginal regions in Lebanon **(L'Olio del Libano)**	Novembre 2008 - Ottobre 2012
Production, conservation and use of certified propagating material of olive, grape, apricot and peach in Egypt	Gennaio 2009 – Dicembre 2011
Identification and conservation of the high nature value of ancient olive groves in the Mediterranean region **(CENT.OLI.MED)**	Marzo 2009 – Febbraio 2012
The National program for the Improvement of Olive oil's quality and actions against the diffusion of stone fruit Phytoplasma.	Dicembre 2011 – Dicembre 2012
Contribution of olive history to the management of soil-borne pests in the Mediterranean basin **(PESTOLIVE)**	Gennaio 2012 - Dicembre 2014
Setting up protocols and technical means for organic production of olive and citrus plantlets in nursery **(VIBIOLAG)**	Gennaio 2010 - Dicembre 2013
Innovative model of short production chains to use olive by-products for electricity micro-generation from biogas (**OLIGAS)**	Agosto 2010 - Dicembre 2013

ALLEGATO 2

COUNTRIES' RAPID APPRAISAL SUGLI OLIVETI SECOLARI (OS)

Countries' Rapid Appraisal
negli Oliveti Secolari (OS)

Il presente Questionario non è finalizzato alla raccolta di dati o informazioni da utilizzare o elaborare a fini statistici, esso è mirato alla raccolta di opinioni e percezioni di persone che per ruolo o funzione detengono informazioni utili a valutare l'importanza dell'argomento trattato in relazione al loro specifico contesto territoriale. Le chiediamo di compilarlo nelle sue diverse parti per fornirci alcuni elementi caratterizzanti i differenti scenari nell'area mediterranea per contribuire all'identificazione di uno scenario comune e condiviso.

Nome della persona che conduce la valutazione……..

Contatti (email, ecc.)……..

Interesse/Ruolo ……

Istituzione di appartenenza……

Data della valutazione……..

1. Raccolta di dati e prime informazioni riguardanti gli oliveti in genere e gli oliveti secolari in particolare

1. Descriva gli oliveti, le loro caratteristiche e i sistemi produttivi di cui sono parte sul territorio
    a. Dimensione media degli appezzamenti ad olivo
    b. Produttività media
    c. Numero di olivi secolari per ettaro
    d. Presenza di infrastrutture ecologiche (muretti a secco, siepi, etc.)
2. Includa alcuni riferimenti utili a attestare il livello di conoscenza dei valori ambientali, socio-culturali ed economici posseduti dagli oliveti secolari nel suo Paese (se possibile includa i riferimenti bibliografici)

2. Chi è maggiormente coinvolto nella Governance degli Oliveti Secolari?

.....

Perché?.....

.....

.....

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

3. E' soddisfatto del livello di comunicazione e cooperazione attualmente esistente tra i principali portatori d'interesse in relazione alla gestione degli Oliveti Secolari nel suo Paese?

No, affatto ☐ Non abbastanza ☐ Neutro ☐ Abbastanza ☐ Molto soddisfatto ☐

Perchè?.....

.....

4. Pensa che la normativa esistente nel suo Paese sia efficace nel proteggere e valorizzare gli Oliveti Secolari? (segnare la risposta più rilevante)

No, affatto ☐ Insufficientemente ☐ Neutro ☐ Abbastanza ☐ Molto efficace ☐

Perchè?.....

.....

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

5. La preghiamo di indicare quali sono i valori che considera più importanti in relazione agli Oliveti Secolari (OS), assegnando a quelli di seguito riportati un punteggio compreso tra 5 (per i più importanti) e 1 (per quelli non rilevanti) in tutte e 3 le categorie di valore (valori ambientali, sociali ed economici).

VALORI AMBIENTALI	Assegna un punteggio tra 1 e 5 (5= valore molto importante)	Ordina i 2 più importanti (1,2)
a) L'OS contiene un numero relativamente alto di specie rare, minacciate o in pericolo d'estinzione.		
b) L'OS possiede un livello relativamente alto di biodiversità.		
c) L'OS possiede un relativamente alto grado di endemismi.		
d) L'OS contiene una gamma completa di diversità vegetazionale ed animale.		
e) L'OS è importante per la rappresentatività dell'agro-ecosistema entro la rete delle aree agricole		
f) l'OS mantiene popolazioni minime vitali di specie-chiave (flora & fauna).		
g) L'OS include agro-ecosistemi in cui la successione storica è stata grandemente ridotta.		
h) L'OS conserva l'intera gamma di processi naturali e regimi di disturbo.		
i) L'OS contribuisce in maniera significativa alla mitigazione del clima e dei disastri (inondazioni, siccità,…).		
l) L'OS contribuisce significativamente alla purificazione dell'aria/mitigazione dell'inquinamento.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

VALORI SOCIO-CULTURALI	Assegna un punteggio tra 1 e 5 (5= valore molto importante)	Ordina i 2 più importanti (1,2)
a) L'OS fornisce importanti opportunità di miglioramento delle condizioni di salute fisica e mentale per la comunità.		
b) l'OS fornisce opportunità di sviluppo per la comunità.		
c) L'OS ha significato religioso o spirituale.		
d) L'OS ha caratteristiche di importanza estetica non comuni.		
e) L'OS contiene specie vegetali di importanza socio-culturale.		
f) L'OS contiene specie animali di importanza socio-culturale.		
g) L'OS ha un elevato valore ricreativo.		
h) L'OS ha un elevato valore educativo e/o scientifico.		
i) L'OS ha un alto valore storico o segno di tradizioni locali.		
l) La diversità strutturale del OS è coerente con le norme storiche.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

VALORI ECONOMICI	Assegna un punteggio tra 1 e 5 (5= valore molto importante)	Ordina i 2 più importanti (1,2)
a) L'OS è una importante fonte di impiego per le comunità locali.		
b) Le comunità locali usano le risorse dell'OS per la loro sussistenza.		
c) L'OS fornisce opportunità di sviluppo per le comunità locali attraverso l'uso sostenibile delle risorse.		
d) L'OS contiene specie vegetali di importanza economica.		
e) L'OS contiene specie animali di importanza economica.		
f) L'OS fornisce servizi e benefici dagli ecosistemi significativi per le comunità.		
g) L'OS ha un elevato valore educativo e/o scientifico.		
h) L'OS fornisce risorse per la produzione di energia.		
i) L'OS genera un reddito agricolo significativo per le comunità.		
l) Le comunità locali dipendono dai redditi provenienti dall'OS attraverso il turismo.		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

6. Identificazione delle Minacce per gli Oliveti Secolari

6.1. Segnate nella prima colonna tutte le minacce presenti negli OS. Poi, nella seconda colonna, segnate solo le 2 più importanti minacce.

Lista delle minacce	Segna tutte le minacce rilevanti	Segna le 2 più importanti
Conversione di habitats:		
edilizia		
sviluppo industriale		
aziende agricole		
coltivazioni		
sviluppo di infrastrutture turistiche		
dighe		
altre / non specificate		
Infrastrutture per trasporti/energia:		
linee di servizio		
strade		
ferrovie		
impianti eolici		
altre / non specificate		
Uso di risorse abiotiche:		
cave/miniere		
estrazione di petrolio e gas		
energia geotermica		
prelievo idrico		
altre / non specificate		
Uso distruttivo di risorse biologiche:		
caccia		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Lista delle minacce	Segna tutte le minacce rilevanti	Segna le 2 più importanti
raccolta di prodotti forestali non-legnosi		
pascolo		
deforestazione		
incendio		
taglio di materiale vegetale		
altre / non specificate		
Uso non distruttivo delle risorse biologiche		
veicoli		
escursionismo /cicloturismo		
ricerca scientifica		
manovre militari		
altre / non specificate		
Inquinamento:		
piogge acide		
rifiuti solidi e liquidi		
tossine		
piogge radioattive		
squilibrio dei nutrienti nel suolo causato dall'uomo (es. uso di fertilizzanti).		
altre / non specificate		
specie invasive (esotiche e autoctone):		
piante		
animali		
agenti patogeni e insetti		
altre / non specificate		
Modificazioni dei processi naturali / determinanti ecologici / regimi di disturbo:		
Cambiamenti climatici		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Lista delle minacce	Segna tutte le minacce rilevanti	Segna le 2 più importanti
perdita dei predatori chiave		
sovrapascolamento		
incidenza degli incendi		
frammentazione degli ecosistemi		
degrado del suolo		
eventi idro-geologici estremi (inondazioni, franamenti, …)		
siccità prolungata		
fluttuazioni della falda sotterranea		
altre / non specificate		
Modificazioni dei processi sociali:		
invecchiamento della popolazione		
analfabetismo		
spopolamento/sovrappopolamento		
cattive condizioni sanitarie		
sicurezza alimentare		
espianto per scopi ornamentali		
mancanza di sevizi e infrastrutture		
abusivismo edilizio		
criminalità		
emigrazione/immigrazione		
disponibilità di acqua potabile		
altre / non specificate		
Modificazioni dei processi economici:		
modifiche del regime dei prezzi delle risorse		
produttività delle risorse		
evoluzione nella domanda di beni		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Lista delle minacce	Segna tutte le minacce rilevanti	Segna le 2 più importanti
aumento della competitività di aree/prodotti/mercati alternativi		
espianto per scopi ornamentali		
altre / non specificate		

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

7. La preghiamo di disporre in ordine d'importanza gli obiettivi che ritiene prioritari per la gestione sostenibile degli Oliveti Secolari all'interno di ciascuna categoria (ambientale, sociale, economica, istituzionale) (a partire dal valore 7 per i più importanti, 6 come i secondi più importanti sino ad 1 per il meno importante). In caso lo ritenga può aggiungerne altri.

Ordinare partendo da 7 (più importante) a 1 (meno importante)	Categoria Sociale
	1. Fornire le opportunità per miglioramento del benessere fisico e mentale
	2. Fornire un ambiente sicuro per la vita e il lavoro delle persone che vi vivono e lavorano.
	3. Aumentare le opportunità di occupazione per le popolazioni locali
	4. Fornire un buon accesso al sito per tutti.
	5. Fornire opportunità di educazione
	6. Fornire appropriate opportunità ricreative
	7. Mantenere o recuperare i valori culturali e della tradizione

Ordinare partendo da 7 (più importante) a 1 (meno importante)	Categoria Economica
	1. Assicurare un'equa compensazione per gli agricoltori quali custodi di conoscenze tradizionali
	2. Fornire opportunità di impiego
	3. Promuovere l'economia locale
	4. Fornire infrastrutture efficaci che incontrino i bisogni delle comunità locali
	5. Favorire la diversificazione del reddito a scala locale
	6. Assicurare il raggiungimento della minima sussistenza alla popolazione locale
	7. Fornire adeguati servizi utili alle aree locali

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Ordinare partendo da 7 (più importante) a 1 (meno importante)	Categoria Ambientale
	1. Proteggere la biodiversità
	2. Minimizzare l'uso delle risorse
	3. Minimizzare l'inquinamento
	4. Proteggere le funzioni fisiche ed ecologiche del territorio
	5. Proteggere i valori estetici e scientifici dell'ambiente
	6. Promuovere l'uso sostenibile del territorio
	7. Assicurare un'efficace gestione dei rifiuti

Ordinare partendo da 7 (più importante) a 1 (meno importante)	Categoria Istituzionale
	1. Assicurare lo sviluppo e l'efficace esecuzione del piano di gestione per le aree agricole con OS
	2. Assicurare una condivisa armonizzazione delle politiche/dei regolamenti per le aree agricole ad OS
	3. Promuovere la partecipazione pubblica nella gestione delle aree agricole ad OS.
	4. Assicurare la conformità della gestione degli OS con la legislazione e le politiche correnti
	5. Garantire il supporto istituzionale e finanziario per la gestione delle aree agricole ad OS
	6. Assicurare l'accesso all'informazione sulla gestione degli OS a tutti gli stakeholders
	7. Assicurare il monitoraggio della sostenibilità delle attività negli OS

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

8. La preghiamo di elencare o indicare politiche e/o strumenti relativi alla protezione, miglioramento e valorizzazione degli agro-ecosistemi olivicoli con speciale riferimento agli Oliveti Secolari:

1. Leggi a livello nazionale/regionale correlate alla protezione degli Oliveti Secolari
2. Sistemi di contribuzione previsti con speciale riferimento alle aziende olivicole
3. Politiche di protezione e conservazione della biodiversità, del paesaggio e delle tradizioni locali con special riferimento agli egro-ecosistemi olivicoli
4. Piani o Programmi di Sviluppo Rurale implementati a livello regionale finalizzati alla protezione degli agro-ecosistemi olivicoli e dell'elevato valore naturale degli oliveti secolari

GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE!

Per favore una volta compilato spedisca il modulo a lifecentolimed@iamb.it. Grazie!

PROJECT INFO POINT *Francesca TANGORRA*
CIHEAM - Mediterranean Agronomic Institute of Bari
via Ceglie, 9 - 70010 Valenzano (Bari) – Italy
Tel/fax (+39) 080 4606304
lifecentolimed@iamb.it

Papers and boards made with
environment-friendly ECF pure cellulose,
FSC certified

Finito di stampare
nell'anno 2012

A cura di:
Chieco Sistemi s.r.l. (Bari)
Italia

This Report was worked out within the framework of the LIFE+ Cent.Oli.Med. project on “Identification and Conservation of the High Nature Value of Ancient Olive Groves in the Mediterranean Region” (LIFE 07 NAT/IT/000450).

Cent.Oli.Med. is a Project funded through the contribution of the LIFE financial instrument of the European Community.

This report is the sole responsibility of the Authors and does not represent the opinion of the European Commission, nor is the European Commission responsible for any use that might be made of the information appearing there.

Questo Rapporto è stato prodotto nell’ambito del progetto LIFE+ Cent.Oli.Med. “Identificazione e Conservazione dell’Alto Valore Naturale degli Oliveti Secolari nella Regione Mediterranea” (LIFE 07 NAT/IT/000450).

Cent.Oli.Med. è un Progetto finanziato mediante il contributo degli strumenti finanziari LIFE della Comunità Europea.

Il presente rapporto è di esclusiva responsabilità degli Autori e non rappresenta in alcun modo l’opinione della Commissione Europea, né la Commissione Europea può essere ritenuta responsabile per qualsiasi uso possa essere fatto delle informazioni qui contenute.

ISBN: 2-85352-503-1

PROJECT INFO POINT
Francesca Tangorra
CIHEAM - Mediterranean Mgronomic Institute of Bari
Via Ceglie. 9 - 70010 Valenzano (Bari) - Italy
tel/fax (+39) 0804606304 -
lifecentolimed@iamb.it
www.lifecentolimed.iamb.it

CENTOLIMED
LIFE 07 NAT/IT/000450

With the contribution of the LIFE financial instrument of the European Community

Con il contributo degli strumenti finanziari LIFE della Comunità Europea